



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: Betänkandet Grovt upphovsrättsbrott och grovt varumärkesbrott (SOU 2018:6)

Maunsbach, Ulf

2018

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Maunsbach, U. (2018). Remissyttrande: Betänkandet Grovt upphovsrättsbrott och grovt varumärkesbrott (SOU 2018:6).

Total number of authors:
1

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



LUNDS UNIVERSITET
Juridiska fakulteten

YTTRANDE

2018-06-07

Dnr V 2018/555

1

Justitiedepartementet

Juridiska fakultetsstyrelsen
Docent Ulf Maunsbach

Remiss: Betänkandet Grovt upphovsrättsbrott och grovt varumärkesbrott (SOU 2018:6)

Ju2018/01146/L3

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av docent Ulf Maunsbach.

Det föreliggande betänkandet med förslag till nya regler när det gäller grovt upphovsrätts- och varumärkesbrott innehåller viktiga nyheter som kommer att få betydelse för immaterialrätten i stort. Generellt är Fakultetsstyrelsen positiv till de förslag som presenteras. En genomlysning av de straffrättsliga bestämmelserna inom immaterialrätten har länge varit eftersträvansvärd. I sammanhanget är det därför olyckligt att kommittédirektivet (2017:4) bara medger förslag som rör upphovsrätt och varumärkesrätt. Fakultetsstyrelsen ställer sig således bakom Marianne Levins särskilda yttrande och vill betona att de förslag som lämnas i betänkandet, även om de till övervägande del är väl avvägda, inte bör genomföras innan en gemensam översyn, som omfattar immaterialrättens alla delområden, har genomförts.

Fakultetsstyrelsen anser att det är av stort vikt att skyddet för immateriella rättigheter uppnår en likvärdig och enhetlig skyddsnivå och att den sedan länge etablerade traditionen att reglera immaterialrättens sanktionssystem enhetligt bibehålls.

Såvitt avser de konkreta förslagen är Fakultetsstyrelsen till övervägande del positiv. Det är, inte minst, viktigt att åtalsprövningsreglerna anpassas efter en modern kontext. Fakultetsstyrelsen har inte heller några invändningar mot att det introduceras en särskild straffskala för grova brott. Utredningens förslag svarar mot tydliga behov att skapa förutsättningar för att bättre kunna stävja organiserad brottslighet. Fakultetsstyrelsen vill i detta sammanhang understryka att det är viktigt att de nya kvalifikationsgrunderna (synnerligen kännbar skada, medfört betydande vinning eller annars varit av särskilt farlig art) blir tydligt konkretiserade.

Såvitt avser nämnda kvalifikationsgrunder anser Fakultetsstyrelsen att det föreligger viss osäkerhet som på ett negativt sätt kan påverka rättstillämpningen. Utredningen slår exempelvis fast att en synnerligen kännbar skada kan orsakas av att ett upphovsrättsligt skyddat verk laddas upp på internet av tredje man med följd att rättighetsinnehavarens kontroll över verket går förlorad. Utredningen beskriver i detta sammanhang en fildelningsproblematik som är mycket vanligt förekommande och som sker i privat- såväl som i organiserad regi. I detta sammanhang behövs, enligt Fakultetsstyrelsens mening, ett klagörande om att enstaka uppladdningar av verk som privatpersoner i oorganiserad form ägnar sig åt aldrig kan kvalificeras som ett grovt brott.

Fakultetsstyrelsen ställer sig avslutningsvis också tveksam till den fasta beloppsgränsen som anges i Utredningen vad avser kvalifikationsgrunden "betydande vinning". Fakultetsstyrelsen anser, i linje med Henrik Rasmussens särskilda yttrande, att en bättre lösning är att tillämpa samma riktmärken som gäller för förmögenhetsbrott och att det finns anledning att genomföra lagändringarna inom immaterialrätten på ett sätt som systematiskt överensstämmer med det sätt som används för att kvalificera exv. bedrägeri och förskingring som grova.

Enligt delegation

Ulf Maunsbach