



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: EU-kommissionens meddelande – Mot en modernare och mer europeisk ram för upphovsrätten

Maunsbach, Ulf

2016

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Maunsbach, U. (2016, feb. 24). Remissyttrande: EU-kommissionens meddelande – Mot en modernare och mer europeisk ram för upphovsrätten.

Total number of authors:
1

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

**LUNDS UNIVERSITET**

Juridiska fakulteten

Juridiska fakultetsstyrelsen

Universitetslektor Ulf Maunsbach

Remiss: EU-kommissionens meddelande – Mot en modernare och mer europeisk ram för upphovsrätten

Ju2016/00084/L3

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerat meddelande, får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av universitetslektor Ulf Maunsbach.

Det meddelande, COM(2015)626 slutligt, som Fakultetsstyrelsen nu bereds möjlighet att lämna ett yttrande över är ett allmänt hållet dokument där breda riktlinjer för fortsatt reformarbete inom Europeisk upphovsrätt målas upp. Med tanke på att meddelandet är vagt formulerat, och kanske ska vara det, är det svårt att ge några konkreta synpunkter. Generellt anser Fakultetsstyrelsen att det är viktigt att ta ett helhetsgrepp vad gäller upphovsrätten och att se detta rättsområde i sitt moderna sammanhang. Meddelandet signalerar att det finns en sådan medvetenhet. Fakultetsstyrelsens generella uppfattning är därför att de visioner som meddelandet ger uttryck för är bra och att de mål som uppmålas är värda att sträva efter.

Vad gäller de förslag som anges i kapitel 2, om ökad tillgång till innehåll i hela EU, har Fakultetsstyrelsen inga direkta invändningar mot de allmänt hållna riktlinjer som anges. Det finns däremot anledning att understryka att förslaget till förordning om "portabilitet", som är mer konkret, kan visa sig problematisk. Inte minst gäller det formuleringarna kring vad som menas med att en abonnent är tillfälligt närvarande i en medlemsstat och hur detta "tillfälliga närvarande" ska mätas. Det kan också konstateras att förslaget till förordning är ofullständigt när det gäller vilka grundläggande rättigheter som kan komma att påverkas. Fakultetsstyrelsen är medveten om att detta förslag, COM(2015)627 final, inte omfattas av föreliggande remiss, men det nämns band förslagen i meddelandet och därför också här.

Bland förslagen till förbättrad portabilitet nämns också möjligheten att utöka tillämpningen av direktivet om satellit och kabelsändningar (direktiv 1993/83/EEG). Det kan säkert vara möjligt men det kan inte bedömas här, eftersom det saknas underlag vad avser hur Kommissionen tänker sig att genomföra detta. Om Kommissionen menar att det skulle vara möjligt att i större utsträckning använda sändarlandsprincipen, som kommer till uttryck i direktivet, är det inte helt oproblematiskt och något som måste övervägas noga. Fakultetsstyrelsen avvaktar dock med att utveckla den diskussioner, i väntan på mer konkreta förslag.

Vad gäller de förslag som anges i kapitel 3, om att anpassa undantagen till digitala och gränsöverskridande miljöer, är Fakultetsstyrelsen generellt positivt inställd till en ökad harmonisering. Att EU bör prioritera genomförandet av Marrakeshfördraget är viktigt och därmed banas vägen för att göra vissa av undantagen i upphovsrätten tvingande. I diskussionerna kring undantagen menar Fakultetsstyrelsen att det finns anledning att också överväga att göra undantagen som avser undervisnings- och forskningsändamål tvingande. I synnerhet vill Fakultetsstyrelsen framhålla vikten av att universitetens och forskningsorganisationernas intressen beaktas i de diskussioner som meddelandet vill uppmuntra till. I detta sammanhang är det av central betydelse att det inte blir tal om att harmonisera på ett sätt som inskränker de möjligheter till användning av upphovsrättsligt skyddade alster för undervisnings- och forskningsändamål som den svenska upphovsrätten i dag ger utrymme för.

Vad gäller förslagen i kapitel 4, om en välfungerande marknad för upphovsrätt, är Fakultetsstyrelsen generellt positivt inställd. Det är angeläget att tydliggöra centrala upphovsrättsliga begrepp och det är relevant att diskutera alternativa tvistlösningsmekanismer. De förslag som återfinns i meddelandet på detta område är emellertid bara riktningvisare och därför svåra att kommentera. Fakultetsstyrelsen vill dock understryka att det är centrala frågor som Kommissionen avser att undersöka och att det givetvis behövs en noggrann diskussion kring de konkreta förslag som Kommissionen eventuellt tänker sig leverera, när dessa förslag finns för påseende.

Fakultetsstyrelsen har slutligen inget att invända mot visionen att stäva efter en fullständig harmonisering av upphovsrätten, men betonar samtidigt att det långsiktiga arbetet inte får stå i vägen för mer realistiska och omedelbart genomförbara reformer.

Enligt delegation



Ulf Maunsbach