



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: En myndighet för bortförda barn (Ds 2010:16)

Mattsson, Titti

2010

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Mattsson, T. (2010). Remissyttrande: En myndighet för bortförda barn (Ds 2010:16).

Total number of authors:
1

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



LUNDS UNIVERSITET
Juridiska fakulteten

Juridiska fakultetsstyrelsen
Docent Titti Mattsson

YTTRANDE

2010-09-17

Dnr LUR 2010/47

Utrikesdepartementet
103 33 Stockholm

1

Remiss: En myndighet för bortförda barn (Ds 2010:16)

UF2010/35987/KC

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerade betänkande, får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av docent Titti Mattsson.

Utredningens syfte är att se över vem som fortsatt bör ansvara för verksamheten som centralmyndighet för ärenden som rör bortföranden och kvarhållanden av barn samt andra frågor om föräldrans ansvar i internationella situationer. Idag har Utrikesdepartementet denna uppgift, där delegation skett till enheten för konsulära civilrättsliga ärenden. Bland annat på grund av ett ökande antal ärenden under de senaste åren och en fortsatt förväntad ökning uttalas ett behov av att undersöka var dessa ärenden bör hanteras fortsättningsvis. Målet med en organisatorisk förändring är att skapa en långsiktig, effektiv handläggning i enlighet med barnets bästa. Majoriteten av ärenden som myndigheten idag hanterar är ärenden som rör olovligt bortförda eller kvarhållna barn enligt 1980 års Haagkonvention. Även ärenden rörande umgänge i internationella situationer och verkställighet av beslut handläggs här. Myndighetens funktion och uppgifter följer av 1980 års Haagkonvention, Europarådskonventionen och Bryssel II-förordningen. Enligt SOU 2005:111 föreslås att ärenden enligt 1996 års Haagkonvention bör förläggas till samma myndighet. Härutöver handlägger myndigheten också ärenden där barn förts bort eller kvarhålls i länder utanför EU som inte är anslutna till nämnda konventioner.

Utredningen överväger för- och nackdelar med att inordna verksamheten inom en befintlig myndighet och huruvida en ny myndighet bör inrättas för denna uppgift. Slutsatsen är att en ny myndighet bör inrättas som centralmyndighet för dessa ärenden.

Denna nya myndighet föreslås dels ta över de tidigare nämnda uppgifterna inom detta område som för närvarande ligger på Utrikesdepartementet, dels få utökade arbetsuppgifter i form av samverkan mellan relevanta myndigheter och vissa informations- och utbildningsinsatser.

Juridiska fakultetsstyrelsen har inga invändningar mot den föreslagna organisatoriska förändringen eller mot det breddade ansvarsområdet. Även om det finns nackdelar med att förlora den befintliga sakkunskap och det stora internationella kontaktnät som Utrikesdepartementet besitter, kan dessa nackdelar övervägas av att den nya myndigheten kan ta sig an ett bredare ansvarsområde med fler arbetsuppgifter än vad som tidigare förevarit. Vidare stödjer Juridiska fakultetsstyrelsen förslaget att en och samma myndighet bör vara centralmyndighet i frågor som rör bortförande och kvarhållande av barn i internationella situationer. Det torde ge de bästa förutsättningarna för att stärka rättssäkerhet, effektivitet och beslut i enlighet med barnets bästa. Juridiska fakultetsstyrelsen vill avslutningsvis notera vikten av att ha siktet inställt på hur syftet med såväl ett befintligt som ett utvidgat myndighetsarbete på bästa sätt kan uppnås i praktiken. Hur hög kvalitet myndighetens arbete kan få är exempelvis i hög grad beroende av personalens kompetens och sammansättning.

Enligt delegation

Titti Mattsson