



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: Några frågor om offentlighet och sekretess (Ds 2016:2)

Lundell, Bengt

2016

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Lundell, B. (2016). Remissyttrande: Några frågor om offentlighet och sekretess (Ds 2016:2).

Total number of authors:
1

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



LUNDS UNIVERSITET
Juridiska fakulteten

Juridiska fakultetsstyrelsen
Docent Bengt Lundell

Remiss: Några frågor om offentlighet och sekretess (Ds 2016:2)
Ju2016/01065/L6

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över promemorian *Några frågor om offentlighet och sekretess (Ds 2016:2)*, får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av docent Bengt Lundell.

Promemorian behandlar ett antal olika frågor om tillägg och förtydliganden i sekretesslagen. Fakultetsstyrelsen tillstyrker de flesta förslagen.

Juridiska fakultetsstyrelsen avstyrker förslaget till sekretess i internationellt polisiärt samarbete i den form det har nu. Förslaget innebär att uppgifter som rör utländska förundersökningar också skall omfattas av sekretess om det kan antas att en förutsättning för att uppgiften lämnades var att uppgiften inte skulle röjas. Enligt fakultetsstyrelsens uppfattning är regeln i dess nuvarande utformning alltför omfattande och lämnar grunderna för sekretessbedömningen utan för Sverige. Normalt finns ofta internationellt olika grader av sekretess, där de lägsta graderna inte skulle sekretessbeläggas enligt svensk rätt. Formuleringen ”att förebygga, uppdaga, utreda och beivra brott” möjliggör slentrianmässigt utbyte och sekretess för uppgifter, som går väsentligt längre än det svenska skyddet. Enligt fakultetsstyrelsens uppfattning bör sekretessen bara till exempel omfatta uppgifter där förundersökning kan förväntas inledas eller har inletts. Skyddsintresset är det det internationella polissamarbetet och det borde därför för sekretessen ställas upp som villkor att ett utlämnande skulle i någon grad påverka detta samarbete.

Fakultetsstyrelsen avstyrker och förslaget om sekretess rörande medborgarinitiativ. Det normala i svensk rätt är att uppgifter, om exempelvis val och motsvarande initiativ på kommunal nivå, är offentliga. Om sekretess skall införas aktualiseras frågan om sekretess i dessa sammanhang där öppenhet har ansetts väsentlig. Det finns också anledning att erinra om att namnen på bidragsgivare till politiska partier numera kan bli offentliga utan att det ansetts strida mot andra regler. Om

reglerna skall införas måste de utredas i ett vidare perspektiv. Se också nedan om meddelarskydd!

Juridiska fakultetsstyrelsen tillstyrker i huvudsak förslagen till förbättrat skydd för offentliganställdas personliga integritet. I betänkandet föreslås ett förstärkt skydd för personliga uppgifter. Det behövs enligt fakultetsstyrelsens uppfattning ett förstärkt skydd för uppgifter om offentliganställda som privatpersoner och för uppgifter om närstående. Fakultetsstyrelsen tillstyrker därför den åtskillnad som görs mellan det befintliga första stycket och förslaget till skyddade uppgifter i andra stycket. Enligt fakultetsstyrelsens uppfattning är emellertid skyddet för foton klumpigt formulerat och borde kunna omfatta alla foton i personaladministrativ verksamhet. Det borde vara möjligt att i praxis avgöra vad som skall falla utanför denna kategori.

Enligt fakultetsstyrelsens uppfattning bör rätten att meddela uppgifter göras mera inskränkt. Enligt utredningens uppfattning skall ett sådant skydd bara finnas när uppgiften lämnats i en förtroendesituation eller om den hänför sig till myndighetsutövning. Enligt fakultetsstyrelsens uppfattning bör ett skydd för individens integritet finnas även i andra situationer. Den tekniska utvecklingen har gjort att det är lätt att vidareutnyttja uppgifter som den enskilde trott sig kunna ge under bibehållen integritet. Det gäller förslagen om medborgarinitiativ (om förslaget genomförs) och förslaget om bibliotekssekretess.

Juridiska fakultetsstyrelsen tillstyrker förslagen om överprövning av sekretess i fler fall, sekretess till skydd för ordning och säkerhet i Kriminalvården, skatteseekretess hos Bokföringsnämnden, enskildas användning av informationsteknik på bibliotek (se dock ovan om meddelarskydd), begravningsverksamhet, korrigeringar i offentlighets- och sekretesslagen samt handlingsoffentlighet hos enskilda organ.

Enligt delegation

Bengt Lundell