



# LUND UNIVERSITY

## Remissyttrande: Verkställbarhet av beslut om lov (SOU 2018:86)

Wenander, Henrik

2019

*Document Version:*  
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*  
Wenander, H. (2019). Remissyttrande: Verkställbarhet av beslut om lov (SOU 2018:86).

*Total number of authors:*  
1

*Creative Commons License:*  
Ospecificerad

### General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:  
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117  
221 00 Lund  
+46 46-222 00 00

Juridiska fakultetsstyrelsen  
Professor Henrik Wenander

## Remiss: Verkställbarhet av beslut om lov (SOU 2018:86)

N2018/05882/SPN

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av professor Henrik Wenander.

Förslaget omfattar förändringar i plan- och bygglagen (2010:900), PBL, vilka innebär att beslut om bygglov, rivningslov eller marklov ska kunna verkställas omedelbart. Den föreslagna regleringen innebär på så sätt ett undantag från bestämmelsen i 35 § förvaltningslagen (2017:900), FL, som anger att ett beslut som får överklagas inom en viss tid får verkställas när överklagandetiden har gått ut, om beslutet inte har överklagats. FL bygger på tanken att det bör vara ovanligt med avvikande föreskrifter som begränsar enskildas rättsskydd och att det krävs ”starkt bärande sakliga eller funktionella motiv” för sådana undantag från de huvudregler som framgår av lagen (prop. 2016/17:180 s. 288 f.).

Förslaget bygger på en bedömning av risken för att ett överklagande blir meningslöst eftersom vidtagna åtgärder har gjort att byggnader eller natur har förstörts på ett oåterkalleligt sätt. Betänkandet utgår här från vad som betecknas som den faktiska risken för att ett överklagande blir meningslöst (i betänkandet används uttrycket ”onyttig överklagandeprocess”). När det gäller att avgöra denna faktiska risk utgår framställningen från dels den rättsliga regleringen av skydd för natur- och kulturvärden i PBL, dels en beräkning av antalet beslut som fattas respektive överklagas.

På samma sätt som i annan offentlighetsrättslig reglering är det givet att det krävs en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen. Betänkandet framför ett antal skäl som talar för en avvägning till fördel för det allmänna intresset av effektivitet i byggprocessen. Resonemanget bygger på att det troligen kommer vara endast ett litet antal fall, där vidtagna åtgärder gör det meningslöst för exempelvis en granne att överklaga ett beslut (s. 173). Mot detta statistiskt grundande resonemang kan det invändas att intresset är mycket starkt av att undvika situationer där beslut inte i praktiken kan överklagas. För den enskilde som i praktiken avskärs från möjligheten att på ett meningsfullt sätt överklaga ett felaktigt beslut är det en klen tröst att situationen – möjligen – är ovanlig. En sådan ordning som den föreslagna kan vidare allmänt tänkas minska tilltron till det rättsliga skyddet för enskildas intressen.

Som fakultetsstyrelsen påpekade i sitt remissyttrande över promemorian Verkställbarhet av beslut om bygglov, rivningslov och marklov, dnr N2017/06955/SPN (yttrande 2018-02-02), gäller det sagda på motsvarande sätt i fråga om det allmänna intresset av att skydda kultur- och kulturvärden.

Det finns enligt fakultetsstyrelsens uppfattning inte tillräckliga skäl för att avvika från den huvudregel till skydd för enskildas intressen som framgår av FL. Dessutom talar intresset av att skydda kultur- och naturvärden mot att de här aktuella besluten ska vara omedelbart verkställbara. Fakultetsstyrelsen avstyrker därför förslaget.

Enligt delegation

Henrik Wenander