

Remissyttrande: Tidsbegränsade bygglov för flyttbara bostäder

Nilsson, Annika

2016

Document Version: Förlagets slutgiltiga version

Link to publication

Citation for published version (APA): Nilsson, A. (2016). Remissyttrande: Tidsbegränsade bygglov för flyttbara bostäder.

Total number of authors:

Creative Commons License: Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

• Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study

- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
  You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: https://creativecommons.org/licenses/

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



Dnr V 2016/1762



Juridiska fakultetsstyrelsen
Professor Annika Nilsson

## Remiss: Tidsbegränsade bygglov för flyttbara bostäder N2016/06282/PBB

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av professor Annika Nilsson.

Juridiska fakultetsstyrelsen finner förslaget vara väl motiverat, och avvägningen mellan olika intressen i grunden godtagbar. Behovet av nya bostäder är stort, och processen för att få fram fler permanenta bostäder är tidskrävande. Tidsbegränsade bygglov för flyttbara bostäder kan förhoppningsvis motverka en del av bostadsbristen medan berörda aktörer hinner arbeta fram nya permanentbostäder av god standard. Att åtgärden är avsedd att vara av tillfällig karaktär understryks av de nya reglernas korta gällandetid (6 år), vilket också gör det lättare att acceptera de negativa konsekvenser som förslaget trots allt för med sig.

En gällandetid för det tillfälliga bygglovet om maximalt 15 år är rimligt. Även om åtgärden är av tillfällig karaktär ska den som utför den ha möjlighet att dra tillräcklig nytta av den för att motivera investeringen. Samtidigt kommer det att ta tid innan bostadsbristen byggs bort med "normala" åtgärder. Sammantaget kommer tillfälliga bygglov enligt bestämmelserna att kunna användas under ca 20 år. Det är dock viktigt att ansvariga överordnade myndigheter verkligen är tydliga med att de håller fast vid denna tidsgräns. Med de undantag som föreslås vad gäller tekniska krav m.m. bör en sådan här akutåtgärd inte utnyttjas längre än absolut nödvändigt.

Det är rimligt att inte ställa krav på att behovet av åtgärden ska vara tillfälligt. Det kan tyckas vara ett överflödigt krav även för "normala" tillfälliga bygglov; det är upp till byggherren att avgöra om det kan vara idé att ansöka om tillfälligt bygglov.

Fakultetsstyrelsen kan också acceptera det tillfälliga undantaget från anpassning till boende med funktionsnedsättning. Detta förutsätter dock att det finns andra boendemöjligheter för dessa personer. Däremot ställer sig styrelsen högst frågande till undantaget från att bostaden ska vara lämplig för sitt ändamål. En bostad som inte är lämplig för boende bör självfallet inte ens få ett tidsbegränsat bygglov. Om bestämmelsen syftar på att på ett generellt sätt ge undantag från ett antal specificerade krav i de tekniska byggreglerna för att tillåta en viss sänkning av kraven på boendestandard bör detta istället hanteras genom att de tekniska avseenden där sänkta krav bör kunna godtas preciseras i regelverket. Det skulle vara utomordentligt stötande, inte minst ur humanitär synpunkt, om Sverige antar byggregler som tillåter

bostäder, i huvudsak, som styrelsen förstår förslaget avsedda för flyktingar som beviljats uppehållstillstånd, som inte är lämpliga att bo i.

Det är också lämpligt att ytterligare precisera vad som avses med "flyttbara" bostäder. – De flesta byggnader tycks vara möjliga att flytta på med dagens teknik, om intresset är tillräckligt stort.

Enligt delegation

Annika Nilsson