



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: Nya regler för revisorer och revision (SOU 2015:49)

Tjernberg, Mats

2015

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Tjernberg, M. (2015). Remissyttrande: Nya regler för revisorer och revision (SOU 2015:49).

Total number of authors:
1

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



2015-09-14

Dnr V 2015/983

LUNDS UNIVERSITET

Juridiska fakulteten

Juridiska fakultetsstyrelsen

Professor Mats Tjernberg

Remiss: Nya regler för revisorer och revision (SOU 2015:49)

Ju2015/4660/L1

Juridiska fakultetsstyrelsen, som beretts att yttra sig över rubricerade remiss, får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av professor Mats Tjernberg.

Juridiska fakultetsstyrelsen delar utredningens uppfattning att den administrativa sanktionsavgift som enligt ändringsdirektivet ska införas med stor sannolikhet är av straffrättslig karaktär. Revisorsnämndens disciplinära verksamhet kommer i så fall ske i konflikt med Europakonventionen om inte alternativ övervägs. Som utredningen framhåller måste de svenska bestämmelserna utformas på ett konventionsenligt sätt, även om det innebär att införlivande av ändringsdirektivet inte kan ske på ett fullständigt överensstämmande sätt. En lagreglering är nödvändig och den bör enligt fakultetsstyrelsen utformas på liknande sätt som föreslagits när det gäller skattetilläggen, utredningen s. 404 f.

För att undvika gränsdragningsproblem, vid tillämpningen av möjligheten att förlänga revisionsuppdrag, förordar fakultetsstyrelsen att särreglering för finansiella företag inte införs, jfr särskilt yttrande av Ekenstam och Agélii s. 607 f. De skäl som utredningen framför för särreglering är inte tillräckligt övertygande. Den skärpta tillsyn som nationella tillsynsmyndigheter, såsom Finansinspektionen, har möjlighet att utöva bör anses tillräcklig. En alternativ lösning kan vara att möjligheterna till förlängning av uppdrag generellt sett, lika för alla typer av företag, begränsas något vad gäller tid.

Fakultetsstyrelsen förordar också, i likhet med särskilt yttrande av Ekenstam och Agélii s. 609 f., att införandetidpunkten anpassas till att gälla det räkenskapsår som inleds närmast efter reglernas införande.

Enligt delegation


Mats Tjernberg