



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: Informationsutbyte för bekämpning av allvarlig brottslighet (Ds 2013:48)

Wong, Christoffer

2014

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Wong, C. (2014). Remissyttrande: Informationsutbyte för bekämpning av allvarlig brottslighet (Ds 2013:48).

Total number of authors:

1

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



LUNDS UNIVERSITET
Juridiska fakulteten

YTTRANDE

2014-02-14

Dnr LUR 2013/135

1

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Juridiska fakultetsstyrelsen
Biträdande univ. lektor Christoffer Wong

Remiss: Ds 2013:48 Informationsutbyte för bekämpning av allvarlig brottslighet

Ju2013/4950/L4

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerade betänkande får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av biträdande univ. lektor Christoffer Wong.

Promemorian innehåller *dels* förslaget att riksdagen ska godkänna avtalet av den 16 december 2011 med Amerikas förenta stater om informationsutbyte i syfte att förebygga och bekämpa brott, *dels* förslag på författningsändringar som bedöms vara nödvändiga för att genomföra avtalet. Det är riktigt som promemorian påpekat, att avtalet inte innebär att staterna ska utbyta andra uppgifter än sådana som redan utbyts. Ändock utgör avtalet ett betydande avsteg från vad som gäller idag eftersom de behöriga myndigheterna ges möjligheter till *direkt åtkomst* till uppgifter i varandras fingeravtrycksregister (som ett första steg). Det är Fakultetsstyrelsens att det finns en avsevärd skillnad mellan utbyte av enstaka uppgifter och direkt åtkomst till uppgifterna i hela registret.

Promemorians rubrik *Informationsutbyte för bekämpning av allvarlig brottslighet* ger en något missvisande bild av lagförslagets innehåll. I själva verket är avtalet med Förenta staterna inte begränsat till *allvarlig brottslighet*. Enligt förslaget omfattar samarbetet alla brott, för vilket enligt svensk lag är föreskrivet mer än ett års fängelse, alltså inte ett års fängelse som minimistraff, utan det räcker med att ett års fängelse ingår i straffskalan. Med denna tröskel kommer samarbetet att omfatta en hel del brott, som inte kan anses falla under kategorin ”allvarlig brottslighet”.

Promemorians rubrik talar vidare enbart om *bekämpning* av allvarlig brottslighet men avtalet berör informationsutbyte i syfte såväl att *förebygga* som att *bekämpa* brott. I lagförslaget anges syftet med informationsutbyte

ska vara ”att förebygga brottslig verksamhet eller utreda brott”. Det krävs alltså inte att det är fråga om utredning av ett brott som redan begåtts. Det är svårt att se hur de angivna syftena över huvud taget kan medföra någon meningsfull avgränsande effekt på lagens tillämpningsområde.

I promemorians förslag till förordning finns det visserligen bestämmelser om registreringsskyldighet, underrättelse- och informationsskyldighet samt tillsyn. Det finns emellertid ingen kontroll när personuppgifter utlämnas av kontaktställen. Då känsliga personuppgifter kan röjas – och skada som åsamkats på detta sätt kan ofta inte repareras – är det viktigt att rättssäkerhetsgarantier ska finnas.

Det finns inom EU ett system för skyddet av personuppgifter som är tillämpligt när, till exempel, uppgifter utbyts enligt det s.k. Prüm-rådsbeslutet. Ett liknande system finns inte i förhållande till Förenta staterna. Det finns inte heller information i promemorian om hur uppgifterna kommer att användas efter att de lämnas ut från Sverige.

Det är alltså klart – utan att man behöver gå in i detaljerna om lagändringar och bestämmelserna i en ny förordning – att promemorians förslag inte enbart är en teknisk effektivisering av formerna för informationsutbytet av uppgifter som redan utbyts. Enligt Fakultetsstyrelsens mening förtjänar en så betydande ändring av det gällande systemet en allsidig belysning och utredning på en breddare front.

I fall riksdagen godkänner avtalet kan Fakultetsstyrelsen tillstyrka den delen i promemorians förslag, att den grundläggande befogenheten regleras i lag (nya paragrafer i lagen (2000:343) om internationellt polisiärt samarbete) medan de mer detaljerade bestämmelserna meddelas i förordningar.

Enligt delegation



Christoffer Wong