



# LUND UNIVERSITY

## Remissyttrande: Avtal om val av domstol - 2005 års Haagkonvention (Ds 2014:26)

Bogdan, Michael

2014

*Document Version:*  
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*  
Bogdan, M. (2014). Remissyttrande: Avtal om val av domstol - 2005 års Haagkonvention (Ds 2014:26).

*Total number of authors:*  
1

*Creative Commons License:*  
Ospecificerad

### General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:  
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117  
221 00 Lund  
+46 46-222 00 00



2014-09-30

Dnr V 2014/1496

**LUNDS UNIVERSITET**

Juridiska fakulteten

Juridiska fakultetsstyrelsen

Seniorprofessor Michael Bogdan

**Remiss: Avtal om val av domstol – 2005 års Haagkonvention  
(Ds 2014:26)**

Ju2014/4586/DOM

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av seniorprofessor Michael Bogdan.

Fakultetsstyrelsen välkomnar att Sverige genom sitt EU-medlemskap ansluts till 2005 års Haagkonvention om avtal om val av domstol, trots att anslutningen i början får en mycket begränsad praktisk betydelse (i skrivande stund har konventionen endast tillträtts av Mexiko).

Fakultetsstyrelsen har inget att invända mot de i promemorian föreslagna svenska kompletteringsbestämmelserna, men noterar att den föreslagna 17 § utgår ifrån att icke blott verkställighet utan även erkännande i Sverige av utländsk dom förutsätter ett särskilt beslut (verkställbarhetsförklaring) av svensk domstol (se promemorians s. 30). Något sådant krav finns inte i Haagkonventionen, som på denna punkt lämnar konventionsparterna fria händer (se den förklarande rapportens punkt 215). Med hänsyn till att det endast rör sig om domar meddelade av den domstol som parterna själva gett exklusiv behörighet borde det enligt Fakultetsstyrelsens mening räcka med en prejudiciell bedömning av den utländska domens positiva eller negativa rättskraft i varje situation när denna görs gällande. Det är dock inte Sverige utan EU som är konventionspart och Fakultetsstyrelsen utesluter därför inte att det är EU som tagit eller bör ta ställning på denna punkt, inte minst för att aktuella domar skall få samma slags behandling i hela unionen.

Enligt delegation

Michael Bogdan