”Politiker måste lämna skyttegravarna i marknadsfrågan”

Sektor efter sektor har avreglerats i Sverige under de gångna decennierna. Apoteken, primärvården, Posten, inrikesflyget, elmarknaden, taxisektorn och järnvägen är några. I vissa fall har det gått bra, i andra sämre. Storbritannien är ett av de länder som har gått före med dessa marknadslösningar. Därför är det särskilt intressant att just Storbritannien nu diskuterar ett återförstatligande av järnvägen.

Många brittiska medborgare är irriterade över att de tvingas acceptera stigande biljettpriser och överfulla tåg hos de privata entreprenörerna. Spår, signalsystem och större stationer är redan i statligt ägande, så debatten nu handlar om tågtrafiken. Den sköts av 25 privata operatörer på franchisekontrakt. Genom att ersätta dessa med ett statligt ägande kan separationen av spår och tåg upphöra och servicen öka, tror Labour. Premiärminister Boris Johnson från konservativa Tories har uttalat en liknande uppfattning.

En översyn av franchisesystemet, *The Williams Rail Review,* inleddes september 2018. Utredningens ordförande Keith Williams har varit väldigt tydlig med deras förslag kommer innebära långtgående förändringar. Det mesta tyder på att det handlar om ett förstatligande av tågtrafiken.

Det är en prestigelös hållning av ett land som har profilerat sig som marknadiseringens frontfigur. Trenden med marknadslösningar slog igenom brett på 1980-talet och kom senare att gå under etiketten New Public Management. Genom att ersätta offentliga monopol med marknadskonkurrens skulle effektivitet och service förbättras, var tanken. Idéerna föddes som ett svar på medborgarnas önskan om ökad valfrihet.

Ibland har marknadslösningarna fungerat bra och sporrat utveckling. Andra gånger har de lett till nya problem. Ofta har det varit en kombination. Avgörande är ofta hur dessa nya marknader styrs, regleras och kontrolleras, men också förutsättningar för fungerande konkurrens. Upphandlingar ska dessutom stimulera långsiktigt hållbara verksamheter. Till detta kommer ledarskap, kultur och arbetsmiljö - faktorer som kan vara helt avgörande för vilken aktör som bäst hjälper medborgaren, oavsett huvudmannaskap.

Mot den här bakgrunden måste dagens politiker lämna skyttegravarna i marknadsfrågan. Ibland fungerar de utmärkt och ibland inte. Det kan skifta mellan och inom sektorer, kommuner och organisationer. Verkligheten är sällan svart eller vit.

De digitala vårdgivarna, ibland kallade nätläkare, har exempelvis drivit på en utveckling mot ökad digital service och tillgänglighet hos offentliga vårdgivare. Samtidigt tog det tid att anpassa ersättningsmodeller, varför det har riktats kritik mot ersättningsnivåer, undanträngningseffekter och incitament.

Ytterst handlar politik om ideologi. Men det betyder inte att politiker ska fastna i vissa givna principer. När ideologi möter verklighet behövs snarare ödmjukhet och flexibilitet inför samhällets komplexitet. Det gäller även frågan om marknadslösningar, något som även Storbritannien nu tycks konstatera.
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