



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: Skolgång för alla barn (SOU 2010:5)

Mattsson, Titti; Persson, Vilhelm

2010

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Mattsson, T., & Persson, V. (2010). Remissyttrande: Skolgång för alla barn (SOU 2010:5).

Total number of authors:
2

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



Yttrande över utredningen *Skolgång för alla barn* SOU 2010:5

Juridiska fakulteten har beretts tillfälle att yttra sig över ovannämnda utredning. Biträdande lektor Vilhelm Persson och docent Titti Mattsson har för fakultetsstyrelsens räkning utarbetat yttrandet.

Det förevarande betänkandet ansluter nära till det tidigare betänkandet Skolgång för barn som skall avvisas eller utvisas (SOU 2007:34). I sitt remissyttrande till det tidigare betänkandet (J 2008/132, 2008-05-21) framhöll Juridiska fakultetsstyrelsen att förslagen i det betänkandet rörde en alltför snäv krets av barn. Följaktligen tillstyrker styrelsen att enhetliga regler nu införs.

Styrelsen noterar att det förevarande betänkandet inte är heltäckande – såsom angående skolskjuts och rätt till betyg – men utgår från att resonemangen i det tidigare betänkandet avses äga motsvarande tillämplighet. I anslutning till detta får styrelsen påminna om följande synpunkter, som framfördes styrelsens förra yttrande:

”Utredningen föreslår att kommunerna inte skall vara skyldiga att anordna skolskjuts för barn i familjer som håller sig undan verkställighet av ett beslut om avvisning eller utvisning (s 168-170). Detta motiveras med att föräldrar till sådana barn skulle vara obenägna att lämna ut sin adress till kommunen (s 169). Samtidigt medges det på samma sida att "orimliga konsekvenser" kan uppkomma om tillgång till skolskjuts förvägras. Utredningen uttrycker en förhoppning att dessa problem kan lösas genom kommunens frivilliga åtaganden. Fakultetsstyrelsen har svårt att följa utredningens resonemang. Om tillgång till skolskjuts utformas som en rättighet är det upp till föräldrarna att göra en bedömning om riskerna som är förknippade med utnyttjandet av denna rättighet. Skolskjutsverksamheten skiljer sig inte från andra resurser med anknytning till skolans verksamhet så länge man undantar barnen från skolplikten. Detsamma gäller sekretessfrågan. Därmed finns det inga sakliga skäl för en olikbehandling av den här aktuella kategorin av barn i jämförelse med vad gäller barn i övrigt. Att förvägra rätten till en resurs som skolskjuts skulle då aktualisera diskrimineringsfrågor och beröra diskrimineringsförbudet i barnkonventionens artikel 2.1. Fakultetsstyrelsen avstryker därför förslaget i denna del.

Ett problem att förverkliga gömda barns rätt till skolgång är att barn som hålls gömda inte går i skola av rädsla för att bli rapporterade till polisen.

Rådande reglering rörande skolskretessen i 7 kap. 9 § andra och tredje stycket sekretesslagen (1980:100) innebär att uppgifter om gömda barns personuppgifter kan komma att lämnas ut på ett för föräldrarna oförutsebart sätt. Detta kan innebära att föräldrar i praktiken inte kommer att utnyttja rätten till skolgång för barnen. Med anledning av detta finns anledning överväga att införa en särskilt utformad sekretessbestämmelse rörande personuppgifter om gömda barn i paragrafens fjärde stycke.”

I övrigt har styrelsen inte invändningar mot förslagen i betänkandet.