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**I tvärvetenskap är alla eviga migranter**

HERVÉ CORVELLEC

**När man studerar ett ämne under många år så utvecklar man akademiska reflexer. Med risk för att förenkla: en företagsekonom med specialisering inom organisationsteori (som jag) tenderar att fokusera på organiserandet; en kulturgeograf tenderar att undra om plats och rum; en sociolog om hur det sociala uppstår och vad det har för konsekvenser; en etnolog att förklara saker och ting i termer av kultur. Hur man närmar sig olika frågor är inte exakt bestämt i förväg, men den allmänna ansatsen tenderar att vara det.**

Jag har en bakgrund inom företagsekonomi, ett ämne som förvisso har en tradition av att låna från andra ämnen, bland andra statsvetenskap, nationalekonomi, psykologi, sociologi och etnologi. I min avhandling använde jag mig för att analysera årsredovisningar exempelvis av litteraturvetenskap, närmare bestämt receptionsteori (*Rezeptionsästetik*) som betonar läsarens roll i skapandet av texter, och narratologi (*narratology*) som studerar berättelsernas formella egenskaper. Men det var i samband med att jag år 2003 kom till Institutionen för service management, som den då hette, som min resa mot tvärvetenskapligheten riktigt tog fart.

Om man börjar arbeta på en flervetenskaplig institution börjar man umgås med folk som kommer från andra ämnen. Då inser man snabbt att ens reflexer är ämnesspecifika, betingade av ett längre umgänge med begrepp som kanske är allmänt kända inom ämnet, men knappast utanför. Man inser att personen bredvid ser helt andra saker i det som man tittar på – först med förvåning, sedan med nyfikenhet. När den ena undrar om hur tjänster organiseras, undrar den andra om platsen där den utförs, medan den tredje funderar på vad en tjänstekultur kan vara. Och arbetar man en längre tid tillsammans lär man sig, börjar man till och med förvänta sig, den andras synsätt på de frågor som intresserar en. Tvärvetenskapligheten föds av mötet mellan ämnen.

Man upptäcker också snart att alla inte skriver på samma sätt inom akademin. Att man under sina studieår lärt sig mycket specifika skrivsätt blir snart uppenbart. Det kan illustreras med en gruppdiskussion som uppstod för några år sedan bland handledarna om huruvida teori ska komma förre eller efter metoden i studenternas kandidatuppsatser. Representanter från historia eller etnologi, två ämnen där metoden är central för ämnets särart, uttryckte att de föredrar att metoden kommer först: att först veta vad man pratar om och därefter förklara med hjälp av teori. Men representanter från företagsekonomi och humanekologi, två ämnen där man snarare utgår från teorier, uttryckte att de förespråkar att teori kommer först för att sedan operationaliseras i metoden, så att denna hjälper till att besvara forskningsfrågan. Alla var självfallet överens att det beror på vad studenterna vill göra. Men det fanns en tydlig skiljelinje mellan hur lärarna tyckte att man borde skriva.

Att lära sig arbeta tvärvetenskapligt kräver att man blir medveten om sina reflexer, inser hur ämnesspecifika de är, och i stället utvecklar öppenhetsreflexer.

## **Relationer**

Att lära sig arbeta tvärvetenskapligt är också att utveckla nya relationer: till begrepp, till studieobjekt, till metod, och inte minst till andra människor. Dessa nya relationer skapar ett nytt akademiskt rum för forskningen, menar Richard Ek och undertecknad (Corvellec & Ek 2015). Traditionella ämnen delar in det akademiska territoriet i regionala enheter, med underdiscipliner som har växt fram historiskt och som förvaltas genom utbildningar, forsk­ningsanslag, tidskrifter, professurer och medieframträdanden. Tvärvetenskapligheten skapar i gengäld ett akademiskt rum med upplösta gränser. I tvärvetenskaplighet finns det maskhål som tar en direkt från den ena punkten till den andra utan att man behöver gå igenom allt som finns emellan:

Att arbeta tvärvetenskapligt är som att färdas genom relativitetsteorins maskhål: det känns konstigt och man vet inte var man kommer ut. Bara att man förhoppningsvis landar i ett nydesignat vetenskapligt rum där den mänskliga föreställnings- och för­ståelsehorisonten vidgas så att det blir möjligt att utveckla arbetshypote­ser, teorier, begrepp, och resonemang som inte styrs av de konventionella ämnesgränserna (Corvellec & Ek 2015, s. 298).

Notera att detta stycke är ett exempel på vad jag menar i det att det skrivs av en företagsekonom, men utifrån den kulturgeografiska teorin om topologi. På ett mer konkret sätt kan det faktum att tvärvetenskaplighet leder till nya relationer illustreras med en artikel som vi skrev om kollektivåkande (Corvellec & O'Dell 2012). I den beskriver vi hur två typer av gästvänlighet konfronteras vid pendling. Den ena är Skånetrafikens byråkratiska gästvänlighet som organiserar resor dit resenärer är välkomna med villkoren att ha löst biljett, komma i tid, och följa reglerna ombord. Den andra är resenärernas gästvänlighet att låta Skånetrafiken bli en del av deras vardagliga rutiner och hemkänsla. Vi menar att både Skånetrafiken och pendlaren ser sig själv som värd, medan båda av den andra betraktas som gäst – med motstridiga synpunkter på ansvar och förpliktelser som nog kan förklara en och annan frustration när tåget inte kommer fram i tid. Hade vi stannat inom våra traditionella akademiska territorier hade vi inte kunnat koppla ihop byråkratin och hemkänslan på detta sätt.

Ett annat exempel är när Richard Ek och jag själv, tillsammans med en sociolog och en förvaltningsekonom från Göteborgs universitet (Corvellec, Ek, Zapata & Zapata Campos 2018) visade hur avfallsfakturor i ett viktbaserat system ändrar medborgarnas förhållande till sin produktion av avfall, sin konsumtion och miljöpolitiken. Våra olika kompetenser inom redovisning, offentligt ledarskap, miljösociologi och subjektivitetens geografi lade grunden till en innovativ syn på relationer mellan människor och det material som är kvar efter konsumtion – och öppnade dörren till en av världens högst rankade redovisningstidskrifter.

Ytterligare ett exempel är det fleråriga samarbete som kulturgeografen Johan Hultman och undertecknad har haft kring avfall, där vi kombinerat våra kompetenser för att beskriva hur avfallstjänster står för en bukett av värdeerbjudanden (Corvellec & Hultman 2014), medan avfallstrappan avser att omdefiniera förhållandet mellan ekonomi och ekologi (Hultman & Corvellec 2012). Precis som genom ett maskhål kom vi flera gånger ut på ställen som ingen av oss kunnat föreställa oss i förväg, eftersom vi hela tiden utmanade våra förutsättningar och analytiska verktyg.

Tvärvetenskapligheten vilar på att nya relationer skapas hela tiden. Men det gäller att arbeta gemensamt, i forskning såväl som i undervisning. Tvärvetenskaplighet uppstår inte i förkunnelser utan i praktiska samarbeten.

## **Resandet**

Tvärvetenskaplighet är som en resa: ett upptäckande av nya landskap, nya dofter, nya smaker och nya erfarenheter. Och liksom Ulysses förändrades så mycket av sin långa resa att han blev ett med den, har jag blivit ett med min resa i tvärvetenskaplighet. Det handlar inte bara om att ha publicerat i företagsekonomiska, geografiska, socialantropologiska och tekniska tidskrifter – en blandning som jag är särskilt stolt över. Det handlar om att ha utvecklat en syn på forskning och undervisning som präglas av att inte ta för givet att mottagaren vet man pratar om och av en medvetenhet om att det alltid är möjligt att närma sig frågan från något helt annat håll.

Visst saknar jag ibland att ha kollegor som vet exakt vad jag arbetar med, vilket jag hade haft i en ett-ämnesinstitution. Men förutom att jag alltid kan hitta sådana om jag anstränger mig lite, kompenseras jag flera gånger om av att ha kollegor som kanske bara har en vag idé om vad jag sysslar med, men som vet massor om saker som jag själv bara har en vag idé om. Det räcker med att jag tar några steg i deras riktning.

I tvärvetenskapligheten är vi alla eviga migranter.
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