Forskarhandledningen
vid Lunds universitet

Ola Holmström
Forskarhandledningen 
vid Lunds universitet

Ola Holmström
Innehållsförteckning

Sammanfattning och slutsatser................................................................. 5
Fakultetsvisa skiljelinjer............................................................................ 5
Handlednings innehåll ................................................................................... 6
Forskarutbildningsmiljö ............................................................................. 7
Universitetets handledarutbildning ............................................................ 8
Individuell studieplan och miniminorm ..................................................... 8
Huvudhandledarskap och biträrande handledarskap .................................... 8

Inledning ..................................................................................................... 10
Utgångspunkt och frågeområden .............................................................. 11
Metod och arbetsprocess .......................................................................... 13
Urval och undersökningspopulation ......................................................... 14
Disposition .................................................................................................. 16
Handledare vid Lunds universitet .............................................................. 17
Överrepresentation av manliga handledare .............................................. 17
Handledning av utländska stipendiater och doktorander inskrivna vid andra
universiter .................................................................................................. 18
Erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning ........................................... 19
Antagningsprocess: tydlighet, utlysning och handledares inflytande .......... 20
Fakultetsvisa skiljelinjer............................................................................. 22

Handledaren och den forskarstuderande ................................................... 26
Deltagare vid handledningsillfället ............................................................. 28
Handledningens innehåll .......................................................................... 29
Leva upp till doktorandernas förväntningar ............................................ 36
Diskutera förväntningar på forskarutbildningsprocessen ....................... 37
I handledaraskets spänningsfält ................................................................. 38
Konflikter .................................................................................................... 41
Positiva aspekter av handledarasket ....................................................... 41

Institutions- och forskarutbildningsmiljö ................................................. 44
Positiva och negativa aspekter av forskarutbildningsmiljön ...................... 44
Handledarnas arbetssituation .................................................................... 47
Tillgång till seminarier och forskarutbildningskurser ............................... 48
Det vetenskapliga samtället ....................................................................... 49
Schemalagda möten som berör handledning och tillgång till informellt
handledarnätverk....................................................................................... 52

Handledning i praktiken ............................................................................ 54
Handledarutbildning ................................................................................... 54
Olikheter i handledarerfarenhet ger olikheter i utbildningsbehov ............... 56
Individuell studieplan .............................................................................. 58
Huvudhandledarskap och biträrande handledarskap .................................... 62
Miniminorm för antalet handledningstimmar ........................................... 65

Litteratur .................................................................................................... 67

Bilaga 1: Fakultetsvis redovisning ............................................................ 69
Bilaga 2: Enkät .......................................................................................... 94
Sammanfattning och slutsatser


Den totala urvalspopulationen utgörs av 1077 handledare vilka är fördelade på 8 fakulteter: Lunds Tekniska Högskola (LTH), Naturvetenskaplig fakultet, Juridisk fakultet, Samhällsvetenskaplig fakultet, Ekonomihögskolan, Medicinsk fakultet, Humanistisk fakultet och Teologisk fakultet. Enkäten besvarades av 644 handledare vilket ger en svarsfrekvens motsvarande 60%. I det följande sammanfattas resultatet av undersökningen.

Fakultetsvisa skiljelinjer
I flera avseenden finns en skiljelinje mellan olika fakulteter vad gäller forskarhandledningen. Vid LTH samt Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet handleds i synnerhet doktorander som skriver sammanläggningsavhandlingar, är verksamma inom en forskargrupp och bedriver avhandlingsarbete inom ramen för handledarens eget forskningsområde. Vidare är handledningstillfällena mer frekventa än vid övriga fakulteter. En viktig skillnad är att handledarna möter sina doktorander för handledning varje vecka och några uppger att man möts dagligen. Enkäten besvarades av 644 handledare vilket ger en svarsfrekvens motsvarande 60%. I det följande sammanfattas resultatet av undersökningen.

På den andra sidan skiljelinjen befinner sig framförallt Juridisk, Humanistisk och Teologisk fakultet. Här handels vanligtvis doktorander som skriver monografier,


Handledningens innehåll
Handledarna vid samtliga fakulteter uttrycker ett stort engagemang i handledningsmoment som att uppmuntra doktorander till publicering och presentationer på seminarium. Doktoranderna är också ganska nöjda med handledningen i dessa avseenden, särskilt vid LTH samt Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet. Merparten av doktoranderna inom samtliga fakulteter är också nöjda med viktiga handledningsmoment som teori- och metoddiskussioner samt att få konstruktiv kritik.


Handledarna uppgjer generellt sett en ganska låg aktivitet vad gäller att introducera doktoranden till arbete inom och utanför universitetet. Detta uppfattar doktoranderna som en brist. Undantaget utgörs åtserigen av Juridisk fakultet, där merparten av doktoranderna är nöjda med den introduktion som de får till arbete inom universitetet.

**Forskarutbildningsmiljö**


Många handledare och doktorander är tillfredsställda med det vetenskapliga samtalet på den institution eller avdelning där de är verksamma. Detta gäller emellertid inte alla och skillnader föreligger såväl mellan fakulteter som mellan handledare och doktorander. Vid Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet är merparten av handledarna och doktoranderna tillfredsstämda med det vetenskapliga samtalet. Vid LTH är omkring tre fjärdedelar överens om att diskussionsklimatet är öppet men mindre än hälften av handledarna och betydligt färre doktorander menar att samtalsklimatet kännetecknas av regelbundna mötestillfällen.

Inom Humanistisk fakultet menar merparten av både handledarna och doktoranderna att diskussionsklimatet är öppet och att det vetenskapliga samtalet inkluderar såväl professorer och docenter som doktorander. Däremot är doktoranderna mer tveksamma i fråga om klimatet kännetecknas av stöd och uppmuntran. Inom Samhällsvetenskaplig fakultet är handledarna generellt sett något mer positiva till det vetenskapliga samtalet än doktoranderna. Dock menar färre än hälften inom båda grupperna att samtalsklimatet kan karakteriseras som stödjande och uppmuntrande.

Inom Teologisk och Juridisk fakultet är doktoranderna genomgående mer positiva än handledarna. Vid båda fakulteterna anser betydligt fler doktorander att det vetenskapliga samtalet präglas av öppenhet. Få handledare men över hälften av doktoranderna menar att klimatet kännetecknas av stöd och uppmuntran.
Vid Ekonomihögskolan anser drygt hälften av handledarna och doktoranderna att diskussionsklimatet präglas av öppenhet. Långt färre uppgjer att det vetenskapliga samtalet karaktäriseras av stöd och uppmuntran eller regelbundna träffar. Bristen på stöd och kontinuerliga mötestillfällen antyder en mer individualistiskt orienterad miljö än vid övriga fakulteter.

Universitetets handledarutbildning

Individuell studieplan och miniminorm

Någon miniminorm som anger den minsta handledningstid som doktoranden är garanterad har inte etablerats inom någon fakultet.

Huvudhandledarskap och biträdsande handledarskap
Systemet med minst två handledare förekommer i varierad utsträckning. Enligt LADOK\(^{1}\) stod många doktorander utan biträdsande handledare vid flertalet fakulteter under hösten 2006. Vid LTH, Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet är systemet med två handledare etablerat. För nästan samtliga eller en majoritet av

\(^{1}\) Lokalt studiedokumentationssystem.
doktoranderna var två handledare registrerade. Inom dessa fakulteter uppges dock några handledare att registreringen av den biträdande handledaren inte avspeglar en reell handledningsinsats.

De flesta av de svarande har erfarenhet av delat handledarskap och merparten av dessa beskriver erfarenheten som positiv. Bland de negativa kommentarerna märks att synpunkter från andra forskare kan inhämtas utan att något delat handledarskap formaliseras och att doktoranden kan komma i kläm mellan dubbla budskap. Dessutom nämner några handledare att det finns ett motstånd mot delat handledarskap vid den institution där de är verksamma. Bland de positiva kommentarerna märks att systemet bidrar till ökad kvalitet genom att handledare kan komplettera varandra. En annan fördel som lyfts fram är att det biträdande handledarskapet utgör en god inskolning för yngre och mindre erfarana handledare.
Inledning

Sedan 1955 års universitetsutredning har handledningen av forskarstuderande uppmärksammat som en central aspekt av forskarutbildningen. 2 I utredningen motiverades en djupare översyn av forskarutbildningen i landet med att det på flera håll fanns uppenbara brister i handledningen. 1963 års forskarutredning fångade upp problematiken. 3 Här betonades både handledningsrelationens betydelse i forskarutbildningen och vikten av att handledningen förbättrades. Dessutom poängterades att handledningens intensitet och utformning var av stor betydelse för att de forskarstuderande skulle kunna slutföra sina studier. 1979 tillsattes den så kallade Andréniska utredningen och även här fick handledningen inom forskarutbildningen en framträdande plats. I utredningen konstaterades ännu en gång att handledningen fungerade bristfälligt på många håll. Därtill framhölls att tidigare intentioner att förbättra forskarutbildningen inte hade förverkligats.

Mot denna bakgrund har handledningen av forskarstuderande reformerats på flera nivåer. För att reglera och säkerställa handledningen skall en individuell studieplan upprättas i samråd mellan handledare och doktorand. Det har blivit en tydligt formulad doktoranddräktighet att byta handledare och detta erbjuder en kanal för missnöjda doktorander samtidigt som kraven på handledarna skärps. Dessutom ställs krav på att forskarhandledare skall genomgå fortbildningskurser och meritvärden för handledningen har ökat.

I en så kallad effektivitetsrevision från 1990-talets mittskede pekade Riksrevisionsverket emellertid på fortsatta problem. 4 Utöver doktoranders utdragna studietider och låga examinationsgrad påtalade Riksrevisionsverket att hälften av landets doktorander var missnöjda med den handledning de fick och att handledningen genomfördes med bristande kontinuitet. I Högskoleverkets doktorandspregel från 2003 ges en delvis annorlunda bild. 5 Här uppgav en majoritet av landets doktorander att deras handledning fungerade tillfredsställande. Var fjärde doktorand i undersökningen uppgav emellertid att brister i handledningen varit till hinder i forskningsarbetet. En lika stor andel hade bytt eller allvarligt övervägt att byta handledare. Dessutom menade 67% av de kvinnliga och 56% av de manliga doktoranderna att de någon gång hade övervägt att ge upp sina forskarstudier. En av de viktigaste anledningarna till detta var problem i handledningsrelationen. 6 I Högskoleverkets (2003) Handledarspegel uttalar sig handledarna själva om handledningen. Här framkommer bland

---

2 SOU 1957:24
3 SOU 1966:67
4 RRV 1996:52.
5 Högskoleverket (2003)
annat att en del handledare lägger ner mer tid på handledning än vad doktorander är medvetna om och att det tidsutrymme som handledningen förutsätter inte alltid finns.


Jämförelser mellan handledargruppen och doktorandgruppen har utgjort ett viktigt inslag i analysarbetet. Utgångspunkten för jämförelserna är att undersöka vilka områden av handledningen som enligt båda parter är välfungerande eller eftersatta samt i vilken utsträckning som det föreligger diskrepanser mellan handledarnas och doktorandrarnas perspektiv. Syftet är sålunda att försöka identifiera utvecklingsområden för forskarhandledningen vid Lunds universitet.

**Utgångspunkt och frågeområden**

Handledarundersökningen har utformats och genomförts utifrån en tankemodell som tar flera aspekter av handledning i beaktande. Modellen fokuserar på handledning utifrån tre olika nivåer och inom ramen för dessa finner undersökningen sina viktigaste frågeområden.

*Figur 1: Utgångspunkt – tre nivåer av handledning*


Slutligen utgår undersökningen från att handledning inte är något som kan utföras på ett godtyckligt sätt. När handledaren utför sitt handledaruppdrag har han eller hon inte bara individuella prioriteringar och preferenser att beakta. Handledningen utförs inom ramen för ett system av regler och föreskrifter vilka handledaren förväntas att följa. På en nationell nivå står sådana regler och föreskrifter att finna i första hand i Högskoleförordningen och på en lokal nivå i Lunds universitets policy

---


**Metod och arbetsprocess**


**Urval och undersökningspopulation**

Höstterminen 2006 var enligt LADOK totalt 2154 personer verksamma som forskarhandledare vid Lunds universitet. Bland dessa gjordes ett urval baserat på urvalet av doktorander till den doktorandbarometer som genomförts parallellt med handledarundersökningen. 11 I barometern ingår 1527 doktorander och det är handledarna till dessa som svarar mot studiens urval. På så vis är intentionen att jämförelsegrunderna mellan de båda undersökningarna skall öka. Den totala urvalspopulationen utgörs mot denna bakgrund av 1077 handledare. 12 Av dessa uppgår andelen

9 Utvärderingsenheten, Rapport nr 99:207.
10 Lokalt studiedokumentationssystem
11 Från urvalet uteslöt dock handledare som ej var anställda vid Lunds universitet.
12 Att antalet handledare är färre än antalet doktorander beror på att flera handledare handleder mer än en doktorand.
kvinnor till 23 % och andelen män till 77 %, vilket motsvarar den faktiska könsfördelningen bland universitetets handlede.\textsuperscript{13}

\textit{Tabell 1: Urvalspopulation och svarsfrekvens per fakultet}

<table>
<thead>
<tr>
<th>Urval Svarat</th>
<th>Svarsfrekvens</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lunds Tekniska Högskola (LTH)</td>
<td>258</td>
</tr>
<tr>
<td>Naturvetenskaplig fakultet (NAT)</td>
<td>218</td>
</tr>
<tr>
<td>Juridisk fakultet (JUR)</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällsvetenskaplig fakultet (SAM)</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomihögskolan (EHL)</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Medicinsk fakultet (MED)</td>
<td>292</td>
</tr>
<tr>
<td>Humanistisk fakultet (HUM)</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>Teologisk fakultet (TEOL)</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Fakultet ej angiven</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>1077</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Svarsfrekvensen uppgår till 60 % (tabell 1). Störst andel svarande återfinns inom Samhällsvetenskaplig (69%) och Juridisk fakultet (65%). I minst utsträckning besvarades enkäten av handlede vid LTH (51%) och Ekonomihögskolan (53%). Mot bakgrund av fakulteternas olika omfång på forskarutbildningen föreligger givetvis skillnader sett till antalet handlede i såväl urval som bland de svarande. Könsfördelningen bland de handlede som besvarat enkäten motsvarar i hög grad urvalspopulationen. Detta gäller såväl totalt som per fakultet.


\textsuperscript{13} Med små variationer återspeglas även handledargruppens könsfördelning per fakultet i urvalspopulationen och är även ur denna aspekt att betrakta som representativt.

\textsuperscript{14} Mot bakgrund av det ringa antalet handlede och doktorander vid Konstnärlig fakultet ingår denna ej i undersökningen.
Disposition

Resultaten presenteras tematiskt i fem kapitel. Under rubriken *Handledare vid Lunds universitet* redogörs för det genomsnittliga antalet doktorander som handleds per handledare, vilka kategorier av forskarstuderanden som handleds samt några viktiga fakultetsvisa skillnader som handledarkapet innebär. Därefter följer redovisningen den tankemodell som utarbetats för handledarundersökningen (se fig. 1, s. 11). I kapitlet *Handledaren och den forskarstuderande* fokuseras handledningen i term av dess frekvens, deltagare och innehåll. Dessutom redogörs för relationen mellan handledare och doktorander. I kapitlet *Institutions- och forskarutbildningsmiljö* redogörs för handledarnas perspektiv på dessa och i flera avseenden görs jämförelser med doktorandernas bedömningar. I kapitlet *Handledning i praktiken* undersöks i första hand huruvida handledningen vid Lunds universitet följer central och lokal policy gällande handledaruppdraget. Även i detta kapitel görs jämförelser med doktorandgruppens bedömningar.

I kapitlet *Sammanfattning och slutsatser* presenteras undersökningens viktigaste konklusioner.

I bilaga 1 redovisas undersökningsresultaten för varje enskild fakultet.
Handledare vid Lunds universitet


Den formella huvudhandledaren är den som har tillsvidaretjänst, men den vetenskapliga handledaren är i praktiken den som driver projektet.


Överrepresentation av manliga handledare

Inom samtliga fakulteter är andelen manliga handledare större än andelen kvinnliga (diagram 2). Skillnaden är påtaglig vid flera fakulteter. Minst könsskillnad finns inom Samhällsvetenskaplig och Humanistisk fakultet där omkring fyra av tio handledare är kvinnor.
Diagram 2: Andel kvinnliga och manliga handledare (totalt).

Vid några fakulteter är kvinnor i högre utsträckning biträdande handledare än huvudhandledare. Detta gäller i synnerhet inom Juridisk fakultet där de biträdande handledarna till hälften utgörs av kvinnor medan den stora merparten av huvudhandledarna är män. Inom Samhällsvetenskaplig fakultet är hälften av de biträdande och knappt en tredjedel av huvudhandledarna kvinnor.

**Handledning av utländska stipendiater och doktorander inskrivna vid andra universitet**

Merparten av handledarna handlerar svenska doktorander inskrivna vid Lunds universitet. Men andra kategorier av doktorander förekommer. Vid samtliga fakulteter handleds exempelvis utländska stipendiater. Vanligast är detta vid Juridisk fakultet, där det gäller för nästan hälften av handledarna. Den minsta andelen som handledar utländska stipendiater återfinns vid Humanistisk fakultet (5%).

Någon handledare pekar på särskilda svårigheter med att handleda forskarstuderande som inte tidigare bott i Sverige. Att döma av nedanstående citat saknas fungerande rutiner för att hantera utländska doktoranders behov vid den institution/avdelning där vederbörande arbetar:

*Man tvingas ta större del i utländska doktoranders situation än önskvärt. Det finns inte personal som kan lösa boende, bankfrågor, försäkringssystem etc."*  
(NAT)

I varierad utsträckning förekommer att handledare som är anställda vid Lunds universitet även handleder forskarstuderande som är inskrivna vid annat universitet i Sverige och i utanför Europa (diagram 3).

---

15 Motsvarande andel är för Samhällsvetenskaplig fakultet 7%, Teologisk fakultet 15% och Ekonomihögskolan 17%. Vid LTH handleder var femte handledare utländska stipendiater och vid Medicinsk och Naturvetenskaplig fakultet uppgår andelarna till 29% respektive 32%.


**Erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning**

I svarspopulationen är erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning ingen ovanlighet (diagram 4). Mest erfarna i detta hänseende är handledarna vid LTH (58%) och Teologisk fakultet (57%). Minst erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning har handledarna vid Ekonomihögskolan (31%).
Diagram 4: Andel handledare med erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning och bedömning av dessa erfarenheter.

De som engagerat sig i tvärvetenskaplig handledning har generellt sett positiva erfarenheter. Detta gäller för samtliga vid Teologisk och Juridisk fakultet. Bortsett från Ekonomihögskolan har handledarna vid övriga fakulteter till klart övervägande del positiva erfarenheter av tvärvetenskaplig handledning. Även om handledarna vid Ekonomihögskolan är något mer återhållsamma i sina bedömningar är det inte fråga om något påtagligt missnöje eller ifrågasättande.

Antagningsprocess: tydlighet, utlysning och handledares inflytande


Diagram 5: Är kriterierna för antagning till forskarutbildning tydligt formulerade? Andel handledare per fakultet.


Merparten av handledarna vid LTH och Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet framhåller att enskilda handledare har stort inflytande i antagningsprocessen (diagram 7). Inom Juridisk och Teologisk fakultet förefaller inflytandet vara minst.
Diagram 7: Har enskilda handledare infltyande över vilka doktorander som antas? Andel handledare per fakultet.

Fakultetsvisa skiljelinjer

Samma tendens, om än inte lika tydlig, visar sig i handledarnas uppgifter om hur deras forskarstuderande bedriver sitt avhandlingsarbete inom ramen för en forskargrupp eller genomför sitt avhandlingsprojekt som ett individuellt arbete (diagram 9).

*Diagram 8: Handledning av monografer/sammanläggningsavhandlingar. Andel handledare per fakultet.*

*Diagram 9: Handledning av doktorander som verkar inom forskargrupp/bedriver individuellt arbete. Andel handledare per fakultet.*
Vid LTH och i synnerhet inom Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet framhåller handledarna att deras doktorander till övervägande del är verksamma inom någon forskargrupp. Omvänt förhållande gäller vid Juridisk, Humanistisk och Teologisk fakultet, där doktoranderna till klart övervägande del eller fullt ut bedriver sitt arbete på individuell basis. Även om detsamma också gäller för Samhällsvetenskaplig fakultet och Ekonomihögskolan intar dessa även i detta avseende en mellanposition. Flera handledare handleder också doktorander som bedriver sitt avhandlingsarbete inom ramen för en forskargrupp.

Diagram 10: Andel handledare som uppger att forskarstuderande bedriver avhandlingsarbete inom det egna forskningsområdet.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I mycket låg grad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LTH</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NAT</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JUR</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAM</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EHL</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MED</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HUM</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TEOL</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Förhållandena är i stort sett de samma i fråga om doktoranderna bedriver sitt avhandlingsarbete inom handledarnas eget forskningsområde (diagram 10). Så sker i högst utsträckning vid Medicinsk och Naturvetenskaplig fakultet samt vid LTH. I lägst utsträckning förekommer detta vid Humanistisk och Teologisk fakultet.

Se till över dessa tre aspekter går den tydligaste skiljelinjen mellan å ena sidan LTH samt Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet och å andra sidan Humanistisk, Juridisk och Teologisk fakultet. Detta innebär skilda förutsättningar och utgångspunkter för handledarnas arbete. Vid LTH och Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet skrivs nästan uteslutande sammanläggningsavhandlingar, avhandlingsarbete bedrivs företrädesvis inom ramen för någon forskargrupp och ligger i hög utsträckning inom ramen för handledarnas egna forskningsområden. Samtidigt skall påstås att handledarnas arbete vid LTH och Medicinsk men även Naturvetenskaplig fakultet i större utsträckning handlar doktorander som är finansierade med externa forskningsanslag. Detta kan medför en högre grad av yttre tryck och

---

17 Under våren 2007 genomförde Utvärderingsenheten en rundringning där representanter för samtliga fakulteter ombads att uppskatta andelen forskarstuderande som finansierades via statsanslag eller externa anslag. Vid LTH uppskattades andelen forskarstuderande med externa anslag till 72% och vid Medicinsk och Naturvetenskaplig till 80% respektive 33%. Jämförelsevis gäller
i samma utsträckning som handledarna också fungerar som projektets vetenskapliga ledare torde ansvaret för forskningsprocess och forskningsresultat förstärkas.

Vid Juridisk, Humanistisk och Teologisk fakultet skrivs monografier, avhandlingsarbetet bedrivs nästan alltid som ett individuellt arbete och ligger i lägre utsträckning inom ramen för handledarnas forskningsområden. Sett till den höga andelen individuellt arbetande doktorander är handledarna och doktoranderna i större utsträckning utlånade till varandra inom dessa fakulteter. Dessutom har den lägre andelen doktorander som bedriver avhandlingsarbete inom ramen för handledarnas forskningsområden vid i synnerhet Humanistisk och Teologisk fakultet betydelse. Handledarna måste här i större utsträckning sätta sig in i nya och delvis okända forskningsområden.


---

samma sak för 18% vid Ekonomihögskolan och omkring 20% vid Samhällsvetenskaplig, Humanistisk/Teologisk och Juridisk fakultet.
Handledaren och den forskarstuderande

När handledarna bedömer på vems initiativ som handledningsmötena kommer till stånd svarar åtta av tio att de till lika stora delar initieras av dem själv och deras doktorander (diagram 11). Betydligt färre handledare menar att mötena som regel kommer till stånd på eget initiativ och en liten andel låter doktoranden ta initiativet. Endast marginella skillnader mellan fakulteterna föreligger i dessa avseenden.

Diagram 11: Handledarnas bedömning av på vems initiativ som handledningsmötena som regel kommer till stånd.

Att det även åligger doktoranden att ta initiativ till handledarmöte är naturligtvis oproblematiskt om relationen är god och om det föreligger en ömsesidighet i förfarandet. Mer problematiska är de, förvisso få, fall där initiativet som regel läggs på doktoranden. Strategin skulle möjlichen kunna legitimeras genom att karaktärisera den som behovsstyrd. Detta förutsätter emellertid att den forskarstuderande både kan uttyda och artikulera sina handledningsbehov på den plats i avhandlingsprocessen som hon eller han befinner sig. Detta är givetvis ingen självklarhet.

De fakultetsvisa skillnaderna är desto större när det gäller hur ofta man möts för handledning. Skillnaderna följer den tidigare presenterade skiljelinjen, såtillvida att huvudhandledarna vid LTH, Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet uppgör att de möter sina doktorander betydligt oftare än huvudhandledarna vid övriga fakulteter. En majoritet av handledarna vid LTH, Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet träffar sina doktorander för handledning varje vecka (diagram 12). I en öp-

---

18 Här skall dock framhållas att det är handledarnas egen bedömning av mötets handledningskaraktär som redovisas. En mera precis bestämning av vad handledarnas härvidlag karaktäriserar som handledning är med andra ord okänt.
pen kommentar uppger dessutom flera handledare att de träffar sina doktorander
dagligen.

Diagram 12: Mötesfrekvens mellan huvudhandledare och doktorand. Andel handledare
per fakultet

Att antalet mötestillfällen varierar kraftigt är till stor del ett utslag av skilda arbets-
sätt och metoder. Vid LTH och Medicinsk och Naturvetenskaplig fakultet finns
experimentell forskning och detta medför instruktioner, assistans och samarbete vid
den tekniska utrustningen och apparaturen. Detta ökar de faktiska mötestillfällena
mellan handledare och forskarstuderande. Vid övriga fakulteter består handledning-
en till stor del av att läsa och kommentera omfattande doktorandmanus. Arbetssätt-
et är tidskrävande och torde minska de faktiska mötestillfällena.

Av de handledare som till övervägande del handsker sammanläggningsavhandling-
ar träffar nästan sju av tio sina doktorander för handledning varje vecka. Detsamma
gäller bara för var tionde som handleder monografier.

Samma tendens gäller i fråga om de forskarstuderande bedriver sitt avhandlingsar-
bete inom ramen för någon forskargrupp eller som ett individuellt arbete (diagram
13). Merparten (73%) av dem som handleder doktorander som arbetar inom ra-
men för en forskargrupp träffar doktoranderna för handledning varje vecka. Betyd-
ligt lägre mötesfrekvens finns bland handledare till doktorander som bedriver sitt
avhandlingsarbete som ett individuellt arbete. En viktig förklaring till skillnaderna
torre vara att handledarna till de doktorander som bedriver sitt avhandlingsarbete
inom ramen för en forskargrupp själva ingår i gruppen. På så vis ingår handledare och forskarstuderande i en tydlig samarbetsstruktur och möten inom projektgruppen kan definieras som handledningstillfällen.

Diagram 13: Mötesfrekvens i relation till doktorandernas arbetsform.

Deltagare vid handledningstillfället
Diagram 14: Andel handledare som uppger att handledningsmötet är exklusivt mellan handledare och doktorand.


Handledningens innehåll

När det gäller handledningens innehåll redovisar handledarna hur aktiva de är i sin handledning med avseende på flera olika aspekter. Mot bakgrund av att nyantag-
ning av doktorander i allt högre grad är avhängigt externa forskningsmedel beskriver handledarna också hur aktiva de är med avseende på att söka forskningsanslag för doktorander. I denna aspekt finns stora fakultetsvisa skillnader (diagram 15).

Diagram 15: Handledarnas aktivitet med att söka forskningsmedel för doktorander.


Att handledarna vid några fakulteter är mer aktiva med att söka forskningsmedel avspeglar sig i deras insatser gällande att formulera avhandlingens syfte. Förvisso uppgör handledarna vid samtliga fakulteter ett stort engagemang i att bistå med att formulera avhandlingens syfte. Men särskilt aktiva är handledarna vid de fakulteter där också aktiviteten i fråga om att söka forskningsmedel för doktorander är högst. Vid LTH och Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet är alltså handledarna generellt sett mera drivande i frågan. Detta sammanfaller rimligen med att flera handledare har förhandsformulerat den forskarstuderandes avhandlingsprojekt i en projektansökan. I samma utsträckning som doktoranden inte deltagit i ansökningsför-

farandet följer i denna mening ett mera handledarstyrt avhandlingsarbete än vid övriga fakulteter.

Handledarna är generellt sett aktiva med att uppmuntra doktoranderna till att delta i institutionens seminarieverksamhet och i detta avseende är doktorandernas tillfredsställelse stor (diagram 16). Detta gäller i synnerhet vid Teologisk, Medicinsk och Humanistisk fakultet. Minst nöjda med handledningen i detta avseende är doktoranderna vid Ekonominhögskolan. Resultatet kan länkas till att handledarna också uppför lägre aktivitet än handledarna vid de flesta övriga fakulteter.

Diagram 16: Uppmuntran att presentera på seminarium. Handleares aktivitet och doktoranders bedömning av handledningen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Handledares aktivitet</th>
<th>Doktoranders bedömning</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>inte aktiv</td>
<td>mycket bra</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>mycket dåligt</td>
</tr>
</tbody>
</table>


I handledarenkänten var frågan inriktad mot publicering generellt och i doktorandbarometern tog de forskarstuderande ställning till publicering i både nationella och internationella sammanhang. De redovisade medelvärdena för forskarstudenternas bedömning bygger emellertid på maxvärdena. Detta har kommit att innebära att doktorandernas bedömning avser internationell publicering för samtliga fakulteter utom Humanistisk och Teologisk fakultet där publicering alltså framstår som mer inriktade på en nationell kontext. För de forskarstuderande vid Samhällsvetenskaplig fakultet gäller att de uttrycker samma grad av tillfredsställelse med avseende på uppmuntran till både nationell och internationell publicering.

---

---

20 I handledarenkäten var frågan inriktad mot publicering generellt och i doktorandbarometern tog de forskarstuderande ställning till publicering i både nationella och internationella sammanhang. De redovisade medelvärdena för forskarstudenternas bedömning bygger emellertid på maxvärdena. Detta har kommit att innebära att doktorandernas bedömning avser internationell publicering för samtliga fakulteter utom Humanistisk och Teologisk fakultet där publicering alltså framstår som mer inriktade på en nationell kontext. För de forskarstuderande vid Samhällsvetenskaplig fakultet gäller att de uttrycker samma grad av tillfredsställelse med avseende på uppmuntran till både nationell och internationell publicering.
Diagram 17: Uppmuntran till publicering. Handledares aktivitet och doktoranders bedömning av handledningen.

Juridisk fakultet urskiljer sig i fråga om doktoranderna genom handledningen introduceras och får tillgång till forskningsnätverk inom ämnesområdet (diagram 18). Här uppger sig handledarna vara mycket aktiva och doktoranderna är också mycket nöjda med handledningen i detta hänseende. Detta kan jämföras med förhållanden inom Ekonomihögskolan, där handledarna uttrycker samma grad av aktivitet men där doktoranderna är inte lika nöjda. En tydlig diskrepans påträffas även inom Humanistisk och Samhällsvetenskaplig fakultet. Inte heller här tycks handledarnas ansträngningar med att introducera till forskningsnätverk få motsvarande genomslagskraft i form av nöjda doktorander.

Diagram 18: Introduktion och tillgång till forskningsnätverk genom handledning. Handledares aktivitet och doktoranders bedömning av handledningen.

\textit{Diagram 19: Presentation av forskningsresultat utanför universitetet. Handledares aktivitet och doktoranders bedömning av handledningen.}

\begin{center}
\begin{tabular}{|c|c|}
\hline
\textbf{Handledares aktivitet} & \textbf{Doktoranders bedömning} \\
\hline
\textit{mycket aktiv} & \textit{mycket bra} \\
\hline
\textit{mycket dåligt} & \textit{inte aktiv} \\
\hline
\end{tabular}
\end{center}

Handledarna är generellt sett mindre aktiva i fråga om framtidsriktad aktivitet som berör doktorandernas sysselsättning efter examen. \(^{22}\) Handledarna uppgör en ganska låg aktivitetsgrad avseende doktorandernas introduktion till arbete inom universitetet och doktoranderna är inte särskilt nöjda utom vid Juridisk fakultet (diagram 20).

\(^{21}\) Eftersom presentationer av detta slag naturligtvis förutsätter att de forskarstuderande har några resultat att presentera är de doktorander som kommit mindre än halvvägs i sina forskarstudier exkluderade från redovisningen. De genomsnittliga bedömningarna av hur väl handledningen fungerar när det gäller presentationer av forskningsresultat utanför universitetsmiljö bygger sålunda på uppgifter från de doktorander som uppgert att de avklarat mer än 50 % av sina forskarstudier.

\(^{22}\) Mot bakgrund av att frågan om arbete är mest angelägen för doktorander som är i slutfasen av sin avhandlingsprocess redovisas bedömningar av dem som har uppgett sig ha avklarat 75-100% av forskarutbildningen.
Diagram 20: Introduktion till arbete inom universitetet. Handledares aktivitet och doktoranders bedömning av handledningen.


24 I sammanhanget skall noteras att doktorandens karriär efter disputationen är ett prioriterat moment i Lunds universitets policyplan för forskarutbildningen. Av denna framgår att det åligger såväl institutionen i stort som handledaren att ta initiativ till doktorandens vidare karriär under utbildningstiden.
25 Färre än hälften (40%) av de drygt 7000 doktorander som medverkade i Doktorandspegeln uppgav att deras handledare i hög eller mycket hög grad hade diskuterat framtidsplaner med dem.
Leva upp till doktorandernas förväntningar

Drygt nio av tio handledare menar att de oftast kan leva upp till sina doktoranders krav och förväntningar. Som den bitvisa kritiken från doktoranderna bekräftar är detta dock inte liktydigt med att de alltid gör det. Vad beror då detta på? I den mån som handledarna anser sig misslyckas med att leva upp till kraven och förväntningarna – vilka är de dominerande problemen?


Resultatet visar entydigt på att handledarna lokaliserar det viktigaste problemet till omständigheter som befinner sig utanför själva handledningssituationen (diagram 22), främst ur en total arbetssituation vilken bitvis upplevs som splittrande. Detta gäller för samtliga fakulteter och pekar på den självklara omständigheten att handledningen utförs inom ramen för en tjänst vilken innefattar också andra uppgifter. Problematiken lyfts även upp i andra undersökningar. I en studie vid Linköpings universitet framkommer att handledare inte sällan erfar tidspress och att deras tid upplevs vara alltför uppsplitrad.  

---

26 Diagrammet bygger på en fråga där handledarna fick ta ställning till i hur hög grad som ett antal på förhand formulerade problem låg som grund till att de inte alltid kunde leva upp till de forskarstuderandes krav och förväntningar. I diagrammet redogörs för andelen handledare per fakultet som ”i hög” eller ”i mycket hög grad” menar att tillkortakommanden uppstår som en följd av respektive problemområde. Utöver de tre viktigaste problemen, vilka redovisas i diagrammet, fick handledarna också ta ställning till följande problem: ”för många forskarstuderande att handleda” och ”för stor diskrepans mellan de forskarstuderandes ämnesval och mitt eget forskningsområde.”

Ett annat skäl, om än inte lika framträdande, är att flera handledare menar sig ha för få timmar tilldelade för handledning. Detta anser omkring 4 av 10 handledare vid Teologisk, Samhällsvetenskaplig och Humanistisk fakultet.


**Diskutera förväntningar på forskarutbildningsprocessen**

Att doktorandernas förväntningar på handledningen inte alltid tycks sammanfalla med den handledningsinsats som handledaren finner rimlig aktualiserar betydelsen av att parterna klargör sina utgångspunkter och försöker finna samförstånd. På ett övergripande plan kan detta förväntas ske genom en diskussion om vilka förväntningar som handledare och doktorand har på avhandlingsprocessen. Många handledare prioriterar detta slags diskussioner (diagram 23).

*Diagram 23: I vilken utsträckning diskuteras förväntningarna på avhandlingsprocessen? Andel handledare per fakultet.*
Omkring hälften av handledarna inom de flesta fakulteter uppgör att de i hög grad för diskussioner med sina doktorander om förväntningarna på avhandlingsprocessen. Undantaget utgörs av Juridisk fakultet där andelen är något mindre. Betydligt fåare handledare uppgör att de i låg grad för sådana diskussioner. Om detta sammanfaller med otydliga roller och oklar ansvarsfördelning torde både handledningen och forskarutbildningen bli lidande.

I handledarskapets spänningsfält

I enkäten tillfrågades handledarna om de upplevde sin relation till doktoranden som klar och tydlig med avseende på fem olika aspekter. Dessa berör det egna och doktorandens ansvar i avhandlingsprocessen, vem som ansvarar för att den individuella studieplanen upprättas, rättigheter till data och material för publicering, författarordning på gemensamma publikationer samt hur professionell respektive personlig som kontakten skall vara.

Handledarna tycks ofta uppleva sin relation till doktoranderna som tydlig. Eftersom inga större skillnader föreligger mellan de olika aspekter som efterfrågades redovisas svaren i indexerad form (diagram 24).

Diagram 24: Index över handledarnas syn på klarhet och tydlighet i relation till doktoranderna.

När handledarna i en öppen fråga reflekterar över utmaningarna i handledarskapet problematiseras dock relationen till doktoranderna. Flera handledare beskriver handledningen som en balansakt mellan olika intressen eller aspekter inom en rad olika områden.16 Med utgångspunkt i dessa balansakter kan ett antal spänningsfält

---

28 52 av handledarna i undersökningen (8%) valde att lyfta fram ”balansering” som den främsta utmaningen i handledarskapet.
identifieras. Dessa sätter fokus på komplexiteter i handledaruppdraget och ger insyn i några ställningstaganden som forskarhandledare kan ställas inför. De spänningsfält som kan identifieras med utgångspunkt i handledarnas svar sammanfattas i figur 2:

**Figur 2: Handledarskapets spänningsfält**

Ett spänningsfält berör till vilken grad som handledaren skall styra avhandlingsprocessen och vilken grad av frihet som skall överlåtas till doktoranden. Flera handledare poängterar betydelsen av doktorandens frihet och självständighet. Samtidigt är man vare det ansvar som det innebär att vara handledare.

*Att leda utan att styra – lagom självständighet hos doktoranden.* (HUM)

*Avgävningen mellan att hjälpa till och vara aktiv och samtidigt inte göra detta så att det påverkar doktorandens självständighet.* (NAT)

*Frihet under ansvar. Hur stor ska friheten vara? När ska handledaren gripa in?* (Fakultet ej angiven)

Handledarna ger även uttryck för en spänning mellan vad som ofta benämns som produktion och utbildning. Å ena sidan innefattas forskarutbildningen av produktiva aspekter som att doktoranden får fram forskningsresultat och att avhandlingen färdigställs inom givna tidsramar. Å andra sidan hänvisar forskarutbildningen till utbildningsaspekter som att doktoranden kan gå vidare i utforskningen av sina resultat och nå kunskaper som sträcker sig utöver det mera avgränsade fält inom vilket avhandlingsarbetet uppehåller sig. Särskilt tydlig tycks denna spänning bli för handledare som handleder doktorander som är finansierade genom externa forskningsanslag. Med andra ord torde spännningar av dessa slag vara mest framträdande vid LTH och inom Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet. Som det tredje citatet visar kan kraven på produktion också medföra starkare styrning och därmed resultera i en ur handledarens synvinkel oönskad inverkan på doktorandens självständighet.

*Att balansera mellan forskningsuppgift och forskarutbildning.* (NAT)

*Balansen mellan utbildning och vetenskaplig produktion. Då mina doktorander finansieras extern till 100% måste de vara produktiva för att jag ska kunna hålla kvar mina anslag.* (MED)
Att ha råd med att låta studenten utvecklas samtidigt som man ständigt har krav från anslagsgivare att visa produktivitet. Det blir snabbast och mest effektivt om studenterna gör exakt som jag säger åt dem. Men den bästa utbildningen fås om doktoranden får tänka mer själv, och därmed också göra en del misstag. (NAT)


**Hålla balansen mellan kamratskap och ledarskap gentemot doktoranden.** (LTH)

**Att både vara personlig/kollegial och ha distans.** (LTH)

Inom en vetenskaplig kontext måste handledaren givetvis ha ett kritiskt förhållningssätt till doktorandens arbete och idéer. Samtidigt ställs handledaren inte sällan inför behovet att vara stödjande och uppmuntrande, inte minst när doktoranden möter motgångar eller misströstar.

**Att avväga stöd och kritik på ett balanserat sätt.** (SAM)

**Att balansera mellan berättigad kritik och uppmuntran (HUM)**


**Den delikata balansen mellan att göra delar av arbetet själv för att öka tempo […] och att endast coacha och stödja för utvecklingen av doktorandens personliga och vetenskaplig mognad.** (MED)

Slutligen kan ett spänningsfält som berör frågan om doktorandens ambition och avhandlingsprojektets realiserbarhet identifieras. I synnerhet i avhandlingsprojektets initiala skede kan doktorandens planer vara mycket ambitiösa. Detta kan ur handledarnas synvinkel aktualisera betydelsen av att betrakta planerna i ljuset av dess genomförbarhet.

**Att balansera mellan doktorandens höga initiala vetenskapliga ambitioner med realiserbarhet och doktorandens förmåga.** (SAM)

Trots att dessa spänningsfält förmodligen utmanar handledarna i allmänhet kan olika handledare givetvis erfara dem på olika typer av sätt och i varierad omfattning. Dessutom är närvaron av dessa spänningsförhållanden nära förbundet med vilken
doktorand som handleds. När det i ett fall kan vara problematiskt att hantera spännningen mellan frihet och styrning kan det i ett annat fall vara svårare att hantera spännningen mellan hur professionell respektive personlig som kontakten bör vara. Flera av spänningsarna aktualiseras, i de förvisso få fall, där rekryteringen uppges ha brustit och doktoranden i efterhand inte bedöms som lämplig. En handledare berättar exempelvis om en doktorand som påvisade svårigheter med att hantera skrivprocessen. Problemet skärper frågan om hur stor handledarinsatsen skall vara i relation till skrivandet och hur stor insats som kan förväntas av doktoranden.

Variationer till trots visar dessa spänningsfält eller balansakter på komplexiteter i handledaruppdraget som förmodligen alla handledare har mött eller kommer att möta. Som sådana kan de tjäna som utgångspunkter för reflektioner kring handledarskapet och fungera som tankeunderlag när relationen till doktoranden betraktas och diskuteras.

**Konflikter**

Mot bakgrund av komplexiteten i handledaruppdraget är konflikter mellan handledare och doktorand ingen ovanlighet och i några fall leder konflikterna till att doktoranden byter handledare. Handledarna tillfrågades i enkäten om de hade erfarenhet av att ta över handledaruppdrag från någon annan handledare, vilket 268 eller 42 % hade. Därpå efterfrågades orsaken till övertagandet. I flera fall handlade det om att den förre handledaren hade lämnat sin tjänst på grund av t.ex. sjukdom, pensionering eller flytt. Relationsproblem mellan den förre handledaren och doktoranden var emellertid den vanligaste orsaken. Detta uppgavs av var fjärde av de handledare som tagit över handledaruppdrag från annan handledare, vilket motsvarar något fler än var tionde totalt sett. Brister hos den förre handledaren utgjorde skäl till övertagandet i några enstaka fall. Exempel på beskrivningar av den förre handledaren är ”hopplös” och ”oengagerad”. I sammanhanget kan noteras att doktoranden inte i något fall explicit lastas för handledarbytet.

**Positiva aspekter av handledarskapet**

Samtidigt som forskarhandledning kan vara utmanande och understundom problematiskt lyfter handledarna fram flera positiva aspekter av att vara verksam som handledare. Ett tydligt exempel utgörs av den stora andel handledare som menar att handledaruppdraget berikar den egna forskningen.

![Diagram 25](image)

Den enda handledargrupp som avviker något från det generella mönstrat är handledarna vid Teologisk fakultet där var fjärde anser att handledningen i låg grad berikar den egna forskningen. Det är också inom denna fakultet som handledarna i lägst utsträckning handleder doktorander inom det egna forskningsområdet (jfr diagram 10).

De allra flesta av handledarna upplever att de i hög grad uppskattas av sina doktorander och bara i några undantagsfall upplevs uppskattningen som låg (diagram 26).

Diagram 26: Andel handledare som upplever uppskattning från sina doktorander.

![Diagram 26](image)

I en öppen fråga tillfrågades handledarna om de positiva aspekterna av att vara verksam som handledare. Drygt hälften besvarade frågan och svaren visar att handledar-
skapets glädjeämnen är mångfacetterade. Det klart vanligaste glädjeämnet är möjligheten att bidra till och få följa den handledes väg från ofta ung doktorand till att bli en självständig forskare. Detta uppges av hälften eller fler av de svarande handledarna. Flera handledare ger dessutom uttryck för en prestigelös och förväntansfull hållning till doktorandens utveckling då de framhåller en önskan om att doktoranden skall utvecklas till en mer framgångsrik forskare än vad de själva anser sig vara. Många handledare framhåller därtöver att de personligen utvecklas under avhandlingsprocessen, andra ger uttryck för den intellektuella stimulansen i form av det vetenskapliga samtålet och idéutbytet medan ytterligare någon framhåller glädjen i att tillsammans med en doktorand driva forskningen och kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet framåt. I sammanhanget skall emellertid också nämnas att någon handledare gav uttryck för synsätt som kan vara mer problematiska. En av handledarna angav till exempel att den mest positiva aspekten av handledarskapet är tillgången till ”billig arbetskraft”.
Institutions- och forskarutbildningsmiljö


Hur upplever då handledarna den institutions- och forskarutbildningsmiljö som de verkar inom? Vilka är forskarutbildningsmiljöns starka och svaga sidor? Hur bedömer handledarna att det vetenskapliga samtale på institutionen/avdelningen fungerar? Har handledarna behov av att diskutera handledningsrelaterade frågor med sina kollegor och finns det i så fall något forum eller ett informellt nätverk att tillgå vid institutionen/avdelningen?

Positiva och negativa aspekter av forskarutbildningsmiljön

Många av handledarna lyfter fram positiva aspekter av den forskarutbildningsmiljö som de bedriver sin handledning inom. I samband med att forskningen som bedrivs vid organisationen/avdelningen håller hög vetenskaplig kvalitet. I synnerhet inom LTH och inom Medicinsk och Naturvetenskaplig fakultet betonas dessutom att miljön betecknas som befintande sig i den internationella forskningsfronten. I övrigt står inga fakultetsvisa mönster att urskilda. Flera handledare beskriver "atmosfären" eller "kli-

29 För att få en närmare uppfattning om forskarutbildningsmiljön ombads handledarna i en öppen fråga att beskriva den i termerna av såväl positiva som negativa aspekter. Totalt 228 handledare eller 34% kommenterade frågan om positiva aspekter.
matet” i allmänhet i positiva termer, andra lyfter fram ett gott och välfungerande samarbete, någon framhåller en välutvecklad infrastruktur i form av t.ex. bibliotekstjänster, medan ytterligare någon betonar det stora engagemang som präglar forskningsinsatserna.


**Diagram 27: Bedömning av hur forskarutbildningsmiljön fungerar. Andel handledare per fakultet**

![Diagram 27](image)


---

30 Uppgiften är hämtad från den öppna fråga i enkäten som berör negativa miljöaspekter. Totalt 221 handledare eller ca 33 % kommenterade frågan om negativa aspekter och 228 handledare eller ca 34 % kommenterade frågan om positiva aspekter
på att det finns relationsproblem vilka har negativ inverkan på forskarutbildningsmiljön.31


Inga nyantagningar p.g.a resursbrist, seminariet avfolkas efter hand. (HUM)
För lite resurser. För få doktorander inom området. (EHL)
Stagnerande miljö till följd av tre års nollintag. (SAM)

Även handledare inom LTH och Medicinsk och Naturvetenskaplig fakultet upplever den ekonomiska situationen som pressande och problematisk.32

Obefintlig ekonomisk tilldelning. (LTH)
Brist på finansiering av forskarstudenter och post.doc. (MED)
Osäker finansiering (alltmer extern) skapar ottrygghet i hela miljön. (NAT)

Mot denna bakgrund kan noteras att handledare vid samtliga fakulteter beskriver ekonomiska trångmål som en allvarlig problematik i förhållande till forskarutbildningsmiljön. Samma problem påträffas i andra studier kring forskarhandledning. I studier vid Linköpings universitet beskrivs exempelvis att de ekonomiska frågorna står i fokus när de medverkande handledarna reflekterar över problem i förhållande till forskarutbildningen.33 Särskilt poängteras bekymmer kring hur man skall finansiera och finna tjänster för doktoranderna.

En annan återkommande problematik berör den egna arbetssituationen. Vid samtliga fakulteter utom Ekonomihögskolan väljer handledare att beskriva den egna arbetssituationen som en negativ aspekt av forskarutbildningsmiljön. Problemet beskrivs i termer av att man upplever sig vara splittrad mellan olika arbetsuppgifter och att man har en hög arbetsbelastning. Dessutom framför några handledare kritik

31 14% av handledarna vid Teologisk fakultet och var tredje av de som kommenterat frågan om negativa aspekter av forskarutbildningsmiljön lyfta fram brister i kursutbudet för doktorander som ett problem.
32 Av de handledare som kommenterat frågan om negativa miljöaspekter uppger var fjärde vid både LTH och Medicinsk fakultet en ekonomiskt ansträngd situation. Detta svarar mot totalt 14% av handledarna vid LTH och 7% av handledarna vid Medicinsk fakultet.
mot vad som upplevs som en växande byråkrati.\textsuperscript{34} Handledarna vid Naturvetenskaplig fakultet uppgir i högre utsträckning än vid andra fakulteter den egna arbets situationen som ett problem.

**Handledarnas arbetssituation**


*Diagram 28: Handledarnas upplevda stress avseende total arbetssituation. Andel handledare per fakultet.*


\textsuperscript{34} Några handledare kritiserade handledarundersökningen med utgångspunkt i att den betraktades som en del i en växande byråkrati. En annan handledare var generellt kritisk till utvärderingar och policydokument. Istället efterlystes handlingskraft när problem och missförhållanden uppdagades. Detta betraktades emellertid som en bristvara.
Tillgång till seminarier och forskarutbildningskurser

Diagram 30: Handledarnas syn på doktorandernas tillgång till seminarier.

---

35 Av anonymitetsskäl redovisas inte Juridisk och Teologisk fakultet i diagram 26.
Gällande doktorandernas tillgång till forskarutbildningskurser urskiljer sig å ena sidan Humanistisk och Teologisk fakultet (diagram 31), där bara omkring 30% anser att tillgången till forskarutbildningskurser är goda. Å andra sidan urskiljer sig Medicinsk fakultet där nästan 75% av handledarna är tillfredsställda med doktorandernas tillgång till forskarutbildningskurser.

*Diagram 31: Handledarnas syn på doktorandernas tillgång till forskarutbildningskurser*

**Det vetenskapliga samtalet**

Ett annat viktigt inslag i forskarutbildningsmiljön utgörs av det vetenskapliga samtalet som pågår på den institution eller avdelning där handledningen bedrivs. I handledarenkäten ombads handledarna att bedöma det vetenskapliga samtalet på deras institution/avdelning utifrån en rad aspekter. För att möjliggöra jämförelser med doktorandernas perspektiv ombads doktoranderna att bedöma samma aspekter i Doktorandbarometern. Resultaten visar på flera komplexa mönster (diagram 32 A-D).


Vid LTH och inom Medicinsk och Naturvetenskaplig fakultet är de flesta av handledarna och doktoranderna ganska överens om att det vetenskapliga samtalet kan föras i ett öppet diskussionsklimat (diagram 32C). I övrigt föreligger större skillnader mellan handledargruppens och doktorandgruppens bedömningar. Inom såväl Ekonomihögskolan som Humanistisk som Samhällsvetenskaplig fakultet är doktoranderna mindre tillfredsstälda med öppenheten än handledarna. Skillnaden till trots skall noteras att en jämförelsevis större andel av handledarna och doktoranderna vid Humanistisk fakultet betraktar samtalsklimatet som öppet. Vid Juridisk och Teologisk fakultet råder det omvänt förhållande. Inom båda dessa fakulteter uppgörs omkring 60 % av doktoranderna att samtalsklimatet är öppet medan omkring 40 % av handledarna är av samma uppfattning. I detta avseende är alltså doktoranderna mer tillfredsställda än handledarna.

Att handledarna vid Teologisk och i synnerhet Juridisk fakultet tycks vara mindre tillfredsstälda med det vetenskapliga samtalet än doktoranderna uppehåller sig i fråga om samtalsklimatet kännetecknas av stöd och uppmuntran (diagram 32D). Drygt var fjärde handledare vid Juridisk fakultet och ännu färre vid Teologisk fakultet menar att stöd och uppmuntran är kännetecknande för det vetenskapliga samtal som förs i den miljö där de är verksamma. Skillnaden mot de betydligt mer tillfredsställande doktoranderna är påtaglig. Vid Juridisk fakultet menar 7 av 10 doktorand att det vetenskapliga samtalet kännetecknas av stöd och uppmuntran och av samma uppfattning är hälften av doktoranderna vid Teologisk fakultet. Vid Ekonomihögskolan anser endast var fjärde handledare och doktorand att de är verksamma i en stödjande och uppmuntrande miljö. Liknande förhållande tycks råda inom Samhällsvetenskaplig fakultet. Här menar färre än hälften, omkring 4 av 10, i både handledargruppen och doktorandgruppen att det vetenskapliga samtalet kännetecknas av stöd och uppmuntran.
Diagram 32 A-D: Andel handledare och doktorander som anser att institutionens/avdelningens vetenskapliga samtal kännetecknas av följande aspekter.

A. Deltagande av flera kategorier

B. Regelbundna träffar

C. Öppet diskussionsklimat

D. Stöd och uppmuntran

Sammantaget framkommer att många handledare och doktorander är tillfredsställda med det vetenskapliga samtalet på den institution eller avdelning där de är verk-

---

36 I handledarenkäten och doktorandbarometern bedömde parterna i vilken utsträckning som det vetenskapliga samtalet kännetecknades av de redovisade aspekterna utifrån en femgradig skala där 1 motsvarade det lägsta värde och 5 det högsta. I diagrammet redovisas andelen handledare och doktorander som valt alternativen 4 och 5.

**Schemalagda möten som berör handledning och tillgång till informellt handledarnätverk**

Att handledaruppdraget kan vara komplext aktualiserar betydelsen av att ha möjlighet att diskutera handledningsrelaterade frågor med kollegor. Om sådana behov föreligger kan diskussionerna naturligtvis vara både formellt arrangerade eller spontant uppkomna. Gällande formellt arrangerade möten tycks dessa vara starkt begränsade vid flera fakulteter (diagram 33). Bara vid Juridisk fakultet och Ekonomihögskolan uppger en majoritet av handledarna att deras institution eller avdelning arrangerar möten som direkt berör handledningsrelaterade frågor. Vid Medicinsk och Teologisk fakultet anser färre än var tionde att de är verksamma i en miljö där det arrangeras särskilda handledarträffar.

*Diagram 33: Andel handledare som uppger att institutionen/avdelningen anordnar möten som berör handledning*

Diagram 34: Handlearens behov av att diskutera handledningsrelaterade frågor och tillgång till informellt handledarnätverk.
Handledning i praktiken

Samtidigt som handledning utformas i mötet mellan handledare och doktorand och präglas av forskarutbildningsmiljön omgärdas forskarhandledning av en rad föreskrifter och regler. I samma utsträckning som dessa efterföljs verkar de dessutom tillbaka på såväl handledningstillfällena som miljön. I det följande fokuseras på några centrala föreskrifter och mål som anges i Högskoleförordningen och Lunds universitets policy för forskarutbildningen. Med utgångspunkt i dessa redovisas i vilken utsträckning handledare tagit del av någon handledarutbildning och i vilken grad som utbildningen upplevts som ett stöd i förhållande till det fortsatta handledarskapet. Vidare diskuteras den individuella studieplanen i termer av hur väl den fungerar. Dessutom redovisas hur såväl handledare som doktorander bedömer arbetet med studieplanen utifrån de aspekter som den förväntas innehålla. Därefter beskrivs förekomsten av biträdande handledarskap samt handledarnas erfarenheter av samarbete mellan huvudhandledare och biträdande handledare. Avslutningsvis redovisas förekomsten av en miniminorm för antalet handledningstimmar, vilket anges som ett mål i Lunds universitets policy för forskarutbildningen.

Handledarutbildning

Ett centralt mål i både Högskoleförordningen och Lunds universitets policy för forskarutbildningen är att forskarhandledare skall genomgå en introduktionskurs avseende handledarskap. I Högskoleförordningen anges att ”Ett universitet eller en högskola som anordnar utbildning på forskarnivå skall anordna utbildning av handledare. Minst en av handledarna för en doktorand skall ha genomgått en sådan utbildning eller av fakultetsnämnden bedömts ha motsvarande kompetens.”37 I universitets policyplan anges att ”alla handledare vid Lunds universitet skall ha genomgåtts introducerande utbildning för forskarhandledare.”38

Vid Lunds universitet anordnas introducerande handledarutbildning i form av både fakultetsspecifika och fakultetsgemensamma kurser och nästan tre av fyra handledare i undersökningen har tagit del av någon av dessa (diagram 35). En mindre andel av handledarna har både genomgått handledarutbildning vid Lunds universitet och någon annan handledarutbildning. Färre än var fjärde saknar helt formell handledarutbildning.

---

Vid Juridisk fakultet har samtliga deltagit i universitetets handledarutbildning. I övrigt varierar handledarnas deltagande mellan 67 % för Ekonomihögskolan och 79 % för Teologisk fakultet. Vid LTH och Medicinsk fakultet återfinns den största andelen handledare som genomgått någon annan handledarkurs. I båda fallen gäller detta för en tredjedel av handledarna.

Samtidigt som många handledare deltagit i universitetets handledarutbildning tycks flera vara tveksamma till behållningen. I enkäten efterfrågades om utbildningen varit till något stöd i handledarskapet och i detta avseende ifrågasätts den av en majoritet av handledarna (diagram 36).

---

39 Det fakultetsövergripande medelvärdet är 2,4 på en femgradig skala.
Diagram 36: Handledarnas syn på om universitets handledarutbildning fungerat som ett stöd i handledarskapet.

Handledarna vid LTH samt Medicinsk och Teologisk fakultet förefaller vara mer tillfredsställda med universitets handledarutbildning än handledarna vid övriga fakulteter, där merparten är skeptiska till utbildningens stödjande funktion. Särskilt skeptiska förefaller handledarna vid Ekonomihögskolan och Juridisk fakultet att vara.


Olikheter i handledar erfarenhet ger olikheter i utbildningsbehov

När handledarnas ifrågasättande av introduktionskursen diskuterades är det också viktigt att väga in att många handledare ger uttryck för ett begränsat utbildningsbehov. Efter att ha intervjuat handledare från Linköpings universitet konstaterar exempelvis Perselli att handledare kan vara allmänt skeptiska till att delta i pedago-

40 Förhållandet gäller för både män och kvinnor. Handledarna bedömde i vilken utsträckning som handledar skapet fungerat som stödjande för deras fortsatta handledning utifrån en femgradig skala där 1 motsvarade ”i mycket låg grad” och 5 ”i mycket hög grad”. Medelbedömningen av dem som ännu inte handlett någon till examen var 3,1 för kvinnliga handledare och 3,0 för manliga handledare. För de som uppgav att de handlett 6-10 doktorander till examen var medelbedömningen 2,3 för kvinnor och 2,2 för män.
giska kurser" och ställa sig frågande till att man skulle bli en bättre handledare av att ta del av handledarutbildning. I en annan studie från Linköpings universitet dras liknande slutsatser av Näslund och Engström. Här framhålls att handledarutbildning förvisso kan anses vara bra, men att de enligt handledarna endast kan bidra med begränsade och ytliga kunskaper. I föreliggande undersökning uppgör omkring hälften av handledarna att de har mycket litet eller inget behov alls av fortbildning.

Handledarerfarenheten har stor betydelse för behovet av fortbildning inom området. Det största fortbildningsbehovet finns bland de oerfarna handledarna och behovet minskar i samma takt som erfarenheten ökar (diagram 37).

**Diagram 37: Handledarnas fortbildningsbehov i relation till praktisk handledarerfarenhet.**


Av resultaten kan flera slutsatser dras. Att fortbildningsbehovet är störst bland de oerfarna handledarna understycker betydelsen av att introduktionskurser i handledarskap förläggs till ett tidigt skede i den enskildes handledarkarriär. Dessutom kan fortbildningsinsatserna med fördel betraktas i ljuset av möjligheter att arrangera handledarkurser som även väcker intresse och engagemang bland universitets mer


**Individuell studieplan**

Den individuella studieplanen skall enligt Högskoleförordningen upprättas i samråd mellan handledaren och doktoranden och godkännas av fakultetsstyrelsen. I studieplanen planeras doktorandens avhandlingsarbete och forskarutbildningsinsatser i termer av bland annat konferensdeltagande, seminariepresentationer och handledning.


**Diagram 38: Andel handledare som uppger att doktorandernas individuella studieplan fungerar bra eller mycket bra**


45 I enkäten bedömdes handledarna hur väl den individuella studieplanen fungerar urifrån en femgradig skala där 1 motsvarar ”mycket dåligt” och 5 ”motsvarar mycket bra”. I diagrammet redovisas andelen handledare som valt alternativen 4 och 5.
universitetets anvisningar för arbetet med studieplanen uppmärksammas i det följande fyra aspekter: (1) om studieplanen innehåller schema och innehåll över handledningstillfällena, (2) om studieplanen uppdateras varje år, (3) om studieplanen innehåller en beskrivning av finansiering över hela forskarutbildningen, (4) om studieplanen avspeglar hur långt doktoranden har kommit i sina forskarstudier. 46


Även i fråga om studieplanen innehåller en beskrivning av finansieringen över hela forskarutbildningen gör handledarna och doktoranderna olika bedömningar (diagram 39C). Vid samtliga fakulteter utom den Humanistiska och Teologiska hävdar handledarna en större förekomst av finansieringsplan än doktoranderna. Även avseende denna aspekt är diskrepansen störst inom Juridisk fakultet. Här menar de flesta av handledarna men färre än hälften av doktoranderna att beskrivningen av doktorandens finansiering förekommer i någon betydande grad.

46 Mall för individuell studieplan för doktorander – anvisningar. (http://www.lu.se/upload/LUPDF/forskarutbildning/Mall_IndividuellstudieplanLDK.pdf)
Hur långt doktoranden har kommit i sina forskarstudier är en uppgift som i förhållandevis hög grad behandlas i studieplanen. Även här föreligger dock skillnader såväl mellan handledarnas och doktorandernas bedömningar som mellan fakulteter. Enligt både handledarna och doktoranderna tycks denna uppgift vara minst förekommande inom Juridisk och Medicinsk fakultet. Inom LTH samt Naturvetenskaplig och Samhällsvetenskaplig fakultet menar handledarna i högre grad än doktoranderna att studieplanen avspeglar hur långt doktoranden har kommit i sina forskarstudier. Noterbart är också att doktorandgruppen inom Humanistisk och Teologisk fakultet samt Ekonomihögskolan i något högre grad än handledarna menar att studieplanen avspeglar framåtskridandet.
Diagram 39 A-D: Andel handledare och doktorander som anser att den individuella studieplanen innefattar föreskrivna aspekter. 47

A. Studieplanen innehåller schema och innehåll över handledningsställfällena

B. Studieplanen uppdateras varje år

C. Studieplanen innehåller beskrivning av finansiering över hela forskarutbildningen

D. Studieplanen avspeglar hur långt doktoranden har kommit i sina forskarstudier

Ytterligare en aspekt av den individuella studieplanen handlar om planering för hur doktoranden skall bli färdig med avhandlingsarbete och forskarstudier inom givna

47 I handledarenkäten och doktorandbarometern bedömde parterna i vilken utsträckning som de anvisade aspekterna förekom i studieplanen fungerar utifrån en femgradig skala där 1 motsvarade det lägsta värdet och 5 det högsta. I diagrammet redovisas andelen handledare och doktorander som valt alternativen 4 och 5.
tidsramar. Handledarna bedömer förekomsten av en sådan tidsplan som högre än doktorandernas inom samtliga fakulteter och inom flera är diskrepansen stor (diagram 40), särskilt inom LTH och Juridisk fakultet.

Diagram 40: Andel handledare respektive doktorander som anser att studieplanen innehåller planering för färdigställande av avhandling och forskarstudier

Resultaten pekar på att doktorander ställer högre krav på tidsplaneringen än handledarna. Mot bakgrund av flera handledares föreställning om en fungerande eller fullgod tidsplanering utkristalliseras således ett utvecklingsområde för arbetet med den individuella studieplanen.

Huvudhandledarskap och biträdande handledarskap
Ett uttalat mål för forskarutbildningen är att varje forskarstuderande skall ha mer än en handledare. I Högskoleförordningen står följande att läsa: ”För varje doktorand skall fakultetsnämnden utse minst två handledare. En av dem skall utses till huvudhandledare”.49 I Lunds universitets policy för forskarutbildningen anges att ”vid sidan av huvudhandledaren skall för varje doktorand utses minst en biträdande handledare.50

Att engagera mer än en handledare handlar i stor utsträckning om att bryta den isolerade tvåsamhet som annars kan prägla handledningssituationen. Bargholtz m.fl. diskutera exempelvis problem med de ”individualiserade” inslagen i handledning-

---

48 I handledarenkäten och doktorandbarometern bedömde parterna i vilken utsträckning som studieplanen innefattar en planering för hur doktoranden skall bli färdig i tid utifrån en femgradig skala där 1 motsvarade det lägsta värden och 5 det högsta. I diagrammet redovisas andelen handledare och doktorander som valt alternativen 4 och 5.
en. Med detta avses bland annat att doktoranden kan vara utlämnad till en handle-
dare medan handledaren i sin tur kan stå utan hjälp i sina bedömningar. Dess-
utom kan både handledningens och avhandlingens kvalitet öka genom att dokto-
randen har tillgång till mer än en handledare. Några handledare i föreliggande
undersökning uppgör att systemet med två handledare bidrar till ökad kvalitet ge-
nom att handledarna kan komplettera varandra. En annan fördel som lyfts fram är
att det biträdande handledarskapet kan vara en god inskolning för yngre och mind-
re erfarna handledare.

Målsättningen med minst två handledare har haft varierad genomslagskraft vid
Lunds universitets olika fakulteter. En bild av måluppfyllelsen ges av det lokala stu-
diedokumentationssystemet (LADOK). Av detta kan utläsas hur stor andel av de
forskarstuderande som enligt registrering har tillgång till både en huvudhandledare
och biträrande handledare.

Diagram 41: Andel doktorander med både huvud- och biträrande handledare
per fakultet (avser samtliga registrerade doktorander ht-2006)

Enligt registerutdrag har systemet med både huvud- och biträrande handledare haft
störst genomslagskraft vid LTH och Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet.
Inom Juridisk och Samhällsvetenskaplig fakultet samt Ekonomihögskolan har bet-
ydligt färre eller drygt 4 av 10 doktorander tillgång till både en huvud- och biträ-
dande handledare. Lägst är förekomsten inom Humanistisk och Teologisk fakultet.

Enligt registerutdragen tillämpas alltså systemet med två handledare i mycket hög
utsträckning vid LTH och Naturvetenskaplig och Medicinsk fakultet. Mot bak-
grund av handledarnas svar på en öppen fråga gällande samarbetet mellan huvud-
handledare och biträrande kan uppgiften nyanseras. Tio svarande ger i en kom-
mentar på olika sätt uttryck för att det biträrande handledarskapet kan vara en

51 Bargholtz (m fl), 1994.
formalitet och samtliga återfinns inom nämnda fakulteter. En handledare vid LTH skriver att ”bihandledaren inte har någon roll” om ”allt fungerar som det ska”. En handledare vid Medicinsk fakultet skriver att man ”ganska ofta” är ”bihandledare bara på papperet”. Vidare skriver en handledare vid Naturvetenskaplig fakultet att den biträdande handledaren endast ”finns på papperet eftersom det är obligatorisk”. En annan handledare vid Naturvetenskaplig fakultet ger uttryck för goda erfarenheter av att samarbeta med biträdande handledare i de fall där vederbörande är huvudhandledare. I rollen som biträdande handledare har samme handledare en annan erfarenhet:

*I de fall jag är biträdande upplever jag att jag helst ska hålla mig undan och är bara med på papperet. Tråkigt tycker jag, dåligt för doktoranden (NAT).*


**Motstånd och samarbete**


Motståndet mot systemet med två handledare gäller emellertid långt ifrån alla. Nästan samtliga handledare (94%) har erfarenhet av att samarbeta med någon annan handledare och av dessa har en klar majoritet goda erfarenheter (diagram 42). Detta gäller för drygt tre av fyra handledare inom samtliga fakulteter. Bara en marginell andel har dåliga erfarenheter och i dessa fall hävdas i huvudsak till en otydlig ansvarsfördelning mellan huvudhandledare och biträdande handledare.
Om ansvarsfördelningen är tydlig från början i det enskilda fallet är konstruktionen med huvud- och biträdeande handledare bra. (HUM)

Viktigt att huvudhandledare ser till att bra samarbetsmodell och ansvarsfordelning upprättas. Mycket svårt för bihandledare då detta inte görs. (SAM)

Diagram 42: Bedömningar av samarbetet handledare-huvudhandledare per fakultet

Miniminorm för antalet handledningstimmar

För att garantera doktoranderna ett visst mått av handledning föreskriver Lunds universitets policy för forskarutbildningen att en miniminorm för antalet handledningstimmar bör etableras på fakultetsnivå. Vid Samhällsvetenskaplig och Humanistisk fakultet uppgjer något fler än hälften av handledarna att en miniminorm har etablerats (diagram 43). Något färre vid Teologisk fakultet och var tredje vid Ekonomihögskolan uppgjer samma sak.

Diagram 43: Förekomst av miniminorm för antalet handledningstimmar.
Att döma av den stora andel som inte vet om en miniminorm existerar tycks det råda oklarheter i frågan. När de handledare som uppger att en miniminorm finns preciserar dess omfattning förstärks bilden av oklarhet. Enligt handledarna varierar miniminormen inom Samhällsvetenskaplig fakultet mellan 4 och 80 klocktimmar per termin, inom Ekonomihögskolan mellan 8 och 80 timmar och inom Humanistisk fakultet mellan 24 och 50 timmar. Mot denna bakgrund tycks förekomsten av en specifik miniminorm inte vara etablerad vid någon fakultet.
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258 handledare tilldelades och 131 besvarade enkäten vid LTH. Detta ger den lägsta svarsfrekvensen bland samtliga fakulteter (51%). Av de svarande är drygt sex av tio professorer, knappt två av tio är docenter och en tiondel är lektorer. De svarande består till 80% av män och till 20% av kvinnor. Den större andelen män existerar i samma höga grad i handledargruppen vid LTH totalt sett.

Åtta av tio handledare inom LTH handlede sammanläggningsavhandlingar. Drygt varannan handleder inom huvudsak doktorander som bedriver sitt arbete inom ramen för en forskargrupp och något färre uppgjer att deras doktorander genomför sitt avhandlingsarbete på mer individuell basis. Doktorandernas avhandlingsarbete bedrivs oftast inom ramen för handledarens eget forskningsområde. Fler än varannan handledare har varit engagerad i tvärvetenskaplig handledning och av dessa ger nästan samtliga uttryck för positiva erfarenheter.

Handledare och doktorand

Inom LTH beskrivs mötena mellan handledare och doktorand som frekventa. Nästan sex av tio handledare uppgjer att de träffar sina doktorander för handledning varje vecka och i en öppen kommentar påpekar någon att mötena sker på daglig basis. Handledningsmötena uppges oftast vara exklusiva möten mellan handledaren och doktoranden. I jämförelse med övriga fakulteter tycks emellertid grupphandledning vara mest etablerat vid LTH. Tre av tio handledare uppgjer att det förekommer att fler än en doktorand deltar vid ett och samma handledningstillfälle.


Omring en tredjedel av handledarna i undersökningen erfar en hög grad av stress i arbetet. I frågan föreligger dock stora könsskillnader. Drygt en fjärdedel av de manliga och nästan hälften av de kvinnliga handledarna uttalar en hög grad av stress i förhållande till sin arbets situatation.

LTH:s doktorander är generellt sett ganska nöjda med handledarens insatser vad gäller teori- och metoddiskussioner samt att ge konstruktiv kritik. Beträffande andra aspekter av handsledningens innehåll har jämförelser mellan handledarnas aktivitet och doktorandernas tillfredsställelse gjorts. Handledarna anser sig vara mycket aktiva med att uppmuntra till publicering och i detta avseende uttrycker
doktoranderna stor tillfredsställelse. Även i fråga om uppmuntran att presentera på 
seminarier och att introducera till forskningsnätverk påträffas till största del aktiva 
handledare och nöjda doktorander. Handlearna uppger sig vara mindre aktiva 
med att introducera sina doktorander till arbete inom universiteten och i detta avse- 
ende är doktoranderna också mindre nöjda. När det gäller introduktion till arbete 
utanför universitet är handledarna aktivare och doktoranderna något mer nöjda.

**Institutions- och forskarutbildningsmiljö**

Nästan åtta av tio handledare bedömer att den forskarutbildningsmiljö där de 
handleder är bra eller mycket bra. Sätt till enskilda aspekter av forskarutbildnings-
miljön uppfattar en tredjedel av handledarna att doktorandernas tillgång till semi-
narier är goda medan en fjärdedel beskriver dem som begränsade. Omdömena av 
doktorandernas tillgång till forskarutbildningskurser är generellt sett positiva. Hälf-
ten av handledarna uppfattar att doktorandernas tillgång till forskarutbildningskur-
ser är goda medan färre än var femte uppfattar tillgången som begränsad. Som 
positiva miljöaspekter framhåller flera ett gott klimat inom forskargruppen och hög 
vetenskaplig kvalitet. Som negativ miljöaspekt framhålls in synnerhet en ansträngd 
ekonomin situation.

I de flesta avseenden föreligger ingen större diskrepans mellan hur handledare och 
doktorander uppfattar det vetenskapliga samtalet på den institution eller avdelning 
där de är verksamma. Mest nöjda är både handledare och doktorander med att dis-
kussionsklimatet präglas av öppenhet. Detta uppges av nästan tre fjärdedelar inom 
båda grupperna. Störst diskrepans mellan handledarnas och doktorandernas be-
dömningar rör samtalens regelbundenhet. Nästan halften av handledarna men färre 
är tredje doktorand menar att regelbunda möten är kännetecknande för sam-
talskulturen.

Få handledare, färre än var femte, uppger att den institution eller avdelning där de i 
huvudsak handleder anordnar möten som berör forskarhandledning. Merparten (60 
%) har istället god tillgång till ett informellt handledarnätverk och kan vid behov 
diskutera handledningsrelaterade problem inom ramen för detta.

**Handledning i praktiken**

Tre fjärdedelar av handledarna vid LTH har deltagit i universitetets handledarut-
bildning. Några har därtöver också genomgått någon annan handledarutbildning 
och var femte uppger att de helt saknar formell utbildning i handledaruppsättning. Behåll-
ningen av universitetets handledarutbildning varierar. Den genomsnittliga bedöm-
ningen i fråga om utbildningen varit ett stöd för handledaruppsättning uppgår till 3,1 på 
en femgradig skala. Nästan en tredjedel av handledarna uttalar ett stort eller mycket 
stort utbildningsbehov gällande sitt handledaruppsättning.
60 % är tillfredsställda med hur arbetet med doktorandernas individuella studieplan fungerar. De tvetksamheter som handledarna ger uttryck för gäller i synnerhet att studieplanen förväntas innehålla såväl schema som innehåll över handledningstillfällena. Färre än var femte handledare och en ännu mindre andel doktorander uppger att detta är fallet. Dessutom tycks det innebära vissa bekymmer att beskriva doktorandens finansiering över hela forskarutbildningen. 40% av handledarna och 30% av doktoranderna uppger att en tydlig beskrivning av finansieringen föreligger. Mer än 80% av handledarna och doktoranderna uppger att studieplanen uppdateras varje år. Störst diskrepans mellan handledarnas och doktorandernas åsikter återfinns i fråga om studieplanen innehåller en planering för färdigställandet av forskarstudierna och avhandlingsarbetet. Att detta skulle vara fallet uttrycks av betydligt fler handledare än doktorander.

En miniminorm för antalet handledningstimmar som doktoranden är garanterad finns inte inom LTH.

Naturvetenskaplig fakultet

218 handledare vid Naturvetenskaplig fakultet tilldelades enkäten och den besvarades av 133. Detta ger en svarsfrekvens motsvarande 61 %. Av de svarande är något fler än hälften professorer och en knapp tredjedel är docenter. Svarsgruppen består till 86 % av män och till 14 % av kvinnor. Den betydligt större andelen män existerar i samma höga grad i fakultetens handledargrupp totalt sett.


Handledare och doktorand


Nästan tre av fyra uppger att deras aktivitet med att söka externa forskningsmedel till doktorander är omfattande. En mycket liten andel (5 %) är inte alls aktiva med sådana ansväningsförfaranden. Handledarna uppmuntrar i stor utsträckning till presentationer på seminarier och publicering och doktoranderna uttrycker också stor tillfredsställelse med handledningen i dessa avseenden. Lägst aktivitet uppger handledarna i relation till deras insatser för doktorandens karriär efter disputation. Särskilt gäller detta i fråga om att introducera doktoranden till arbete utanför universitetet men handledarna menar sig inte heller vara särskilt aktiva med att introducera doktoranderna till arbete inom universitetet. Med dessa aspekter av handledningen är handledarna också minst nöjda. En förhållandevis stor diskrepans mellan handledarnas och doktorandernas perspektiv påträffas i fråga om handledningen uppmuntrar till presentationer av forskningsresultat för åhörare utanför universitetet. Här tycks handledarnas ansträngningar inte få motsvarande genomslagskraft i form av tillfredsställelse bland doktoranderna. I övrigt skall noteras att
doktoranderna generellt sett är nöjda med centrala handledningsmoment som teori- och metoddiskussioner samt att få konstruktiv kritik.

**Institutions- och forskarutbildningsmiljö**

Tre av fyra handledare bedömer den forskarutbildningsmiljön där de är verksamma som bra eller mycket bra. Sett till enskilda aspekter av forskarutbildningsmiljön ser nästan tre av fyra doktorandernas tillgång till seminarier som goda och hälften är tillfredsställda med deras tillgång till forskarutbildningskurser. Som positiva miljöaspekter framhålls framgångsrik forskning, kompetent personal och i flera fall talas om en god stämning i forskargruppen. Det finns aspekter av institutions- eller avdelningsmiljön som handledarna framhåller som problematiska. Några delger sin oro över en ansträngd ekonomisk situation och flera framhåller att deras arbets situation stundtals innebär hård belastning. Drygt en fjärdedel av de manliga och fyra av tio av de kvinnliga handledarna uppgar att de i hög grad erfar stress i arbetet.


Institutionerna/avdelningarna arrangerar sällan möten som särskilt tar upp handledningsrelaterade frågor. Merparten av handledarna har istället ett informellt nätverk av handledarkollegor, där de kan dystra handledningsrelaterad problematik.

**Handledning i praktiken**


Merparten av handledarna, drygt sex av 10, är nöjda med hur arbetet med den individuella studieplanen fungerar. Särskilt väl fungerar den årliga uppdateringen. Nästan samtliga handledare och den stora merparten av doktoranderna anger att

Någon miniminorm för hur många timmar som doktoranden är garanterad har inte etablerats. Handledningens omfattning uppges vara reglerad genom den individuella studieplanen där omfattningen redovisas i antalet timmar per vecka.

Juridisk fakultet


Samtliga svarande uppgjer att de i huvudsak handleri monografi och att deras doktorander bedriver sitt avhandlingsarbete på individuell basis snarare än inom ramen för någon forskargrupp. Handledarna uppgjer också att deras doktorander i ganska hög grad bedriver sitt avhandlingsarbete inom deras eget forskningsområde. Merparten är engagerad i handledning av doktorander utanför Lunds universitet; såväl inom som utanför Sverige. Omkring hälften har erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning och av dessa beskriver samtliga erfarenheten som positiv.

Handledare och doktorand

Omkring hälften av handledarna anger att de i egenskap av huvudhandledare träffar sina doktorander månadvis och drygt en tredjedel reducerar sina handledningsmöten till 1-2 gånger per termin. Vanligtvis är mötet exklusivt mellan handledaren och den enskilde doktoranden, men det förekommer att både biträde- och huvudhandledare eller någon annan forskare eller doktorand deltar vid handledningstillfället. Var tredje handledare uppger sig vara aktiv eller mycket aktiv med att söka forskningsmedel till doktorander medan omkring hälften beskriver sin aktivitet som låg.

Merparten av handledarna är mycket engagerade i att uppmuntra doktoranderna till seminariepresentationer och i detta avseende anser doktoranderna att handledningen är välfungerande. Handledarna är också engagerade i att introducera sina doktorander till forskningsnätverk och att uppmuntra till presentationer av forskningsresultat utanför universitetet. I dessa avseenden är också den Juridiska fakultetens doktorander betydligt nöjdare med handledningen än doktoranderna vid övriga fakulteter. Handledarna uppgjer en lägre aktivitetsgrad i fråga om introduktion till arbete inom och utanför universitetet. Däremot ger detta inte något påtagligt utslag i form av missnöje bland doktoranderna. Vad gäller introduktion till arbete inom universitetet är doktoranderna förhållandevis nöja och även här är doktorandgruppen klart mer tillfredsställt än doktoranderna vid övriga fakulteter. I

52 För jämförbarhetens skull redovisas resultatet i termer av andelar eller procent trots populationens begränsade storlek.
övrigt skall noteras att doktoranderna också ger uttryck för stor tillfredsställelse med andra aspekter av handledningen. Vad gäller teori- och metoddiskussioner samt att få konstruktiv kritik är doktoranderna generellt sett nöjda.

**Institutions- och forskarutbildningsmiljö**


Flera av handledarna uppger att de har tillgång till ett informellt handledarnätverk och att de vid behov kan diskutera problem i relation till handledningen inom ramen för detta. Därtill uppger merparten att institutionen anordnar möten som berör handledningen. Vad dessa består av och vilka erfarenheter som deltagarna har av dessa framgår emellertid inte av undersökningen.

**Handledning i praktiken**

Samtliga handledare vid Juridisk fakultet har deltagit i Lunds universitets handledarutbildning. Däremot tycks utbytet av utbildningen att vara begränsat. När handledarna bedömer om utbildningen varit till något stöd i handledarskapet uppger det genomsnitthliga omdömet till 2,1 på en femgradig skala. Samtidigt framkommer ett visst utbildningsbehov. Omkring hälften av handledarna uttrycker ett stort eller mycket stort behov av förbättring i handledarskap.
Precis som vid övriga fakulteter noterar såväl handledare som doktorander att studieplanen i låg grad innehåller ett schema över handledningstillfällena. När det gäller årlig uppdatering, beskrivning av finansiering och planering för färdigställandet av avhandlingen har handledarna en positivare bild än doktoranderna. Nästan två tredjedelar i handledargruppen uppfattar att studieplanen uppdateras varje år och samma sak uppfattas av en tredjedel av doktoranderna. Merparten av handledarna framhåller att studieplanen innehåller en beskrivning av finansieringen över hela forskarutbildningen, men omdömet delas av färre än hälften inom doktorandgruppen. I fråga om planeringen för hur doktoranden skall bli färdig inom givna tidsramar menar tre fjärdedelar av handledarna att en sådan planering föreligger och omdömet delas av en tredjedel av doktoranderna. Gällande tidsaspekter på forskarutbildningen är omkring hälften av handledarna och doktoranderna överens om att studieplanen avspeglar hur långt doktoranden har kommit i sina forskarstudier.

Någon miniminorm för det antal handledningstimmar som doktoranderna är garanterade tycks inte vara etablerad inom Juridisk fakultet.

Samhällsvetenskaplig fakultet

Vid Samhällsvetenskaplig fakultet besvarades enkäten av 69 av de totalt 100 tillfrågade handledarna. Av de svarande är omkring hälften professorer, en tredjedel är docenter och resterande är lektorer eller doktorer. Totalt sett är nästan fyra av tio handledare kvinnor. Det är vanligare att kvinnorna är biträdande handledare än huvudhandledare. Kvinnor utgör mindre än en tredjedel av fakultetens huvudhandledare medan de utgör hälften av de biträdande. Av de svarande uppgår andelen kvinnor till 34 %. 

Sex av tio är huvudsakligen engagerade i handledning av monografier medan tre av tio av handledare som bedriver sitt avhandlingsarbete på individuellt basis i den mening en att de inte ingår i någon forskargrupp. Detta förhållande gäller för sju av tio handledare. Utöver att handleda doktorander vid Lunds universitet är en tredjedel engagerade i handledning av forskarstuderande vid något annat universitet eller högskola. Till största del är dessa belägna i Sverige. Drygt fyra av tio har erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning och merparten av dessa beskriver erfarenheten som positiv.

Handledare och doktorand

Frekvensen av handledningstillfällen varierar. Drygt sex av tio huvudhandledare möter sina doktorander varje månad, medan en liten andel reducerar mötena till 1-2 gånger per termin. Vanligtvis är handledningstillfället ett exklusivt möte mellan handledaren och den enskilde doktoranden. I de fall när någon annan deltar handlar detta i huvudsak om doktorandens andre handledare eller andra doktorander.

**Institutions- och forskarutbildningsmiljö**


I bedömningarna av den egna institutionens vetenskapliga samtal är handledarna ofta något mer positiva än doktoranderna. Drygt hälften av handledarna och något färre doktorander menar att samtalsklimatet präglas av öppenhet, regelbundna mötestillfällen och deltagande av såväl professorer och docenter som doktorander. Omkring fyra av tio inom såväl handledargruppen som doktorandgruppen menar att det vetenskapliga samtalen kännetecknas av stöd och uppmuntran.

Behovet av att diskutera handledningsrelaterade frågor är inte påfallande stort och i den mån behov finns uppger de flesta att de har ett informellt handledarnätverk att tillgå. Fler än hälften uppger att deras institution eller avdelning anordnar särskilda möten som berör forskarhandledning.

**Handledning i praktiken**

Drygt tre fjärdedelar har deltagit i Lunds universitets handledarutbildning medan två av tio saknar formell utbildning i handledarbesk. Utbytet av utbildningen tycks emellertid vara begränsat. När handledarnas bedömer om utbildningen varit till något stöd i handledarbesk uppgår det genomsnittliga omdömet till 2,4 på en femgradig skala. Handledarna vid Samhällsvetenskaplig fakultet ger samtidigt uttryck för ett begränsat utbildningsbehov. Färre än var fjärde uttrycker ett stort eller mycket stort behov av fortbildning i handledarbesk.

Nästan samtliga handledare och den stora merparten av doktoranderna menar att den individuella studieplanen uppdateras varje år. Omkring tre av fyra handledare menar att studieplanen innehåller ett tydlig beskrivning av finansieringen över hela forskarutbildningen och nästan lika många doktorander instämmer i handledarnas bedömning. Att studieplanen förväntas innehålla ett schema och ange ett innehåll över handledningstillfällena framstår som det mest kritiska momentet ur både handledarnas och doktorandernas synvinkel. Mindre än en tiondel i både handledargruppen och doktorandgruppen menar att ett sådant schema bereds någon betydande plats i studieplanen. Tydligast diskrepans mellan handledares och doktoranders perspektiv påträffas i fråga om studieplanen innehåller en plan över hur doktoranden skall färdigställa avhandling och forskarstudier inom ramen för den disponibla tiden. Förekomsten av en sådan planering framhålls av merparten av handledarna och färre än en tredjedel av doktoranderna.
En miniminorm som reglerar hur många handledningstimmar som doktoranden garanteras är inte etablerad. Enligt fakultetsuppgifter uppgår den genomsnittliga handledningstiden till 70 timmar per läsår och doktorand.

Systemet med minst två handledare per doktorand har inte fullt ut etablerats vid Samhällsvetenskaplig fakultet. Enligt registerutdrag från LADOK hade omkring fyra av tio doktorander tillgång till både huvudhandledare och biträddande handledare under höstterminen 2006. Av de handledare som har samarbetat med någon annan handledare har den stora merparten positiva erfarenheter.
Ekonomihögskolan

Vid Ekonomihögskolan medverkade 39 av totalt 73 tillfrågade handledare. Detta ger en svarstalkevis motsvarande 53%. Av de svarande är omkring hälften professors, en knapp fjärdedel är docenter och något fler är lektorer. Totalt sett är åtta av tio handledare vid Ekonomihögskolan män. Samma könsfördelning gäller inom svarspopulationen.

Majoriteten handleder i huvudsak monografier medan en tredjedel handleder sammanlägsningsavhandlingar. Nästan tre fjärdedelar handleder doktorander som bedriver sitt avhandlingsarbete på individuell basis i den meningen att de inte ingår i någon forskargrupp. Doktorandernas avhandlingsarbete bedrivs i hög grad inom ramen för handledarens forskningsområde.

En fjärdedel är utöver sina handledningsuppdrag vid Lunds universitet engagerade i handledning av doktorander vid annat universitet eller högskola, huvudsakligen i Sverige. Drygt en fjärdedel har erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning och omkring hälften av dessa beskriver erfarenheten som positiv.

Handledare och doktorand


Handledarna uppger omfattande aktivitet i fråga om att uppmuntra doktoranderna till presentationer på seminarier och publicering samt att presentera dem i forskningsnätverk inom ämnemosrödet. Aktiviteten ger inte alltid motsvarande genomslag i form av tillfredsställelse bland doktoranderna. Från doktorandshåll framhålls i synnerhet att handledningen fungerar mindre väl när det gäller introduktion till forskningsnätverk.

Institutions- och forskarutbildningsmiljö

Merparten bedömer doktorandernas forskarutbildningsmiljö som bra eller mycket bra medan omkring var femte upplever den som dålig. Varannan anger att doktoranderna har god tillgång till seminarier och lika många bedömer tillgången till forskarutbildningskurser som god. Som negativa miljöaspekter framhåller några handledare att de ekonomiska resurserna är bristfälliga och andra menar att fakulteten inrymmer för få doktorander. Som positiva miljöaspekter lyfter flera handledare fram att det finns en god gemenskap i doktorandgruppen.

Hälften av handledarna och en tredjedel inom doktorandgruppen menar att såväl professorer och docenter som doktorander deltar i det vetenskapliga samtalet. Omkring sex av tio inom handledargruppen och hälften av doktoranderna anser att diskussionsklimatet präglas av öppenhet. Enligt både handledare och doktorander tycks två aspekter av det vetenskapliga samtalet särskilt eftersatta. Dessa berör regelbundenhet i mötestillfällena och huruvida det vetenskapliga samtalet kännetecknas av stöd och uppmuntran. Omkring en fjärde av handledarna och en tredjedel av doktorander menar att gemensamma möten återkommer regelbundet och en lika liten andel uppger att samtalen präglas av stöd och uppmuntran.

Fyra av tio handledare uppger att deras institution eller avdelning anordnar möten som särskilt berör handledning. Merparten har tillgång till ett informellt handlednärverk och kan vid behov diskutera handledningsrelaterade frågor inom ramen för detta.

Handledning i praktiken

Två tredjedelar av handledarna har deltagit i Lunds universitets handledarutbildning men var fjärde saknar handledarutbildning. Utbytet av utbildningen tycks begränsat. När handledarna bedömer om kursen varit till något stöd i handledarskapet uppgår det genomsnittliga omdömet till 1,8 på en femgradig skala. Samtidigt är utbildningsbehovet inte påfallande stort. Nästan hälften upplever litet eller inget behov av handledarutbildning.
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En miniminorm som reglerar hur många handledningstimmar som doktoranden garanteras tycks inte vara etablerad. Hälften av handledarna menar att någon sådan norm inte existerar och några handledare säger sig inte veta.

Systemet med två handledare är inte fullt ut etablerat vid Ekonomihögskolan. Enligt registerutdrag från LADOK fanns både huvudhandledare och biträdande handledare registrerade för omkring hälften av de aktiva doktoranderna under höstterminen 2006. Av de handledare som har erfarenhet av att samarbeta med annan handledare beskriver den stora merparten samarbetet som gott.
Medicinsk fakultet


Nästan samtliga handleder sammanläggningsavhandlingar och den stora merparten handleder doktorander som ingår i någon forskargrupp. Doktoranderna bedriver i mycket hög grad avhandlingsarbete inom ramen för sin handledares forskningsområde.

Fyra av tio är engagerade i handledning av doktorander som bedriver sin forskarutbildning vid annat universitet eller högskola. Dessa doktorander är till lika stora delar verksamma vid svenska som vid utländska lärosäten. Omkring hälften av handledarna har erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning och nästan samtliga beskriver erfarenheten som positiv.

Handledare och doktorand


Institutions- och forskarutbildningsmiljö

En stor majoritet av handledarna beskriver forskarutbildningsutbildningsmiljön som bra och merparten menar att doktorandernas tillgång till seminarier och forskarutbildningskurser är goda. Som negativ miljöaspekt pekar flera på att den ekonomiska situationen är ansträngd. Av denna följer bristande finansieringsmöjligheter för såväl doktorandantagning som postdoc-anställningar.

Merparten av handledarna är nöjda med det vetenskapliga samtalet och doktoranderna är i stor utsträckning överens med sina handledare. Omkring sex av tio inom både handledargruppen och doktorandgruppen menar att samtalet kännetecknas av ett brett deltagande av olika personalkategorier (såsom professorer, docenter och doktorander). Lika många uppger att det vetenskapliga samtalet förs inom en mötesstruktur som präglas av såväl regelbundenhet som stöd och uppmuntran. Nästan sju av tio av både handledarna och doktoranderna upplever att diskussionsklimatet kännetecknas av öppenhet.

Särskilda möten där handledare dryftar frågor som berör handledning anordnas i låg utsträckning. Merparten av handledarna har emellertid inget större behov av att diskutera handledningsfrågor med kollegor.

Handledning i praktiken

Tre av fyra har deltagit i universitetets handledarutbildning, medan knappt två av tio saknar formell handledarutbildning. Handlearna ger vare sig uttryck för något generellt missnöje eller någon påtaglig tillfredsställelse gällande universitetets handledarutbildning. När handledarna bedömer om utbildningen varit till något stöd i handledarskapet uppgår det genomsnittliga omdömet till 3,0 på en femgradig skala. Omkring fyra av tio uppger att de har ett litet eller obefintligt behov av förbättring i handledarutbildning. Var fjärde beskriver sitt förbättringsbehov som stort eller mycket stort.

Precis som vid övriga fakulteter menar både handledare och doktorander att den individuella studieplanen i låg utsträckning innefattar ett schema över handledningen och dess innehåll. Färre än hälften av både handledarna och doktoranderna uppger att studieplanen uppdateras varje år och lika många anger att den innehåller en beskrivning av finansieringen över hela forskarutbildningen. Störst diskrepans mellan handledarnas och doktorandernas perspektiv återfinns i fråga om studieplanen innehåller en planering över hur doktoranden skall färdigställa sitt avhandlingsarbete inom ramen för utsatt tid. Att så är fallet hävdas av nästan hälften av handledarna och knappt en fjärdedel av doktoranderna.

Någon miniminorm som reglerar hur många handledningstimmar som den enskilde doktoranden garanteras tycks inte vara etablerad vid Medicinsk fakultet.
Humanistisk fakultet

Inom Humanistisk fakultet tilldelades 97 handledare enkäten och den besvarades av 58. Detta ger en svarsfrekvens motsvarande 60 %. Av de svarande är sju av tio professorer och övriga är docenter eller lektorer. Totalt sett är knappt fyra av tio handledare kvinnor. Detta stämmer väl överens med könsfördelningen inom svarspopulieren.

Handledarna är nästan uteslutande engagerade i handledning av monografier och doktoranderna bedriver sitt avhandlingsarbete på individuell basis. Jämfört med flera andra fakulteter är samstämmigheten mellan doktorandernas avhandlingsämne och handledarnas egna forskningsområden inte särskilt påtagligt. Inte desto mindre uppger merparten att handledningen är berikande för den egna forskningen.


Handledare och doktorand


Doktoranderna är förhållandevis nöjda med flera centrala moment i handledningen. Dessa berör framförallt diskussioner kring teoretiska frågeställningar, metodfrågor, konstruktiv kritik och uppmuntran till att presentera på seminarier. Även om handledarna säger sig vara ganska aktiva med att introducera doktoranderna till forskningsnätverk och att uppmuntra till presentationer av forskningsresultat utanför universitetet är doktoranderna mindre nöjda med handledningen i dessa avseenden. Enligt både handledare och doktorander berör handledningen i minst utsträckning frågor som handlar om karriär och möjligheter till arbete efter disputation. Handledarna uppger en ganska låg aktivitet gällande introduktion till arbete såväl inom som utanför universitetet och i dessa avseenden menar doktoranderna att handledningen inte är särskilt välfungerande.
Institutions- och forskarutbildningsmiljö


Handledarna är generellt sett nöjda med det vetenskapliga samtalet på den institution eller avdelning där de i huvudsak handleder. Merparten framhåller att samtalsklimatet präglas av öppenhet, att det är stödjande och uppmuntrande samt inkluderar flera olika personalkategorier (såsom professorer, docenter och lektorer). Doktoranderna gör i ganska hög utsträckning samma bedömning. Mot sex av tio handledare menar dock fyra av tio doktorander att det vetenskapliga samtalet kännetecknas av stöd och uppmuntran.


Handledning i praktiken

Tre fjärdedelar har deltagit i universitetets handledarutbildning medan övriga saknar formell utbildning i handledarskap. Utbytet av universitetets handledarutbildning tycks begränsat. När handledarna bedömer om utbildningen varit till något stöd i handledarkapet uppgår det genomsnittliga omdömet till 2,3 på en femgradig skala. Fyra av tio anser att deras behov av fortbildning i handledarskap är litet eller obefintligt. En fjärdedel beskriver sitt fortbildningsbehov som stort eller mycket stort.

En stor majoritet inom både handledargruppen och doktorandgruppen uppger att den individuella studieplanen uppdateras varje år och att den avspeglar hur långt doktoranden har kommit i sina forskarstudier. Omkring hälften i båda grupperna framhåller att studieplanen innehåller en tydlig beskrivning av finansieringen över hela forskarutbildningen. När det gäller anvisningen om att planen skall innehålla ett schema över handledningstillfällena och dess innehåll är bilden en annan. Färre än en tiondel inom båda grupperna menar att studieplanen inrymmer ett sådant schema. En viss diskrepans påträffas i fråga om planen innehåller en planering för
hur doktoranden skall bli klar med avhandlingen inom ramen för utsatt tid. Detta hävdas av sex av tio handledare och fyra av tio doktorander.

En miniminorm som reglerar hur många handledningstimmar som doktoranden garanteras tycks inte vara etablerad. Omkring hälften pekar på förekomsten av en miniminorm. En fjärdedel uppger att någon sådan norm inte existerar och lika många säger sig inte veta.

Systemet med minst två handledare är inte fullt ut etablerat inom Humanistisk fakultet. Enligt LADOK fanns både huvudhandledare och biträdande handledare för färre än en tredjedel av fakultetens doktorander under höstterminen 2006. En stor majoritet av de handledare som samarbetat med annan handledare beskriver erfarenheten som positiv.
Teologisk fakultet

Mot bakgrund av det förhållandevis ringa antalet handledare och doktorander utgör Teologisk fakultet den näst minsta underökningsenheten sett till urvalet. Av 22 tillfrågade handledare besvarades enkäten av 14. Detta ger en svarsfrekvens motsvarande 64 %. Av de svarande är nästan samtliga profssorer och omkring 80 % är män. Könsfördelningen i svarsgruppen avspeglar situationen totalt sett. Under höstterminen 2006 var 87 % av forskarhandledarna vid Teologisk fakultet män och 13 % var kvinnor.

Av de svarande är samtliga engagerade i handledning av monografier och doktoranderna bedriver sitt arbete på individuell basis. I lägre utsträckning än vid övriga fakulteter bedriver doktoranderna sitt avhandlingsarbete inom ramen för handledarnas forskningsområden.

En tredjedel handleder även doktorander som bedriver sin forskarutbildning vid annat universitet eller högskola. Dessa är i något högre utsträckning verksamma vid universitet utanför Sverige än vid svenska lärosäten. Hälften har erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning och samtliga har positiva erfarenheter av detta.

Handledare och doktorand


Handledarna är mycket aktiva med att uppmuntra doktoranden att presentera sitt arbete på seminarier och i detta avseende ger doktoranderna också uttryck för stor tillfredsställelse med handledningen. Doktoranderna är också förhållandevis nöjda med centrala moment i handledningen som diskussioner kring teoretiska frågeställningar, metodfrågor och att få konstruktiv kritik. Även om handledarna är engagerade i att uppmuntra till att presentera forskningsresultat utanför universitet är doktoranderna mindre nöjda med handledningen i detta avseende. I frågor som berör doktorandens arbete efter disputation uppgör handledarna att de inte är lika aktiva. Gällande introduktion till arbete såväl inom som utanför universitetet anser doktoranderna också att handledningen fungerar mindre väl.

53 För jämförbarhetens skull redovisas resultatet i termer av andelar eller procent trots den begränsade storleken på populationen.
Institutions- och forskarutbildningsmiljö


Merparten av handledarna är överens om att det vetenskapliga samtalet inkluderar såväl professorer och docenter som doktorander. Betydligt fler doktorander än handledare upplever att det vetenskapliga samtalet kännetecknas av öppenhet, stöd och uppmuntran samt att det förts inom ramen för en regelbunden och kontinuerlig mötesstruktrur. Inom Teologisk fakultet tycks doktoranderna således vara mer tillfredsställda med det vetenskapliga samtalet än handledarna. En förklaring kan vara att sammanhållning, stöd och tankeutbyte är välutvecklat inom doktorandgruppen. En annan förklaring kan härledas till att flera doktorander i mångt och mycket tycks vara nöjda med sina handledare och att handledningen naturligtvis utgör en viktig aspekt av det vetenskapliga samtalet för doktoranden.


Handledning i praktiken

Tre fjärde delar av universitetets handledarutbildning medan en fjärde del helt saknar formell handledarutbildning. Utbytet av universitetets handledarutbildning varierar. Den genomsnittliga bedömningen i fråga om utbildningen varit ett stöd för handledarkapet uppgår till 3,0 på en femgradig skala. Drygt en tredjedel uttalar ett stort eller mycket stort fortbildningsbehov gällande forskarhandledning.

Samtliga handledare och drygt 9 av 10 doktorander uppger att den individuella studieplanen uppdateras varje år. Den stora merparten inom båda grupperna framhåller dessutom att studieplanen innehåller en beskrivning av doktorandens finansiering över hela forskarutbildningen och att den avspeglar hur långt doktoranden har kommit i sina forskarstudier. Precis som vid övriga fakulteter anger bara några enstaka handledare och doktorander att studieplanen innehåller ett schema över handledningstillfällena och dess innehåll.

En miniminorm som reglerar hur många handledningstimmar som doktoranden garanteras tycks inte vara etablerad. Mindre än hälft av handledarna framhåller
att en miniminorm existerar. Ungefär lika många uppgjer att de inte vet och några menar att en sådan norm inte finns.

Systemet med minst två handledare per doktorand är i jämförelse med övriga fakulteter minst etablerat inom Teologisk fakultet. Enligt LADOK fanns både huvudhandledare och biträdande handledare registrerade för en femtedel av fakultetens doktorander under höstterminen 2006. Av de handledare som samarbetat med annan handledare beskriver en stor majoritet erfarenheten som positiv.
Handledningen inom forskarutbildningen

Bakgrund

1. Vilken är din akademiska titel? □ Lektor □ Docent □ Professor
   □ Annan, dvs____________________________________

2. Kön: □ Kvinnla □ Man

3. Är ditt arbete utöver handledningen förlagt till Lunds universitet?
   □ Ja
   □ Nej, emeritus → gå vidare till fråga 11
   □ Nej, vid annat universitet/högskola → gå vidare till fråga 11
   □ Nej, inom offentlig sektor → gå vidare till fråga 11
   □ Nej, inom privat sektor → gå vidare till fråga 11
   □ Annat, dvs____________________________________ → gå vidare till fråga 11

Din institutions-/avdelningsmiljö och arbetssituation

4. I vilken utsträckning utmärks din institutions/avdelnings vetenskapliga samtal och tankeutbytte av…
   - ett öppet diskussionsklimat?
   - stöd och uppmuntran?
   - regelbundna/schemalagda träffar?
   - deltagande av flera olika kategorier (forskarstuderande, lektorer, professorer)?
   - medverkan av inbjudna gästföreläsare?

5. Hur jämställd är din institution/avdelning vad avser könsfördelningen bland…
   - handledare/forskare?
   - forskarstuderande?

6. Hur många timmar per vecka lägger du i genomsnitt ned på ditt arbete? _______ timmar/vecka

7. Hur bedömer du din arbetsbelastning? Mycket låg □ □ □ □ □ □ □ □ □ Mycket hög

8. Uppfattar du din arbetssituation som stressande? □ Ja, i hög grad □ Ja, delvis □ Nej

9. Handleder du för närvarande någon av följande kategorier forskarstuderande?
   - Utländska stipendiater inom Lunds universitet
   - Forskarstuderande vid annat universitet/högskola i Sverige
   - Forskarstuderande vid universitet i övriga Europa
   - Forskarstuderande vid universitet utanför Europa

OBS! Enkätsvaren ska scannas. Använd därför kulspetspenna och vik ej ihop enkäten.
10. Stämmer nedanstående påståenden om antagningsprocessen till forskarutbildningen vid din institution/avdelning?

<table>
<thead>
<tr>
<th>-</th>
<th>Inte alls</th>
<th>I viss mån</th>
<th>Ja, absolut</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Kriterier för antagning är tydligt formulerade</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- Dotoranstjänster/platser utlyses</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- Enskilda handledare har inflytande över vilka forskarstuderande som antas</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>

11. Inom vilken fakultet/område vid Lunds universitet är du i huvudsak verksam som handledare av forskarstuderande? Eftersom undersökningen kommer att redovisas på fakultetsnivå, ange endast ett alternativ.

- Teknisk fakultet
- Naturvetenskaplig fakultet
- Juridisk fakultet
- Samhällsvetenskaplig fakultet
- Ekonomihögskolan
- De konstnärliga högskolorna
- Humanistisk fakultet
- Medicinsk fakultet
- Teologisk fakultet

12. Hur många forskarstuderande vid Lunds universitet handleder du för närvarande?

- Som huvudhandledare:
  - 0
  - 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - >10

- Som biträdande handledare:
  - 0
  - 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - >10

13. Hur många forskarstuderande har du handlett fram till examen?

- Som huvudhandledare:
  - 0
  - 1-5
  - 6-10
  - 11-20
  - >20

- Som biträdande handledare:
  - 0
  - 1-5
  - 6-10
  - 11-20
  - >20

14. Hur många av de forskarstuderande som du handleder bedriver sin forskarutbildning inom ramen för någon nationell forskarskola?

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- >10

15. Hur många timmar per heltidsregistrerad forskarstuderande är du som huvudhandledare tilldelad vid den institution/avdelning där du i huvudsak handleder? (Uppge tiden i klocktimmar per termin)

- _____ klocktimmar/termin
- Ej preciserat
- Vet ej
- Ej verksam som huvudhandledare

16. Finns en miniminorm för antalet handledningstimmar vid den institution/avdelning där du i huvudsak handleder (dvs hur många handledningstimmar som den forskarstuderande har rätt till)?

- Ja, dvs _____ klocktimmar/termin
- Nej
- Vet ej

17. Bedriver de forskarstuderande som du handleder i huvudsak sitt avhandlingsarbete som ett självständigt arbete eller inom ramen för någon forskar/projektgrupp?

- Självständigt arbete
- Inom ramen för någon forskar/projektgrupp

18. Skriver de forskarstuderande som du handleder i huvudsak monografier eller sammanläggningsavhandlingar?

- Monografier
- Sammanläggningsavhandlingar
19. Hur ser du på dina forskarstuderandes tillgång till…

- forskarutbildningskurser vid Lunds universitet?
- seminarier på institutionen/avdelningen?

20. Hur bedömer du forskarutbildningsmiljön vid den institution/avdelning där du i huvudsak handleder?

Mycket dålig  □ □ □ □ □ Mycket bra

► Positiva miljöaspekter:

► Negativa miljöaspekter:

---

**Handledningens form**

21. Vilken är din erfarenhet av hur de forskarstuderandes individuella studieplan fungerar?

Mycket dålig  □ □ □ □ □ Mycket bra

22. Stämmer följande påståenden om den individuella studieplanen?

► Den individuella studieplanen

- anger ansvarsfördelning mellan huvud- och biträdande handledare
- avspeglar hur långt de forskarstuderande har kommit i sina studier
- innehåller schema och innehåll över handledningstillfällena
- innehåller planering för hur de forskarstuderande blir klara inom givna tidsramar
- beskriver finansieringen av hela forskarutbildningen
- uppdateras minst en gång per år

23. På vems initiativ kommer handledningsmötena som regel till stånd?

- På mitt initiativ
- På de forskarstuderandes initiativ
- Till lika stora delar på mitt och de forskarstuderandes initiativ

24. Uppskatta hur ofta som du i genomsnitt träffar dina forskarstuderande för handledning!

► Som huvudhandledare  ► Som biträdande handledare

□ Varje vecka  □ Varje månad  □ Varje vecka  □ Varje månad
□ Varannan vecka  □ 1-2 gånger per termin  □ Varannan vecka  □ 1-2 gånger per termin
25. Hur ofta innebär handledningstillfällena att...

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aldrig</th>
<th>Alltid</th>
<th>Ej relevant</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- mötet är exklusivt mellan dig och den forskarstuderande?
- både huvudhandledare och biträdande handledare deltar?
- andra forskare än huvudhandledare och biträdande handledare deltar?
- andra forskarstuderande deltar (grupphandledning)?

26. Hur är din erfarenhet av att samarbeta - huvudhandledare och biträdande handledare?

- Mycket dålig  □  □  □  □
- Mycket bra  □
- Saknar erfarenhet  □

►Kommentar: _____________________________________________________________________________
__________________________________________________________________________________________

27. Har du erfarenhet av tvärvetenskaplig handledning (att du och den forskarstuderande som du handleder tillhör olika ämnesdiscipliner)?

- Ja, som huvudhandledare □
- Ja, som biträdande handledare □
- Nej □

►Om Ja, vilka är dina erfarenheter av tvärvetenskaplig handledning?

- Mycket negativa □  □  □  □
- Mycket positiva □

28. Har någon eller några av dina forskarstuderande bedrivit delar av sina forskarstudier utomlands?

- Ja □
- Nej □

►Om Ja, har utlandsvissten höjt kvaliteten i forskarutbildningen?

- I mycket låg grad □  □  □  □
- I mycket hög grad □

Handledningens innehåll

29. Bedöm hur aktiv du har varit i din handledning med avseende på följande aspekter?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Inte aktiv</th>
<th>Mycket aktiv</th>
<th>Ej relevant</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Ansöka om forskningsmedel för forskarstuderande
- Formulera avhandlingens syfte och frågeställningar
- Ge litteraturtips
- Hjälpa till med att hitta relevanta kurser
- Uppmuntra till att delta i högskolepedagogiska kurser
- Uppmuntra till presentation av delar av avhandlingen på seminarier
  inom institutionen/avdelningen
- Uppmuntra din forskarstuderande att bedriva sitt arbete på
  institutionen i stället för hemifrån (om så är fallet)
- Under forskarutbildningen uppmuntra till publicering
- Uppmuntra till presentation av forskningsresultat för åhörare utanför
  universitetet
- Introducera till nätverk inom ämnesområdet (nationella och/eller
  internationella)
- Introducera forskarstuderande till arbete inom universitetet
- Introducera till och ge forskarstuderande kontakter med arbetslivet
  utanför universitetet
30. I vilken utsträckning diskuterar du och dina forskarstuderande följande?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utsträckning</th>
<th>I mycket låg grad</th>
<th>I mycket hög grad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Era respektive förväntningar på forskarutbildningsprocessen</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- Era respektive förväntningar på avhandlingen</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- Vad som krävs för att avhandlingen ska bli godkänd</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- Val av opponent</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- De forskarstuderandes sysselsättning efter examen</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Relation till forskarstuderande och syn på handledarskapet

31. Upplever du att din och de forskarstuderandes relation som regel är klar och tydlig med avseende på följande aspekter?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aspekter</th>
<th>Mycket otydlig</th>
<th>Mycket tydlig</th>
<th>Ej relevant</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Vad som är ditt respektive de forskarstuderandes ansvar i avhandlingsprocessen</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☒</td>
</tr>
<tr>
<td>- Vem som ansvarar för att den individuella studieplanen upprättas</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☒</td>
</tr>
<tr>
<td>- Rättigheter till data och material för publicering</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☒</td>
</tr>
<tr>
<td>- Författarordningen på gemensamma publikationer</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- Hur professionell respektive personlig kontakten ska vara</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☒</td>
</tr>
</tbody>
</table>

►Kommentar:

32. Uppfattar du i stort att du kan leva upp till de krav och förväntningar som de forskarstuderande ställer på dig som handledare?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oftast</th>
<th>Sällan</th>
<th>Aldrig</th>
<th>Alltid</th>
</tr>
</thead>
</table>

►Om du inte alltid upplever att Du kan leva upp till de forskarstuderandes krav och förväntningar, vad beror i så fall detta på?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utsträckning</th>
<th>I mycket låg grad</th>
<th>I mycket hög grad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- För få tilldelade handledningstimmar</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- För högt ställda krav och förväntningar från de forskarstuderande</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- För stor diskrepans mellan de forskarstuderandes ämnesval och mitt eget forskningsområde</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- För många forskarstuderande att handleda</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- För splittrad arbetssituation</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
<tr>
<td>- Annat: _____________________________________________</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
<td>☐ ☐ ☐ ☐ ☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>
33. Har du tagit över handledarskap från annan handledare?  □ Ja  □ Nej

► Om Ja, varför?

34. Hur väl stämmer påståendena nedan?

- Jag och mina forskarstuderande delar arbetsplats
  □ I mycket låg grad  □ I mycket hög grad
- Jag och mina forskarstuderande möts i spontana samtal i korridor, lunchrum, etc.
  □ I mycket låg grad  □ I mycket hög grad
- Mina forskarstuderande forskar inom mitt eget forskningsområde
  □ I mycket låg grad  □ I mycket hög grad
- Forskarhandledningen berikar min egen forskning
  □ I mycket låg grad  □ I mycket hög grad
- Forskarhandledningen är viktig för min akademiska meritering
  □ I mycket låg grad  □ I mycket hög grad

35. Har du genomgått Lunds universitets introducerande handledarutbildning eller någon annan utbildning gällande handledarskap av forskarstuderande?

- Introducerande handledarutbildning vid Lunds universitet  □ Ja  □ Nej
- Annan handledarutbildning  □ Ja, dvs ________________________________  □ Nej

► Om Ja, har utbildningen/utbildningarna varit ett stöd för dig i din roll som handledare?
   □ I mycket låg grad  □ □ □ □ □ □ I mycket hög grad

36. Upplever du ett behov av vidare utbildning gällande handledarskap av forskarstuderande?

Inget behov alls  □ □ □ □ □ □ Mycket stort behov

37. Hur stort behov känner du av att diskutera handledningsrelaterade frågor med handledarkollegor?

Inget behov alls  □ □ □ □ □ □ Mycket stort behov

38. Anordnar den institution/avdelning där du handleder schemalagda möten där frågor som rör handledning diskuteras?  □ Ja  □ Nej

39. Har du tillgång till ett informellt nätverk vid den institution/avdelning där du handleder, med vilket du diskuterar frågor som rör handledning?
   Nej, inte alls  □ □ □ □ □ □ Ja, absolut

40. Upplever du att du får uppskattning för ditt arbete som forskarhandledare från någon av följande?

   □ I mycket låg grad  □ I mycket hög grad  □ Ej relevant
- dina forskarstuderande
- huvudhandledare (i de fall där du är biträdande handledare)
- biträdande handledare (i de fall där du är huvudhandledare)
- institutionsledning
Avslutande frågor

41. Vad ser du som den främsta utmaningen i handledarskapet?

42. Vad ser du som de mest positiva aspekterna av handledarskapet?
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