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Förord


Karl Marx


Genom en lyckträff kunde jag ansluta mig till det tvärvetenskapliga forskningsprojektet Människor, makt, modernitet – skånska godsmiljöer från högmedeltid till nutid, under ledning av Kerstin Sundberg. Projektet finansierade stora delar av mitt avhandlingsarbete genom medel från Riksbankens jubileumsfond. Nya impulser fick jag från medverkande historiker, ekonomiskhistoriker, konstvetare, geografer m.fl. för att inte nämligen flera dansk och tyska forskare som också knöts till projektet.

Tack till alla för inspirerande diskussioner och en rad trevliga seminarier och konferenser, som inte sällan fördes i ståndsmässiga lokaliteter.

När jag påbörjade avhandlingsarbetet blev Eva Österberg min huvudhandledare. Därmed hade jag förmånen att kunna gå på Evas doktorandseminarium. Tack till alla där för många givande diskussioner, inte minst kring det tidigmoderna samhället som flera av mina kollegor holl på med. Här befästes mitt litet speciella förhållningssätt till mitt ämne, eftersom jag på många vis har blivit en tidigmodern historiker som arbetar med (sen)medeltiden. Ett möte mellan forskningstraditioner som jag hoppas har befruktat mitt arbete.

Ett särskilt tack riktar jag till de som med visst dödsförakt har läst igenom och gett kommentarer till texten i dess olika stadier. Dick Harrison ska ha tack för att han med så kort varsel kunde träda in i slutskatedet för en genomläsning vilken resulterade i en rad nyttiga kommentarer. Henrik Skrak ska ha tack för sin språkgranskning. Ett stort tack till Kerstin Sundberg, som förutom ansvaret för ovannämnda projekt även varit min biträdsande handledare, och som hela tiden för mig påtalat viken av att


Boken tillägnas min familj. Min fru Karin har min djupaste tacksamhet för att hon har stått ut med allt från ändlösa boktravar till de osäkra ekonomiska förhållanden som präglat mitt arbete under de avslutande åren. Våra söner Fredrik och Markus föddes under tiden som jag arbetade med avhandlingen och de har lärt mig att regelbundet lyfta blicken till en mer omedelbar och samtida verklighet. Med sorg kan jag samtidigt konstatera att omvärlden knappast blivit bättre under de år mitt arbete har pågått. Istället har vårt internationella samfund trätt in i en ny fas av aggressiva interventioner som knappast något gott kommer av. Om detta må vi också berätta.

Malmö i mars 2007

Mathias Cederholm
1 Bönderna i senmedeltidens politiska kultur

Syfte, frågor och begrepp
Kunde äldre tiders bönder göra politik? Om vi ser närmare på de föreställningar som rått om äldre tiders bönder och deras förhållande till det politiska, till hur samhället formades och hur opinioner om olika företeelser uttrycktes, ser vi ganska snart att vi har att göra med ett ämne som varit mångtydigt och laddat med motsägelsefulla projektioner. Det finns inte en bild av bonden, det finns en rad olika bilder. Vi möter i litteraturen å ena sidan försiktiga, fattiga, tysta undersåtar som överlämnade besluten åt sina respekterade eller fruktade herrar och företrädare. Vi möter undertryckta, kuschade landbor avskiljda från lag och rätt av sina allsmäktiga jordherrar. Ofta förmedlas en bild av hur herrarna genomtrumfade skatter och lag och krossade ett passiv bondestånds hänvisningar till lag, rätt och sedvänja. Å andra sidan möter vi stolta odalmän med tummen i ögat på den giriga statsmakten, bönder som myndigt deltog på ting och sockenstämma och noga slog vakt om sina rättigheter gentemot såväl herrar som jordlösa inkräktare. I ett slags eruptioner deltog ibland dessa bönder med livet som insats i stora uppror, de framförde tydliga opinioner i ståndsförsamlingar, de bildade allianser med herrarna i stora fejder och inbördeskrig.

Vad var det för ett slags samhälle som kunnat leda till så olika läsningar i forskning och historieskrivning? Hur kunde bönder konkret agera som politiska subjekt i äldre tider? Vilka föreställningar om rätt och fel, om samhällets uppbyggnad och om herrarnas roll hade och använde sig bönderna av?

Senmedeltidens slut var i norra Europa en ytterst spänningsfylld period då samhällets sociala, politiska och religiösa utformning låg i stöpsleven, vilket ledde till osäkerhet och en mängd åsiktsbrytningar. Under perioden cirka 1470–1550 skedde en lång rad omvälvingar. Den militariserade furstemakten tog ett språng framåt med sina ökande skattekrav och centraliserade krig. Jordadeln och aristokratin gjorde på många håll en offensiv och tvingade igenom stärkta egendomsrättigheter och herravälden över sina underlydande landbor. På vissa håll införde de t.o.m. livegenskap. De andliga organisationerna skakades i sina innersta grundvalar, reformatio-
nen växte fram och möblerade om i det landskap som människor skulle orientera sig i som undersåtar, som rättsliga deltagare, som religiösa utö-vare, som skattebetalare. Detta kan lätt skrivas om i en segrarnas historia. Vi ser i så fall en rad segrar som furstemakten och aristokratin vann över sina undersåter, segrar som samtidigt skapade ett fundament för den ti-
digmoderns tidens ofta aristokratiskt fårgade feodala militärstater.

Å andra sidan var detta böndernas period som offensiva, politiska aktörer. De deltog myndigt på rättsarenornas, pressade in sig i stånds-
församlingar, ledde lokala bonderepubliker, reste sig i en rad stora bon-
deuppror, påverkade rikspolitikens alliansbildningar. Det kan ha varit
så att anledningarna ofta var defensiva, de ville skydda sina traditionell-
rättigheter. Man kan i så fäll se perioden som den medeltida bondekul-
turens kulmen. Kampmedlen var emellertid inte alltid defensiva eller
konservativa. Bönderna var deltagare i den politiska kulturen, de kunde
agera som kollektiva politiska subjekt även om de ofta slogs ned. Man
can välja att se detta som en de fallna alternativens historia, eller som en
historia om de krafter som på längre sikt kom att underminera de strikt
vertikala, feodala kraftlinjerna i samhällets uppbyggnad.

För att orientera sig bland dessa skilda synvinklar kan man välja
ett både–och, en s.k. transkritik.1 Med ett underifrån-perspektiv får vi
möjligheten att se vad bönderna kunde göra, kunde föreställa sig som
möjligt, helt enkelt se dem som aktiva subjekt och därmed undvika det
uppför- och det perspektiv som så mycket dominerar våra källor och äldre his-
torieskrivningar. För att förstå de sammanhang bönderna hade att agera
inom måste vi också kontextualisera. Hur fungerade samhället som hel-
het, vilka krafter och motkrafter spelades ut mot varandra? Men också:
Hur kunde den feodala organisationen uppnå grader av legitimitet, sta-
bilitet, funktionalitet? Här finns det anledning att återuppta analyserna
av överhetens praxis men också dess självrepresentation och retorik och
ställa mot underifrån-perspektivet, bryta perspektiven som i ett prisma
för att se hur de speglar varandra. Den stora utmaningen blir att försöka
se det stora i det lilla. Är det möjligt att uppfatta dessa mönster, struk-
turella förändringar, ideologiska förskjutningar, i det vardagliga sträv-
samma knotandet i en skänsk by eller på ett smålänskt häradsting?

För att belysa dessa frågeställningar har jag valt att göra en regional kom-
paration mellan två närliggande landskap, Skåne och Småland. Det finns

---

1 Filosofen Karatani åsyftar med termen transkritik den metod främst Marx och
Kant använde sig av för att undvika ideologiproduktion. Istället för att använda
sig av ett givet fokus, ett perspektiv, så utövar man kritik av tidigare tanketredi-
tioner genom att låta dem speglas och belysa varandra, Karatani 2003. En
liknande ansats används i narratologiska sammanhang av Fredric Jameson, som
dessutom betonar att berättelser som har relevans för oss till stor del är struktu-
rella men omedvetna och omöjliga att avtäcka i sin helhet, se Jameson 1994
(1983) s. 45f, 73f.
flera fördelar med att välja denna ansats. Vi får diskutera i hur hög eller låg grad politisk kultur kunde vara knuten till en specifik riks-tillhörighet. Vad innebar det att rikena befann sig i så olika utveckling som under den valda perioden med en aristokratisk revolt och bondeotstånd i Danmark, och på den svenska sidan en turbulent slutlig avknoppning från Kalmarunionen och försök att formera ett kungadöme. Rikenas senare utveckling kan ställas mot varandra; i Danmark ett aristokratiskt envälde, i Sverige en stark furstemakt med ett knorrande bondestånd som hängde sig fast vid riksdagsrepresentation och inflytande inom lokal förvaltning. Kan man se förstadiar till denna utveckling under senmedeltiden?

Men naturligtvis kommer fokus främst att ligga lokalt och regionalt. Vi får möjlighet att se bönder agera i två ganska olika näringsgeografiska miljöer, de bytäta skånska storgodsområdena och de småländska skogsbygderna. Dessutom får vi anledning att se närmare på den speciella gränskulturen mellan de båge landskapen. Hur såg de mer vardagliga konfliktorna och förhandlingarna ut – mellan bönder och fogdar, landbor och jordherrar, sockenbönder och kyrkans högre förvaltning i så olika områden? Fanns det kopplingar mellan de lokala intressena i vardagen kring skatter, skog och fiske, sockenkyrkans hantering, och den ”stora” politik som formulerades borta på landsting och herredagar? Var det samma föreställningar kring lag och rätt man använde? Och hur såg lånken mellan lokala småtvister och de större rörelserna och revolterna ut?


För att arbetet ska bli hanterligt måste jag göra vissa avgränsningar och specificera frågeställningarna. Definitionen av medeltidens utgång är olika i de båge länderna. I Sverige ser man ofta Gustav Vasas trontillträde 1521/23 som den avgörande brytpunkten, i Danmark istället Kristian III:s trontillträde och reformationen 1536. Tidsmässigt väljer jag att betona perioden 1490–1525. Detta kan kallas senmedeltidens utgång i Norden. 1525 sitter Gustav Vasa någorlunda säker på den svenska tronen, Kalmarunionen är upplöst och reformationen står för dörren. I Danmark hade precis det aristokratiska enväldets fundament knässats, och mötte detta är sin reaktion i det stora upproret i Skåne. Vad som kommer att åskädliggöras är alltså böndernas deltagande i den politiska kulturen innan den tidigmoderna furstemakten helt utkristalliserat sig,
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före den våg av centralisering inom administration och skatteförvaltning som kom under de följande decennierna. Det är den senmedeltida politiska kulturen som står i fokus. En bakre gräns vid 1490 låter oss få med merparten av den senare sturetiden i Sverige med de tilltagande motsättningarna mot den danska kronan. Vi får med förståndena till den aristokratiska maktoffensiven i Danmark och kan uppfatta de förskjutningar i politiken mellan kronan och de andliga institutionerna som sker först kring 1500 och sedan under 1510-talet och framåt i bägge rikena.

Vad gäller rumsavgränsningen får ibland vissa utveckningar göras i form av fördjupningar för vissa bestämda frågor. I centrum står alltså Småland och Skåne, men stora delar av Småland tillhörde Linköpings stift och det kan finnas anledning att vid några tillfällen se närmare på skeenden som berörde även stiftscentrat, Östergötland. På liknande vis får vi anledning att på den danska sidan se litet även på Halland och Blekinge som bägge ingick i samma lagområde och stift som Skåne. Vi kommer också att möta en forskningsdiskussion kring en särskild gränskultur i områdena Värend, Finnveden, Göinge och Blekinge och det kan finnas anledning att hålla öppet för fördjupningar gällande detta.

Frågeställningarna bildar en trestegsraket. Den övergripande frågan gäller alltså: hur agerade bönderna politiskt 1490–1525, lokalt, regionalt och rikspolitiskt i Skåne och Småland? Här menas politiskt i vid mening, alltså hur bönder som kollektiva subjekt kunde agera, utöva motstånd och protestera såväl rättsligt som politiskt gentemot överheten i dess olika former: kronan, adeln och kyrkan. Vad ville bönderna, vad uppfattade de som möjligt att kräva eller protestera emot?

För att ringa in bönderna som kollektiva politiska subjekt genomför jag undersökningen i tre moment. Först skildras de konflikter och förhandlingar mellan bönder och överhet som kan spåras under den aktuella perioden. Fokus ligger här på vilka resurser som var de omtvistade, och vilken form konflikterna tog sig. Skatteförhandlingar på ting samsas här med rättsliga tvister om skog och fiske. Här möter vi konflikterna vare sig de yttrades i form av möten, rättsliga tvister eller resningar. Ytterligare motsättningar kan till delar rekonstrueras från lagstiftning, centrala kommunikéer och liknande. Vi möter olika institutioner genom vilka lokalsamhällena kunde lösa såväl inre som yttre problem i form av fastställda ordningar och sedvänjor, förhandlingar, suppliker till kungs m.m. Här försöker jag också se i hur hög grad bönder agerade själva eller i olika former av allianser med herrar.

Som fråga nummer två kommer den om hur bönderna närmare bestämts framträdde som kollektiva politiska subjekt. Här drar jag ur den tidigare skildringen fram några teoretiskt förankrade konklusioner om hur bönderna valde att agera. I vilka typer av grupper och på vilka arenor agerade de och vilka institutioner använde de sig av?

Och så den slutliga frågeställningen som avrundar avhandlingen och fördjupar tematiken. Vilka rättsföreställningar och politiska argumenta-
tioner använde bönderna sig av och hur såg dessa föreställningar ut jämfört med överhetens argumentation och anspråk? Hur användes idéer och begrepp om t.ex. lag, rätt, sedvänja, ordning, herrars och undersåtars rättigheter och skyldigheter?

I de följande avsnitten ska jag stegvis utveckla mina frågeställningar och metodval genom resonemang som vävs samman med en översikt över relevant forskning och presentation av vissa sakförhållanden.

**Uppror, motstånd, protester**

När man genom åren har studerat hur bönder varit aktiva på det politiska fältet har fokus i europeisk forskning under lång tid legat på revolter, uppror, protestor som man velat kalla för sociala. Betoningen låg länge på större uppror och deras ekonomiska orsaker och samband med t.ex. handel, industriell produktion, social differentiering och marknader för jordhandel. Analyser av feodalismen som produktionssätt och av sociala klasser har varit viktiga angreppssätt.2 Ekonomiska förklaringsmodeller har emellertid ofta visat sig svåra att generalisera, och forskare har framhållit att orsaksanalyser bör inkludera resonemang kring aktörernas strategival och former för mobilisering. Det är inte en objektiv verklighet som får människor att reagera, utan deras upplevelse av denna verklighet. Detta hindrar inte att samhälleliga konflikter ofta har följt olika konjunkturer som haft samband med ekonomiska men också politiska processer.3

Ett annat huvudspår i forskningen växte delvis fram som en reaktion på en, som man uppfattade det, överdriven ekonomism. Här låg fokus

---


3 Se t.ex. Österberg 1979, ”Det är människornas perceptioner av verkligheten och deras relativa förväntningar av den, som driver fram handling (…) Kollektiv målinriktad handling förutsätter då något slags gruppmedvetande och en viss gemenskap i fråga om intressen” ibid. s. 178. Om en nyare svensk polemik mot en tidigare ”lönnrothsk” skola, se Berntson 2000, s. 98 samt Harrison 1997, s. 18f, Reinholdsson 1998, s. 11. Olika konjunkturella iakttagelser i samband med bondeuppror och liknande kan man finna rörande t.ex. större missväxter eller enskilda kungamakters politik rörande rättssväsende, krig och skatter. På detta sätt kan man få fram modeller för större internationella konjunkturer för omstridda resurser med koppling till exempelvis demografisk utveckling, Myrdal 1993, dens. 1995, Katajala 2004, s. 32–37, 259, liknande utifrån England Valente 2003, s. 237f.


6 Blickle 1988, s. 61–64.


bondesamhällets protester formulerades utifrån rättsföreställningar. Det har inte sällan hävdats att bondeprotester i grunden var konservativa och vanligen försvarade det hävdvunna mot moderniseringens effekter. Men även om konkreta fysiska behov var utlösande fanns alltid ett behov att formuleras sig utifrån rättsliga och moraliska kategorier, som Neveux uttrycker det "they evoked the concept of justice, or ancient privileges which they claimed had been violated and trampled underfoot by the authorities". Bercé menar att mobiliseringen till revolter inte enbart kunde ha ett materiellt elände som utgångspunkt utan även en skakad rättskänsla; man revolterade för att hindra en pågående orättfärdighet.¹⁹

Under senare tid har alltmer fokus lagts på uppror och protester som sociala processer eller rörelser. Intresset har vänts mot hur arenor och institutioner används i uppror och i andra former av interaktion mellan bönder och överheter. Man har exempelvis framhållit bondeupprorens användning av möten och förhandlingar på tingen. Utifrån detta har man kunnat visa på upprorens formaliserade förlopp som utslag av den befintliga politiska kulturen. Mål och medel var väl övervägda. Kännetecknande för åtminstone tyska bondeuppror under senmedeltiden var att de vanligen inbegrep att ett kollektiv sade upp sin trohet till en herre som på något vis förbrutit sig mot lagar eller sedvänjor.¹⁰ Framarbetade modeller över sådana aktionsformer bör beaktas även i nordiska sammanhang.

Även svenska och nordiska forskare har påpekat att protestformer och t.o.m. uppror och resningar var viktiga element i olika sociala och politiska processer och bör ses som en del i eller uttryck för den politiska kulturen, även om de till det yttre utgjorde avsteg från samma kulturs

---


integrativa mekanismer.\textsuperscript{11} Men man har också kommit att intressera sig alltmer för andra former av interaktion och kommunikation mellan bönder och överhet. Idag betonas ofta mångfalden av interaktionsformer från suppliker och förhandlingar till – om de andra kanalerna fallerade – uppror som återkommande korrektiv från lokalsamhällenas sida mot en växande centralmakt och dess resursanspråk. Det visar sig att det under perioden 1300–1700 i Europa fanns ett ideal om att resurskrav och andra anspråk från centralt håll helst skulle nå ett samtycke från lokalsamhällenas politiska arenor. Vi har att göra med ett \textit{förhandlingssamhälle} där böndernas möjligheter att förhandla genom lokalsamhället var utbredda redan under senmedeltiden. Främst tidigmodern tids användning av suppliker och rättsliga arenor har studerats utifrån detta perspektiv.\textsuperscript{12} Men även andra institutioner har väckt intresse, exempelvis var \textit{hyllningen} under senmedeltiden ett viktigt instrument i interaktionen mellan undersåtar och överhet. Hyllningen bestod i att en menighet underställdes en herre och dennes domskraft. Men hyllningen bar under senmedeltiden också på element av ömsesidighet då man fastställde lokala sedvänjor, rättsförhållanden samt underlydandes rättigheter. Detta gav utrymme för olika motståndsformer underifrån, och för återkommande omförhandlingar av rättigheter och skyldigheter.\textsuperscript{13} Den bredd av interaktionsformer forskningen alltmer kunnat visa på stödjer en kritik mot en tidigare kanske alltför snäv förståelse av äldre tiders former för politik. Vissa forskare har också tentativt velat omformulera frågor om hur motstånd såg ut till hur folk förr kunde bedriva politik underifrån, en förskjutning av fokus som jag ansluter mig till.\textsuperscript{14}

Lokalsamhällets styrka gentemot centralmakten har därför varit föremål för mycket intresse. Det har påpekas att de lokala politiska arenorna på sina håll kunde befina sig under stark bondekontroll, och


\textsuperscript{13} Hyllningsinstitutionen kom att försvagas under tidigmodern tid. Hyllningens kompetens att relativisera en menighets relation till en överhet beskars under 1500- och 1600-talen. Detta gällde främst inom det rättsliga området där förvaltandet av lokala sedvänjor begränsades av en utökad nedskriven central rättsordning, se vidare Holenstein 1991, s. 209–16 passim. Harald Gustafsson har använt sig av elitens hyllningar av de olika kungarna och riksföreståndarna i Sverige under tidigt 1500-tal för att undersöka hur underställandet formaliserades och vilka föreställningar om identiteter bakom begrepp som ”riket” och liknande som användes, Gustafsson 2000.

\textsuperscript{14} Se ansatsen hos Brake 1998.
ändertas för kommunikation, för mobilisering och som utgångspunkt för ideal om hur även andra institutioner skulle vara uppbyggda.\textsuperscript{15} Vissa forskare har hävdat att de västeuropeiska böndernas starkare kontroll av byn – den lokala kommunen – var orsak till att livegenskap och det s.k. \textit{Gutsherrschaft} inte växte fram i väst, medan motsatsen blev fallet i öst.\textsuperscript{16} Förutom nationella skillnader har man kunnat notera att det ofta förekom \textit{regionala skillnader i interaktionsformer}.\textsuperscript{17} Två faktorer har framhållits som avgörande för utvecklingen. Dels hade de kommunala institutionernas utvecklingsgrad en viktig roll och välutvecklade lokala institutioner kan förklara en stor förekomst av senmedeltida revolter. Dels kunde de framväxande furstebyråkratierna under tidigmodern tid utveckla en s.k. integrativ kapacitet där byråkrati och rättssäende kunde leda in interaktionen och spänningarna mellan ständer och grupper på rättstliga vägar. Detta gav bönderna åtminstone vissa garantier för deras rättigheter och en politisk representation som kom att motverka tendensen till revolter. Länge gällde dock övergripande – till synes paradoxalt – att motstånd riktades mot såväl alltför starka som alltför svaga herrar. Mer väldsamt motstånd kunde alltså göras mot en överhet som ställde hårda resurser krav, liksom mot herrar som var för svaga för att fullgöra sina förpliktelser.\textsuperscript{18}

Även inom lokalsamhället skedde en kontinuerlig ”peasant politics”, och rättstliga strategier utvecklades tidigt där bönder använde sedvänja

\textsuperscript{15} S.k. by- och landskommuner kunde vid tillfällen t.o.m. skapa konfederationer för att driva politiska frågor, inte minst i samband med det stora upproret 1525. Samtidigt var dessa lokala arenor vardagliga, där lokal arbetsorganisation, rättssäende m.m. hanterades, se Blickle 1973, dens. 1993.


\textsuperscript{17} I Tyskland fanns exempelvis under tidigmodern tid områden som återkommande kännedockades av uppror och andra oroligheter. Andra regioner karakteriseras av en mer byråkratiserat förhandlingskultur. Även formerna för ständerpresentation och lokala församlingar varierade, jmfr Imsen/Vogler 1997, s. 28f, Blickle/Ellis/Österberg 1997, s. 117f, Gabel 1995, s. 14–17 passim som i mycket utgår från Winfried Schulze.

och skriven lag för att försvara sina rättigheter. Bönderna kunde följa formaliserade procedurer och visa för en herre vilken rätt och sedvänja som gällde lokalt. Det var ett möte mellan ojämlikar som dock präglades av förhandling. Stora delar av det sociala våld bönder använde sig av i äldre tid var kopplat till försvaret av subsistensrättigheter, rättigheter som kunde uppfattas som ingående i ett lokalt socialt kontrakt.19 Resursskonflikter inom lokalsamhällena kunde leda till att man begärde rättslig intervention från stat och överhet, i vissa lägen kunde bönder t.o.m. begära sådan reglering av jordherrars anspråk.20 Det fanns ofta konflikter mellan bönder, inte minst mellan starkare bönder och andra ekonomiskt svagare grupper som torpare och småarrendatorer som måste beaktas för att man skall förstå proteströrelser. Samtidigt har detta perspektiv givit nya angreppssätt för att förstå komplexiteten i lokalsamhällen dominerede av större adliga gods och huvudgårdar.21

Man har återkommande diskuterat förekomsten av **allianser mellan bönder och andra grupper** för att förstå större rörelser och uppror. En viktig aktör var självklart kronan, som alltid kännetecknats av skiftande allianser med olika grupperingar i samhället.22 Eftersom många bondenuppror vände sig mot kronan bör man beakta om dessa föregåtts av avgörande förändringar mellan bönderna och kronan, exempelvis att en alliansliknande relation avbrutits. Ett annat fokus har legat på det medeltida resningsbegreppet. Enligt medeltidens officiella synsätt reste sig bönder inte av egen kraft utan restes av en herre. Under medeltida resningar inom eliterna deltog ofta bönder på sina herrars sida. Adelsmän eller officerare kunde även finnas i ledningen för större bondedominerade uppror. Det kan ha varit av taktiska skäl; man hade en herre i spetsen som man kunde beskylla för illojalitet gentemot kungar och länherrar ifall rörelsen misslyckades. Med en mer pessimistisk syn på böndernas aktionsramar har vissa forskare istället uppfattat denna ledningsfunktion som en förutsättning för att bönder överhuvudtaget skulle

---


20 Suppliker och andra medel användes för att uppnå inre konfliktreglering mellan t.ex. byar om allmännen, något man tidigare förbiseit i forskningen, Warde 2002, s. 23, jämf Frühlmann 1998, s. 270f. Om det tyska upproret 1525 och böndernas krav på reglering av skogsallmännen, Blickle 1993, s. 36, 58–64, 72, 116–19.


22 Om kungamaktens kontinuerliga tendens att alliera sig med olika grupper och spela ut dem mot varandra, Elias 1999 (1939), s. 217ff.
kunna agera offensivt. Det är dock klart att allianser med lokala eliter – stadsborgare, hantverkare och liknande – möjliggjorde en politisering av bondeståndet, och stärkte dess möjligheter att agera på olika arenor. Lokala ämbetschavare som präster, fogdar, domare, nämndemän, verkar ofta ha spelat en viktig roll som samordnare av större protester och kan då snarare ha setts som språkrör än som ledare.23

De stora uppror som rullade fram över Europa under senmedeltiden kännetecknades ofta av mer omfattande allianser mellan bondeståndet och andra grupper kring såväl politiska som ekonomiska frågor, något som kan tolkas som en politiseringsprocess av bondeståndet. För svensk del kan Engelbrektsupproret ses som ett typfall, liksom eliternas återkommande behov under sturetiden av att få med sig bondeståndet i sina olika fraktionsstrider, vilket möjliggjorde för bönderna att stärka sin ställning.24 Även i mer vardaglig lokal politik har man diskuterat allianser i form av intressegemenskap, exempelvis mellan lokalsamhälle och ämbetsmän.25 Bondeoroligheterna i det tyska området efter 1480 kan tolkas som en reaktion mot adelns och kyrkans politiska degradering av bondeståndet. Böndernas motstånd yttrade sig, t.ex. i Österrike, i allianser med furstarna som på olika vis svarade med en bondevänlig politik med medel som val av politisk representation, utfärdande av lokala privilegier, ändringar av överklagade fogdeltävlingar m.m.26 Betoningen på allianser är ytterst relevant för det senmedeltida samhället eftersom


26 Ulbrich 1983, s. 204–10. I Tyskland ledde böndernas mobilisering till att de under upproret 1525 kämpade för att erkänna och representeras som del av ett omfattande tredje stånd, Gemeine Mann, Blickle 1993, s. 165–236.
de flesta då levde under skiftande, överlappande auktoritetsstrukturer eller som undersåtar under fjärran härskare. Detta gav allmogen möjlighet att appelera till eller skapa tillfälliga allianser med skiftande politiska makthavare. Vanligt folk kunde ibland välja inte bara när och hur man skulle utmanra auktoriteten, utan också var. Ett liknande spelutrymme erbjudde ofta även rättssystemen. Utöver de generella lagarna förekom en mängd lokala lagsystem och lagar som reglerade avgränsade grupper. Inte sällan kunde sådana lagar kollidera eller överlappa varandra.27

Man har ofta försökt gradera motstånd och protester utifrån dikotomier som våldsamma – ickevåldsamma, legala – illegala, aktiva – passiva, med hög eller låg organisationsgrad. Klassisk är en tredelning hämtad från Porschnev som Jörn Sandnes utgått från när han tänker sig en stegring från 1) delmotstånd (kriminaliserad obstruktion mot lagar och påbud), via 2) flykt till 3) regelrätta uppror. I en artikel av Eva Österberg förtecknas med mindre ambition att rangordna: uppror, arbetsvägran, arbetskonflikter, flykt (undan förpliktelser), masking, skattevägran, kriminalitet (som eventuellt oartikulerat uttryck för missnöje), alternativa former för vardagligt motstånd, tystnad–apati, samt förhandlingar via existerande kanaler.28 I många undersökningar har man under senare tid kommit att fokusera på vardagligt motstånd som en allmänt förekommande form för social protest i hierarkiskt ordnade samhällen. Det kan indelas i protester och förhandlingar med legala medel, och mer eller mindre illegal obstruktion. Den senare formen är ofta förtäckt och uttalad, men ändå medveten och kan ofta bära på meningar som förstås av alla inblandade. Den var vanligt förekommande i det äldre bondesamhället, inte minst i godsdominerade samhällen. Troligen kännetecknade detta motstånd i synnerhet svaga och obesuttna grupper som var utestångda från olika arenor.29

Definitionen av motstånd kan vidgas ytterligare. J C Scott har delat upp motståndsområdena i offentliga och dolda, och bägge varianterna

27 Brake 1998, s. 14f. Även Cohen 1993, s. 15–17, med Frankrike som exempel.
28 Sandnes 1994, s. 46, Österberg 1989, s. 88.
kunde användas i olika sätt att svara mot de tre dominansformerna: materiell dominans, status–dominans samt ideologisk dominans. Därmed inkluderas t.ex. bönder användning av statusfyllda kläder och gester, liksom olika former av ”konterideologiska” uttalanden som uttryck för motstånd.30 Att studera vardagligt motstånd kan alltså vara ett viktigt bidrag till en helhetsbild av motstånd och protest. Samtidigt kan man med detta fokus riskera att i onödan hamna i en förståelse av bönderna som en passiv part i den politiska kulturen. Man kommer lätt att uppfatta motstånd som något som enbart tillkommer på grund av en yttre auktoritetens agerande. Å andra sidan var bönders motstånd många gånger just defensivt; motstånd underifrån utgjorde ofta, åtminstone under tidigmodern tid i Sverige, reaktioner på initiativ från i synnerhet kronan.31

För egen del har jag valt att lägga tyngdpunkten på protestformer, explicita manifestationer av kollektivt politiskt/rättsligt agerande. Vi hamnar då nära det försök som gjorts av tyska forskare att se bönderna som svarsreagering på rörelser, där man närmare undersöker alla manifestationssyften för en social rörelse: besvär, vägran, demonstrationer och revolter.32 Med detta tangerar vi den s.k. resursmobiliseringssteorin, som i studiet av sociologiska rörelser behöver se till samband mellan protest och organisation, och vilka handle losesrepertoarer som kunde användas i samband med protester och motstånd.33 I min studie vill jag försöka inventera handlingsrepertoarer på ett liknande vis, men utifrån den vida definitionen av politisk kultur vill jag också se närmare på argumentationsrepertoarer, alltså vilka normer och värderingar som lyftes fram i samband med bondeprotester. Ett fokus på en repertoar gör att jag kommer att lägga stor vikt vid hur bönder kunde agera och argumentera. Ytterligheter kommer därför att ibland lyftas fram för att illustrera vilka möjligheter som fanns för protest i det senmedeltida samhället.

Den svenska och nordiska forskningen kring bondeprotester och uppfror har som redan anftys följt ungefär samma utveckling som skett internationellt. I Sverige gjordes under 1960- och 1970-talen socioekonomiska djupstudier av t.ex. det medeltida Småland och Dackeuproret. Sedan tidigare har också diskussioner fört om andra senmedeltida

30 Scott 1990, s. 198.
31 Se diskussion hos Katajala ”Introduction” till dens. 2004, s. 13f, jmfr Österberg 1989, s. 86.
32 Om sådana ansatser hos Heitz och Vogler, se Blickle 1988, s. 91.

Överhet och makt
I svensk historiografi har man ofta utgått från huvudsakligen den staten som överhet. Detta har förstärkts av bedömningen att de socioekonomiska


35 Se inte minst Eva Österbergs och Lars-Olof Larssons arbeten.


37 Katajala 2004, s. 42f.

38 Se i synnerhet Harrison 1997 om 1400-talets bönder och allianser i Sverige


40 Se främst Reinholdsson 1998.
strukturerna i Norden under tidigmodern tid innebar att huvudmotsättningen i samhället vanligen gick mellan bönder och statsmakt. Kyrkan och adeln har därför behandlats litet vid sidan av, men man har dock under senare tid alltmer kommit att beakta deras roller i den politiska kulturen.\textsuperscript{41} Om vi utgår från definitionen av social makt är det idag vanligt att använda sig av sociologen Manns indelning i ideologisk, ekonomisk, militär samt politisk makt. I ett hierarkiskt samhälle har eliter eller högre klasser tagit kontroll över delar av dessa maktenheter.\textsuperscript{42} Därför bör konflikter mellan bönder och alla elitnivåerna beaktas, i det äldre feodala samhället burna av stat, kyrka och adel.


\textsuperscript{41} För exempel se Österberg 1992, s. 84, Reinholdsson 1998, s. 19, Berntson 2000.
\textsuperscript{42} Mann 1986.
\textsuperscript{43} Utifrån tyska förhållanden, Blickle 2000, bd 1, s. 134f. Se liknande ansats för norska förhållanden med problematisering, Njåstad 2003, s. 7, 12–15.
“kungar över sina landbor”.44 Detta var en del av ett europeiskt mönster under senmedeltiden. Jordadeln försökte kompensera sina tidigare förlorade jordräntor med nya intäkter från jordbruksproduktionen, men även från sina rättsliga kompetenser, och genom att närma sig statens funktioner och på olika sätt tillskansa sig dess skatte-resurser, inte minst genom förläningar. Vissa forskare talar om en tilltagande privat-offentlig exploatering under senmedeltiden. Ett ytterligare resultat av detta var att delar av adeln i samverkan med furstarna leddes över i en ökande spiral av krig, inte sällan med plundring som målsättning.45 Vi kan relatera till definitionen av statsmakt som våldsmonopol. Under senmedeltiden var givetvis statsmakten den huvudsakliga innehavaren av våldsmakt. Men reguljära undantag fanns i exempelvis straffutmätningen som vad gällde landbor till delar tillföll den enskilde jordherren. Och det fanns många länsherrar som agerade på eget bevåg med sina militära resurser. Detta var också en tid då fortfarande fejder kunde utspeлас mellan olika frälseläkter och fraktioner. Såväl aristokratin som kyrkans biskopar hade också säte inom statsapparaten, inte bara som länshavare utan även som deltagare i riksrad och som innehavare av lokala ämbeten.46 För att få en helhetsbild är det alltså nödvändigt att också inkludera adeln/jordherrarna som en överhet bland de andra, även om dess roll var ytterligt varierande geografiskt. I Skåne och Småland var adeln/frälset mångtaligt kring år 1500, i norra Sverige däremot i det närmaste obefintligt.

Eftersom vi ska fokusera på motstånd och protest, är det samtidigt ett relativiserat maktbegrepp vi behöver. Överhetens makt vilar på styrka, monopoliserade resurser, institutionaliserad rätt, men också på olika former av legitimitet, antingen baserade på auktoritet eller på föreställ-

44 Detta gällde främst rätten till konungsdelen av sakören från landborna. För svensk del formulerad t.ex. i riksrådsbrev 1480 och 1481 samt i Kalmar recess 1483, se Westin 1957, s. 295f. Om den danska adelns ökande kungliga rättigheter över sina landbor under sent 1400-tal och framåt, Jørgensen 1940, s. 387–94, 469–78, jmfr Cederholm 2004.


46 Om våldsmonopol se t.ex. Gustafsson 1998, s. 190 utifrån Weber. Om jordherrars och inte minst kyrkans bötesrätt och rätt till exekvering eller utverkande av bestraffningar samt inte minst den danska principen hals- och hand som stärktes desto mer under 1500-talet, Jørgensen 1940, s. 390f, 408f, se även dens. samt Österberg om danska resp. svenska förhållanden i ”Sagefald” KLNM 14, sp. 651–54.
ningar om någon form av ömsesidighet mellan överhet och underlydande. Protester hade ofta sin grund i föreställningen att överheten hade brutit ömsesidigheten. Överhetens legitimitet var därmed ifrågasatt. Detta Marx-Weberska maktbegrepp kommer att spela stor roll när jag ser närmare på rättsföreställningarna bakom olika protester.  

**Lag, rätt och rättsuppfattningar**


I Danmark infördes inte – utöver enskilda förordningar – någon rikslagstiftning under medeltiden, utan motsvarande landskapslagar fortsatte att gälla under lång tid, däribland en Skånelag från slutet av 1100-talet. Ett undantag förekom under slutet av Kristian II:s regering då nya rikslagar och stads lagar infördes men snabbt avvecklades efter det att Kristian avsatts 1523.  

Man har ofta menat att Norden (undantaget Island) kännetecknades av en stabilitet vad gällde lagkodifiering, och att människor här mer än på andra håll uppfattade den skrivna lagen som ett samhälleligt och moraliskt fundament. Lagen var grundläggande i den politiska kulturen. Parallellt med nämnda rikslagstiftning användes också i hög grad den kanoniska rätten, främst inom kyrkan som hade en egen andlig jurisdiktion, men den påverkade också på många sätt den världliga rätten. Den kanoniska rätten innebar att kyrkan hade stort inflytande över vissa sfärer av människors livsföring, samt att kyrkan kom att stå under delvis  

---  


48 Pernler 1999, s. 25, Inger 1997, s. 16f, Liedgren ”Kristoffers landslag” i KLN M 9, sp. 363f. Karl Knutsson lovade 1448 den svenska allmogen att avveckla den nya landslagen, Myrdal 1999, s. 194.  

49 Jørgensen 1940, s. 26–81.  

50 Österberg 1992, s. 89f, 97, Neveux/Österberg 1997, s. 162–64, Reinholdsson 1998, s. 54–56.
andra regler vad gällde egendom, räntor m.m. Kyrkan kunde införa egna lagar, från påvenivå ned till stiftsnivå, och utövade sin domsrätt på egna lokala proste- och biskopsting och på stiftsmöten. Inte sällan kom den andliga rätten i konflikt med den världsliga vid senmedeltidens slut.51


Ytterligare lagstiftning på central nivå under senmedeltiden finner vi främst i Danmark i kungarnas försäkringar, eller s.k. *handfæstninger*. Varje nyutnämnd konung hade att gå ed på ett med ständer och riksråd framför handlat formulär med olika punkter. Liksom den inledande kröningsedend rörde det sig ofta om bekräftanden av tidigare privilegier, inte sällan med hänvisning till övergrepp begångna av den föregående konungen. Men även en rad regleringar i Danmark av t.ex. aristokratins rättigheter och kronans länshavares ämbetsutövning skedde medelst handfåstningarna.53

Ett viktigt element i centrala regleringar vid denna tid var de olika privilegierna. I kröningseder, stadgor och privilegiebrev fastställdes rättigheter till särskilda grupper. Vanligen bestod privilegierna i undantag från olika regala anspråk som exempelvis skattebefrielse eller egna jurisdiktioner, som gavs till privilegerade grupper såsom adliga jordherrar, andliga institutioner samt städer och deras borgarskap. I Sverige kunde privilegier även ges till exempelvis det s.k. bergsfräset, förhållandevis rika bönder som utövade gruvdrift.54 I Danmark fick sedermera bönderna i Halland och Blekinge ett slags privilegium i form av en halvskattepraxis med hänvisning till deras svaga gårdar.55 Det finns alltså anledning att fråga sig om

---

51 På stiftsnivån fastställdes synodalstatuter och biskopsförordningar som bl.a. kunde reglera ekonomiska förhållanden, se vidare Jørgensen 1940, s. 86–95, även Stemann 1871, s. 241, 479, Andrén/Liedgren/Buus ”Statuter” KLMN 17, sp. 54–65, för Sverige även Inger 1997, s. 49f, Pernler 1999, s. 217.

52 Om stadgelagstiftning i Sverige under 1400-talet, se Bjarne Larsson 1994. Särskilt om landbolagstiftning ibid. s. 156–81, 214, 219f. I Danmark var under denna period sådana stadgor mindre förekommande, Jørgensen 1940, s. 78, de bevarade finns tr. i DRL. Om lagformerna lagar, stadgar, privilegier samt synodalstatuter se även Inger 1997, s. 14–18.


54 Jørgensen 1940, s. 102f, 295f, 387–93, 406–10, Inger 1997, s. 16.

55 Bennike Madsen 1978, s. 203–06, 297 not 27, Bergman 2002, s. 66–68.
privilegier var något bönder kunde arbeta för i andra sammanhang.

Det fanns lagar och ordningar som inte hörde till rikslagstiftningen. Detta kan i undersökningen vara av stort intresse ifall vi finner exempel på lokal lagstiftning som hamnat i konflikt med andra lagar. I Danmark förekom under 1400-talet en rad *vedtægter* eller ”villkor”, ett slags stadgor som antogs på landstingsnivå. Sådana återfinns främst på öarna, där en lång rad ekonomiska förhållanden reglerades, t.ex. rättigheter till skogshuggande, betesmarker, landskör, räntetagande osv. Vissa av dessa lokala stadgor eller ordningar utfärdades egenständigt av landstingen medan andra godkändes eller utfärdades av kungen.56 Stadgarna/ordningarna har vissa likheter med s.k. landsfreder, de lokala eller regionala överenskommelser som förekom inom elitskikten för att upprätthålla fred. Regionala landsfreder var vanliga i Tyskland vid denna tid, medan motsvarande freder i Danmark kunde utgöras av kungliga stadgor.57 Det kan finnas anledning att i undersökningen se lite närmare på om vi finner något liknande på regionalt plan i Skåne eller Småland.

Även på lokal nivå fanns olika former för ekonomisk och social reglering som vi dock sällan får inblick i. I Danmark utvecklades vid denna tid en praxis av byordningar som reglerade de lokala förhållandena. På bystämman kunde domar utfärdas och bestraffningar exekveras.58 I det mindre bytäta Småland finner vi något liknande i de s.k. *skogelagen* som reglerade fördelningen av utmarksskogarna.59

Det fanns också en annan, mer svårfångad regleringsform, den s.k. *sedvänjan*. I en stor del av litteraturen rörande bondeprotester och agrarsamhället i vidare mening betonas ofta att sedvänjan hade en starkt styrande roll och gärna användes av bönderna som argument mot förändringar uppifrån. Sedvänjan, ofta föreställd som en från folket härledd icke skriftlig lag, *consuetudo*, var en inom den medeltida juridiska teorin

---

59 Tollin 1999, s. 213f.
inbyggd del i rätten. Den hade starka kopplingar till den s.k. naturliga lagen, den lag som skulle vara möjlig att förändra i samband med samhälleliga förändringar. Under senmedeltiden var sedvänjan ett mycket använt rättsligt instrument, och nyttjades av såväl bönder som herrar när de hävdade sina intressen och försökte begränsa motparters möjligheter att göra anspråk på rättigheter och resurser.  

Man har inte närmare studerat dessa sedvänjor i Norden, och det blir ett viktigt element att undersöka detta så småningom i denna studie. Hur utarbetade var dessa sedvänjor? Kunde man tala om dem offentligt, och vilken rättskraft hade de om de kom i konflikt med annan lagstiftning?  

Man kan alltså räkna med att det förekom skillnader mellan olika rättsprinciper, mellan lag och sedvänja. Vanligen reglerade de olika saker, men de bör i vissa situationer ha kommit i konflikt. I tysk forskning har man diskuterat den under medeltiden stora skillnaden mellan normer och praxis, Rechtsnorm och Rechtswirklichkeit eller mellan rätt och rättsmedvetande. Inte minst har detta skett i samband med fredslagstiftningarna och hur de stod i relation till fejdpraxis, en praxis som på många sätt var reglerad och normerad men i ett ”utomskriftligt” rum.  

Liknande inkongruenser mellan lag och rätts- och moraluppfattningar i praxis har noterats i nordisk rättshistoria i samband med rättsprocesser. Exempelvis fäste domstolar större vikt vid avsikt och motiv bakom kriminella handlingar under senmedeltiden än vad lagen gjorde, därför dömde man exempelvis lindrigare om orsaken till en kriminell handling var nöd. Rättspraxis beaktade alltså principen om ”rätt och billighet” på ett sätt som den skrivna lagen inte gjorde.  

I forskning kring tidigmodern tids bondemotstånd i Danmark har det påpekats att de så vanliga skogsstölderna var kriminaliserade men i rättsmedvetandet uppfattades som rättfärdiga. Dessutom var de rättsuppfattningar som kom upp till ytan i rättsliga processer invävda i vidare föreställningar kring hur konfliktlösning skulle ske, där inte minst kristna tankekategorier spelade stor roll.  

Frågan är om vi kan finna liknande exempel på bristande överensstämmelse mellan lag och rättsuppfattningar på det politisk–rättsliga fältet i samband med konflikter mellan bönder och överhet.  

Senmedeltidens rättsinstanser är välbekanta, även om den exakta instansordningen ofta var oklar. Lokal rätt skipades vanligen på häradstingen, appeller kunde på olika vis sändas vidare till landsting och i extraordinariska fall kung och riksråd. I vissa lägen inrättades kungliga re-

---

61 Reinle 2003, s. 45 utifrån Patschovsky.  
62 Ericsson 2003, s. 43, 63–65.  
63 Bjørn 1981, s. 52f.  
64 Sandmo 1999, s. 210f, 235–43.
sande domstolar för att utreda särskilda ärenden.\textsuperscript{65} En fördjupning om de rättsliga instanserna och deras funktion som arenor genomförs i kapitel 5. Här kan dock nämnas att eftersom häradstinget till delar var en politisk instans där förhandlingar ofta skedde, så var det på denna arena som en rad olika rättsmedel med bindande kraft användes. T.ex. gäller det vittnesmål om vilka sedvänjor som varit gällande, hyllningar och trohetslöften, förhandlingar om skatter och uppstånd.

Det fanns knappast några begränsningar av självvägande bönders rätt att delta och agera på häradstingen. För landbor var saken emellertid mer komplicerad. I dansk forskning har man vanligen uppfattat senmedeltida landbor som i huvudsak rättsligt omyndiga. Jordherren hade själv en viss domsrätt över sina landbor, s.k. gårdsrätt, talade för dem på tinget och hade rätten till en andel av landbons böter. Vissa landbor stod också under en jordherres \textit{birk}, en egen rättskrets. Emellertid har nyare forskning visat att landborna och kronobönderna i praktiken kunde agera förhållandevis självständigt på rättens arenor och välja att tala för sig själva, eller att vid behov söka sin jordherres stöd i dennes roll som landbons värnare.\textsuperscript{66} Det finns alltså anledning att beakta med vilken rättslig kompetens bönder agerade i de rättsliga sammanhang som kommer att behandlas.

**Politisk kultur som teoretisk term**


\textsuperscript{65} Om instansordningar, räfster och rättareting i Danmark och Sverige, se Hamre samt Helgesson ”Rettarting” KLNМ bd. 14, sp. 101–108, Jørgensen samt Hemmer ”Rettetgang” ibid. sp. 114–131, Modéer samt Schledernann ”Ting” KLNМ bd. 18, sp. 334–45, 360–66. Om svenska förhållanden Inger 1997, s. 44–51. Om danska förhållanden Jørgensen 1940, s. 514–22 samt Lerdam 1999.

\textsuperscript{66} Om häradstingets kompetensområde i det senmedeltida Sverige se t.ex. Hildebrand 1896, s. 45–7, 177–79, Herlitz 1921, s. 65f, 71–81, Österberg/Lennartsson/Næss 2000, s. 251f, Harnesk 1997, s. 92–102.

att omfatta de normer och värderingar men också de arenor som ger ramarna för hur man kan agera politiskt. Med metoder som begreppsanalys, symbol- och ritualanalys har man försökt inringa olika former för mobiliseringar utifrån föreställningar som givit politiken dess ramar. Inte minst politikens och överhetens legitimitet har här kommit i fokus.68 Parallellt har ett praxis-perspektiv växt fram, där man har betonat hur såväl institutioner som normer och värderingar oupphörligt reproduceras i vardagen. Man har härmed kommit att se närmare på människors deltagande inte minst på olika arenor, t.ex. rättsliga sådana.69 Detta ligger väl i linje med utvecklingen inom kulturanalysen på många områden. Efter att ha prioriterat att avläsa symboler går forskningen alltmer mot att försöka analysera praxis utifrån tanken att normer och värderingar (re)produceras i handling.70 Detta fokus på reproduktion kan gälla såväl värderingar som konkreta institutioner och arenor, och ett viktigt medel för att nå en förståelse av förändringar i kollektiv aktion och andra politiska uttryck är kontextualisering i vid mening.71

Senare tids historiska studier om politisk kultur handlar ofta om kombinationen av vilka politiska institutioner som fanns vid en given tid, och interaktionsformer som exempelvis möten och suppliker. Men man har också utifrån begreppet gjort en inventering av olika gruppers självrepresentation i propaganda samt fokuserat på vilka gemensamma eller icke gemensamma rättsföreställningar som användes av olika grupper inom den politiska kulturen o.s.v.72 Det finns dock några vetenskapliga problem kring användningen av politisk kultur som man bör vara medveten om i en fortlöpande analys:

1 Politisk kultur bör inte ses som en förklarande ram för det politiska utan ska själv vara föremål för förklaringsförsök.

69 Se inte minst Österbergs arbeten. Demertzis har spelat en central roll för teoribildningen om praxis och institutionell reproduktion i Sverige, se Österberg 1989, s. 76 samt not 12, Aronsson 1992, s. 338f, jmfr Gustafsson 1994a, s. 21.
70 Ofta är dessa ansatser influerade av Bourdieu, se diskussion i Algazi 2003a, s. 9–27.
71 Se t.ex. en kartläggning av europeiska kommunaliska organisationsformer som fokuserar på 1) institutionernas och arenornas ”arkitektur” för att sedan diskutera de grundläggande principerna Freden och Det gemensamma goda, Gemeine Nutzen der Kommune, Blickle 2000, bd.2, s. 132–222. För en principiell diskussion utifrån kritisk kulturteori om hur kulturell och politisk (re)produktion sker medeltal ”artikulationer”, och om Vikten av kontextualisering för att nå en förståelse av de agerandes erfarenheter, se Slack 1996, s. 115–25.
2 Man måste söka en tydligare förståelse för den politiska kulturen som process, dess vardagliga produktion och reproduktion, även vad gäller de konkreta institutionerna.

3 Man bör inte glömma bort själva maktaspekterna när fokus tenderar att ligga på kulturella uttryck och identiteter.\textsuperscript{73}

Senare tids forskning har visat att det politiska spelet kunde ske i former och på arenor som man inte väntar sig, och att bönder uttryck för politiska värderingar kunde vara symboliserade eller komna ur en svårbestämd praxis inom t.ex. bygemenskapen, på krogar eller inom olika former av nätverk.\textsuperscript{74} Protestforskningen har som följd kommit att betona det mer vardagliga motståndet, det motstånd i form av medveten ineffektivitet, maskning, ryktesspridning, symboliska handlingar och liknande som undertryckta människor vanligen har hänvisade till.\textsuperscript{75} Man bör alltså även behålla närläsning och symboltolkning som metod när man vill försöka komma åt aktörer och intentioner i undersökningar av den politiska kulturen.

I Sverige har äldrehistoriker använt begreppet politisk kultur sedan slutet av 1980-talet. En viktig introduktör har Eva Österberg varit. I en rad artiklar har hon diskuterat det tidigmoderna Sveriges politiska kultur, med betoning på förhållandet bönder gentemot stat. Fokus har legat på de lokala institutionerna, sockenstämman och häradstinget, och på hur dessa, som arenor för lokal konfliktlösning, i hög grad varit egenförvaltade, och dessutom varit viktiga mötesplatser mellan bönderna som grupp och staten med dess representanter. Österberg och i hennes efterfölj Aronsson i dennes avhandling om sockenstämmans utveckling har betonat vikten av att se på politiska och rättsliga arenor som praxis, hur människor använt dem och (re)producerat dem. Därmed införs ett aktörperspektiv och en process-syn på relationen aktör–struktur. Detta kan kopplas till tanken att betrakta en given politisk kultur som åtminstone till delar framvuxen ur strategier vars resultat lett till en slags läroprocess, som sedan ger upphov till en kontinuitet. Österberg har dock också betonat etos, den politiska kulturen som bärlare av normer och


\textsuperscript{74} En framträdande representant för detta arbetssätt är väl fortfarande Sabean 1987, se t.ex. s. 20–27, se även Kaak 1995, m.fl. i Potsdamprojektet. Även Sennefelt framhåver dylika mindre institutionaliserade arenor för bönders mobilisering i samband med Dalupproret 1743, Sennefelt 2001, s. 45–9, 129–34.

\textsuperscript{75} J C Scott har här varit den kanske främste inspiratören. Se också t.ex. Österberg som tidigt framhållit att obesuttna troligen i högre grad var hänvisade till dessa metoder, Österberg 1984, dens. 1989, s. 88, 90f.
värderingar, kulturella uttryck som kan vara generella konstanter men också gruppsspecifika normer som kommer ur det vardagliga livets erfarenheter. När hon vill rekonstruera svenska bönders ”världsbild” innefattas frågor om hur deras föreställningar såg ut rörande frågor om etik, religion/kosmologi, samt om sociala relationer och hur samhället skulle organiseras. Denna typ av normer föredrar Aronsson att placera utanför den politiska kulturen och istället analysera som intressen. Bägge betonar att normerna som bärs upp av en politisk kultur är en del av gränsättningen politik-ickepolitik. Österberg definierar politisk kultur som vad folk vid ett give tillfälle antar politiken kan innehålla:

- de varaktiga idéerna om var politik sker och vilka de politiska arenorna skall vara
- vilken form det politiska livet ska ha för att vinna legitimitet
- hur man uppfattar politisk handling, vilka arbetssätt som långsiktigt varit lyckade, de politiska strategiernas traditioner

Av naturliga skäl har källanvändningen kommit att förändras när dylika frågeställningar introducerades. För att försöka rekonstruera normer och värderingar måste man använda material som tillåter en analys ”inifrån”, via bönders egna uttalanden. Men för att vidta tolkningsmöjligheterna och mängden användbara källor bör man – med försiktighet – ytterligare försöka rekonstruera folkets röst via t.ex. överordnades rapporter och genom att tolka handlingar som uttryck för underliggande värderingar och synsätt.

Helmut Gabel har i ett arbete om politisk kultur i småterritorierna i Rhenländerna under 1600- och 1700-talen gjort en fruktbar operationalisering av begreppet politisk kultur. Liksom Österberg vill han nå värdeföreställningar liksom institutionell praxis och utgår därför från en vid definition av politisk kultur. Han gör dock sedan utifrån det engelska språkets politik-begrepp en nyanserande uppdelning:

- politiskt handlandes värde- och målföreställningar (policy)
- institutionella (rättsliga, författningsmässiga) regleringsmöjligheter (polity)
- politikens dynamiska element (politics)

---

76 Österberg 1989, s. 76, 87 samt not 42, dens. 1992, s. 85, Aronsson 1992, s. 18, 337ff. Läroprocesser kan även utgå från negativa erfarenheter och besvikelser, se Österberg 2000, s. 301–03 utifrån Hirschman. Samma betoning på praxis för äldre tid finner vi exempelvis hos Fuhrman 2000, som betonar hur den tyska senmedeltidens lokala ordningar och ”Verbande” och även själva rättsgemenskapen var något som skapades aktivt och måste diskuteras utifrån detta.

77 Österberg 1993, s. 127f., även dens. 1989, s. 87, Aronsson 1992, s. 337ff.

78 Från Österberg 1992, s. 86f, med en metodologisk diskussion som även tar upp möjligheten att använda sig av skildringar från utomstående resenärer.

79 Gabel 1995, s. 22 utifrån politologen Karl Rohe.
Gabel menar att politisk kultur har sin kärna i *policy*-dimensionen, och för att uppnå någon kunskap om denna är det centrat att kartlägga böndernas erfarenhetssammanhang och syn på överhet och pålagor. När han sedan efter en genomgång av den institutionella utvecklingen går in i en detaljanalys av bärande värderingar skiljer han på normer som uppfråthålls inom hela den politiska kulturen – ”fundamentalvärden” och ”basiskonsens”, och normer som kunde bäras upp inom grupper utifrån deras olika erfarenheter eller intressen – vad jag skulle vilja kalla för ståndsspecifika normer. Vissa fundamentalvärden kunde inte ifrågasättas, men merparten av normerna i det gemensamma politiska språket – basiskonsens – kunde ofta utsättas för tolkningsstrider mellan bönder och överhet.80

Här finner jag inspiration i den begreppshistoriska traditionen, där man försöker göra en ”funktionell rekonstruktion” av ord och begrepp med betoning på deras betydelsesammanhang. Med sådana rekonstruktioner kan man nå avgörande insikter i en politisk kultur och dess ramar. Ofta tenderar emellertid denna metod att nedtona spänningar inom språket och bakomliggande konflikter, varför jag föredrar Algazis konfliktorienterade användning av den begreppshistoriska traditionen med vad han kallar social begreppshistoria.81 Utifrån det perspektivet ska jag se på användningen av en del centrala begrepp som ”frifiet”, ”bonde”, ”lag”, ”sedvänja” för att kunna analysera betydelseförskjutningar och konkurrerande användningar. J C Scott har utgått från att det kan finnas ett formellt möte mellan överhet och undersåtar där man tillämpar ett ”public transcript” som oftast bär på maktlegitimerande ideologier. Utanför de fora där detta möte förekommer kan däremot motideologier formuleras: ”hidden transcripts”. Underkastelse kan i detta perspektiv tolkas som taktik och inte nödvändigtvis en internalisering av de officiella ideologierna.82 Många forskare har visat på hur bönders protester


81 Om *Soziale Begriffsgeschichte* se Algazi 1996, s. 22–29, 252f. Han utgår från den tyska begreppshistoriska traditionen när han ser närmare på senmedeltida användning av principer som beskydd och ömsesidighet i hierarkiska sociala relationer, men knyter den dåtida begreppsanvändningen till de sociala sammanhangen av maktutövning, taktik, ojämlikhet i användningen av arenor och liknande. För en mer icke-konfliktorienterad användning av begreppshistoria på denna avhandlings område se Reinholdsson 1998, s. 92–95, utifrån Koselleck.

82 Om hur den officiella maktlegitimerande ideologin nästan alltid åtföljs av en dold folkkulturell motideologi som kan kallas ”hidden transcript” se Scott 1985, s. 284–89, dens. 1990, s. 4f, 120–35, 183–201. Algazi har applicerat detta synsätt på exempelvis senmedeltida hyllningar och *Weisungen* (utvisanden om lokala rättsvedvänjor) där lokal rätt och tradition fastställdes i möten mellan herrar och underlydande Algazi 1997, s. 199–229.
varit förankrade i lokalsamhällets normer, dessa normer har ofta ställts mot överhetens anspråk på legitimitet.83 Även dessa aspekter ska jag försöka vara öppen för i min egen analys.

Politisk kultur i svensk forskning

I svensk historieforskning rörande bönder under äldre tid har det under de senaste decennierna utförts en rad studier kring sociala konflikter, arenor och interaktion, studier som i tilltagande grad kommit att använda sig av termen politisk kultur. Eva Österberg har under många år varit en av de drivande forskarna vad gäller att rikta sökljuset mot tidigmoderna bönders interaktionsformer med statsmakten och deras användning av olika arenor, inte minst härdstinget. Hennes forskning hade detta fokus redan i hennes tidigare lokalhistoriska undersökningar, och denna inriktning vidmakthölls även efter att hon kom att intresse i sig för kraftfältet mellan legitimerande retorik och bakomliggande värdningar i samspelet mellan kronan och allmogen.84 Med ett lokalhistoriskt perspektiv har också Lars-Olof Larsson i en lång rad studier studerat småländska bönders socioekonomiska villkor men också deras motståndsformer och interaktion med statsmakten vad gäller under senmedeltid och tidigmodern tid.85 Man kan nog säga att det var de lokalhistoriska ansatserna under 1960- och 1970-talen som initierade den senare utvecklingen av studier i bondesamhällets politiska kultur i Sverige.

Andra exponenter för tidigmodern politisk kultur har varit Harald Gustafsson och Peter Aronsson. Aronsson har gjort en viktig studie av hur bönder ”gjorde politik” i några småländska socknar under 1600- och 1700-talen. Här möter vi en svensk applicering av forskningsbegreppet kommunalism, och utifrån teoribildningen kring politisk kultur en givande operationalisering av frågeställningar kring bönders interaktion med överhet och användningen av arenor, med fokus på sockenstämma och dess förändring över tid.86 I flera av Gustafssons arbeten har fokus legat på institutionell praxis, främst utifrån frågan om vilka möjligheter och kanaler för klagomål och dialog som fanns mellan undersåtar och överhet. I en syntes av det nordiska projektet om lokalsamhälle – centralmakt under 1700-talet har han utförd ett strukturellt perspektiv utarbetat en modell för hur centralmakten kontinuerligt var nödgad att legitimera sitt resursuttag genom att det skulle korrespondera mot lokalsamhället.

83 Se inte minst Peter Blickles arbeten, i Sverige t.ex. Sennefelt 2001, s. 25f passim. I början av 1600-talet använde allmogen och regeringen i Sverige samma argumentationsformer i besvär och resolutioner, vilket pekar på att man delade en gemensam politisk kultur, ett förhållande som med ökande sociala spännings försvagades under 1630-talet, Holm 2005, s. 388.
lenas krav på vissa systemgarantier och rättigheter. Dessa krav gällde främst garantier för lag och ordning, att vissa egendomsrättigheter skulle respekteras samt beskydd mot yttre fiender.87 Han har även studerat mötesformer med inte minst geografiska analyser av riksmötenes placeringar och av närvarande grupper under tidigt 1500-tal, utifrån frågeställningen om hur formeringen av en riksstyrelse gick till.88 Gustafsson har i senare arbeten också kommit att fokusera på frågeställningen om nationella identiteter och där närmast sig ett etos-begrepp när han studerat det retoriska innehållet i riksstyrelsens öppna brev till allmogen som ett sätt att nå föreställningar om identiteter och överhetens ansvar. Flera avhandlingar har under senare tid behandlat denna gränszon mellan institutioner, etos och identiteter respektive strategier kring nationell tillhörighet, inte minst utifrån frågeställningar om hur tidigmodernas integrationsprocesser ägde rum.89

En rad analyser har gjorts rörande interaktionen mellan bönder och statsmakt i tidigmodern tid. Företeelser som riksdagens framväxt, besvärsväsendet samt häradstingets olika funktioner som arena har belysts.90 På senare tid har några historiker studerat processer där bönder konstituerar sig som politiska subjekt i olika former. Karin Sennefelt har i sin avhandling om Dala-upproret 1743 betonat kommunikationens och mötenas vikt för mobiliseringen inför bondetåget till huvudstaden. Hon använder sig av en nyare, främst sociologiskt inspirerad förståelse av politisk kultur som resultat av sociala rörelser, där inte minst mobiliseringsformer och en förståelse av konflikter som processer är viktiga faktorer. Johan Holm håller på med ett arbete om hur de svenska bönderna över tid kom att formeras som stånd i och med den framväxande riksdagsrepresentationen under 1500-talet, och har även vänt intresset mot argumentationsformer i bondebesvären. Dick Harrison framhåller i sin studie av de politiska striderna under sena delen av 1400-talet böndernas stärkta ställning gentemot riksstyrelse och aristokrati. Han menar att bönderna stärkte sitt inflytande genom allianser med fraktioner inom överheten samt genom en process där de alltmer

88 Gustafsson 1991.
89 Gustafsson 2000, Bergman 2002 om skånska kommissionen i Blekinge 1669–70, Lerbom 2003 om de gotländska böndernas lokala politiska kultur under övergången till Sverige.
vande sig vid att använda våld och förhandlande i det politiska spelet. En liknande syn på opinioner underifrån ligger implicit hos t.ex. Martin Linde som visar på hur opinioner under krigets 1710-tal låg bakom en allmän motsträvighet hos bönderna, vilket försvagade effektiviteten i statens resursupptag.91

Flera forskare har fortsatt med studier av politisk kultur på lokalt plan. Inte minst sockenstugan och -stämman och prästerna med deras roll i det vardagliga livet har som vi redan sett studerats i en rad avhandlingar. Utöver interaktion med överheten har former för intern social reglering varit ett återkommande problemområde. Även studier om integrationsprocesser har tenderat att betona den tidigmoderna politiska kulturen som på många sätt lokal och regional, och därför geografiskt varierande. Här kan nämnas Kalle Bergmans avhandling om skånska kommissionen i Blekinge 1669–70, och Jens Lerboms om bönderna i den lokala politiska kulturen på Gotland under 1500- och 1600-talen.92

Till sist bör nämnas att även studier kring överhetens självrepresen-
tation och metoder för att skapa legitimitet i kommunikationen med folket torde ligga inom den vidare definitionen av politisk kultur. Reto-
riken under 1500- och 1600-talen har diskuterats av Kurt Johannesson, Nils Runeby och Eva Österberg. Runeby kopplar förändringar inom retoriken till motsvarande förskjutningar i rättssökningsformer och i kronans anspråk.93 Relevanta för mitt arbete är Mats Hallenbergs undersökan av Gustav Vasas legitimieringsformer, liksom det kombinerande perspektiv på såväl legitimering uppför från som allmogens agerande och användning av rättsliga och moraliska principer underifrån som vi finner hos Börje Harnesk och Johan Holm.94

Begreppet politisk kultur har ofta i forskningen om det tidigmoder-
na samhället tangerat diskussioner om interaktion, hur (ofta ojämlik)
parter möttes och förhöll sig till varandra, främst i vardaglig social
och politisk verksamhet. I svensk forskning har termen även diskuterats i förhållande till om ett samhälle ska tolkas utifrån konflikteoretiska an-
greppssätt i högre eller lägre grad. Eva Österberg har framfört tesen att
det svenska samhället under tidigmodern tid i hög grad var präglad av
möten och förhandlingar och av en politisk kultur där man trots grund-
läggande olika intressen ändå eftersträvade att vidmakthålla en starkt
rättsligt präglad förhandlingsstruktur. Hon har även ställt frågan hur det
kom sig att allmogen ställde om sina strategier vid början av denna tid så
att de valde att till största delen stödja eller använda sig av detta system.95

Lindström 2003.
Flera forskare har utifrån detta diskuterat interaktion mellan undersåtar och överhet i det tidigmoderna samhället utifrån begreppet politisk kultur. Andra forskare som t.ex. Börje Harnesk har i högre grad benamnat konfliktperspektivet och menar att man med interaktionsbegreppet tenderar att förlora fokus på sociala hierarkier, bakomliggande social underordning och även vardagligt motstånd. En politisk förhandlingskultur som i det tidigmoderna Sverige kan uppfattas ha varit inbäddad i en omgivande struktur med omfattande resursuttag, militarisering och elitallianser som omöjliggjorde mer radikalt motstånd underifrån.

Medeltidsforskningen har inte i lika hög grad använt sig av det politisk kultur-begrepp med syntetiska ambitioner som förekommit rörande den tidigmoderna perioden, vilket främst beror på en helt annan källsituation. Givande ansatser under senare tid har istället rört exempelvis nätverks roll och funktion i maktutövning, och förhållandet mellan politisk kultur och genuskonstruktioner. Rörande senmedeltiden har dock också alltmer forskning börjat komma som i mycket ansluter till politisk kultur-begreppet som det redovisats ovan. Dick Harrison har som redan nämnts studerat allmogens deltagande i politiska allianser, och Louise Berglund har analyserat senmedeltidens politiska ideal som de formulerades i klostermiljöer. Min ambition är att på liknande vis använda ovannämnda tolkningar rörande senare tidsperioder som en inspirerande fond för mina egna analyser.

En relevant genomgång av vilka element som kan studeras för att få en överblick över senmedeltidens politiska kultur är Peter Reinholdssons avhandling om samhällsorganisation och konflikter i senmedeltidens Sverige. Han utgår från Österbergs m.fl. diskussion om en eftermedeltida politisk kultur präglad av förhållandevis fredliga interaktionsformer, som ställts i motsats till en senmedeltid präglad av bondeuppror och turbulens. Enligt Reinholdsson skall emellertid de senmedeltida oroligheterna inte betraktas som bondeuppror utan snarare som resningar som utgick från allianser och nya legitimeringsformer initierade av olika adliga aktörer och inte minst riksrådet, vilket kom att väva in bönderna i politiken på ett nytt sätt. Den senmedeltida resningen präglades därfor av en bredare legitimitet än senare tiders uppror. Resningen var för


bönderna ett ”fullt legitmit försvar av de egna rättigheterna, lagarna och sedvanorna, så som de uppfattade dem.”, och den utgick från att en rätts situation var otydlig. Det var då rätt att resa sig och hävda sin rätt, liksom man idag kan ”begåra resning”. De teman som tas upp i avhandlingen – konfliktarter, mötesförmer, politiskt handlande och det politiska språket kopplat till rättsföreställningar m.m. – pekar mot en förståelse av politisk kultur i den vidaste meningen som refererats ovan. Med avseende på normer och värderingar tar författaren upp en rad intressanta företeelser som protonationella föreställningar, de medeltida frids- och fejdbegreppen, tjänsteidealet och sätt att formulera ömsesidigheten mellan herre och undersåte i form av rättigheter och skyldigheter. Han betonar starkt relationen mellan herre och underlydande som genom syrad av en rad principer om ömsesidig hjälp och behovet av att knyta band som skulle skapa förtroende – ett försök att på ett semiprivat plan skapa den trygghet som kronan inte förmede garantera. Den senare gränsdragningen mellan offentlig och privat makt var ännu inte giltig. Reinholdsson utgår från att bönder och herrar ofta hade samma intressen lokalt, och därför gav varandra ömsesidigt stöd mot yttre hot. Principer om ömsesidighet, tjänst – trohet, beskydd, var här bärande. Det rör sig alltså om föreställningar som ska ha delats av hela samhället.

Något liknande ståndsspecifika företeelser, ”hidden transcripts”, eller alternativ användning av politisk-rättsliga fora tar han däremot inte upp. Reinholdsson har emellertid gjort en rad viktiga iakttagelser som vi åter kommer till.

Privata herrar och den politiska kulturen
En fördel med Reinholdssons sätt att använda sig av begreppet politisk kultur är att det innefattar alla de vertikala sociala relationer som bönderna var den underordnade delen av. Att förhållandet jordherre och landbo betraktas som en del av den politiska kulturen är annars inte självklart. Jag finner det inte begreppsmässigt problematiskt utan snarare naturligt med denna breda användning. För det talar flera tolkningsansatser. Om man utgår från en historiematerialistisk syn om resurskontroll och exploatering som grunden för det samhälleliga i ett feodalt samhälle, leder detta till att man förstär jordherrars och andlighetens resursuttag som en del av den samlade exploateringen av jordbruksproduktionen. Men även om man i högre grad betona kulturella aspekter leder dåtiodens förståelse av relationen herre och underlydande/tjänare till att de sociala relationerna mellan jordherrar och underlydande bönder inte kvalitativt var mycket annorlunda än de vi skulle beteckna som politiska

99 Reinholdsson 1998 om politisk kultur och analytiska förutsättningar s. 15–20, citat s. 120, om hans tillvägagångssätt s. 92–124, om relationen bönder–herrar se särsk. s. 180–219.


Traditionellt har forskningens fokus legat på bönders upproriskhet. Man har ofta uppfattat uppror som bönders enda sätt att föra politik, och menat att uppror snarast var reaktiva ryggradsreaktioner på överhetens övergrepp. Länge ansågs då landbor som de mest defensiva, sällan delaktiga i våldsamma protester och på många sätt kuschade, främst i de östeuropeiska områden där det s.k. Guts Herschaft växte fram. Sedan länge har dock forskningsläget förskjutits. Man har alltmer beaktat variationen i bönders sätt att kommunicera och protestera, och hur detta utgjorde en del av den politiska kulturen. Exempelvis har alltmer fokuserat på bondeupprors komplexa sociala och kulturella kontexter, och man har börjat se landbor som delaktiga i den politiska kulturen åtminstone lokalt och regionalt. Jordherrar byggde ofta sin auktoritet på religiösa legitimitet och patriarkaliska principer om en omväxlande nådegivande och bestraffande herre. Man utvecklade också ofta patron–klientrelationer som genomgjorde lokalsamhället med olika lojalitetsband. Å andra sidan var det centralt för Jordherran att markera sin status sinsemellan och

101 För problematiseringar av detta se Österberg 1979, s. 173, 193ff. Även Bøgh 1988, s. 13ff som utgår från Barrington Moore.
utåt i form av lyxkonsumtion eller med militära manifestationer, och det var viktigt att skapa distans gentemot bönderna på olika vis såväl rums- ligt som i attityder.102 Bönderna å sin sida kunde under äldre tid agera mot såväl jordherrar som kronans representanter på sina egna arenor, exempelvis inom byalaget. I dessa konflikter ställdes ofta en böndernas muntliga rättskultur mot herrarnas mer skriftligt baserade anspråk. Inte sällan ville bönderna bevara tidigare system av parallella nyttjanderättigheter till exempelvis utmarker, allmänningar och liknande mot försök till utskiftningar, förstärkta egendomsanspråk m.m.103

Men bönder kunde också ha gemensamma intressen med jordherren. Konfliktlinjerna kunde gå mellan olika herrars bönder, mellan bönder och tjänstefolk, mellan generationer och kön. Till detta kom andra intressenter som kunde vara inblandade, den lokala kyrkan, kronan och dess representant o.s.v. Detta ledde till vad Jan Peters kallar för Konfliktgemeinschaft, en lokal konfliktämne där en vardaglig funktionell konfliktlösning blev central.104 I vissa fall kunde emellertid bönder samla sig mot jordherrar, och metoderna var då ofta försiktiga. Man utvecklade en egenkultur (Eigensinn) som ställdes mot disciplinerande åtgärder, ibland med övertagande av markörer och symboler som tillhörde jordherrarna. Vid offensiva tillfällen kunde även herrarnas institutioner övertas och göras om till egna offentliga rum, och på samma sätt kunde skriftligheten ibland övertas av bönderna när de ville försöka försäkra sig mot nya krav uppifrån.105

Slutsatsen av det moderna forskningsläget är att böndernas relation till överheten under senmedeltiden måste inkludera deras relation såväl till kungen som till det världliga och andliga frälset. De hierarkiska relationerna var å ena sidan präglade av sociala motsättningar, men kunde å andra sidan också präglas av olika former av allianser, patron–klientskap och andra relationer som resulterade i mer komplexa relationsmönster och aktionsramar.


103 Peters 1995a, jmfr allmänt Moore 1971, s. 376ff.

104 Peters betonar denna lokala komplexitet i godsdominerade lokaliteter i tyska östliga områdena under tidigmodern tid, och framhåller systemets karaktär av Konfliktgemeinschaft, d.v.s. att det fanns en utarbetad lokal struktur för kontinuerlig konfliktlösning, Peters 1995a, s. 3–21. För en svensk introduktion till Peters, se Sundberg 2001, s. 98f. Det finns onödiga likheter med det ”vardagens sträva samförstånd” som Eva Österberg har betecknat relationen mellan kronan och allmogebönder i Sverige, se Österberg 1993.

105 Suter 1997.
Komparation


Rumsliga komparationer har som metod att ena sidan ofta efterlysts men att andra sidan påvisats innebära en rad svårigheter som ofta får historiker att dra sig för detta grepp. En rad klassiska samhällsvetenskapliga arbeten har dock använt sig av metoden och de diskuteras fortfarande idag som inspirationskällor. Centrala namn har varit de Tocqueville, Max Weber, Marc Bloch, Reinhard Bendix samt Barrington Moore, grundaren av den historiska sociologin. Marc Bloch ställde på sin tid frågan om det inte hade funnits någon fransk motsvarighet till den engelska closure-rörelsen, varpå han gjorde en långtidsstudie med engelska frågeställningar och metoder applicerade på källor från Provence där han fann stora likheter vad gällde t.ex. jordägande under 1400–1600-talen. Redan med Bloch började den komparativa metodens olika inriktningar och möjligheter att utkristalliseras. Man kan enligt Jürgen Kocka idag säga att metoden har främst fyra olika former och syften i historisk forskning:

1. **Heuristisk komparation.** Denna hjälper forskaren att identifiera frågor och problem som man annars lätt missar, exempelvis på grund av det egna forskningsparadigmet. Här utgör Blochs egen överföring av engelsk forsknings utgångspunkter på franskt material ett huvudexempel.

2. **Deskriptiv komparation.** Att med liknande medel istället påvisa ett enskilt falls särart, och med komparationen visa på olikheterna med andra fall. Klassisk är här debatten om en tysk ”Sonderweg”. Naturligtvis kan metoden även användas för att ifrågasätta en sådan särart.


4. **Paradigmatisk komparation.** Denna hjälper forskaren att få viss distans till sitt ämne som ofta rör något näraliggande, inte minst geografiskt. Man kan med komparationer nå en effekt av Verfremdung som gör det egna exemplet mindre självklart.

---

106 Skocpol/Somers 1980, s. 174ff.
107 Kocka 2003, s. 39–44.

Valet av metod och avgränsning i denna avhandling har påverkats av vad som sagts i samband med tidigare utvärderingar av stora analytiska komparativa ansatser. Under 1970-talet gjordes internationellt en rad stora komparativa analyser av exempelvis relationerna mellan revolutioner och de statssamhällen vari de ägde rum. Man vaskade fram nyckelfaktorer som kunde kvantifieras, och gärna många fall att jämföra mellan. En rad svårigheter uppkom emellertid. Med många fall från olika länder blir man ofta avhängig av sekundärlitteratur i så hög grad att man riskerar förlora närheten till källorna. Arbetet blir mindre präglat av de traditionella historiska arbetsmetoderna och dessutom riskerar man att separata forskningslägen får forskaren att förlora möjligheterna till heuristisk komparation. Komparationen är ofta avhängig av att man isolerar vissa variabler och analyserar dem separat, något som stör den historiska framställningens karaktär av berättelse med ett visst ”flöde”. Man kom också fram till att mycket av den avgörande kontexten förlopades med denna metod. Istället började man efterlysa djupanalyser av färre fall som en kompletterande metod där kvalitativa närläsningar och tolkningar kunde komma in. Central var här strävan att försöka låta analyserna av valda variabler samspele med historikerns återkommande vilja att relatera till kontext, sammanhang, totalitet. Redan Bloch hade noterat samspelet mellan studieobjekten och deras kontext, ”phénomène” och ”milieu”, och att detta samspel i sig bör ligga i fokus för komparativa studier. Charles Tilly har efterlyst undersökningar av det unika i ett enskilt skeende efter det att en vidare komparation gjorts. Andra betonar fortfarande vikten av att fortsätta större komparativa ansatser där helhetsperspektivet omfattar alla de jämförda enheterna, med bl.a. Gerschenkrons arbete om den europeiska industrialiseringen som exem-

---

109 Se diskussion om komparation mellan samhällen respektive deras politiska institutioner med utgångspunkt från bl.a. Bloch hos Dillinger 2000, s. 93–120.
110 Tilly 1984.
pel.\textsuperscript{111} Braembussche betonar möjligheten att komparera element inom ett system för att i förlängningen nå förklarningar till systemets funktionsätt.\textsuperscript{112} Om jag finner avgörande likheter i den politiska kulturen på olika håll i komparationen, alltså något som går utöver nationell, regional eller lokal kontext, kan de alltså enligt detta synsätt förmodligen relateras till större mekanismer som feodalismens funktionssätt, europeiska processer kring 1500 eller en begynnande förstärkning av staten.

Diskussionen om komparationer har under senare år åter tagit fart då den aktualiserats genom en rad arbeten i Europa att försöka skriva samman och komparera de nationella forskningslägena kring en rad ämnen, inte minst projektet ”The origins of the modern state in Europe”. I bandet \textit{Resistance, Representation and Community} har vi sett ett försök att jämföra uttryck för folklig politisk representation och politiska värderingar hos bönder och allmoge, bl.a. i relation till Blickles kommunalism-begrepp.\textsuperscript{113}

Några nordiska komparationer har gjorts för äldre tid, inte minst i samband med större projekt. Hit kan räknas det stora Ödegårdsprojektet som fördjupade problemkomplexen kring analytisk komparation\textsuperscript{114}, ett projekt om interaktion i 1700-talets nordiska länder\textsuperscript{115} samt ett kring den tidigmoderna rätten i lokalsamhället där rättsuppfattningar, kriminalitet, arenor för social kontroll och mötet folk–lag behandlats.\textsuperscript{116} En regional komparation har också nyligen genomförts där en forskare jämfört två norska områdens inre konflikttyper och administrativa avstånd till centralmakten. Faktorer som lokal social differentiering har där givits stort utrymme.\textsuperscript{117}

Vad bör jag då söka i mitt material som kan användas i en komparation? Det finns sex variabler som man bör inriktas sig på utifrån frågeställningarna. I tur och ordning blir de

\textbf{1 Konfliktanledning.} Vilka resurser eller andra företeelser strider man om?

\textsuperscript{111} Kocka 2003, s. 44.
\textsuperscript{112} van den Braembussche 1989, särsk. 21–24. Här finns en viss likhet med det mindre systeminriktade arbetssätt hos Max Weber vars metod bestod i att sammanföra olika fenomen som har vissa lika karakteristika till en större struktur eller process, en weberiansk idealtyp som nätts via en hermeneutisk modell.
\textsuperscript{113} Se t.ex. hur man utgår från diskussionen hos Bloch och sedan Tilly och Somers/Skocpol, Neveux/Österberg 1997, s. 157, även Dillinger 2000.
\textsuperscript{115} Sammanfattat i Gustafsson 1994a.
\textsuperscript{116} Se projektets sammanfattning i Österberg/ Sogner (red.) \textit{People meet the Law}, 2000.
\textsuperscript{117} Njåstad 2003.
2 Aktörer. Vem driver böndernas frågor, är det avgränsade delar av bondekollektivet, förekommer allianser?

3 Motparter. Vem står bönderna emot, kronan eller dess ämbetsmän, adeln, kyrkan?

4 Interaktionsform. Vilka metoder valde bönderna att använda sig av? Förhandlingar, hyllningar, suppliker, uppror?

5 Arenor. Vilka arenor användes? Landsting, häradsting, sockenstämmor, bystämmor, annat? Hur konstituerade de protesterande sig som kollektiva subjekt?

6 Normer och värderingar. Vilka rättsföreställningar gav man uttryck för och använde sig av i protester gentemot överheten? Hur såg man på lag kontra sedvänja? Vad ansågs rättsförlitligt? Kunde man hävda att överheten hade några förpliktelser?


Som vi har sett behöver inte komparationer leda enbart till att man betonar olikheter. Tvärtom bör man vara beredd på att observera likheter som i sig säger något viktigt om det omgivande samhället. Man kan mycket väl tänka sig att grundläggande strukturer och mekanismer som hörde till ett senmedeltida nordeuropeiskt feodalt samhälle gav specifika ramar för hur relationen mellan bönder och överhet såg ut och därmed för vilka motståndsformer bönderna kunde välja.

Källor

Eftersom mitt arbetssätt kommer att bygga mycket på kontextualisering

av olika skeenden, bör jag arbeta på bredden. Arbetssekonomiskt är det rimligt att för tidigt 1500-tal försöka täcka in merparten av bevarade källor överhuvudtaget som berör kontakten mellan bönder och överhet. Primära källor blir naturligtvis bevarade klagomål från bönderna. Sådana finner vi ett fåtal från de kungliga kanslierna och riksföreståndarens kansli. Eftersom de inte har bevarats i kompletta serier bör man vara beredd på att de har sparats i kanslierna med särskilda syften, exempelvis som verktyg för att komma åt ämbetsmän och andra som kronan haft ett intresse av att driva process emot. Men de bör ändå kunna användas i undersökningen med viss försiktighet.

Betydligt fler uttryck för mötet mellan bönder och kronans folk finner vi emellertid i korrespondensen mellan kung/riksföreståndare och de egna ämbetsmännen, inte minst i fogdars rapportering om möten med allmogen och andra företeelser på lokal nivå, brev som naturligtvis bör skärskådas utifrån källkritiska premisser ifall ämbetsmännen hade egna intressen att bevaka i sammanhanget. I Sturearkivet, en omfattande om än heterogen samling brev som till stora delar är en kvarleva från Svante Nilssons och i viss mån Sten Stures d.y. kansliverksamhet, finner vi åtskilliga sådana brev. Från de danska kungliga kanslierna har bevarats åtminstone en mindre mängd brev. Här är dock de kungliga utgående breven bättre bevarade än ingående. Utgående brev kan emellertid också vara av intresse; ibland omnämns lokala skeenden för vilka ett kungligt brev kan vara enda kvarvarande källan. Retoriken i öppna brev till allmogen kommer att granskas. Även kungliga domar kan vara av intresse, liksom lagsamlingar, stadgor och liknande. Dessa är tillgängliga i olika källsamlingar.

Vad gäller den kyrkliga organisationen har Växjö stift efterlämnat i princip inga källor alls. Från Linköpings stift har vi i slutet av undersökningsperioden tillgång till biskop Hans Brasks kopieberöker och registrator, som ger vissa inblickar i mötet mellan sockenmänniskor och den högre kyrkooorganisationen. I litteraturen finner vi också översikter över källorna rörande Linköpings stift och även Vadstena kloster som hade egendomar i Småland, liksom Nydala kloster.

119 Ett mindre antal brev från härads- och sockenförsamlingar finns i det svenska Sturearkivet (SA), i samlingen Konung Gustaf I:s registratur (GIR) och för dansk del s.k. inkommande brev till det kungliga kansliet (B38, D.K. DRA). Om Sturearkivet se vidare Retsö 2004.

120 Tr. i (Missiver) Missiver Fra Kongerne Christiern I.s og Hans’s Tid; Suhms Nye Samlinger 2:1–2, s. 117–80; 2:3–4, s. 137–92, samt i (FFR) Kong Frederik den Førstes danske Registranter. En del otryckta öppna brev från konungen liksom relevanta brev från riksrådet under 1520-talet ligger i Danske Kancelli B 38 c, B 9, i B5 Rigsråd och Stender samt i privatarkiv (DRA).

har efterlämnat dokument främst från lokala rättsliga processer fram till 1513.\textsuperscript{122} En del liknande brev från Lunds domkyrka och domkapitlet har också bevarats i regestform.\textsuperscript{123} En del material från ärkesätets administration kring 1520 med bl.a. saköreslängder har redovisats i tidigare forskning, liksom ärkesätets godsförvaltning under senmedeltiden.\textsuperscript{124}

Vad gäller privata jordherrar är det svårare att få en fullständig materialtäckning. Några småländska jordeböcker från frälsegods under sent 1400-tal har analyserats av Ing-Marie Munktell, från något senare tid av Lars-Olof Larsson.\textsuperscript{125} I Skåne har ärkesätet lämnat efter sig en jordebok från mitten av 1510-talet samt en uppbördsförteckning från kring 1520.\textsuperscript{126} Från 1530-talet och framåt finns enskilda jordeböcker och räkenskaper från privata samlingar och Dalby kloster, vilka kan användas för att få mer allmänna inblickar i dåtidens förhållanden.\textsuperscript{127} I övrigt är man främst hänvisad till diplommaterialet och bevarade arkivförteckningar.

Genom det svenska medeltidsdipломatariet, sökbart på CD och Internet, får vi en i princip fullständig översikt över bevarade brev, s.k. diplom, i Sverige till ca 1520. I Danmark har vi källsamlingen Repertorium med ungefär samma breda täckning men som bara sträcker sig fram till och med 1513, men kompletterad av ytterligare utgivning för åren 1515–20. Utöver detta finns en rad tryckta källpublicationer där huvudparten av det medeltida diplommaterialet finns tillgängligt. Hit får också räknas en del bevarade arkivförteckningar, s.k. registratuer, över ofta förlorade brev. Till detta kommer en om än ofullständig så dock omfattande över- sikt över handlingar i det danska riksarkivet rörande Skåneländerna under hela den danska tiden, sammanställd av Falkman.\textsuperscript{128} Eftersom bevarade privata brev är så få har jag inte sett det som arbetsökonomiskt

---

\textsuperscript{122} Diplomatarium diocesis Lundensis eller Lunds ärkesättes urkunder (DDL), om bristen på källor från andliga och biskopsarkiv efter 1513 se Friedlænder 1961, s. 82ff, C. G. Weibull 1910–13, s. 181.

\textsuperscript{123} I den s.k. skånebrevförteckningen B 29 i RA, Friedlænder 1961, s. 61ff. En registratur över kapitlets brev från 1425 och framåt finns i ÆA 5:1, s. 123ff.


\textsuperscript{125} Munktell 1982, L-O Larsson 1964, om släkten Trolles gods under 1400-talet se även ATJb samt Sjögren 1944, s. 116–59, 342–58.

\textsuperscript{126} Tr. i Jordeböcker över Lunds ärkesättes gods vid medeltidens slut.

\textsuperscript{127} Några jordeböcker från familjen Göye i Fru Eline Göyes jordebog, Dalby klosters intäktsbok för åren 1530–1531 är tr. i DKI. Några andra jordeböcker behandlas i Vogt 1999, dens. 2001.

rimligt att på egen hand söka igenom privata arkiv för tiden efter 1520. Ingångar till enskilda brev i dessa arkiv kan man dock finna i den stora litteraturen rörande tidsperioden.

Mycket litet kameralt material eller domböcker och liknande finns bevarat från perioden. Genom medeltidsdiplomatariet respektive Repertorium och en rad särskilda källutgåvor när vi de bevarade dombreven och liknande inom respektive samlings tidsramar. Några enskilda skatteuppbörder har för skånska förhållanden förtecknats i danska samlingar.129

I några fall är krönikor och äldre historieskrivning användbara källor. Vi kommer exempelvis att beröra den märkliga pamfletten Den fornsvenska dikten om ett gyllene år från de första åren av 1500-talet, och i ett par fall nyttja Tegels biografi över Gustav Vasa.130 För dansk del är t.ex. Poul Helgesens välkända Skibykrøniken från 1530-talet intressant vad gäller upproret i Skåne 1525 och som exempel på vilka resonemang som fördes rörande samhällsutvecklingen under perioden. Huitfeldts stora krönikom om de danska kungarna kommer också att användas.131

Allmänt bör påpekas att det skånska källäget är bristfälligt i förhållande till övriga Danmark. En undersökning har visat att de bevarade skånska tingsvittnena från senmedeltiden är starkt underrepresenterade jämfört med övrigt danskt material. En uppskattning skulle kunna vara att det från Skåne bevarats endast en femtedel så mycket källor som från de andra större regionerna i det danska riket.132 Det kan alltså finnas anledning att i en del fall använda sig av vidare utblickar över det danska området för att stärka tolkningarna av vissa skånska skeenden.

Stora delar av materialet bör användas med försiktighet. Krönikor och liknande källor var vanligen starkt propagandistiska, men de kan ge viktiga inblickar i argumentations- och legitimeringsformer. Men även mer närägglade källor måste användas med försiktighet. Exempelvis bör man vara beredd på att rapporter från lånshavare och fogdar kan ha en tydlig tendens vad gäller att understryka egna insatser, överdriva fiendens tilltag i krigföring samt förvränga allmogens stämningar eller oroligheters utbredning och målsättning. Suppliker och besvär från allmogen kan ibland visas ha haft intervenerande stormän med lokala intressen som initiativtagare.133

129 En del sådant material är tryckt i Danske magazin inholdende bidrag til den danske histories oplysning (DM) rk 1–4.
130 Den fornsvenska dikten om ett gyllene år. Tegel 1622.
131 Helgesen [1890], Huitfeld 1652.
132 Netterstrøm 2003, s. 16, 70, uppskattningen från tabellen på s. 70. Även Sten Skansjö har visat på hur fåtaliga de skånska medeltida källorna är och har påvisat möjligheterna att istället arbeta rekonstruerande utifrån källor från sent 1500-tal vad gäller egendomsstrukturer och liknande, Skansjö 1983, s. 30–36, 150–55.
133 Exempel för det senare ges hos Westin 1957, s. 117–21, Sjödin i ASB 2, s. 467ff.

Fokus kommer att ligga på vilka orsaker som kan ha legat bakom och vilken argumentation bönderna använde sig av. Eftersom argumentationsanalysen är central kommer jag även att beakta olika förhandlingar som inte nödvändigtvis innefattade mer omfattande motsättningar, men som ger användbara inblickar i vilka argumentationstyper som förekom och vilka omständigheter och föregick mer konfrontationspräglade situationer. Rättsligt material kommer inte att undersökas systematiskt, förutom när det berör större motsättningar eller kollektiva protester. Men det kommer att användas för att belysa vissa sociala relationer – i synnerhet de mellan landbor och jordherrar, och för att undersöka om mer genomgående strukturella resurskonflikter förekom.

Vilka problem innebär då källäget med tanke på just komparationen mellan Småland och Skåne? Källtyperna är i viss mån olika för Skåne respektive Småland. T.ex. har vi i det skånska materialet en ganska stor mängd s.k. tingsvittnen och liknande brev utfärdade på ting, samt mer material rörande kyrkans roll som jordägare än i Småland. I det småländska materialet finns det andra sidan betydligt fler brev mellan ämbsmän och riksföreståndare/kansli, samt från slutet av perioden ett fylligt material rörande Linköpingsbiskopens administrativa verksamhet. Emellertid kan skillnader i de bevarade källornas karakter i sig ge indikationer på likheter och skillnader mellan undersökningsområdena vad gäller politisk-rättslig kultur och liknande. De omöjliggör inte i sig en kvalitativ jämförelse på centrala punkter. Jag får vara beredd på slagsidor i resultaten eftersom vissa institutioner efterlämnat mer källor än andra och de bågge ländernas källägen är olika, men detta får diskuteras löpande under undersökningsgång.
Jord och län. Hur såg landskapen ut?

SMÅLAND
Det senmedeltida Sveriges statsmakt och statsförvaltning kännetecknades av försvagning och decentralisering. Den kungliga unionsmakten var mer eller mindre frånvarande, något som gav riksråd och senare riksöverhövda en avsevärd maktsätt, men också tvingade dem att söka legitimitet hos allmogen med olika ettergifter och nya mobiliseringsformer. I Småland var denna svaghet framträdande under senmedeltiden. Merparten av landskapet var förlänt, vanligen till lokala stormän. Detta innebar att skatterna hanterades av länshavarna, som vanligen hade sina län på tjänst – d.v.s. utan redovisningsskyldighet. Det har sagts att politiken lades om från ca 1470. Riksöverhövda innehavde i viss mån kontroll över fataburen, som stegvis utökades till att att under Sten Sture d.y. omfatta stora delar av centrala Sverige och Finland.\textsuperscript{134} Men till stor del utgjorde denna centralisering temporära indragningar, detta inte minst i Småland under krigsåren 1504–11 då flera fädernesländers lades till fataburen i anslutning till krigföringens olika pårestningar.\textsuperscript{135} Riksöverhövdaens kontaktytor med allmogen ökade alltså i viss mån under dessa år.

Hur såg då jordfördelningen ut i Småland jämfört med riksgenomsnittet? För tiden kring 1520 finns det möjligheter att rekonstruera förhållanden.

JORDFÖRDENINGEN I SVERIGE–FINLAND RESPEKTIVE SMÅLAND CA 1520 (I %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Skatte</th>
<th>Krono</th>
<th>Andligt frälse</th>
<th>Världligt frälse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sverige–Finland\textsuperscript{136}</td>
<td>45</td>
<td>6,1</td>
<td>24,6</td>
<td>24,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Småland\textsuperscript{137}</td>
<td>33,4</td>
<td>10</td>
<td>19,6</td>
<td>37</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Medan norra Sverige och Finland dominerades av självvägande skattebön-der så var bilden annorlunda för Götaland. På många håll var jordfrälset

\textsuperscript{134} Om länsförvaltningen i Småland, Hammarström 1956, s. 42f, 63, 98f, mer allmänt Lönroth 1940, s. 212f, 242ff. För nyare resultat och synpunkter se f.f.a. Retsö 2006. Centraliseringsförsök var en del i en internationell utveckling, och inträffade som vi ska se i Danmark fram till 1523, och i de nordtyska territori-staterna, se kommentar i Nilsson 1947, s. 92.


\textsuperscript{136} Uppgifterna är en skattning för perioden 1520–40, Larsson 1985, s. 68, se också Larsson/Österberg 1985, s. 9.

\textsuperscript{137} Kinda och Ydre räknas här till Östergötland. Tabellen utformad efter jordöverbocker från 1540-talet men omräknad till att gälla för 1520, Larsson 1985, s. 67.
(inkl. det andliga) ytterligt starkt vid medeltidens utgång.\textsuperscript{138} Jämfört med riksgenomsnittet var i Småland andelen skattejord lägre, liksom kyrko- och kronojorden, medan andelen frälsejord var avsevärt högre. Detta var ett gammalt mönster som under senmedeltiden förstärktes då stora delar av nykolonisationen och uppbrytandet av häradsallmänningar oftare skedde under frälsets hägn än under kronans.\textsuperscript{139} Utvecklingen ledde till påtagliga lokala skillnader, vilket kommer att ha relevans för analysen av olika skeenden. I södra Möré mot blekingsska gränsen var t.ex. kronoandelen 36,4%, och i flera socknar närmast Kalmar var den mellan 50–98%. Även i det lilla Tuna län norr om Kalmar var kronoandelen övervägande.\textsuperscript{140} I andra delar av Kalmar län var tvärtom frälset starkt, medan andelen skattegårdar var liten.\textsuperscript{141} Möré och Tuna läns härader var bland de kronojordstätaste i riket medan resten av Småland till stora delar saknade kronojord. Stranda och Handbörds härader var däremot bland de frälsejordstätaste i riket. Skattejorden i landskapet låg vanligen kring 30–35%, lägre i Kalmar län och högre i Finnveden, Värend och på Öland.\textsuperscript{142} I de områden som tidigt låg inom fataburen var skattebönernas jordandel något över genomsnittet, och kronan hade här även övertagit vissa kontrollfunktioner över kyrkans resurser.\textsuperscript{143} Vi kan också direkt konstatera att andelen kyrkojord var relativt liten, som högst låg den i Värend – d.v.s. inom Växjö stift. Men resten av Småland låg under Linköpings stift, och var därmed fjärran från sitt stiftscentrum. Därför var kring 1/3 av gårdarna i Östergötland andligt frälse men i Småland betydligt mindre. Den riktiga stora enskilda andliga jordägaren i Småland var under senmedeltiden Vadstena kloster, och det har noterats att jordägandet vid denna tid inte var en prioriterad del av Linköpings

\textsuperscript{138} Berg har nyligen undersökt de östgötska häraderna Kinda, Hanekinds, Banke-kinds, Skärkinds och Åkerbo där frälseandelen av jorden var hela 72 % kring 1550, med en total dominans främst i centralbygderna, medan skattegårdarna (16 %) vanligtvis låg i skogssocknar. Rika världliga och andliga jordherrar byggde ofta upp godskomplex som kunde dominera en eller flera socknar, Berg 2003, s. 56–62, 67–71, 73, 231f.

\textsuperscript{139} För Värend se L-O Larsson 1964, s. 93–7. Från 1530-talet och framåt tog kronan över ansvaret för nykolonisationens marker, ibid. s. 274–284. Se också Tollin 1999, s. 64ff, 211ff., Hafström ”Häradssallmänn” KLN M 7, s. 248–51.

\textsuperscript{140} 1560 låg Tuna läns kronoandel på 70,9%. Se vidare DMS, 4:1, s. 93; 4:4, s. 207, L-O Larsson 1964, s. 94 not, Forssell 1869, bil 1, s. 18f.

\textsuperscript{141} Världligt frälse i Handbörd 72,5% och Stranda 80,2%, skatte 15% respektive 4,1%. DMS 4:1, s. 26f, DMS 4:2, s. 25, 156f, se även Larsson a.a. Arv och eget räknat som frälse enligt modell från Larsson 1985, s. 67.

\textsuperscript{142} Se karta i Larsson 1985, s. 76, 77, 80.

\textsuperscript{143} Sunnerbo 54% 1560, se Forssell ibid. bil. 2 s. 28f, 1540 för Västbo 39,2, Västra 39,3 och Södra Vedbo 39,4, uträknat från gårdetal ca 1540, Larsson 1987, s. 136. Sturesläkten hade av Linköpingsbiskopen förlänt med biskopstiondet i Västra och Södra Vedbo, Hammarström 1956, s. 79.
biskopsbords ekonomiska politik.\textsuperscript{144} Under senmedeltiden hade jordförvärv inte sällan politiska implikationer. Sten Sture d.ä. hade en stark position i östra Småland med ett omfattande arvegods, som förstärktes med stora jordförvärv. Under den politiska turbulensen 1497 och 1501 hade han omfattande besittningar i stora delar av Småland, med tyngdpunkten i Handbörds, Stranda och Möre härader.\textsuperscript{145} Arvid Trolle var annars den store jordmagnaten, med enorma ägor på såväl den småländska som den danska sidan. Enbart i Värend innehade han 318 gårdar vilket utgjorde en tredjedel av allt frälsegods där. Som riksråd, innehavare av några håradsförädlings i Värend och som lagman i först Östergötland och sedan Tiohärad, hade han ett omfattande inflytande kring 1500. Detta inflytande förlorades abrupt med regimförändringen 1501 som ledde till att alla hans län drogs in och hans egendom konfiskerades.\textsuperscript{146}

I motsats till flertalet regioner, ”land” eller landskap var Småland knappast under denna tid uppfattad som en sådan territoriell enhet. Genom medeltiden hade området kännetecknats av ett tiotal mer eller mindre självständiga folkland och denna splittring förstärktes av att olika lagar gällde i området. Under landskapslagarnas tid hade man en Tiohärads lag i söder och Östgötalagen i norr, en uppdelning som fortsatte långt fram i tid vad gällde kyrkobalkarna. Kyrkligt rådde en liknande uppdelning då Värend utgjorde ett eget stift under Växjöbiskopen medan övriga Småland tillhörde Linköpingssätet.\textsuperscript{147} I den svenska rikspolitiken hade landskapet länge en perifer roll. Eriksgatorna gick ej genom området, och under 1500-talet var fortfarande de ambulerande herredagarna koncentrera till Mälarregionen.\textsuperscript{148}

**Skåne**

Vi har betydligt sämre uppgifter rörande jordfördelningen i Skåne under senmedeltid eller tidigt 1500-tal, och de tillåter sällan någon generell

\textsuperscript{144} Norborg 1958, s. 292, Schück 1959, s. 383. Om södra Småland som stiftsperiferi sedan lång tid, ibid. s. 294, 311–13. Liknande utifrån tiondesämjorna i Småland L-O Larsson 1966, s. 287.

\textsuperscript{145} Som arvegods innehade han över 300 gårdar i Handbörds/Stranda, samt 72 i Möre. Han köpte sedan en större mängd gårdar i Södra Vedbo, Östra i Njudung, Uppvidinge, Sunnerbo och Västbo, Lundholm 1956, s. 34, 37f (karta), 116, 119 (karta).

\textsuperscript{146} L-O Larsson 1964, s. 156, 172f, 183, 188f. Om Arvid Trolle och hans gods även Sjögren 1944, s. 116–59 passim, om händelserna 1501 ibid. s. 335ff.

\textsuperscript{147} Larsson 1999, s. 67, 69.

\textsuperscript{148} Ibid. s. 75f, Gustafsson 1991, även Staf 1935, s. 15–55.
statistik. Erik Schalling har dock försökt uppskatta den generella jordfördelningen strax före reformationen 1536:\footnote{149}

<table>
<thead>
<tr>
<th>Adels fästeboende*</th>
<th>Andliga institutioners fästeboende</th>
<th>Jordegna bönder</th>
<th>Kronans fästeboende</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>40%</td>
<td>35%</td>
<td>10%</td>
<td>15%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Det danska begreppet för landbor, framöver används den svenska termen.

Vad gäller frälsejorden bör man kanske främst notera att det kyrkliga ägandet var mäktigt i Skåne. Ärkebiskopen innehade en egen välorganiserad godsförvaltning kring en rad gårdslän under Lundagård, som kring år 1515 innefattade 1145 gårdar i Skåne.\footnote{150} Ärkesätet var dessutom en stor länshavare i Skåne. Under undersökningsperioden innehade det Näsbymolm med Ljunits, Vemmenhögs, Herrestads härad, Åhus slott med tilliggande gårdslän, Elleholm med gods i Blekinge, och Hammershus på Bornholm samt en rad samlade gårdslän runtom i landskapet. Ärkesätet hade en omfattande förvaltning som blev många lågfrälse-mäns utkomst under senmedeltidens avslutande skede.\footnote{151} Även domkapitlet och klostren var stora jordägare och totalt innehade det andliga frälset närmare en tredjedel av Skånes kring 14 000–15 000 gårdar.\footnote{152}

Det är välkänt att Skåne var ett frälsedominerat landskap. Detta gällde mer eller mindre hela Skåneland men liksom i Götaland rådde stor lokal variation. Vissa socknar var fullständigt dominerade av frälsejord, ibland under en enda huvudgård. Under senmedeltiden var antalet adliga huvudgårdar betydligt högre än under sent 1500-tal; under 1400-talet

\footnote{149} Vi kan jämföra med grannlandskapen:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Adeln</th>
<th>Andliga institutioner</th>
<th>Jordegna bönder</th>
<th>Kronan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Halland</td>
<td>37</td>
<td>14</td>
<td>18</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Blekinge</td>
<td>15</td>
<td>2</td>
<td>23</td>
<td>60</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(av totalt ca 16 000 gårdar) Schalling 1937b, s. 9, jmfr dens. 1936, s. 57–83. Specialstudier kan på lokal nivå rekonstruera den sannolika egendomsfördelningen vid medeltidens slut. För en sådan rörande Skytts härad se Skansjö 1983, s. 259f.

\footnote{150} Ingesman 1990, s. 14. Vad gällde ärkesätets godsbestånd fanns det ytterligare några förvaltningscentra, främst Flyinge gård med omkring 175 gårdar. Ytterligare en mängd gårdar var bortförlänade, 1497 uppskattningsvis 5–600 stycken fördelade på 30-talet gårdslän. Dessa var i regel förlänta på avgift, länshavarna hade alltså ganska fria händer i sin förvaltning av gårdarna, ibid. s. 26.

\footnote{151} W Christensen 1974 (1903), s. 200, Ingesman 1990, s. 291, 322f, även s. 2f. utifrån Dahlerup.

\footnote{152} Jmfr uppskattningarna i Weibull 1923, s. 32, Schalling 1936, s. 82, 180, 197, Johannesson 1947, s. 62f, 88.
pågick den process som kallats lågadelskras för fullt och en rad främst lågadliga släkter förlorade sin adelsstatus.\footnote{Det senmedeltida ödegårdsproblemet drabbade i Skåne de adliga jordägarna och deras huvudgårdar i högre grad än andra jordägare. Skansjö exemplifierar med Skytts härad där minst 14 huvudgårdar kan beläggas för 1300- och 1400-talen, vid medeltidens slut bara tre, Skansjö 1983, s. 260–77, 287.}

I norra Skåne fanns en för danska förhållanden hög andel självvägande bönder, ett förhållande som förstärktes av de många gårdsmän som delbrukade samma gårdar.\footnote{Göinge hade år 1583 337 självvägande bönder samt 15 ”Jordeigre Fester” av inalles 1421 bönder, alltså 24,8%. Motsvarande för Bjäre var 60,5 %, Luggude 27 %, Norra Åsbo 15 %, Södra Åsbo 10,1 %. Sedan tillkom gårdsmän i synnerhet på självvägandets gårdar, i t.ex. Göinge 406 stycken, se Helsingborgs Län Räkeneskaper 1582/1583, s. 406, 425, 437, 449, 473. För Göinge även Persson 2005, s. 166, 186, siffrorna är inte helt rättvisande då en del av kronans gårdar var förlänta och inte ingår i förteckningarna, ibid s. 189.}

Vanligen dominerade dock krono- och frälsejorden med ungefär lika andelar men med få herregårdar.\footnote{Ärkesätet i Lund samt släkten Trolle utgjorde två stora jordägare i trakten, Milton 1994, s. 102,144, 161, Lister låg liksom Villands och Gärds härad till Sölvesborgs län, Styffe 1911, s. 52f, 92.}

I Blekinge utgjorde de självvägande bönderna en påtaglig andel och kronoandelen var mycket hög. Flertalet av de frälse landborna var samlade i Lister i Sölvesborgs län i sydsvästra delen av nuvarande Blekinge, ett område som under senmedeltiden räknades till Skåne. I skogstrakterna rådde en fullständig dominans av krono och självvägande.\footnote{I Skytts härad var vid senmedeltidens slut det sammanlagda andliga innehavet 74 % av gårdarna, Skansjö 1983, s. 259. Om klostrens jordinnehav se Johannesson 1947, s. 88.}

I sydvästra Skåne dominerade de andliga institutionerna som jordägare, och längs sydkusten från Ystad mot Trelleborg hade ärkesäset stora förläningar. Även klostren hade här stora egendomar.\footnote{Fridericia 1889/90, s. 589f.}

Starkast adlig dominans var det i söder och sydost. I Ingelstads, Järrestads, Herrestads och i synnerhet Albo häraders dominerade adelsgodset stort medan självvägandet var obevänt.\footnote{Ärkesätet och släkten Trolle utgjorde två stora jordägare i trakten, Milton 1994, s. 102,144, 161, Lister låg liksom Villands och Gärds härad till Sölvesborgs län, Styffe 1911, s. 52f, 92.}

På flera håll var här bygderna fullständigt dominerade av adliga jordherrar.\footnote{Kring 1500 framstår i Skåne tydligast Ingelstads och Bara häraden samt Kristianstadslätten som centra för adliga huvudgårdar.}

I Blekinge utgjorde de självvägande bönderna en påtaglig andel och kronoandelen var mycket hög. Flertalet av de frälse landborna var samlade i Lister i Sölvesborgs län i sydsvästra delen av nuvarande Blekinge, ett område som under senmedeltiden räknades till Skåne. I skogstrakterna rådde en fullständig dominans av krono och självvägande.\footnote{Kring 1500 kan 51 huvudgårdar beläggas i Skåne. Tjugo låg längs sydkusten, nio på västskånska slätten mellan Lund och Luggude, fem i Bara härad samt treton på östskånska slätten kring Helgasjön, ibid. s. 281.}
lingarna förhållandevis nya, ihopskapade från försvagade frälsläkter under 1400-talet.\footnote{161}

Vad gällde länsförvaltningen var Danmark vid denna tid till stora delar hädradvis förlänt till olika (vanligen) adliga lensmen. Förlåningarna var inte sällan på räkenskap, och år 1513 låg närmare en fjärdedel av de danska häraderna under fataburens.\footnote{162} I Skåne fanns viktiga undantag från de vanliga hädradsförlåningarna med de stora länen under Lindholm och i synnerhet Helsingborg.\footnote{163} I forskningen har framhållits att adelns större inflytande över de kungliga större länen än på andra håll i det danska riket, och samma gällde för smålän och ärkesätets egna länder. Detta har tolkats som utslag av adelns starka efterfrågan under sent 1400-tal på inkomstförstärkningar i form av tjänster, ämbeten och förlåningar, för att kompensera de minskade jordintäkterna som var resultatet av den senmedeltida agrarkrisen.\footnote{164} Stora jordherrar som Jens Holgersson (Ulfstand) gjorde anmärkningsvärda ”karriärer” som låns- havare under undersökingsperioden.\footnote{165}


---

\footnote{161} Krognos-släktens had fram till 1491 ansamlats 383 gårdar, rikshovmästaren Poul Laxman tillförskansade sig 900 gårdar på olika håll, ibid. s. 282, 286.

\footnote{162} Sverige kan på grund av länsförbjudena i början av 1500-talet uppfattas som en ”förebild” för det adelsväldet som skulle utvecklas i Danmark efter 1523, se vidare i Erslev 1879b s. 27f. Om det danska länsväsendet under 1400-talet, Christensen 1983, s. 13–19, 59. Allmänt om Sverige och Danmark se Rosén ”Län” KLNMD bd. 11, sp. 104–08. Om länen i Skåne se Erslev 1879a, s. 1–13, 61–78, Andersson 1974, s. 311, 314, 410. Om de andliga länen se Ingeman 1990, även Johannesson 1947, s. 76–104.

\footnote{163} Helsingborgs län bestod av Luggude, Bjäre, norra och södra Åsbo, Rönebergs, Onsjö, Harjagers, Göinge, och tidvis Torna härad. Till Lindholmens låg Oxie, Bara, Ingelstads och Järrestads härad. Om länsinnehavarna se Erslev 1879a, s. 1, 4, Christensen 1983, s. 285, 301.

\footnote{164} Detta har diskuterats av inte minst Dahlerup 1969/70; se också hans och övriga bidrag i \textit{Den nordiske Adel i Senmiddelaldern} 1971 med liknande diskussioner för Danmark respektive hela Norden. Ingeman 1990 gör en genomgång av skånska ärkesätets förvaltning som ansluter till denna analys om främst den senmedeltida lågadeals som en tydlig ”funktionergruppe” som levde på att administrera andras gods, en grupp som kännetecknades av klientrelationer och undervasallitet, se t.ex. s. 1–4, 322–326. För liknande angreppssätt i svenska Västergötland vad gällde främst hädradshövdingsämnet men även nämndeman-naposter och liknande se Småberg 2004, s. 15f, 59f, 235f.

\footnote{165} Jens Holgersson (Ulfstand) var en omfattande godssamlare i gränstrakterna, men gjorde även karriär som innehavare av en lång rad skånska län från kronan och ärkesätet, se Wallin 1979, s. 37–41, 50–58.
tillfällig vinnare med sina gamla län i södra Skåne, Bornholm samt hela Helsingborgs län. Efter att Kristian II störtats och Fredrik I tillträtt var antalet fataburshärader i riket redan 1524 nere i 35 ½ stycken. I många fall var det samma adelspersoner som tidigare avhänts förläningarna som återtog dem, däribland Tyge Krabbe som återfick det stora Helsingborgs län. En liknande utveckling skedde även vad gällde köpstäder. En rad städer underställdes en direkt kontroll under Kristian II i samband med de nya lagar han införde i början av 1520-talet, men omedelbart efter Fredrik I:s tillträde övertogs städerna av de närmaste länsmännen, t.ex. Laholm och Vä. I litteraturen har framhållits att konkurrens mellan stormännen och kyrkan och mellan stormännen i början av 1500-talet inte var så utpräglad i Danmark som i Sverige. Det verkar ej ha gällt för Skåne, där tvisterna om länen åtminstone under och efter Kristian II:s regeringstid var framträdande och starkt politiserade.

De bägge landskapens jordfördelning hade alltså såväl likheter som skillnader. Det världliga frälset var förhållandevis starkt på bägge sidorna, medan de andliga institutionerna var starkare i Skåne. I den skogspräglade gränsregionen var andelen kronobönder och självvägande betydande på bägge sidorna, medan Skånes bydominerade centralbygder starkt dominerades av frälssegods. Lokala skillnader i jordfördelning kunde vara stora. Länsförhållandena var komplexa, men allmänt kan sägas att kronans kontroll över länen på den svenska sidan sakta stärktes under perioden, medan en starkare krona på den danska sidan efter en offensiv tillsammans med lågadeln miste stora delar av motsvarande kontroll till högadeln 1523. Årkesätet var också en viktig lännshavare under perioden. Det bör sägas att stora delar av Skåne var befolkningstäta och ofta hade en mer omfattande överskottsproduktion och därmed ett större resursuttag än merparten av Sverige. Detta torde ha möjliggjort en större lokal kontrollapparat med fler fogdar och annan personal än i stora delar av Småland.

**Avhandlingens syften och disposition**

Vad exakt är det vi söker efter i källorna när vi vill inventera konflikter mellan bönder och överhet? Eftersom vi utgår från böndernas förmåga

---

166 Erslev 1879b, s. 38, 43, 52–54.
167 Styffe i BSH 5, s. XVIII–XXII, W Christensen 1974 (1903), s. 203f, Allen 1864–72, bd. 1, s. 135, 172f, 205, 586f, 591, jmfr Olaus Petris beskrivning av tät lännsherrebyten under kung Kristoffers regeringsperiod på grund av aristokratins intensiva konkurrens om de svenska länen, OPSS 4, s. 184f.
168 Jmfr översiktlig karta hos Österberg i Gissel et. al. 1981, s. 211, där likheterna mellan Skåne och Småland kring år 1500 framkommer.
169 Se komparation mellan Danmark och Sverige under tidigare delen av 1600-talet, Lindegren 1995, s. 26–28.

Men som vi har sett kunde också systematiska resurskonflikter löpa inom lokalsamhällena, mellan klasser eller sociala grupper, och i upprorsforskningen har det poängterats att denna typ av konflikter knappast går att avskärma från andra politiska maktkonflikter. Flera stora uppror och mängder av klagomål rörde sådant som jordherrans orättfärdiga anspråk på allmänningsmarker eller livegenskapsliknande relationer. Rättsliga tvister på lokalt plan hade alltså inte sällan bäring på större sociala och politiska skeenden. Överhuvudtaget kan man knappast betrakta politik och rätt som åtskilda sfärer, i synnerhet inte under denna period. Politiska och rättsliga konflikter var ofta samma sak, privat och offentligt gled konstant ihop. Vi bör alltså även se närmare på hur bönder agerade kollektivt i den rättsliga sfären, och försöka utreda om det fanns resurser eller sociala relationer som var systematiskt omtvistade. Med de rättsliga tvisterna kommer vi också närmare den annars svåråtkomliga relationen mellan den enskilde jordherren som en lokal överhet, och hans underlydande landbor.

Frågeställningen bör alltså formuleras från flera olika håll. Jag försöker göra en analys av vilka resurser och sociala relationer som var omtvistade under perioden, och på vilka sätt bönder kollektivt ställde sig i relation till de olika överheterna i samband med detta. Vi bör också se närmare på hur bönder agerade politiskt och rättsligt mellan olika herrar, hur eventuella allianser fungerade, vilka intressen olika parter kunde samlas kring. Från frågan om vilka resurser man stred, går vi alltså över i frågan om hur bönderna agerade inom den politiska kulturen, vilka ramar det fanns för protest, vilka möjligheter bönderna tog sig att protestera. Vid fall av mer svårgripbara oroligheter försöker jag i möjligaste mån återge en kontext för dessa skeenden och analysera i vad mån de ger uttryck för motstånd. Några gånger kommer vi att möta motstånd och protes-
ter som kan ha haft ett samband med bredare opinioner som t.ex. den begynnande kyrkoreformationsrörelsen eller senmedeltida adelskritiska strömningar. Sådana opinioner kommer jag att relatera till vid tillfälle. Men direkta kopplingar mellan bönders protester och sådana bredare opinioner ska jag naturligtvis inte dra förhastade slutsatser om.


Vid en del tillfällen kommer vi att möta situationer av förhandling mellan bönder och överhet, där bönder protesterade eller drev offensiva frågor men utan formella uppsägningar av överheten eller våldsuttryck. Där kommer jag att använda mig av den enkla kategorin förhandling. Om jag finner situationer där bönderna använder sig av motståndsformer som att vågra pålagor men utan resningslika omständigheter kommer jag att kalla situationen för vägran. Eftersom en delfråga rör vilka resurser som var omtvistade kommer fokus inte alltid att ligga på hur stora de enskilda uttrycken för motstånd och protest var. En omfattande

171 Myrdal 1995, s. 16.

I avhandlingens första huvudblock, kapitel 2–4, ska vi nu se närmare på hur bönder i Småland och Skåne agerade gentemot kronan, kyrkan samt jordherrarna i samband med olika konflikter rörande resurser. Löpande sker en kartläggning av vilka resurser och sociala relationer som var omtvistade, och vilka organisations- och protestformer bönderna använde sig av. Jag har här valt att i huvudsak inkludera kronan och det andliga frälset i deras roll som jordherrar i kapitel 4. Fördelen är att jag därmed i det kapitlet kan fokusera på landbornas förhållanden i sin helhet, men nackdelen är att läsaren måste konsultera även detta kapitel för att få en komplett bild av kronan och de andliga institutionerna. I kapitel 2 och 3 ser jag däremot på kronan respektive kyrkan i deras mer allmänna politiska, militära, rättsliga och administrativa egenskap av överhet. I praktiken kommer dock vissa överlappningar att ske. Detta hör till vad vi idag uppfattar som det senmedeltida samhällets sammanblandning av privat och offentligt.

2 Kampen om resurser: kronan och allmogen

SMÅLAND

Skatterna

Kronans skatter har i de flesta tider varit en av de främsta orsakerna till protester och uppror. Eftersom uttaget ofta skedde på regional nivå tenderade skatteprotesterna att politiseras. Medeltidens skatteprotest följde vissa konjunkturer som hade bärning på andra sociala motsättningar. I Sverige inträffade t.ex. flera större skatterevolter kring 1310 i samband med ett tilltagande befolkningstryck. Lokala skatteprotesten kring 1370 vände sig mot fogdars och adelsmäns egenmäktiga förfarande med be-skattningar. 1400-talet var återigen en period då skatteprotesten tilltog på många håll i Europa och Norden i samband med en expanderande (militär)stats ökande skattekraft. En politisering av bondeståndet blev nu tydlig på många håll.¹

Skatterna under senmedeltiden kunde på den svenska sidan indelas i tre parter.²

1. Den årliga skatten som utgick från skattebönderna, vilken utgick i två delar. Den äldre som fastställdes i Magnus Erikssons landslag kallades den ”laga” skatten, medan den samlade gårdsskatt som tillkom 1403 kallades den ”andra” skatten och hade svagare legitimitet under 1400-talet.³ Erik av Pommerns skattehöjningar ledde till Engelbrektsupproret som resulterade i nedsättningar och framväxten av regionala stadgor och sämior. Ett återkommande klagomål vid denna tid var att bönderna hade blivit färre inom skattelagen, så att kostnaden blev högre per bonde. Under senare delen av 1400-talet sänktes den ordinarie skatten med en tredjedel, ofta i form av lokala eftergifter åt allmogen under de olika

³ Dovring 1951, s. 59f, om uppdelnings mellan ”laga” och övriga skatter under senmedeltiden, en uppdelning som sedan Gustav Vasa upphävde, ibid. s. 176f.
stridigheterna. Trots hade delar av Småland under senmedeltiden i och med särkongstruktionen tendenser till en tributär relation till kronan; enskilda härader eller land betalade en kollektiv skatt som syftade till att utverka kronans beskydd. Den tributära relationen brukade vara kopplad till en lokal självständig förvaltning, och det kan i så fall ha varit ett tecken på kronans svaga inflytande i området.


---

4 Poulsen 1995, s. 115, Myrdal 1999, s. 150f. Under Erik Karlssons (Vasa) upproret 1469 lovade kung Karl Knutsson att den allmoge som ställde sig på hans sida mot upproret med vapen och en mänads proviant skulle få skatten sänkt med en tredjedel i tre år, Olesen 1983, s. 299. På samma vis lovade Sten Sture d.ä. 1470 att överlägga om skatterna med de missnöjda bönderna i Fjädrundaland om han fick stöd mot sina politiska motståndare, Lundholm 1956, s. 49, 54 not 16.


3. Till detta kom en ny form för fodringen, en naturaavgift som bestod i runtridande med kronans hästar som skulle få foder av respektive gård. Fodringen tilltog eftersom ett system av ambulerande herrar växte fram efter att det gamla borg- och länssystemet rasat samman i samband med Engelbrektsupportet. Den kom med Kalmar Stadga 1474 att bli en ständiga pålaga med såväl en ordinarie ”stor årlig fodring” till länshavaren, en fogdefodring samt en kungsfodring vart tredje år. I anslutning till fodringen skedde ofta också en gästning, d.v.s. att en herres representanter fick mat och husrum av bönderna. Frälsets landbor skulle principiellt sett nu vara undantagna från de kungliga fogdarnas gästning men ansågs med stadgan 1474 temporärt underkastade fodringsbesväret tills riket kommit i ”bättre stadga”. Frälselfäbarna fodersplikt blev dock under 1480-talet bestående med hälften mot skattebönderna. Undantagna var landbor närmast sättesgårdar som hade dagsverksplikt. Sannolikt lade landbor överskjutande fodring och gästning till de egna jordherrarna.7 Flera av oroligheterna under 1400-talet vände sig såväl mot fogdefodringen som mot extraskatterna, och stadgan 1474 kan ses som uppseddeväckande i hur den ändrade de regler som tidigare rätt för kung och råd i beskattningsfrågor.8

Ur ett konfliktperspektiv är både extraskatterna och fodringen intressanta. Extraskatterna förhandlades i huvudsak mellan kung och riksråd men skulle stadfästas av menigheter på lokala eller regionala bevilningsmöten.9 Anspråken på fodring kunde dock eventuellt luta sig mot den äldre oregraderade gästningsskyldigheten. Uppenbarligen räknade man med problem kring gästningen och dess avlösning. En paragraf i Kalmar Stadgar 1474 förbjöd de gästande att klaga på det bönderna erbjudde och Tälje stadga 1491 tillfogade ett tydligare förbud för de gästande att bruka övervåld mot landbor eller deras anhöriga.10 Största delen av 1400-talet kännetecknades allmänt av att överheten hade svårigheter att vidmakthålla de gamla resursuttagen och även mer svårigheter att pålägga nya. Detta var i grunden en effekt av den senmedeltida agrarkrisen. I befolkningsnedgångens spår var det ont om arbetskraft, och herrarne kunde inte spela på någon konkurrens mellan landbor om jorden. Samtidigt var konkurrensen mellan herrarne tillspetsad med anledning

---

7 Om fodersplikten ökande roll från uppskattningsvis 1450 – men under perioder ofta avlöst – se t.ex. Lindkvist 1982, s. 433, jmfr Styffe i BSH 4, s. CXLIII–CXLV, i övrigt om fodring och gästning se Lönnroth 1940, s. 218f, Odén ”Fodring” i KLMN bd 4, sp. 451, dens. ”Gästning” i KLMN bd 6, sp. 2–4, Bjarne Larsson 1994, s. 87f, 152f, 177f, Reinholdsson 1998, s. 35.
8 Se ovan not 6, Bjarne Larsson 1994, s. 152f.
9 Se t.ex. Berg 1935, s. 22; Kattajala 2004, s. 50.
10 Stadgorna tr. Hadorph 1687, s. 56, 69. Se vidare Bjarne Larsson 1994, s. 87, 152f utifrån Kalmar stadga 1474. Om klagoförbudet 1474, Reinholdsson 1998, s. 35.
av de minskade resurserna. En rad protester höjdes rörande gästgivande fogdar och knektar, inte minst från kyrkan och frälset å deras landbors vägnar. Frälset accepterade fodringen men genomdrev ett undantag från fogdegästning för sina landbor, och frälsets såtesgärder med underlydande dagsverkspliktiga landbor slapp all fodring. Detta fastställdes formellt med Kalmar stadgar och recess 1474 respektive 1483, för att dessa resurser skulle förbehållas jordherrarna.


Allmänt fanns det under senmedeltiden tendenser till att anpassa skatten efter gårdars bärkraft. Hur systemet fungerade är svåråtkomligt, men på många håll lades de fasta fyramannagärderna (efter Engelbrektsupproret vanilja sexmanna) på större grupper om t.ex. åtta man, där man inom grupperna liksom i Danmark skulle hjälpa de svagaste bönerna. Detta tyder på lokala former för fastställande av enskildas bärkraft av en typ som liknar de arbetsformer som belagts för sent 1500-tal


12 Bjärne-Larsson 1994, ss. 86–93, 179f.

13 Hammarström 1956, s. 78f, 85, 117–20, 156, 192, Schück 1959, s. 294, 387, 391, Munktell 1982, s. 106f, Ferm 1990, t.ex. s. 382f. Jmfr biskop Brasks rekommendation till sina gårdsfogdar att inte ta ut avlösningar i pengar på grund av inflationrisken. I praktiken vidhöll de smålandsk övriga dock penningavlösningar under Brasks tid när mynet föll, Arnell 1904, s. 120, bil. s. 17.

14 Olsson 1947, s. 63f, Hammarström 1956, s. 118f, Schück 1959, s. 243, 368, Munktell 1982, s. 151f.
och framåt, men då i tydligare samverkan med centralmakten och utifrån en individuell beskattning på hemmansnivå.15


Tvister kring skatterna kunde mot denna bakgrund ta sig flera uttryck. Man kunde förhålla om den stående skatterns utformning, om extra-

15 Dovring 1951, s. 56f, Hammarström 1956, s. 29–33 jmfr för sent 1500-tal och framåt Österberg 1971, s. 53ff, 117ff, 197ff, Larsson 1972, s. 59ff. Om Danmark se nedan.
16 Riksrådet skrev till kung Hans 1492 att skatterna i Danmark var för höga för att riksrådet skulle kunna få med sig allmogen på att hylla kung Hans som svensk kung, Kellerman 1935–40, bd 1, s. 178, Palme 1968 (1950), s. 186. År 1497 anklagade riksrådet Sten Sture d.a. för att ha pålagt allmogen ”olaglige og mange gen- gerde, skatter oc swara gestninger oc medh mange onytte herre daga”, HSH 18, s. 82, se även Lundholm 1956, s. 156f. Kung Hans låt mot liknande anklagelser från Sten utverka vittnesbrev på att hans styre i Danmark inte försagade lag och rätt för allmogen och att skatterna inte var så fördärvbringande som gjorts gällande. Men vid ett möte i Stockholm 1499 skrev kungen en resolution, enligt vilken allmogen klagat över att många herrar använde skjutsfårdsrätten med falska brev, och ”vissa” härader hade klagat på nya olagliga skatter. Kungen förbjöd de falska breven och beordrade ransakning av skatterna av biskopar och lagmän, (DM 2 rk) Nye danske Magazin 5, s. 150, Hadorph 1687, s. 70, även Allen 1864–72, bd 1, s. 163, Kellerman 1935–40, bd 2, s. 12. Om andra framställningar mot den danske kungamakten, Palme ibid. s. 285, som exemplifierar med Sturekrönikans parti om Ivar Axelsson (Thott).
17 Med exempel från Västergötland, Styffe i BSH 4, s. CCXXV.
18 Styffe i BSH 4, s. CCLV, CCLXVIII, även nr 183, s. 27. Allen ibid. s. 193–95, 204, Carlsson 1915, s. 232–35, Kellerman 1935–40, bd 2, s. 16f. En fogde i Åkerbo härard rådde 1501 Svante Nilsson att tillåta nedsättningar på skatten – för att undvika det agg bland bönderna som annars skulle uppstå vid utmätningar för att nå upp till full skatt, Sjödin i ASB 2, s. 489, jmfr Reinholdsson 1998, s. 205.
Exempel på klagomål om skatter


Vi finner ett exempel på irritation mot skatter i samband med den ovannämnda protestvågen i det svenska riket åren efter 1497. När kung Hans befann sig i Kalmar 1499 vände sig Sten Sture till honom för att diskutera bönderna i ett icke namngivet område som begärt nedsättning på någon pålaga, en ”affgift”, som de menade lagts på dem olagligt, ”som the sade thom vare olaglige pa kommen”. Sten hade talat för dem så mycket han kunnat, men kungen hade bestämt att bönderna fick ”blif-we ved thet the tilfornne giort hafwa”. I ett fall där bönderna alltså argumenterat för att en pålaga varit olaglig förefaller de ha gått via sin länsherre till kungen.

Även kungsfodringen kunde bli föremål för diskussion, och man kan fråga sig om den överhuvudtaget hade etablerats i södra Småland med Kalmar stadga. I alla fall verkar den ha legat nere i början av 1490-talet. 1492 skrev Sten Sture d.a. nämligen ett öppet brev till Finnedens och Värens skatte- och kronobönder om kungsfodringen. Det hade ”under-visats” honom om fattigdomen i området och om att årets skörd av hö och korn var svag. Därför erbjuds Sten att uppskjuta den regelrätta fodringen som i vilket fall inte utgått ”i nagor forliden aar” och resa ned i landet med ett minimerat följe för att höra alla klagomål, d.v.s. hålla rättarting. På vissa håll var särskilda naturaskatter svåra att etablera. I Tuna län skall en ålskatt ha mött hinder under sturetiden, innan Bengt Eriksson till Skällsnäs inför riksåret återvann rätten till den genom en

19 Atjb bil nr 169, jmfr Sjögren 1944, s. 158.
20 Sten Sture d.a. till Svante Nilsson, BSH 4, nr 166.
21 BSH 4, nr 102, jmfr Härenstam 1946, s. 152, L-O Larsson 1964, s. 176. Sten gav samtidigt fullmakt för riksåret och Tiohärads lagman Arvid Knutsson att avtala med allmogen hur mycket smör de skulle kunna tänka sig att avlösa fodringen med, och betala resterande av de gamla fodringarna.
dom ”i herr Stens tid”. Fortfarande i slutet av 1520-talet undanhöll emellertid bönderna den fångade ålen så att ingen skatt kunde uppbäras.22


I ett besvär till Svante Nilsson 1509 skrev skattebönderna i Östbo att de kunde sköta sitt eget försvar, men de begärde att den gamla extra smörskatten som låg på dem då måste bort. Den var ett arv från det gamla Rumlaborgs län när den sedermera nedlagda borgen fortfarande var i funktion. Bönderna menade sig ej kunna avstå fler ”goda männ” till

22 Fogden hade funnit att allmogen undanhållit ål och Gustaf Vasa befalldes 1529 invånarna att återuppta betalningarna som återigen inte utgivits under en längre tid, GIR 6, 1529, s. 290, HH 11, s. 91, DMS 4:4, s. 207.
23 ”kom idhers fiothe swen knwtsson ok slo wore dijre wp ok togh wth ffornemdhe skath ok sadhe ath han hadhe ther idhers beffalingh wppa ok nw yl ffornemdhe lasse skwme haffte skath aff os wppa niith, men tro wij Fwlkommelighe tiil idher ath os fattighe inghen wretch sker her wtij ok icke tro wij heller ath idher fogothe gør idhers breff wmundycyth wij wyle gerne bewijse thenne idhre tro man lasse skume all then deel som ffatighe tro dannemen bör ath göre eftther idhers beffalningh ok breff sa ath han oss inthet skylle skal kere herre bidhe wij idher kerlighe atj scirffue os idher willie tiil her om ffr for ty idher fogothe oos loffwadhe ath skwle skatthen annen tidh wth gyffwe ta skwle han gyffw(æ) homon wth” SA 801 efter avskrift i RA. Någon direkt respons är ej bekant men vi vet att Västbofogden Sven Knutsson senare uppfattade sig vara i onåd, och förflyttades också till Öland, Härenstam 1946, s. 126, Retsö 2006, s. 116 not. Möjligen ser vi här att riksforståndaren agerade utifrån klagomålet på ungefär samma vis som noterats för Gustav Vasa som gärna förflyttade fogdar med för hårdare nypor. Han gjorde vanligen inte sig av med dem utan placerade dem på annan plats med orgerlig allmoge. Om Gustav Vasas hantering rörande fogdar see Hallenberg 2001, s. 388ff.
24 SA 478, jmfr Härenstam 1946, s. 134f, 151, Olsson 1947, s. 97, Hammarström 1956, s. 79, Retsö 2006, s. 115. Bönderna hänvisade den tidigare stadgan till Gustaf Olsson (Stenbock) som hade Västbo som förläning 1483–ca 1492.
Kalmar då de fått varning om ett förestående anfall från kung Hans.\textsuperscript{25} Detta besvär upprepades till riksrådet vintern 1511, när Svante Nilssons position som riksföreståndare var mer tveksam. Besväret verkar denna gång ha sänts med en herredagskarl, en representant som skulle delta i den utlysta herredagen i Arboga.\textsuperscript{26} Enligt brevet hade bönderna redan 1502 frågat Sten Sture d.a. om samma nedsättning, liksom senare Svante Nilsson, men aldrig fått ett slutgiltigt svar. Samtidigt tackade de riksföreståndaren i samma brev för att han efterskänkte dem gästningen tidigare sommara år. Åter hänvisade man till den stora fattigdom som orsakats av danskarna när de varit där den förra vintern, men man menade också att skatten kunde utgöras i boskap istället för smör.\textsuperscript{27} 1517 hör vi istället att allmogen i Rumlaborgs län önskade tillhöra Hovs län för att de skulle få ett bättre försvaret.\textsuperscript{28} Samma år menade den nye fogden på Stegeholms slott att han inte fått in någon skatt över huvud från Östbo som nu tillfälligt låg till detta slott, medan länets kung förgick slottet inte inneburit några problem.\textsuperscript{29} Vi sköjer här en koppling mellan skattenedsättning eller vägran och försvaret som det kommer att finnas anledning att återkomma till.

Från grannhäradet Sunnerbo var tongångarna litet annorlunda. Dess häradsallmoge sände en skrivelse till Svante i slutet av februari 1511, där det meddelas att danske Tyge Brahe med knektar ridit igenom häradet och härjat svårt. Enligt allmogen hade två skattegårdar och häradshövdingens egen bränts ned, och mycket silver, kläde, oxar, hästar m.m. hade rövats från präster och allmoge. Dessutom skulle de ha skett våldtäkter och dansarna skulle ha väldfört sig på deras barn. Därför förmodade de ej nu utgöra skatterna eller försörja sina familjer utan bistånd. Allmogen kunde inte längre ”njuta” sådant rov och brand, och riksföreståndaren och riksrådet måste nu skapa fred. Om inte detta skedde menade man

---

\textsuperscript{25} Brevet undertecknat med ”Skattaböndherna i Ösbo, edher fatige wnderssaathe”, BSH 5, nr 267. Om Svantes begäran se SA 1024, jmfr Härenstam 1946, s. 111, Reinholdsson 1998, s. 246. Om Östbos förvaltningsförhållanden se Hammarström 1956, s. 19. Allmogen hade ”faath swar unsægningha”, kungen hade alltså kung-jort en kommande fejd mot häradets allmoge och skulle ”dragha in paas oss, skinna och brenna &c. holkith wi alle thet aweria wiliom medh liff och machth thet nesta Gud giffwer oss naadhen till.” Notera att skattebönderna benämner sina uppbandade bönder som ”goda män”, som vanligt användes om frälset vid denna tid.

\textsuperscript{26} Palme 1949, s. 56 not 147 som framhåller att herredagen i så fall hade en vidare representation än i Svante Nilssons beskrivning av kalletsen.

\textsuperscript{27} BSH 5, nr 390, även Härenstam 1946, s. 115, 133, 152. Östbos besvär till riksrådet vintern 1511 är intressant som en taktisk manöver i den dåvarande konflikt men mellan riksföreståndaren och riksrådet. Svante Nilssons ställning var strax innan hans död omtvistad och han befann sig i fejd med medlemmar i rådet. Se Styffe i BSH 5, s. CLIX ff.

\textsuperscript{28} Erik Knutsson (Tre rosor) önskade få länet, med detta som ett argument, HH 39, nr 377, jmfr Retsö 2006, s. 127f.

\textsuperscript{29} BSH 5, nr 475, s. 587.
att allmogen kunde nödgas betala skatten till en annan krona än Sveriges.\textsuperscript{30} Vi kan knappast fastställa sanningsshalten på påståendena, men det är påtagligt hur bönderna här använde sig av elände som grund för en förhandling och protest.

Vi finns på Öland ett fall av ren flykt från skatten, d.v.s. från skattegårdar. 1513 när Öland låg under svenskt styre och inga större krigsföroreningar ägde rum får vi höra fogden Birger Nilsson klaga över hur åtta skattebönder flytt från Öland in till Kalmar stad. Detta hade skett i samband med en dansk brandskattning 1511, och bönderna hade alltså befann sig under stadens beskydd i närmare två år. Fogden bearbetade magistraten för att få ut bönderna men det var lönlöst, och han hotade med att sätta några andra att bruka gårdarna så att inte skatten förminksades. Vid ett annat tillfälle beklagade han istället hur de andra bönderna i trakten riskerade att få en tyngre börda när skatten skulle förde las på färre gårdar.\textsuperscript{31} Det är ganska anmärkningsvärt att självägande bönder lämnade sina gårdar, och det bör ses som ett utslag av tidigare hårda krigsförhållanden som dessutom sedan lokalt avlösts av att fogdar i vissa fall drev anspråk på ett sätt som upplevdes som orimligt. Bönder på andra håll kunde hota med att lämna gårdarna som ett påtryckningsmedel. Detta verkar Sunnerbos bönder ha gjort i samband med förhandlingarna om en sänkning eller uppskjutande av en omfattande skatteskuld 1508.\textsuperscript{32}

Under krigssituationer hade bönderna också vissa mer lågmälda motståndsstrategier. Hemming Gadh rapporterade irrriterat från Kalmar län 1508 att bönderna sådde sin jord så intensivt att fodringen och gastningen omöjliggjordes för lång tid framåt, inget skulle kunna ”förnötas” eller ”öp teras” på två år. Han önskade att man skulle kunna fränta de ”bomän” som gjorde så deras gårdar och göra dem ”ogildh” på ting och stämma.\textsuperscript{33}

Dessa exempel visar att skatter kunde möta protester, motstånd samt krav på förhandlingar på flera vis. Härader begärde jämkningsar av sämjer med anledning av ändrade jordförhållanden, av skador från krigsföringen eller av tidigare olagliga skattehöjningar. Under åren kring 1500 verkar en omfattande irritation ha artikulerats hos allmogen mot höjda skatter. Vid något tillfälle kunde bönder även välja att fly från sina

\textsuperscript{30} BSH 5, nr 349, s. 445.

\textsuperscript{31} BSH 5, nr 426-28, s. 533–36, även Reinholdsson 1998, s. 193.

\textsuperscript{32} Bönderna hade sagt ”ath the wilde heldher gaa frå garde oc gotz, hustru oc barn, en at the them paa ith aar wtgiflua wilde”. Riksråden rådde Svante Nilsson att ge bönderna anständ med halva skulden till året därpå, BSH 5, nr 212, s. 281f. Härader skulde kan ha bestått av en resterande gård samt även sakören för förra årets gränsfred, Styffe BSH 5, s. CXXVI, Härenstam 1946, s. 142.

\textsuperscript{33} BSH 5, nr 229, s. 303f, begreppen förnöta och optera är intressanta då de ligger inom den kommande oeconomians och kameralistikens begreppsvärld, så också till delar boman, se resp. ord i SAOB.
gårdar, men då i en situation när tyngande skatter bara var en del av många besvär i krigets spår. I samband med krigstillståndet under åren 1504–11 tilltog småländska protester och uttryck för motstånd mot skatterna, och det finns anledning att närmare följa denna utveckling. På vilka sätt förändrades böndernas val av protest- och motståndsformer genom sju års krigföring?

Förhandlingar och vägran att betala extraskatter

1504 kom första vågen av (belagda) problem med extraskatterna i Småland. I samband med ett vapenstillestånd och i väntan på förhandlingar mellan de bågge rikstyrelena lämnades Kalmar slott under sommaren över till Nils Gädda, som var kung Hans man.34 Gädda verkar inte ha varit omtyckt i traken – snart klagade Östra härad på att de inte ville ha Gädda som länshavare utan istället en de kunde lita på.35

Samma höst rapporterade Gädda sig ha haft stora problem med att få in skatter, gästning och annat från allmogen i lännet. En korrespondens utspann sig mellan den danska kungen och riksstyrelsen, och det svenska riksrådet. Den danska sidan anklagade den småländska allmogen för att vägra utgöra skatter och gästning och begärde att det svenska riksrådet skulle låta förmana allmogen. Det svenska riksrådet svarade att skatten innehölls med rätta på grund av fattigdom och extraordinära lokala behov.36

Under de kommande åren restes en rad anklagelser mot den danska förvaltningen. Från Öland rapporterades i maj 1505 om att de danska hövitsmännen, däribland Nils Bosson, på Kalmar och Borgholm begått en rad övergrepp mot allmogen som under våren vägrat den danske fogden skatten och istället gett den till Svante Nilsson. En del bönder flydde med sin boskap undan de följande bestraffningarna till Tuna län på fastlandet, och eftersom de under flykten kommit att döda en fogederräng togs de i förvar av länshavaren Bengt Knutsson (Ulv). Samtidigt rapporteras om danska gripanden av bönder i ”Möra ok nokro vtoff Siwedhe”.37 Det är tydligt att de nya hövitsmännen i kung Hans regi agerade hårdhänt mot traktens bönder, och konflikten gällde skatterna som bönderna använt för att hylla den andra sidan, den svenska riksförestände-

34 Om händelserna i Kalmar län dessa år är se utifrån Hemming Gadhs göromål, Carlsson 1915, s. 133ff, jmf Styffe i BSH 5, s. LIIIff, CLVIII.
35 BSH 5, nr 20, s. 24.
36 HSH 19, s. 64–66, SA 158 – koncept samt brev, tr DGAA 4, s. 319f. Kung Hans meddelade sedan det svenska riksrådet att han fått rapport av Nils Gädde om hur den småländska allmogen ”sitthie honum ofterhörighe fore och ey velie giffue eller gøre honum then skath gesterj och anneth som töm aff rætthæ bör ath göre och giffwa”, HSH 19, s. 76–78.
37 BSH 5, nr 36.
ren.  

38 Märkligt nog återkommer rapporter om öländska skattebönders flykt in till land igen 1509 då sådana fick hjälp av Hemming Gadh, och 1513 jagade den då svenske fogden bönder för att de flytt sina gårdar och därmed hindrade skatteuttaget. Länge hade de då suttit inne i Kalmar stad. Bönderna på Öland förefaller ha varit under synnerligen stort tryck dessa år. BSH 5, nr 265, s. 348; nr 426-28, s. 533–35, jmf Styffe ibid. s. CLIX, och Reinholdsson 1998, s. 189.

39 BSH 5, nr 69, s. 90.

40 I ett tal på prästmötet och landstinget i Skara i juli menade Svante att danskarna gått i land vid Pata med mord, rov och brand, och bl.a. huggit kvinnor och barn i stycken och kastat dem på elden. De skulle också ha planerat att döda alla som hade tagit sin tillflykt till Hosmos kyrka. Vidare sade han att Gud omedelbart straffade dessa övergrepp med en storm som sänkte danskarnas största fartyg, BSH 5, nr 75, s. 96.

41 18 feb. 1507, BSH 5, nr 113, s. 148f; 11 mars 1507, BSH 5, nr 117, s. 154f.

42 Svante skrev från Kalmar i oktober 1507 att danskarna tagit två kostgärder och nu begärde en penningskatt på 18 gutniska mark ”riche och fatige vthan alle nade”. De tvingade in allmogen i stugor och hotade med att bränna inne dem om de inte lovade att aldrig mer göra uppror, HSH 20, s. 202f. Hemming Gadh rapporterade i november om hur Otte Rudh ytterligare skäppt skatterna och kraven på gästning och skjutning från Ölandssallmogen. Rudh påstod rida runt ön med 40 skjutshästar och 30 man till fots ”sa ath then almoge idher (Svante Nilsson) til höre pa landith rope i hymelin, ath the ey fa wnsætningh”, BSH 5, nr. 170.
stândaren genom att tillerkänna honom skatterätten. Svante Nilsson å sin sida använde sig av öljänningarnas vädjan i sina kungörelser till den svenska allmogen.43

Även i Kalmar län framkom klagomål mot den danska förvaltningen. 1505 nämns att Nils Bosson hade lagt en skatt på 300 oxar på allmogen i Kalmar län och Peder Turesson (Bielke) beklagade sig över hur Bosson for hårt fram över länets bönder, inte minst landborna till Turessons egen släkt gårdar.44 En irritation mot de danska krafterna kan ses i sturefogden Peder Månssons brev från denna tid om hur allmogen i hans område på-lagts 700 dagsverken för några ”hiortha”, och han bad Svante Nilsson att skriva ett öppet brev till allmogen i Västbo och Sunnerbo för att få deras stöd.45 Tydligen hade böndernas hjortjakt bestraffats med dagsverken.

Irritationen kom efterhand med tilltagande strider och kostnader att riktas också mot den svenska sidan och dess folk. Allmogen vände sig mot enskilda ämbets- och hövitsmän. När Sten Kristiernsson förlorade sitt hövitsmannaskap 1506 klagade allmogen strax över hur han uppburit skatter i området som egentligen tillhörte Nils Gädda. Kristiernsson sades ha gästast allmogen hårt, och brutit sin riddared att han skulle försvara dem mot att de erlade skatten. De krävde att han skulle komma ner till länet igen för att formellt lämna länet ifrån sig, i annat fall skulle de hålla inne skatten och slå ihjäl honom.46 Anklagelser riktades också mot hövitsmannen Hemming Passow för att han under svensk flagg skulle ha begärt ersättning för utgifter som egentligen Möres allmoge stått för. Dessutom skulle han ha brandskattat Kalmar stad och Öland och varit ansvarig för mord på 14 svenskar.47

Allteftersom stridigheterna fortsatte övergick problemen alltmer i en ovilja hos den lokala allmogen, och irritation över att man inte fick fred eller militärt stöd från den svenska sidan. Påvel Kyle rapporterade i slutet av 1506 att Möres allmoge ”hade som härskri” att electus Hemming Gadl, den nye hövitsmannen i Kalmar län, inte ville försvara dem utan bara ta upp vinterskatt och fodring – och därför hade bönderna inträtt i ett ”huldska” med den lokale stormannen Joakim Trolle som stod på danskarnas sida. Allmogen hade köpt fred vilket inte betydde annat än att de betalt en brandskatt till honom för att slippa härjningar. Efter hårda förhandlingar gick de över på Gadhs och riksforeståndarens sida,

43 27 okt. 1507 beklagade Svante i ett öppet brev till Sveriges inbyggare att han för tillfället inte kunde hjälpa de ”drepelige och mectoge beskattade” öljänningarna, HSH 20, s. 202f.
44 Peder Turesson till Svante Nilsson 24 mars 1505, BSH 5, nr. 33, jmfr fler klagomål på Bossons skattläggning, SA 723.
45 SA 515.
46 SA 1387, BSH 5, nr. 82, HSH 20, s. 35-7 jmfr Reinholdsson 1998, s. 185, 187.
47 Svante Nilsson till Stockholms råd i juni 1506, HSH 20, s. 86.
med resultatet att Trolle snart lät bränna Kyles gård i trakten.\textsuperscript{48} Gadh rapporterade på likartat sätt om Møre, att inte minst Sten Kristiernssons tidigare skatteuttag och svek gjort bönderna motsträviga, och att man fått lova allmogen att stanna och försvara trakten, med Påvels gård som pant till häradet. Den enda socken som var oproblematisk var Madesjö socken i Södra Møre som skickat bud om att de skulle gå man ur huse för Gadh. Han menade dock att allmogen blivit lika motsträvig mot danska sidan på grund av dess sätt att beskatta allmogen och prästerna i trakten.\textsuperscript{49} Från Handbörds härad rapporterades i juli 1506 att man riskerade att allmogen skulle få en ”ondh grwndh” till Svante Nilsson och hans män, och gå över till den danska sidan om de inte snart fick undsättning. Bidragande till allmogens tvivel var återkommande rykten om att Joakim Trolle ämnade sända folk till Högsby socken för att härja och bränna.\textsuperscript{50} Ett kort tag övergick allmogen kring Kalmar till den danska sidan, men Hemming Gadh's trupper tog snart tillbaka området. Svante Nilsson kungjorde i ett öppet brev till invånarna i Møre i november att han förstod att allmogen inte givit sig till fienden med vilja och berätt om att Joakim Trolle ämnade sända folk till Högsby socken för att härja och bränna.\textsuperscript{51} Man sände också en straffexpedition till Blekinge i mars 1507 som ”till aatergeld” för härjningarna av Pata och Ryssby prästgård brände Lyckå stad.\textsuperscript{52} Av dessa exempel framgår att stridigheterna gav allmogen många skäl till att klaga över härjningar, övergrepp och bristande beskydd. I de enskilda fallen är det svårt att veta om bönder eller rapportörer använde sig av propagandistiska överdrifter, men det framkommer tydligt att flertalet rapporter följer samma mönster rörande sinnesstämmingen hos och argumentationen från allmogen.

Vintern 1506–07 sände Svante Nilssons folk ut en begäran om gärder över Småland, för att hjälpa de svenska styrkorna i deras belägring av Kalmar.

\textsuperscript{48} BSH 5, nr. 96 jmfr Reinholdsson 1998, s. 187. Strax innan hade riksrådet skrivit ett öppet brev till Møre att det inte gjorde någonting att de för tillfället underkastat sig fienden på grund av danskarnas våldsamt – de lovade att snarast sända förstärkningar för att försvara deras befästa kyrka i Hossmo och landet omkring, BSH 5, nr. 76.

\textsuperscript{49} Påvel Kyle till Svante Nilsson 22 nov. 1506, BSH 5, nr. 96 s. 124f; Hemming Gadh till Svante Nilsson 15 okt. nr 92, s. 118f, jmfr nr 90, s. 114, se även Carlsson 1915, s. 140, Reinholdsson 1998, s. 185. Kyle nämner också att hans sätesgård Barkestorp skövlades av Joakim Trolles folk i samband med detta, se också BSH 5, nr. 57, s. 71. jmfr Carlsson 1915, s. 140, Reinholdsson a.a. Vi bör hålla i minne Madesjö egenartade karaktär som en fullständigt krongodsdominerad socken, kronobönderna hade alltså starkare band till sturesidan än skatte/frälsebönder i trakten.

\textsuperscript{50} HSH 20, s. 35f.

\textsuperscript{51} HSH 20, s. 62–64.

\textsuperscript{52} Riksrådets kungörelse därom, HSH 20, s. 99–101.
Lars Pedersson förhandlade med Tveta och Vista i början av februari 1507 och rapporterade att de samtyckt till gengärd.\textsuperscript{53} Pedersson reste sedan vidare till Finnveden för att förhandla om gengärden – där det blev betydligt svårare. Han förhandlade med de enskilda häraderna som emellertid flera gånger hänvisade till varandra. Slutligen fick han möjlighet att förhandla med en församling häradsrepresentanter för hela Finnveden, men han menade att de kom med ett underbud. Trots att Pedersson påpekade att bönderna hade lydnadspplat under riksföreståndaren eftersom de tillhörde fataburen, och därför riskerade straff för sin illojalitet, vidmakthöll bönderna sitt bud. Efter ytterligare en förhandlingsvända med respektive härad fick Pedersson emellertid stöd från det lokala frälset med bl.a. Olof Drake för att uppnå en ny kompromiss med Östbo och Västbo, en kompromiss som också Sunnerbo slutligen följde.\textsuperscript{54} Strax därpå avsatte Svante Sture Sunnebos häradhövding Olof Galle med hänvisning till att han vägrat komma till Kalmar för att bistå vid belägringen. Häradet skulle istället anta Knut Arvidsson på Toftaholm som häradhövding.\textsuperscript{55} I ett protestbrev påpekade häradsallmogen att man misstänkte att beslutet byggde på missnöje med hur förhandlingarna om gengärden avlöpt.\textsuperscript{56}

Protester genom besvär kunde inkomma vid denna tid. Från Västra härad kom i december 1506 ett dylikt där man begärde undantag från fortsatt gästning och andra pålagor då man redan skulle ha utsatts för gästning och fodring i övermått samt en kostgärd.\textsuperscript{57} Men nu började också olika former av skattevägran sprida sig i landskapet. Någon gång under 1507 klagade Peder Månsson över att ingen kostgärd utgick från Kalmar län, och han rekommenderade Svante Nilsson att vädra till allmogen om gården med öppna brev.\textsuperscript{58} En länsman ”Staffan” i Södra Möre nämnde vid samma tid ett ”bondating” som skulle åga rum i Västra härad i samband med att Svantes folk begärt gengärd – som än så länge inte gått att få ut.\textsuperscript{59} Den danske kungens folk rapporterade om liknande problem. Nils Bosson skrev till Kung Hans att det var omöjligt för både Hemming

\textsuperscript{53} SA 880a, jmfr Härenstam 1946, s. 127. Allmogen erbjud gengärden i pengar, då skulle Lars fått den på tre dagar, men Svante hade begärt den i natura så nu begärde allmogen att vänna tills föret och väderleken blivit bättre. De skulle alltså själva föra in gengärden till Kalmar.

\textsuperscript{54} BSH 5, nr 116, jmfr Härenstam ibid. s. 139f. Till delar kan man tänka sig att allmogens agerande hade att göra med ett av frågan gamla förvaltning under Rumlaborg några decennier tidigare se ibid. s. 94, 97, 139f. Allmogens första bud låg på två skillings/skattebonde och en skillings/landbo, ursprungligen bör gårderna ha legat på tolv resp sex skillings, medan den slutliga kompromissen blev fyra respektive två.

\textsuperscript{55} BSH 5, nr 126, Härenstam ibid. s. 111, 130.

\textsuperscript{56} BSH 5, nr 145, Härenstam ibid. s. 130f.

\textsuperscript{57} 7 dec. 1506, SA 795a.

\textsuperscript{58} SA 380.

\textsuperscript{59} BSH 5, nr. 158.
Gadh och danskarna att få ut någon skatt av Kalmar län – varför Bosson begärde militärt stöd så han kunde utkräva något av allmogen.\footnote{Nils Bosson till kung Hans 13 aug. 1507, Missiver 2, s. 221f.} Kalmar län och Njudung vägrade nu alltså direkt att utge gengärderna, och egna möten genomfördes rörande hur man skulle förhålla sig till skattekrav och den ökande spänningen mellan riksföreståndaren och kung Hans. Samtidigt upplevde riksföreståndarens folk det som besvärligt med de många förhandlingarna. Hemming Gadh menar vid samma tid att det knappast var lönt för Svante att resa ned till Småland för att förhandla med Njudung och andra områden, då det tog så lång tid för häraderna att komma till beslut. Först måste kallelsen ut åtta dagar i förväg, och sedan tog det ytterligare åtta dagar till att ”redha sig”.\footnote{BSH 5, nr. 161.}

I november 1507 klagade Svantes fodermarsk över att han inte fick någon gård av allmogen i Värend och enligt honom svarade de att de skulle föra sin gengärd till Kalmar i form av ”polyxer, armborsth och klowahugh” eftersom de skulle köpa sig fred. Allmogen vägrade ge någon sida undsättning innan de visste vem de skulle ha som herre och hövitsman.\footnote{BSH 5, nr 173.} Hemming Gadh sände under året en rad hotelsebrev till Värend för att få ut gengärden, men han fick bara ut den från Erik Trolles län.\footnote{HSH 20, s. 184f, jmf BSH 5, s. 164.}

Ett kort tag inneha de riksföreståndarens folk också Blekinge, och ett besvär inkom från Blekinges Östra härad i augusti 1507 om att man ville förskonas från den begärda gengärden.\footnote{BSH 5, nr. 154, s. 204f. Om Svante Nilssons tåg i Blekinge se Allen 1864–72, bd. 1, s. 378, 392.} Blekingsborna kom alltså att vänta sig mot samma pålagor som allmogen på den småländska sidan. Detta kan förutom gränsfreden 1505 ses som ett tidigt exempel på flera följande parallella skeenden i gränstrakterna, som vi snart kommer att möta.

I Finnveden försökte allmogen stilla det yttre trycket genom förhandlingar med den danska sidan. I augusti 1507 sände Svante Nilsson ett arget brev till Västbo om allmogens förhandlingar med kung Hans i Köpenhamn, och om att de haft deras ”heredzman” Anders Knutsson i Elgshult som befullmäktigad budbärare. Riksföreståndaren påpekade att stora delar av rikets inbyggare hade ”med oprechte hender forswore" kung Hans och inte ville sätta sin lit till kungen sedan han ”vthen alle retwisa stymplædhe, pinthe, brendhe, halshwug och stegle the fatige borgare i Kalmarne” under en stilleståndsdag. Finnveden verkar sedan ha dömts till omfattande sakören (böter) för dessa förhandlingar med den danska sidan. Sunnerbo sände året därpå några bönder till riksrådet som då befann sig i Varberg för att begåre uppskov med de utfästa 300 oxar som de skulle erlägga för sakören samt för en gård. Med anledning av sin fat-

En ny faktor tillkom vid denna tid vad gällde förhållandet skatter och territoriell tillhörighet. I juni 1508 skrev Svante Nilsson ett brev till hela Småland. Han berättade att han varit på Eriksmässan i Uppsala och talat med allmogen från alla landskap om stundande förhandlingar med danskarna. Alla hade varit överens om att de inte ville betala skatten till Hans, annat än ”som fader oc föreldre för them gjorde på Brwnkeberg och Holwedhen och annoner, ther Danske harrer haffue sig her in med macht i richit bidit”. Han bad smålänningarna försvara Kalmar på samma sätt som Dalarna försvarede Stockholm. Här är det svenska upproret enkelt formulerat som en allmogens kollektiva skattevägran, vilket möjligen öppnade upp för mer offensiva aktionsmetoder hos bönder och allmoge. En månad tidigare hade riksföreståndaren i en kungörelse till Kalmar län redogjort för förhandlingarna med den danska sidan, danskarnas övergrepp i Norge och lovatt att beskydda allmogen från att överlämnas i danska händer. Han lovade att avskaffa eventuella pålagor som allmogen inte önskade.

När fogden Peder Svenske i maj 1509 förhandlade med Norra Vedbos tingsallmoge om en kostgård som de lovat Svante Nilsson, svarade de att de skulle vänta in besked på hur mycket allmogen i Ydre, Tveta/Vist och Östergötland gav på samma förfrågan. Om födringen svarade de att de skulle ge den om de fick ett riksföreståndarens brev på skyldigheten. Dock har vi inga tecken på att Vedbo i längden gjorde hinder mot födringen.

Mer turbulent hade det då varit i Kalmar län. Fogden Peder Olsson rapporterade från Kalmar 2 februari 1509 att bönderna i trakten var i full färd med en ”opresning”. Peder förhandlade med böndernas ”yppersthe caputeyner och bonda kwnger” som överlämnade en klagoskrivelse som enligt referat krävde att Svantes herradöme skulle hålla dem vid Sveriges lag och goda gamla sedvänjor – och att det därför därefter ej skulle drab-

66 BSH 5, nr 199, 209. I det tidigare brevet lyder formuleringen ”Kere venner, haffue i nw nagen twnge, jach vil altiid her epter gerna letta och lijsa eder”.
67 BSH 5, nr 275.

Hemming Gadh förefaller ha mottat av anklagelser för att ha varit orsak till missnöjet i trakterna. Strax därpå skrev han nämligen en rapport i vilken han påpekade att om han någonsin stått eller gjort bönderna något emot lär Svante få höra det, liksom på vilket vis Bravidsson ”tog detta hövitsmannadöme på sig”. Gadh lämnade öppet för frågan om ”ho thetta begeradhe resa, eller ho bodhkafflen skar”, och ville även han få Bravidsson att framstå som resningens tillskyndare. Uppenbarligen hade resningen inlets med budkavlar och möten, och traktens bönder spelade en central roll med tanke på klagoskrivelsens innehåll. Oron verkar ha spridit sig. Gadh menade att Blekinge, Möre och Värend var förbundna av rädsla för att Svante skulle komma ner och hämmas Bravidssons ”in-giffth”, och de skulle ”resa sig wtan twiffill”. 69 Ett tag senare rapporterade Gadh även att allmogen i och kring Kalmar tvingade honom och fyra frälsemän att gå ed på att de skulle stanna och försvara trakten, och resningen i lätet ståtades ytterligare med hjälp av löften om att riksförståndaren skulle komma ned med en stor hår. 70 Orlogheterna hade alltså även koppling till att allmogen menade det militära beskyddet vara under all kritik. Detta framgår tydligt då kronobönderna i Madesjö socken samtidigt med resningen vägrade betala sin skatt eftersom de trodde att Hemming Gadh hade övergivit dem. 71 Troligen uppfattades dessa oroligheter som en möjlighet för andra att driva sina frågor. I slutet av februari förnyade Östbo härads skattebönder sin begäran om en sänkning av sin ordinarie skatt. 72

Uppenbarligen rörde orlogheterna kring Kalmar pålagorna i trakten, som säkerligen var tunga under dessa år. Bägge sidorna tog ut gärder och

---

68 Bl.a. skrev Peder ”Jach taledhe med nogne aff the yppersthe caputeyner och bonda kwnger, the badhe, jach skulle giffwa eder tilkenna medh bwdh och schrifwelse i swa motthe, at om eder herredöme ville holle thöm vedh Swergis lag och goda gamble sedwaenior, at thöm ey hereffther skedde nogen ola(g)ligh gaestning, offwerlasth heller beskatningh, tha telhe the vara redebogne ga man ur hwse emoth edhre och rigesens fiender”. Peder tillfogade ”The laatess haffwa elaga mall store och monghe, thöm haffwe the aff nogrom tilskyndare, huilchen ey bordhe forgletes, tha tid ware, som sadana stempling begynth haffwer”, BSH 5, nr 261.

69 BSH 5, nr 264, 265, Carlsson 1915, s. 195.

70 BSH 5, nr 281, Carlsson 1915, s. 195, jmf Reinholdsson 1998, s. 185.

71 Rapport från kalmarfogden Mats Johansson, SA 1590, om dateringen till 27 jan. se Carlsson 1915, s. 184. Exempel på intressant då vi har att göra med en enskild socken, och som nämnts tidigare utmärkte den sig för att ha enbart kronobönder.

72 BSH 5, nr 267, s. 350f.
fodringar, och hade stora följen som återkommande reste kring i trakten. Just under senvintern 1509 rapporteras det dessutom om stor brist på foder och spannmål i området.\textsuperscript{73} Det fanns som vi har sett kopplingar mellan oroligheten och borgerskapet i Kalmar stad, som tidigare hade klagat över hur de förlorat nästan all handel i samband med krigföringen.\textsuperscript{74} Däremerot var den andra lokala eliten – frälset – frånvarande i rapporteringen. Med all sannolikhet var det alltså frågan om en skatterevolt, till delar bondeledd, där man kunde pressa kronan med krav på lagenlighet i pålagorna genom att länka kraven till hyllningspraktiken. Aktionsättet skulle återkomma ett år senare. I januari 1510 rådde den belägringsansvarige i Kalmar, Johan Månsson (Natt och Dag), Svante Nilsson att för en tid framåt inte betunga landsändan med gästning eller fodring. Allmogen var ”genstört” mot de herrar som inte hade varit där när befolkningen var trängd. Johan Månsson hotade dem med våldgästning för att få ut något af skatten och de svarade hela tiden med att de inte såg många af kronans män hos dem när fienderna väl stod för dörren.\textsuperscript{75} En vecka senare rapporterade Månsson att alla häraderna var för sig i länet haft representanter hos honom för att han för Svante Nilsson skulle förklara att de var villiga att utgöra skatt, kostgärder m.m. och var beredda på att värja trakterna. Men å andra sidan begärde de att riksfordöstanda detta år inställdes sin gästning i länet med anledning av deras fattigdom.\textsuperscript{76} Åter rapporterades alltså stämningar av irritation över ett dåligt beskydd mot fienden i samband med diskussioner om pålagor. Hyllningarna användes af allmogen i länet för att ställa motkrav rörande extraskatterna. Man kan formulerar det som att de begärde regionala undantag eller privilegier rörande kronans anspråk.

Fodringsfrågan spred sig norrut. När en ny fogde i september 1511 skulle överta Stegeborgs län i Östergötland, förvägrades han af allmogen tillträde till länet innan en aktuell herredag avslutats. Allmogen ämnade på egen hand sända dit bonderepresentanter. Bönderna i åtminstone fyra härader ville enligt den upprörde fogden ”olagha lègge aff”fodringen med två hästar. Om fodringen sänktes lovade bönderna att bjuda till för att betala de ordinarie skatterna till riksfordöstandaren.\textsuperscript{77} De mer hårdföra förhandlingsmetoderna spreds till Finnvelden. Efter danska härjningar i trakterna fick allmogen i början af 1511 ett ultima-

\textsuperscript{73} BSH 5, nr 265 s. 347f.
\textsuperscript{74} L-O Larsson 1964, s. 206.
\textsuperscript{75} BSH 5, nr 289.
\textsuperscript{76} BSH 5, nr 291.
\textsuperscript{77} Trotte Månsson till Svante i september 1511, BSH 5, nr. 378. Detta var under en känslig tid, när Svante och riksrådet befann sig i en tvist. Allmogen använde uppenbarligen denna situation för att driva sina egna frågor. Om tvisten mellan Svante Nilsson och riksrådet respektive Sten Kristiernsson (Oxenstierna) under sommaren och hösten 1511, se Styff in BSH 5, s. CLXIf.
tum från den danska sidan. Kung Hans och kronprins Kristian sände två proklamationer till Finnveden. Kungen skrev till allmogen i Sunnerbo att kronprins Kristian skulle gå in i området med trupper för att strida mot den fredsbrytande riksföreståndaren. Om invånarna gav sin skatt, landgille och sakören till kungens folk som de var skyldiga ”paa Swerigis krona wegna” så skulle dessa inte ”arge” på dem. Allmogen skulle också lova att erlägga en gengärd och vara ”sithiandis alstingis stilla wthan alla opregningh oc forsamlingh”. En månad senare skrev Kristian också till bönder och menig allmoge i Östbo, med en retorisk fråga om varför inte de hyllat honom på samma sätt som alla undersåtar i Västergötland. Om de hyllade honom skulle han överse med deras olydnad, ”ramme etherss bæste”, försvara dem, hålla dem vid St Eriks lag och rätta gamla goda sedvänjor och ej göra någon oförrätt. Östbo hade även 1509 fått en förvarning om kommande härjningar och bestraffningar. 78 I slutet av februari 1511 skrev Sunnerbo häradstillmoge till Svante att danska styrkor dragit genom trakten och plundrat präster och gårdar, dessutom bränt två skattegårdar och häradshövdingen Knut Arvidssons gård. Allmogen var nu så illa medfarna att ”wy ikke forma att göre wor skath aeller skildd aelle födhre wor husstrw aelle barn wten dannemanss hielp.” Men detta följs av vad som i det närmaste framstår som ett hot:

Kaere herre, bidde wy eder for Gudz skildd, at i radhe medh rigessess radh, at sadanth roff ok brandh motthe stilliss, hwilkith wy nithe oss ikke thet selue, och bidde wy eder serdeliss, ath i medh rigessess radh for swarer oss better epeter thenne dagh aen nw sketh aer. Skulle wy annen skatte aen Swaerigiss krwne, kenne Gud, to blyffwe wii nöde ter till 79

Under dylika påtryckningar från bägge sidorna om skatter och att ge sig under danska respektive svenska kronan rapporteras bönderna ha arrangerat ett landsting i Värnamo, dit inga hovmän eller frälsmän enligt rykten vågade sig. 80 Vid samma tid inträffade också någon form av resning i Kinds härad, intill Västergötlands gräns mot Finnveden. Vi får dock inte veta mer än att allmogen i Kind gjort en ”opresningh” mot Sten Sture d.y:s fogde och dödat tre av dennes venner, och oron kan ha berott på osäkerhet gällande länssinnehavet snarare än någon koppling

78 DGAA4, s. 361f. Ett liknande brev sände Kristian II:s Jens Torbjörnsson till Åse härad där han utkrävde 4–6 ombud som skulle svära trohet till kungen, som då skulle hålla dem vid lag och rätt. Med en viss överdrift hotade han att annars låta 6000 ryttare tåga därgenom och straffa allmogen, BSH 5, nr 336, s. 432. Östbos allmoge hänvisade 1509 till en undsättning – en förvarning om fejd – som de då hade fått från danskarna, BSH 5, nr 267, s. 350f, jmfr Reinholdsson 1998, s. 246.

79 BSH 5, nr 349, s. 445.

80 Peder Månsson (Stjärna) till Svante Nilsson, odat, ŠA 464b. Jmfr Härenstam 1946, s 116f.
till händelserna i Småland. En månad senare rapporteras det att hela Tiohärad förberedde ett landsting i Rydaholm. Allmogen hade infattat den lokala andliga och världliga överheten till ett ”samtal”, syftet var att nå ett ”bebymd thom i mellan” om att inte ge kungen skatten. Det var nu viktigt att Svante Nilsson inte gav allmogen något skäl till missnöje ty då skulle han ha inte bara kungen och ”waarth egit her hærsskap” utan dessutom allmogen som ”fiendher paa halssen”. Det rapporteras också om att den smålandska allmogen inte ville ha Svante eller hans fogdar i ”de länen”, samtidigt som det uttrycktes oro med anledning av rykten om att det svenska riksrådet skulle ha sagt upp sin trohet till riksföreståndaren. Litet senare sände Västbos allmoge ett brev till kung Hans om att Tiohärdas landstingsallmoge varit överens om att ej ge skatten till vare sig kung Hans eller Svante tills dessa kunde förlikas eller på annat vis nå fred. Förutom själva krigföringen hade allmogen några år tidigare vänt sig mot ett försvagat fogdeämblete i trakterna som bl.a. lett till att lag och rätt inte fullföljdes. Inte heller vid oroligheterna 1511 verkar det ha funnits någon fungerande fogde på plats.

Detta utspelade sig sommaren 1511. Säkerligen fanns det ett samband med den gränsförråd som förnyades mellan Värend, Möre, Göinge och Blekinge den föregående sommaren. Flera forskare har diskuterat denne gränsförråd som i huvudsak elitled, vilket får stöd i Växjöbiskopens egen uppgift om att han varit tillskyndare av freden, fast dock enligt hans uppgift på begäran av allmoge från Göinge och andra ställen i Skåne.

81 22 mars 1511, BSH 5, nr 352, s. 447f. Innehavet av Kind var oklart då Sten Sture d.y. och Ture Jönsson (Tre rosor) tvistade om länet vid denna tid, Retsö 2006, s. 149.  
82 16 juli 1511, BSH 5, nr 370, s. 468, jmfr Johan Brockenhus till kung Hans 17 maj 1511, Missiver 2, s. 311f, även L-O Larsson 1964, s. 208.  
83 23 aug. 1511, DGAA 4, s. 362f, jmfr Härenstam 1946, s. 118.  
84 Västbos härardshövding Olof Drake sände i februari 1507 en rapport där han bl.a. påpekade att Sunnerbo och Västbo varit utan fogde ett tag och allmogen ställer sig tvivlande till de tidigare så tät fogdebytena. Oreda hade uppstått gällande vilka regler skulle gälla för sakören och i princip rådde nävrätten, SA 834, Härenstam ibid. s. 127. Svante erbjud om sommaren 1511 Peder Månsson att ta över fogdeskapet i Västbo/Sunnerbo då Knut Arvidsson inte var ”vid sin vâlmakt”, men Peder svarade att Knut säkert mådde bra, men allmogen där var så tvehågsten för den skada de lidit att Peder inte ville anamma länet och ansvara för skatten. Dessutom rådde han Svante att snartast skicka ett brev där Svante lovade att personligen komma och förära de som lidit mest någon kompensation, ”för de gläds mycket av goda ord”, inte minst då många brev från kung Hans cirkulerade i trakten, Peder Månsson till Svante Nilsson 16 juli 1511, BSH 5, nr 370.  
Men man får här intrrycket av att åtnminstone Finnvedens anslutning hade ett starkt stöd hos skattebönderna. I vart fall visade dessa samma förhållningssätt gällande skatteplikten som vi har sett redan ett par år tidigare. Flera saker pekar mot en bredare regional rörelse hos allmogen. Finnvedens allmoges agerande 1511 påminde mycket om händelserna i Kalmar län de föregående åren. Gränsfreden 1510 inkluderade Blekinge, vars allmoge också vägrade betala skatterna sommaren 1510 tills ”the ffoo jen stadigh ffredh” som den danske ämbetsmannen på Lyckå slott i östra Blekinge uttryckte det.86

Inflytandet från de lokala stormännen i samband med landstinget 1511 kan diskuteras. Exempelvis hade Växjös biskop intresse av att stärka Tiohärad som enhet, och man kan föreställa sig att sympatiskt inställda stormän stödde det kontroversiella landstinget men ville få allmogen att framstå som den aktiva parten.87 Böndernas drivande roll är emellertid otydlig. Finnvedenallmogen hindrade tidigt skatterna, och 1507 ledde som vi har sett slutningar om gengärden mellan bönderna och riksföreståndarens folk till att det lokala frälset trädde fram och genomdrev den.88 Vi ska senare se hur en skattefrihet på något vis kom att etableras för de sydsländska bönderna vid denna tid. Det kan tänkas att det skedde i samband med Sten Sture d.y:s övertagande av riksföreståndarskapet våren 1512. I samband med detta reste han snabbt runt i riket och lät sig hyllas på tingen för att förekomma ett motarbetande riksråd. Vid några tillfällen erbjöd han menigheterna vissa eftergifter för att erhålla hyllningarna.89 I slutet av 1511 sände Östbo härad ytterligare ett besvär över sin ordinarie skatt, nu inför herredagen i Arboga. Menigheten tillfogade nu till sina argument att man åsamsats stor skada genom de danska härjningarna, och man tackade Svante Nilsson för att han tidi-gare under året efterskänkt gästningen.90

Frälssets landbor och kronans pålagor
Vi har hittills främst mött skatte- och kronobönder, samt möjligen bredare menigheter, som gjorde olika typer av motstånd mot kronans pålagor. Frågan är hur frälset och deras landbor reagerade på motsvarande

86 Missiver 2, s. 301f. Även BSH 5, nr. 312.
87 Se om Växjöbiskopens återkommande försök vid denna tid att få Finnveden och Njudung till sitt eget stift Härenstam 1946, s. 272–75. Allmänt kan man förutsätta att biskopen och det lokala frälsel av ekonomiska skäl hade intresse i att stödja lokala fredinitiativ som de samtidigt inte offentligt ville framstå som delaktiga i, L-O Larsson 1964, s. 203–07.
88 Se ovan.
89 I Gästrikland arbetade Stens utsändes fogde fram en hyllning där allmogen i april gav sin trohetsförpliktelse på villkor att riksföreståndaren lovade dem salt och hum-le, om detta och Sten Stures ”skrupelfria propagandateknik”, se Palme 1949, s. 100f.
90 BSH 5, nr 390.
krav. Delar av fräset stod under unionsstridigheterna mot sturepartiet, och i vissa fall verkar de inte ha haft problem med att få sina landbor att agera för den danska sidan. Det förekommer t.ex. uppgifter om hur Joakim Trolles och Peder Turessons (Bielke) landbor i gränsmrådena deltog i oroligheter och förhandlade för danskvänliga åtaganden på tingen i Møre. Åtminstone en del av Peders landbor hade tidigare legat under Sten Sture d.ä. Joakim Trolle var den kanske mest hårdföre hövitsmannen mot befolkningen när han försvarade danska och egna intressen i området. Iland trädade uppenbarligen fräset in på kronans sida i förhandlingarna som i exemplet ovan från Finnveden 1507. Uppenbarligen ansåg den lokala eliten att bönderna tagit sig för stora friheter i förhandlingarna på de olika häradstingen, och hjälpte Svantes utsände fogde till en något högre skatt som också åvilade frälsets landbor.

I samband med betalningen av sakören och gårder i Finnveden uppstod några fall av vågran. Ett par ”väst göta herrar” som hade några socknar i Östbo och Västbo förlängt hindrade 1508 sina underlydande bönder att utgöra en gengärd. Liknande problem omtalas 1510. Det kan tänkas att de menade att de hade fullständig kunglig rätt över sina bönder, och att dessa därför inte var skyldiga att delta i gengärden. Men en senare ursäkt från Åke Hansson (Thott) tyder snarare på en mer diffus ovilja att erlägga pålagor till riksföreståndaren. På andra håll i Sverige kunde landbor undslippa eller vägra skatt, i något fall utifrån en principiell befrielse å deras jordherrars vägnar. Även det omfattande saköre

91 När Joakim Trolle 1501 fick kung Hans brev på förlåtningar i Småland gick han in med trupper och bearbetade befolkningen på tingen, han ”förwendhe all then almoge” Värend och aktade göra detsamma med Finnveden. Sten Sture d.ä. uppfattade risken som stor att hela södra Småland skulle gå ifrån honom. 1506 var Joakim hövitsman för danska trupper och hotade med härjningar mot bl.a. Högsby sn. i Møre vilket tillfälligt fick befolkningen att sluta sig till den danska sidan, SA 251, BSH 4, nr. 196, HSH 20, s. 35ff, Härenstam 1946, s. 102, Reinholdsson 1998, s. 187, 208. Gadh rapporterade från Peder Månssons berättelse om hur ”the Trolle landboarne göre stor wille i then landzændhen” sep 1506, BSH 5, s. 113, liknande om hur Möreborna var ”saar harth medh honum instigne til hulskap och manskap”, BSH 5, s. 124. Jmfr om hur Erik Trolles och de landbor Peder Turesson (Bielke) hade efter Sten Sture ”mekladhe alth ondth blandh almogen”, ”til tygade i thress ögon på tingen” och därför var det stor ”wille” bland allmogen på landstinget i Högsby, i maj 1507, ibid. nr 136, s. 182.
som Finnvedens allmoge dömts till mötte problem. I synnerhet Markaryd socken resterade med stora belopp i flera år. 92

Vid ytterligare något tillfälle blandade sig det lokala frälset i förhandlingarna om gärder. 1508 svarade allmogen i Kalmar län positivt på en begäran om en "liten" kostgård på ett landsting i Högsby. Strax sände då flera lokala frälseherrar bud till sina landbor om att inte utgöra någon gård till Hemming Gadh. Något liknande inträffade vid samma tid på ett ting i Sevede härad där bönderna först accepterat en begäran om kostgård. En frälseman förbjöd då genom sin gårdsvärden för sina landbor, och sedan gjorde flera andra gårdsvärden samma sak. Skattebönderna gav ett fortsatt positivt svar på gården. 93

I Tjust utspelade sig en konflikt som involverade konkurrerande resursanspråk mellan jord- och lånsherrar. I december 1501 rapporterade innehavaren av Stegeholms län och av sätesgården Vik, Nils Claesson (Ellingeätten), att bönderna kring Nils Bossons (Grip) gård var "genstortigh" mot riket och mot honom, och han påpekade att liknande motståndningar tidigare rätt mellan dessa bönder och den förre länsinnehavaren Erik Eriksson (Gyllenstierna) under dennes ämbetstid, alltså någon gång före 1497. Claesson framhöll att det var Nils Bossons fogde som initierat oroligheterna. Enligt Sten Sture d.ä. hade Bossons landbor jagat iväg Claessons fogde och gjorde "stoor oredhe bland almogen". I april året därpå nämnde Claesson att när en skatt (gengård) skulle hämtas så hade bönderna i Bossons socken fått bud av Bosson och sedan vägrat beta. Claessons fogde grep brevuppläsaren som senare avled på slot-

92 SA 1008, 1024, 1063, 1156, kort omnämnt i Härenstam 1946, s. 142. Om sockenförändringarna i dessa områden ibid. s. 146f., även Retsö 2006, s. 116–18. 1510 sände Åke Hansson (Thott) en ursäkt till Svante Sture för att hans småländska bönder varit svante "öhöriga" och inte gjorde "den del andra dannedem dar i landet gör". Han menade att orsaken var att han inte haft någon fogde där under vintern, men vi kan lätt tänka oss ett samförstånd mellan jordherre och landbor, inte minst med tanke på den allmänna utvecklingen i området. BSH 5, nr 300. Jmfr Reinholdsson 1998, s. 163 som främst diskuterar hur Åke vill framstå som oskyldig. Om Åke Hanssons egendomar i Finnveden, Härenstam ibid. s. 336. Jmfr exempel rörande landbor på annat håll, Erik Trolle bad någon gång kring 1505–06 om att han skulle få slippa gengården på sina och Vårfrubers klostrets landbor på Aspö då de resterade med avrader sedan två år, ett syfte var dock att Erik önskade behålla dagsverkssäkerheten på landborna, SA 500, jmfr Reinholdsson ibid. s. 204. Margareta Lagedstotter (Laxman) försvarede sig någon gång vid denne tid mot Svante Nilssons anklagelse att hon skulle ha förbjudit sina landbor på onämnd ort att beta en skatt, SA 421.

93 De som stoppade gården i Kalmar län var Peder Turesson till Kräkerum, som satt på Stegeholm, och Bengt Knutsson vars sven även var ansvarig för hindrandet i Sevede härad, BSH 5, nr 220, odaterad rapport om Seveda SA 915. Uppenbarligen deltog vid denna tid landborna i tingsförhandlingarna om gårderna. Knutsson age-rade möjligen med anledning av en bitterhet över att nyligen fråntagits Tuna läna av Svante se SA 975, om frälsets "dubbla lojaliteter" se Reinholdsson 1998, s. 160.

94 4 dec 1501, BSH 4, nr. 195, jmf. Sten Sture därem nr 196. 5 april 1502, SA 316, jmf. Reinholdsson 1998, s. 208 som anför detta som exempel på landbor som stödde sina herrar. Erik Eriksson d.y. (Gyllenstierna) innehade länet tills ca 1497, och var herb till Fågelvik, en annan tung sätesgård i trakten, Styffe 1911, s. 235, Retsö 2006, s. 130. Eriksson dödades 1502 av uppretade västgotabönder för vad som sades vara hans ovilliga försvar av Ålsborgs fästning vid striderna mot kung Hans, BSH 4, nr 188, SA 260, SBL bd 17, s. 616, jmf. Reinholdsson 1998, s. 192f. Styffe 1911, s. 233f. Vi har inga närmare ågouppgifter för Vinäss under perioden, 1562 låg under Vinäss ett landbokomplex på 39 hemman, varav 18 inom socknen, Almqvist 1960, s. 178.

Detta kan möjligens ha ett samband med de anklagelser som riktades mot Erik Eriksson om att han stod på kung Hans sida i dennes tvist med Sten Sture d.a. Om skuldtvisten, Lundholm 1956, s. 167f, Peder Månssons brev SA 298.

8 juni 1458, SDH, brev nr 27241. Fader Ulfsson var till Ångsö i Västmanland. Det finns anledning att fråga sig om hans landbor i Tjust hade någon koppling till en tidigare Ångsö-ägare Arvid Bengtsson (Oxenstierna) som 1399 pantade en rad gårder i Tjust till dåvarande hövitsmannen på Stegelholm Bengt Niklsson (Lejonansikte) 21 okt. 1399, se Styffe 1911, s. 321 not 4.

Nils Bosson hade nära band till släkten Trolle och hade stått på Arvid Trolles sida mot Sten Sture d.a. under oroligheterna 1497, och sedan ställt sig på kung Hans sida 1501. Nils och Arvid hade bagge en stark ställning i Småland och Östergötland. Nils fick någon gång kring 1499 lagmansambetet i Östergötland från Arvid som i sin tur tog över motsvarande post i Tiohärad i Småland. 1497 anklagades de för att ha försökt uppvigla Östergötland mot Sten Sture d.a., och Nils Bosson var då rådssoppositionens ledare, Sjögren 1944, s. 290f, 312f, 322, ”Grip, Nils Bosson” SBL XVII, s. 304.
rar om vem som hade den omdiskuterade rätten att ta ut fodring och gengärd. Samtidigt som de tvistande parterna tillhörde respektive sida i konflikten mellan sturepartiet och kung Hans, så var det konkreta resurser man tvistade om.


Allmänt uppfattade Frälsen under dessa år det så, att riksföreståndarens folk gick emot dess privilegier rörande beskattnings av landbort. Riksrådet infogade i sina klagomål mot Svante Nilsson 1511 att hans fodermarskar hade lagt fodring på riksrådens landbort som låg under sätegårdarna med dagsverken, och att ”monge olaglige gingerde” lagts på Frälsens landbort utan nådets samtycke. Man menade också att riksföreståndaren avlöste väderöver gästningen genom att låta uppbära spannmål i länen, och sedan dessutom låtit sitt folk rida runt och gästa gårdarna ”baade

99 L-O Larsson 1964, s. 188f.
100 Arvids gods och län konfiskerades av riksföreståndaren, men de privata ägorna till Bergkvara liksom Kinnevald härad återgick till sonen Erik 1505 mot en trohetsförsäkrar. Omedelbart inträdde strider om förläningar. Växjöbiskopen önskade Kinnevald som län och tilldelades det 1506. Erik Trolle, som var inblandad i liknande länstvister i Uppland, vägrade dock gå med på förlusten och förbjud sina ladandet för att ge biskopen dennes fodring som länshavare. Det kan tänkas att Erik Trolle stod i bakgrunden även i Konga härad, men det finns inga belägg. Såväl Allbo som Kinnevald och troligen Konga blev åter ett samlad län under bröderna Trolle under 1510-talet, L-O Larsson 1964, s. 190f, även Stensson 1947, s. 54–56, Retsö 2006, s. 120–23 med vidare referenser.
101 Se en förteckning på fyravävar av skyldiga war en från Blekinge, men om det hade med skatteupptag eller den politiska situationen får vi inget närmare besked om, HSH 20, s. 296, odet. men ca. 1505.
102 L-O Larsson 1964, s. 196f.
prester och andra fredkallade och therfore kommer mykit rop och owillæ bland almoghæn". 103 Vi har redan sett att det förekom en del knot kring gästningen under krigsåren i Småland, men det framgår inte om riksföreståndaren hade ett direkt ansvar i detta.

Kyrkans landbor, socknarna och kronans pålagor

Flera gånger under tidigt 1520-tal möter vi från biskop Hans Brask irritation över hur den nya riksföreståndaren Gustav Erikssons (Vasa) länsherror och fogdar tog sig friheter gentemot kyrkans bönder och privilegier. 1523 vände Brask sig bl.a. mot hur fogdar beskattat kyrkors ”wordmat” i Östbo, och återberättade hur hans och sockenkyrkornas landbor på Öland hade klagat över fogdegästning. 1524 klagade han över att fogdar i stiftet tog upp kyrkans sakören. 106 Nere i Mörre och på Öland eskalerade kronans ingrepp i biskopssätets rättigheter då fogdar na fortsatte ta upp tiondedelar och kyrkans sakören under ett par år.

---

103 HSH 20, s. 261f.
104 Detta ses exempelvis i räkenskaperna för de svealändska Funbo och Kumla sockenkyrkor som enligt räkenskaperna gav nio kontributioner under åren 1452–1475. Kumla socken gav bidrag till Karl Knutsson för fälttåg mot Danmark 1452, till domkyrkan 1453, till nytt fälttåg 1456, en skatt till kung Kristian 1463, s.k. servitier för en nyvald biskop 1463, samt en skatt med anledning av biskop Kettils uppror 1464. Funbo socken gav till ärkebiskop Jakob för servitier 1470 och 1472 samt för kriget mot ryssarna 1475, Dahlbäck 1991, s. 369.
105 Punktens lös konstabel "I tem huru thet ær om the monstrantse kalcher oc disker i Carmarnslen i oland bortgis vthen alle vederlegningh som lofswat war vethen i sielffwe", HSH 20, s. 262. Om indrivningen se Styfke i BSH 5, s. XLIII, Carlsson 1915, s. 109. Se vidare Westman 1918, s. 159f; Kellerman 1935–40, bd. 2, s. 87–91, 151, Schück 1959, s. 359f.
106 HBr nr 62, s. 155; nr 90, s. 176f; nr 291, s. 348. Enligt Brask menade de oländska bönderna att gästningen var så tungande att de nödgades överge kyrkans gods. Tidigare hade Ture Jönsson (Tre rosor) fått brev av Hans Brask på rätten till halva biskopstiondet under året att använda till säkrandet av ön, och nu hade alltså Tures fogde enligt Brask missbruken sin fogderätt, HBr nr 14, 15, s. 111f.
Brask skrev några mycket irrerade brev men några störningar från allmogen i trakternas rapporteras ej.  


107 HBr nr 447-49 s. 469f. Troligen hade spänningarna sina rötter i att riksrådens rättigheter till sakören från sina landbor hade en osäker ställning under åren efter 1515. En stadga 1526 säkrade återigen rätten men möjligt såg den ansvarige Vestgöte och även Gustav Vasa själv det som att detta inte gällde kyrkans vanliga landbor utan enbart biskopssätets. Om frälsets rätt till sakören av sina landbor, och stadgorna 1515 och 1526, se Westin 1957, s. 294–301, se utförligare nedan s. 212.

108 Schück 1959, s. 364f.

109 Tiondekontributionen 1525 skulle gå till rikets försvar, se Strängnäs biskops och domkapitels argumentation i brev till stiftsinvånarna, samt deras vädjan till Hans Brask att låta samma brev läsas i Linköpings stift, HBr nr 323-24, s. 371f.

110 HBr nr 218, s. 286f, jmfr nr 184, s. 251 och nr 219, s. 287f, se vidare Westman 1918, s. 203–05, Schück 1959, s. 366f.

111 Brasks argumenterade så till Ture Jönsson HBr nr 216, s. 284f. Samma argument använde han året innan i ett brev till magister Ture Bengtsson på Hendelö, se brev 24 aug. 1523, HBr nr 111, s. 193. Om lösen se Källström 1939, s. 22, Pernler 1999, s. 182, jmfr Andrén 1999, s. 32.
sina brev till stiftet.\textsuperscript{112} Brask talade i mars särskilt om hur den östgötska allmogen troligen skulle ge med sig bara de fick ett öppet brev från Gustav. Smålänningarna måste däremot tas med lärpor, ”ee huru nedre i landet kan vara Vill iach och gerna göra her innan thet yttersta iak kan lempat At eder nade heller iak ey faa ther fore nogen oulleg almoge”.\textsuperscript{113} Delar av hjälpen kom in så småningom, men snart var det dags för en ny hjälp. I oktober 1524 tillskrev Brask prästerna i Småland om silverhjälpen ”per vos mera benivolentia”, samtidigt som hjälpen i form av oxar började anlända till Stegeborg.\textsuperscript{114}

Ytterligare en hjälp begärdes i april 1525 då Brask skrev till Smålands präster om att de skulle bidra med en oxhjälp som snarast skulle sändas till Stegeborg.\textsuperscript{115} Trots oroligheterna under servåren 1524 begärdes alltså ytterligare två hjälper under följande höst och vår. Kronans krav på kyrkans medel ökade 1525 med att Vadstena herredag fastställde att kronan som kontribution skulle få hälften av tiondet. Motståndet verkar ha fortsatt och i början av 1526 inleddes en räfst mot de bristande gärderna från bönder och sockenpräster i södra Småland.\textsuperscript{116}

Det förekom alltså en omfattande irritation i Småland rörande socknar- nas kontributioner på 1520-talet, samtidigt som biskopen försökte försvara kyrkans privilegier mot kronans fogdar. Möjligt förekom en liknande oro i samband med silverlånet 1504 men det är oklart. Man kan tänka sig att kontributionssystemet inte var upparbetat på samma vis i Småland som på andra håll i riket, eller så var kyrkan och kronan helt enkelt försiktiga gentemot allmogen där. Den oro som uppstod 1527 rörande klockskatterna kom alltså inte som en blixt från klar himmel utan sockenkyrkornas kontributioner hade varit omtvistade under de föregående decennierna. Till stor del var det fråga om en likartad process av ökande ingrepp i kyrkliga egendomar som ägde rum på flera håll i Europa. Just tvångslån som enbart till namnet byggde på frivillighet, ”benevolence”, och lån som inte återbetaldes ledde till protester även på

\textsuperscript{112} HBr nr 216, s. 285; nr 221, s. 289–92; nr 223, s. 293f. Redan i februari rådde Gustav Hans att agera försiktigt så inte ”aaroop eller anskrii” skulle komma från allmogen som året innan, HBr nr 316, s. 366. Gustav Vasa skrev ett brev till stiftets allmoge 9 mars där han lämnade öppet för irritation mot Brask då han menade att främst biskopsbordet skulle bidra eftersom det skulle erhålla vinster från Gotland. I övrigt behövde sockenkyrkorna bara bidra frivilligt om de hade överskott, GIR 1, 1521–24, s. 196f, HBr, nr 215, s. 282f. Se utförligare om oroligheterna i kapitel 3 nedan.

\textsuperscript{113} HBr nr 181, s. 248f.

\textsuperscript{114} HBr nr 274, s. 276–78, 280.

\textsuperscript{115} HBr nr 337, s. 388f. Termen var ”benivolentia boves”, alltså en välvillig (frivillig) oxhjälp.

\textsuperscript{116} Se nedan om åren 1525–26, och L-O Larsson 1964, s. 222, jmfr Hans Brask till biskop Ingemar i Växjö, 18 feb. 1526, HBr nr 410, s. 441.
andra håll, ibland med revolter som resultat. Silverkonfiskationer från kyrkohandel och kloster skedde hela 1400-talet igenom inte minst i den Tyska ordens länder.

**Uppbåden – förhandling och vägran**


Från 1505 uppstod en ny situation i gränsområdet. En gränsfred förhandlades fram av allmoge och de lokala eliterna mellan södra Småland, Ble-

---

118 Källström 1939, s. 20f, Berntson 2003, s. 69.
119 Yrving ”Landvärn” KLMN 10, sp. 302–305, Granlund ”Budstikke” KLMN 2, sp. 340–42, Imsen/Vogler 1997, s. 24, Reinholdsson 1998, s. 121, 133.
120 Fenger ”Våpenförbud” KLMN 19, sp. 512f, Olesen 1980, s. 242, Sørensen 1983, s. 101f, Jespersen 1999, s. 9, Strängnässtadgan 1437 förbjöd bönder och hjon att bära armborst och ”pansar” till kyrka, ting, köpstad eller gästtabud, medan Kristoffers plakat 1441 förbjöd alla vapen som sjut m.m. till kyrka, ting och alla andra ”samkväm” mot 40 marks böter, Hadorph 1687, s. 45, 47.
121 Se översikt i Harrison 1997.
122 Jespersen 1999, s. 12f, passim.
123 Jespersen 1999, s. 12 samt not 27. Fortfarande under tidigt 1700-tal kunde bondeuppbåd vägra gå utanför landskapets gränser eftersom principen om att värja sitt eget därmed upphörde. Om Mora socken 1701, Småland, Västergötland och Halland 1710, Myrdal 1999, s. 354.
124 Kellerman 1935–40, bd 1, s. 241f.
kinge och Göinge, och den bekräftades även 1510.\textsuperscript{125} Denna gränsfred bör ha utgjort ett viktigt element i den ovilja allmogen i området nu kom att visa rörande uppåd och inmarscher över gränsen. Svante Nilsson menade själv i en kungörelse till Dalarna våren 1506 att allmogen i Värend med hänsyn visning till deras ”förbundh” och handelsförbindelser med Blekinge begärde att han och riksrådet skulle skona Ronneby vid ett planerat anfall över gränsen. Svante valde då att ställa in anfallet. Liknande förhinder kom från västgötskt håll i samband med ett infall i Skåne vintern 1523.\textsuperscript{126} Men motståndet mot krigsdeltagande rörde även krigföringen i Småland. Under åren efter 1505 begärde Svante Nilssons folk flera gånger att den småländska allmogen skulle ställa upp på uppåd mot Kalmar slott och stad. Under hösten 1506 förhandlade Gadhs och allmogen i Møre och fick positivt besked men såg sig tvingad att se till att bristvaror som salt och humle skulle sändas dit i utbyte.\textsuperscript{127} Snart därpå hade Gadhs stöd av delar av östra och centrala Småland men lyckades inte utverka ett allmänt uppåd. Bönderna erbjudde vare sig inte bonde frålet i Möre helt vågrade ställa upp.\textsuperscript{128} 1507 klagade Svante Nilsson över hur hans underlydande bönder i Södra Vedbo och Västra härad ”föraktade” hans brev om ett uppåd till Kalmar. Han var orolig för att en uppådsvägran i ett strategiskt område höll på att sprida sig i trakterna.\textsuperscript{129}

Även i Värend fördes förhandlingar om uppåd till Kalmar. Ett påbud utgick i början av 1507 om ett sådant uppåd. Snart meddelade Erik Trolle att landborna i Värend erkände att de beordrats följa Svante, men att de skulle vågrä om inte Hemming Gadhs kom ner med riktigt belägringsutrustning för Kalmar slott.\textsuperscript{130} Strax därpå bad Svante i ett brev Växjö biskopen att sammankalla ett landsting i Värend för att få slut på tvehågsenheten rörande gengärd och främst uppåd till Kalmar.\textsuperscript{131} Han fick en del av gengården och biskopen höll tillsammans med Erik Trolle ett landsting med Värend före påsk 1507. Enligt Erik Trolle blev förhandlingarna svåra. Allmogen vågrade först uppåd annat än när Värend själv var

\textsuperscript{125} Om gränsfreden 1505 och 1510, Allen 1864–72, bd. 1, s. 544f, Lindberg 1928, L-O Larsson 1964, s. 199–209, Rystad 1965, Andersson 1974, s. 325f, Venge 1980a, se vidare nedan.

\textsuperscript{126} Efter Svantes redogörelse 26 mars 1506, BSH 5, nr 65, s. 84. Om 1523 se nedan not 334 samt kap. 6, not 118.

\textsuperscript{127} 15 okt. 1506, BSH 5, nr. 92. Mörreallmogen gav sig under svenska styret trots att den danska slottsbesättningen på 80 man låg i byn intill, danskarna ”fick hjärtans sorg och för hem”.

\textsuperscript{128} BSH 5, nr. 95, 96, 106. Bäst respons hade Gadhs fått från Sevede, Njudung, Handbörd, Norra och Södra Vedbo.

\textsuperscript{129} BSH 5, nr 148, SA 103. Svante menade att i och med att bönderna i Västra härad inte gick till Kalmar, så väntade övriga härader också. Därför var han beroende av att de ställde upp.

\textsuperscript{130} BSH 5, nr 113.

\textsuperscript{131} HSH 20, s. 122f.

I de norra delarna av landskapet inträffade ett fall av uppåtådsvägran. Jönköping begärde i januari 1511 hjälp av de angränsande häraderna Vista, Tveta, Södra Vedbo och Västra, för att de skulle ligga i värn mot kung Hans infallande trupper. Allmogen vägrade och svarade att de bara tänkte ”sitta hemma hos sig”. Även här hänvisades till principen om att värja sitt eget, i detta fall de egna häraderna. 135

Resningar och uppror
Det är inte helt lätt att avgränsa skatte- och uppåtådsförhandlingar, väg- ran och överhuvudtaget en krigssituation från resningar och uppror. I flera av de ovannämnda exempen på gengärdsvägran och tingsbeslut om att välja eller inte välja sida mellan de stridande parterna ligger vi

132 BSH 5, nr 124.
133 BSH 5, nr 124, 161, 164, L-O Larsson 1964, s. 193–95. Våren 1504 meddelade biskopen i Växjö att allmogen inte ville göra uppåtåd till Kalmar, utan istället bara skulle värlja det egna landet, SA 1664.
134 BSH 5, nr 50 s. 63, jmfr L-O Larsson 1964, s. 192.
135 Jönköpings borgerskap bad därför Svante om att ej misstycka att staden skulle komma att ge sig under kung Hans – stadens invånare kommer ändå att vara sin ”kära herre” trogna som hans ”undersätar”, BSH 5, nr. 341.
redan nära Blickles definition av uppror (Aufruhr) som ett kollektivt uppsägande av en överhet. I oroligheterna kring Kalmar 1509 talades det om en ”opresningh”, och det diffusa skeendet i Konga härad 1506 då en länshavare slängdes ut bör bage kunna räknas som resningar. Här ska vi se på ett par resningar som ligger något närmare de klassiska upp­rorsexemplet, med tydliga uttryck för våld och uppsägande av överhet. Dessa skeenden har samtidigt komponenter av resningar genom samverkan mellan allmoge och vissa delar av en lokal överhet mot kronan, dess företrädare eller länshavare.

**Tjust 1509**


Eftersom flertalet uppgifter (utom rörande antalet döda) kommer från Turesson får oroligheternas egentliga omfattning betraktas som oklara, men Svante Nilssons reaktion blev i alla fall att skicka in ”svenner” att lösa situationen med makt. Bl.a. begärde han hjälp av ärkebiskopen Jakob Ulvsson, som i sin tur först avrådde och menade att man inlednings-

---

136 Nils Bosson förblev i kung Hans tjänst och blev kungens man på Borgholm på Öland under krigsåren 1505–07 innan han 1508 kom i onåd och gick över till Svantes sida. Med stora egendomar även på den danska sidan hade han en typisk gränsträlsemsa dubbla lojaliteter, och verkar ha fört hemliga förhandlingar med Svante under hela perioden, Palme 1949, s. 80f, dens. 1968 (1950), s. 179.

vis borde sända in några män till häradstinget för att försöka lösa situationen. Till slut sattes dock styrkor in.  

Man får inträcket av att även denna konflikt rörde sig om länsherrens pålagor på bönderna i trakten. Tidigare hade Peder Turesson klagat över hur Svante Nilsson hade uppburit skatt från de av Nils Bossons konfiskerade landbogårdar som Turesson innehadde. Efter resningen tillägger han i sitt brev att om han eller hans foge gjort någon bonde ”över lag eller rätt” så skulle riksforeståndaren och riksrådet vara hans rättare, och han försvarade sig på liknande vis redan ett år före resningen. Ärkebisken menade i sitt svar till riksforeståndaren att Turesson hade sig själv att skylja. Att osäkra länsinnehav spelade en viktig roll för oroligheterna framgår av att skattebönderna i Tryserum och Hannäs socknar deltog i resningen. Dessa socknar hade tidigare legat förläntna till Fågelvik, en annan stor sätesgård i trakten, men sedan under några år istället under Nils Claesson tills de dragits in till fataburen något år före oroligheterna.

motiv för länshavaren att försöka öka sina intäkter var att Stegeholms län gav förhållandevis litet skatteintäkter, beroende på att flera socknar i Tjust var bortförlönt. Peder Turesson klagade senare över hur litet länet gav samtidigt som krigföringen vållat stora utgifter för honom. Att träga maktsstrukturer i lokalsamhället bör ha spelat roll framgå av att innehavet av håradshövdingeposten liksom av Stegeholms län tidigare legat till Vinäs, innan Fågelvik under andra halvan av 1400-talet fick motsvarande funktion.

Bossons ställning i trakten var emellertid inte självmäktig. I mars 1517 skrev han att hans egna landbor i Tjust förtalat honom inför Sten Sture d.y. och han begärde hjälp av utomstående att förhandla med dem, då han fruktade ”förräderi”. Bakgrunden torde vara hans deltagande i en sammansvärjning mot Sten Sture d.y. sommaren 1516, vilket verkar ha försvagat förtroendet för honom även bland hans egna landbor. Men bara någon månad senare när Stegeholms slott förlorat sin hövitsman i en ny drabbning med danskarna, skriver en Nils Mattsson att allmogen ”talat till” Nils Bosson om att han skulle bli deras hövitsman i försvaret av lännet. Osäkra uppgifter uppgar att han efter ytterligare en kappvändning några år senare skulle ha dödats av sina egna bönder som straff

143 Peder Turesson till Svante Nilsson 24 mars 1505, BSH 5, nr. 33. Stegeholm innefattade dock även gamla Rumlaborgs län innanTveta och Vista drogs in 1509, men verkar även då ha varit ett mindre lönsamt län, Hammarström 1956, s. 22, 76, Lundholm 1956, s. 188. Peder Turesson förlorade Uppvidinge härad som län till Johan Månsson 1512, och menade då att det hade varit hans bästa län, medan Stegeholm och Östbo inte ens räckte till tio karlar, BSH 5, nr 410, s. 514f.

144 Vinäs hade i slutet av 1300-talet och intill mitten av 1400-talet varit håradshövdingens residens. Innehavarna Bo Jonsson, och sedan hans son Knut Bosson, hade även Stegeholm som län. Fågelviks roll blev sedermera starkare då det innehades av Karl Knutsson (Bonde) och därefter drotsen Erik Eriksson (Gyllenstierna). Denne hade lännet 1471–77, liksom dennes son Erik Eriksson under några år fram till 1498. Även den senare länshavaren Peder Turesson hade intressen i Fågelvik, Styffe 1911, s. 232–235; Lindberg 1933, s. 14, 19–23, Engström ”Bo Jonsson (Grip)” SBL bd. 5, s. 87, 89, samt ”Grip” bd. 17, s. 301. Konfliktarna var alltså till delar uttryck för den kontroll lokala frälseläktet ville utöva över håradshövdingemetet som har diskuterats för delar av Småland och Västergötland, jmfr Hansson 2001, s. 135ff, Småberg 2004, s. 50, 109–114 passim.

145 BSH 5, nr. 468.

146 Om sammansvärjningen se Wieselgren 1949, s. 93–118, Gillingstam ”Grip, Nils Bosson” SBL bd. 17, s. 305.

147 BSH 5, nr. 482. Om detta som ett (kanske förhastat) argument för Bossons goda förankring hos allmogen se Allen 1864–72, bd. 2, s. 428, Stensson 1947, s. 196, Wieselgren 1949, s. 105.
for förräderi. Jordherrens legitimitet vilade uppenbarligen inte enbart på enkla lojalitetsband.

**Upproret mot Kristian II**


Resningen i sydväst slogs ned med hjälp av västgötskt frälse med Ture Jönsson (Tre rosor) och hans Östbo-fogde Arvid Trulsson i spetsen. Det resulterade i en rad avrättningar i Jönköping, men skärmyttelningar fortsatte i Västbo och Sunnerbo vintern/våren 1521. En grupp med uppro-

---

148 Han mördades i februari 1522 i Södermanland när han återstod på den danske kungens sida mot Gustav Eriksson (Vasa). Enligt vissa uppgifter var det hans egna bönder som dödade honom och dessutom skar av hans hustru ena hand på grund av förräderiet. Andra uppgifter pekar mot att Gustav Eriksson (Vasa) skulle ha legat bakom mordet, Gillingstam ”Grip, Nils Bosson” SBL bd. 17, s. 305f.

149 Se nedan s. 167f.

150 Hans Witing till Otte Krumpen om förhållandena i Uppland, efter Allen 1864–72, bd. 3:1, s. 285f.

151 Sjödin 1943, s. 111f som påpekar att Gustavs svårigheter kan ha berott på tvetsamma rättigheter till vissa landbgårdar.

152 Härestrand 1946, s. 120f.

risk allmoge dödade Östbos fogde och drog vid påsken mot Jönköping. Staden klarade anfallet men borgerskapet bytte snart själva sida. Vid ett ting i Vista/Tveta lovade allmogen där att bidra till att näpna de uppfor-riska som en fogde menade utgjordes av Ribbingbrödernas ”fränder”. Östbo hade också sitt dylika representanter för att framhåra häradsens ursäkt över att de hade deltagit i upporet. 154


Den småländska allmogen dröjde alltså med att göra uppror mot danskarna under 1520 medan delar av dem däremot reste sig mot Linköpings stift. Sedan följde istället en snabb rörelse under hösten-vintern, vilket kan ha berott på att man vände sig emot den faktiska politik danskarna förd. Ett ytterligare motiv kan ha tillkommit med Stockholms blodbad. Men för böndernas del kan det också ha funnits anledning att färdig-ställa sommarhalvårets jordbruksarbete innan en större mobilisering. 157

Från tidpunkten då resningen mot den danska regimen tog fart i Småland, finner vi två intressanta brev från den danske hövitsmannen Sören Norby om förhållandena i Kalmar län. Enligt Norby hade följande skett: Bönder i länet hade tillvättat sig ett av kungens brev till Sören. Brevet innehöll en order om att allmogen i länet skulle avväpnas, en order som även gick ut över andra delar av riket. Det hade lästts upp på ett ting och därefter tog upprepet fart, pådrivet främst av bönderna i Madesjö socken och i Handbörds härad. Flera drabbningar mellan allmogen och Sörens svenner utspelade sig. Handbörds bönder höll inne all skatt de var pliktiga och hade tillsammans med sätsegården Kräkerums gårdsfogde rest över till Öland, gripit kungens skrivare, tagit tillbaka den indrivna skat-ten och bränt hans hus. Allmogen samlades vid Pataholm för att förtära den återtagna gengärden, en till synes demonstrativ handling som markerade uppsägningen av kungens rättigheter. På fastlandet brände all-

154 VgFT II:1, s. 9f, Härenstam 1946, s. 122f, Larsson 1987, s. 133.
155 Sjödin 1943, s. 110f.
156 L-O Larsson 1964, s. 211f, Sjödin ibid. s. 179 not 8.
157 Flera forskare har utifrån Peder Svarts skildring gått emot hypotesen att mot-ståndet härleddes ur dynastiska motiv. Istället ska det ha haft folkligt stöd inte minst på grund av Kristian II:s övergrepp och ekonomiska anspråk, Sjödin 1943, s. 127ff, Stensson 1947, s. 244.
mogen kungens huvudgård Tuna, och under ledning av bonden Måns Duss plundrade allmogen huvudgårdarna Eksjö i Västra och Säby i Norra Vedbo efter att ha dödat alla fogdar och svenner. Dessutom rånade allmogen alla riddare och hovmän de kom åt, oavsett vem de tillhörde. Flera gånger understryker Sören att böndernas syfte med upproret var att vidmakthålla sin rätt till beväpning. De hade skrivit besvär till honom med detta krav, och de lovade göra kungen vad de var ”rettå plectughe”, om de bara fick behålla sina armborst. Han bad kungen om att de skulle få behålla vapnen i väntan på en senare bestraffning. De bönder som ansågs vara skyldiga gengård hotade med att gå man ur huse mot Kristian II. Det fanns i länet ”over 1000” bönder som sedan tio år varit skattefria för att de skulle vara Sten Sture och hovitsmannen Johan Månsson ”redebogne” med sina ”arböst”. Det var nu deras mening att de skulle förbli vid samma ”sedvana”.

Sören befann sig då han skrev breven i ett trängt läge och möjligen kan han ha valt att överdriva hotet från allmogen för att få hjälp av kungen, men brevets detaljrikedom gör det trovärdigt, och samtidigt till en guldgruva vad gäller att se vilka som agerade och hur. Uppenbarligen mötte den danske hovitsmannen mycket motstånd i länets norra delar. Handbörd och Stranda var förhållandevis frälsedominerade – Stranda hade upp till 60% frälségårdar vid denna tid. Kräkerum, en sättesgård med stora ägor i trakten, spelade en viktig roll. Gårdsfogden deltog eller ska kanske uppfattas som ledare, men motståndet ska egentligen ha varit mindre starkt närmast sättesgårdern och tyngdpunkten legat inåt landet och uppåt Döderhult till, i vad som skulle kunna kallas för en lokal ”periferi”. Dessa traktar kännetecknades av att den tidigare riksresterståndaren Sten Sture d.ä. haft ett omfattande godsinnehav där, varav stora delar senare kom att tillfalla Vasa-ätten, men förhållandena kring 1520 är

---

158 Sören Norby menade att borgarna inne i Kalmar däremot var upproriska på grund av avrättningarna av borgare uppe i Stockholm. Stockholms blodbad var nyligen imitat. Norbys vädjan om att tillåta bönderna vapeninnehavet gör brevet ganska trovärdigt, i ett ytterst ansträngt läge såg Norby nämligen det som att den enda hjälp kungen kunde ge honom var denna eftergift åt bönderna. Efter träffen vid Patahalm ansträngde bönderna sig med att förflytta de avlidna till vidg jord ”4 eller 6 mil därifrån” vilket enligt Norby var mot ”St Eriks lag” – då de var upprorismän. Sören Norby till Kristian II 8 feb. samt odat. promemoria, 1521, tr. i (sv) HT 1900, s. 299–302, jmfr Sjödin 1943, s. 116–19, L-O Larsson 1964, s. 210f. Orden om avvåpning verkar även ha nått t.ex. Västergötland, där allmogen sommaren 1521 vägrade låta sig resas till stöd för Kristian II då de var fräntagna sina vapen, Staf 1935, s. 54.

159 Flera av socknarna hade en frälseandel på 75–90% av gårdarna, Larsson 1964, s. 94, jmfr DMS 4:3, s. 25, 156f.
till och om tillstället i Möre var tvåtom en extremt kronogodsdominerad socken. Det var uppenbarligen breda grupper av bönderna som agerade, men motståndet var som starkast där riksföreståndarna tidigare haft ett stort inflytande. Men även andra landbor verkar åtminstone ha varit tvehågna. I Värend lyckades som vi har sett inte de stora jordherrarna, bröderna Trolle, få med sig allmogen i sitt ställningstagande för den danska sidan.

Orsakerna till upproret var säkerligen flera, men skattefriheten och den allmänna beväpningen framstår som ett centralt element här. Frågan om beväpningen synes enligt Norby ha varit som mest uttalad i Möre, alltså närmast riksgrensen, och mycket tyder på att kronobönderna i dessa trakter var den drivande gruppen. Beväpnings- och skattefrågan har stora likheter med det senare Dackeupproret. Vi har sett hur en rad härader, i synnerhet i Finnveden, i sina svar vid engårdsförhandlingarna kring 1507–11 gjorde det faktum att de försvarade sig själva till ett ifrågasättande av kronans rätt att ta ut skatt. Detta ifrågasättande blev allmänt med de danska skattekraven 1520–21, inte minst i Kalmar län. Det förefaller troligt att det var kung Kristians order om avväpning som inledde processen, även om Sören Norby beskriver Kalmarborgarna och en del av det lokala frälsset för att bidraga till oron. Skattebönder och landbor hade gemensamma intressen i motståndet mot de pålagor fogdar och länshavare försökte driva igenom. Frälsets

Kring 1470 hade Kräkerum c:a 90 (!) gårdar i Mönsterås socken. Om gårdens stora ägor i trakten se Munktell 1982, s. 67–69. Sten Sture d.ä. hade tidigare ett omfattande gårdsinnehav i trakten, kring sätesgården Grönskog 26 gårdar i Fiskeby, 27 i Döderhults, 26 i Mönsterås, 34 i Högby sn, 34 på Ålems. Sedan tillföll stora delar Vasa-åtten. Enligt obekräftade uppgifter var åtminstone delar av godset pantsatt under 1510-talet och Gustav ska ha legat i tvist med enskilda pantägare, dens. s. 200–03, 227f, Sjödin 1943, s. 112.

DMS 4:1, s. 89ff, jmfr L-O Larsson 1964, s. 94 not. Madesjö hade närmare 100% kronogärder.


Likheten, eller kanske snarare kontinuiteten, utgjörs inte minst av det faktum att Dackeupproret vände sig mot Gustav Vasas avväpning av de småländska bönderna. Dackeupproret följde det tidigare mönstret med att man på landstinget i Växjö fastställde att man skulle hålla inne skatten, och att den istället skulle användas för en allmän återbeväpning av allmogen, Tegel 1622, II, s. 159f, 164 jmfr Larsson ibid. s. 301, 339.
landbor agerade tillsammans med gårdsfogdarna. Skatte- och kronobönderna verkar ha agerat mer eller mindre på egen hand, och den avlidne Sten Sture d.y:s landbor gjorde starkt motstånd mot sin nye herre, den danske kungen.


Mycket tyder på att de nya danska länsherrarna 1520 agerade som 10–15 år tidigare och ökade skatterna och pålade nya avgifter. Det svenska riksrådet sände en rad klagopunkter rörande Kristians ”tyran” till Norge, och där innefattades bl.a. att kungens ämbetsmän hade varit ytterligt våldsamma mot den svenska allmogen med halshuggningar, hängningar och olagligt roffande. Man hade också bestämt att ta bort de ”oskälige” skatter och tullar som påförts riket av kungen och hans män. En indikation på att det låg en viss sanning bakom anklagelserna om nya beskattnings är hur Nils Olsson som ny hövitsman i Västergötland i juni 1521 skrev ett öppet brev till allmogen i sitt län om hur han lätt eftergivna en tredjedel av den gamla skatten på både skatte- och frälsebönder och alla ”vlaglige skatther, som nu är niöliges på kommet”. På liknande vis nämndes flera gånger problemet med olagliga skatter i

164 Sjödin 1943, s. 122.
165 Sjödin 1943, s. 118f, Västbo och Sunnerbo lades dock under Holger Gregersson i förläning. Ture Jönsson erövrade redan i feb. 1520 Örestens slott och blev hövitsman för Västergötland, dit hörde då Östbo härad, Westin 1957, s. 120f.
166 Se t.ex. Allen 1864–72, bd. 3:1, s. 351f, Sjödin 1943, s. 119f, Härenstam 1946, s. 120–23.
167 Hadorph 1676, s. 458f.
168 23 juni 1521, VgFT 1, hft 2, s. 56.
samband med oroligheterna i Dalarna i början av samma år, och detta verkar ha varit en huvudfråga i klagoskrivelser från allmogen där. Redan 1517 kom propåer från allmogen i Jämtland om att de kunde tänka sig att gå över till den svenska kronan om riksföreståndaren lovade ta bort de ”olaghe skatther, som dij haffe”. Möjligen låg ett annu vidare missnöje bakom resningarna kring 1520. Gustav Vasa menade senare att smålänningsarna i och för sig hade gjort ett visst motstånd mot danskarna men motståndet hade också riktats mot herrars, rika bönders och prästers gårdar och fogdar. Någon slutsats kan emellertid knappast dras av detta uttalande, gjort under ett annat smålandskt uppror 22 år senare.

Det dröjde inte länge förrän den nye regenten också mötte motstånd från de smålandska bönderna. När Gustav Vasa begärde kyrkokontributioner och extra gärder under åren 1524–5 fortsatte det smålandska motståndet i form av lokal skattevägran. Som vi redan har sett stoppade allmogen 1524 på sina håll kyrkokontributionerna och åtortog dem.


Fortfarande när räfsten inlets fortsatte allmogen att vägra gärden i de södra delarna. Däremot verkar en kostgärd till själva räfsten inte ha mött några problem i de norra delarna av landskapet. Räfsten ägde rum under januari och februari 1526 i Eksjö, Vetlanda och Växjö. Den rörde inte enbart skatteproblemen i trakterna. Enligt Gustav hade oron kring Kalmar lett till ökande landsköp och gränshandel. Till allmogen i Varend påpekade han att allmogen i de norra delarna av Småland lovat att handla på inrikes köpstäder, och han påbjud bjöd före räfsten att allmogen i

169 Henrik von Mehlen skrev exempelvis ett odaterat brev till Dalarna och Bergslagen om hur han förundrades över att de ville göra upprensning då han alltid var redo att hindra olag och olaga skatt. I mars spreds en motsträvighet mot indrivandes av gärden i Västmanland, Sjödin 1943, s. 136, 141. Det ökande skattemotståndet gällde den nya gärden och skedde efter att Kristian II avbrutit sin eriksgata.

170 Erik Larsson till Sten Sture 6 febr. 1517, BSH 5, nr. 459, s. 568f.

171 GIR 14, 1542, s. 359.

172 GIR 2, 1525, s. 166, 180, 250f; 3, 1526, s. 7ff, 30–46. Om detta och det följande se även L-O Larsson 1964, s. 222–26.

173 GIR 2, 1525, s. 250f; 3, 1526 s. 46, Larsson ibid. s. 223.

Man kan ställa sig frågan om den fortsatta oviljan mot skatter var ett utslag av de tidigare skattefriheterna i gränsområdet. Det bör nämnas att den rad av oroligheter som präglade Småland under denna period fortsatte något decennium ytterligare. En oxgärd i januari 1527 mötte åter motstånd i Värend, och i det s.k. västgötaherrarnas uppror 1529 deltog bönder från de västra delarna av Småland. Under 1530-talet inträffade en rad kontroverser mellan riksstyrelsen och landskapets befolkning. Detta har liksom det följande stora Dackeupporets skildrings ingående i forskningslitteraturen.177

Protester mot ämbetsmän

Allmänt brukar man om äldre tid mena att kronans ämbetsmän som fogdar, länshavare och slottshövitsmän stod i fokus för flertalet konflikter. Det var dessa som bönder och allmoge mötte när kronans anspråk skulle realiseras, och de kom att personifiera den politik man eventuellt tyckte illa om. Kronan hade ofta svag kontroll över ämbetsmännens metoder att sköta skattetapp och annat. Detta innebar för ämbetsmännen en frestelse att utnyttja den lokala maktpositionen till egen favör. Valet av ämbetsmän var i sig bemänt med makttekniker, herren kunde välja att placera ämbetsmän från andra håll på platsen för att undvika för nära band med lokalbefolkningen, eller tvärtom placera lokalt etablerade eliter på posterna på grund av deras bättre insyn i lokal praxis, egen position och etablering där.178

174 GIR 3, 1526, s. 45.
175 Ibid. s. 56, 363.
176 L-O Larsson 1964, s. 225f, 228.

Förlänningssystemet var en viktig del av den feodala samhällsformatio-

nen. En avgörande skillnad var om länena var ärftliga eller återkallningsbara. Det senare var i princip regel i de nordiska länderna. Bägge former anses ha haft sina för- och nackdelar för allmogen. I områden med icke-ärftliga län fanns risken för att länsherren uppmuntrade att berika sig under den tid han hade tillgång till lännet. Risken för ren rovdrift var uppénbar. Under senmedeltiden var inte sällan pantlänen vanliga i Europa och Norden, en förvaltningsform som innebar en stark position för läns- havaren. Dessa mötte tilltagande irritation och pantlänen blev bl.a. föremål för protester under det tyska upproret 1525, då allmogen vände sig emot att pantlänen undandrogs rikspålagor, att invånarna i dem riskerade att förlora tidigare rättigheter och utsattes för godtycklig beskattning. Ett ofta förekommande krav var överhuvudtaget att befolkningen i olika län ville ligga under furstens eller kejsarens direktförvaltning. Vissa forskare har hävdat att irritationen mot pantlänen i förlängningen vän-


180 Stadgorna från Stockholm 1441, Lödöse 1442, Kalmar 1444, Stockholm 1453, se Bjarne Larsson 1994, s. 82–84. Enligt plakatet 1442 fick fogdar inte införa olagliga pålagor ”efter sin lagh oc saköre”. Hadorph 1687, s. 48.

181 Keegan 2003, s. 251f. Jmfr några danske förordningar på 1300-talet mot fogdars övergrepp och att de skulle sluta utplundra sina län inför sitt frånträde, Venge 2004, s. 139, 279.
de sig mot hur schackrandet med dessa fick länen att i det närmaste framstå som varor snarare än som förvaltnings. Andra har framhållit den antiaristokratiska karaktären i dessa protester.182

Vi har redan sett att förläningar var den dominerande förvaltningsformen i Sverige och inte minst Götaland kring 1500, i motsats till Danmark där fataburen stod förhållandevis stark. Vid denna tid började emellertid kronans indragningar ta fart, vilket möte propåer från rådsaristokratin.183 Protester rörande enskilda maktrepresentanter är givetvis ett komplicerat kapitel. Även för senare tider brukar man i forskningen påpeka att – i den mån bönder och allmoge över huvud vägade protestera mot fogdar och länshavare – klagomålen var defensiva, helst utan namns nämnannde.184 Man har emellertid funnit vissa tendenser vad gällde klagomål mot fogdar, länsherrar och liknande. Vi har sett att klagomål var återkommande i Sverige under 1400-talet, och även under 1500-talet förekom omfattande protester mot fogdarna. Den senare perioden kännetecknades av att kronan centraliserade fögderierna vilket kunde leda till såväl förbättrade som försämrade förhållanden för allmogen. I Danmark har man noterat en kulmen av klagomål mot kronans ämbetsmän under perioden 1515–1523. Möjligheterna att klaga på ämbetsmän inskränktes sedan betydligt.185

Häradshövdingar

Låt oss då se på förhållandena under perioden 1490–1525. På den svenska sidan möter vi, vad gäller ämbetskategorin häradshövdingar, bevarade besvär i ett specifikt ärende, sturarnas påfund att själva utnämna häradshövdingar. Enligt lagstiftningen under 1400-talet skulle dessa väljas av häradsmanen själv, eller så hade riksöverstendaren att välja ut en av tre föreslagna från häradet – en valprocedur som påminde t.ex. om prästval. Häradshövdingen skulle enligt lagen bo inom sitt ämbetsområde. I praktiken frångicks återkommande dessa regler, och ämbetet var i mer frälsetäta regioner som Västergötland och Småland ofta kontrollerat av

---


183 Se ovan s. 51. I Sverige stod vid 1500 en offensiv rådsaristokrati mot sturarnas begynnande indragningar av länen. Ärkebiskopens Jakob Ulvsson menade att det svenska riket skulle delas i två hälf ter, de län som brukade lyda under kungen, och de som ”plågade” gå i förlopp. Den senare delen inbegrip Götaland, Håkanström 1956, s. 11–13, även Hallenberg 2001, s. 49.

184 Se diskussion hos Nilsson 1990, s. 100f.

lokala frälse-eliter som använde det i egna intressen.\textsuperscript{186} Kring 1500 hade sturarna etablerat en praxis att använda häradshövdingeämnet som en förläningsform – troligen främst för att belöna lojala underhuggare och skapa en bättre förankring i vissa områden. Utnämningsförfarandet ledde troligen till att ämbetet tappade något i legitimitet under perioden.\textsuperscript{187}

Det var inte ovanligt med besvär om häradshövdingeutnämningar i Sverige under perioden. Återkommande klagade menigheter över att riksföreståndaren valt andra än de man hade föreslagit, och man framhärade att den utnämnde skulle vara pålitlig och ha lokal förankring.\textsuperscript{188} Vi möter från Småland dock endast ett besvär på detta tema. I april 1507 skrev Svante Sture till fataburshäradet Sunnerbos innebyggare att deras häradshövding Olof Galle vägrat komma till Kalmar för att bistå vid belägringen. Därför avsattes han och häradet skulle istället acceptera Knut Arvidsson (Stenbock) till Toftaholm.\textsuperscript{189} Tre månader senare sände Sunnerbo ett protestbrev rörande utnämningen där man redovisade hur Olof utlyst ett ting där alla skulle kunna ställa honom till svars för eventuella brister. Enligt brevet hade inga sådana anklagelser kommit fram. Man kan misstänka att häradshövdingen själv låg bakom brevet, men intressant nog erbjöd allmogen Svante att välja bland andra goda män från orten om Galle ansågs omöjlig. Man påpekade också att man misstänkte att beslutet bygde på missnöje med förhandlingsspel som nyligen utspelat sig i samband med en engård. Men allmogen ville till varje pris slippa Knut Arvidsson, han ”faa aldrigh wora lagbok. Wi haffwm henne siellfue köpth, ok honum wiliom vi inte haffwa til höreshöfdinge.”\textsuperscript{190}

Häradshövdingar kunde inneha en fogdeposition och i den rollen vara föremål för klagomål. Peder Månsson (Stjärna) försvare sig 1502 inför

\textsuperscript{186} Om reglerna, och deras återkommande åsidosättande, se Claëson 1987, s. 162–98. Om prästvalen i Linköpings stift efter östgötalagen se Schück 1959, s. 264. Om frälsets kontroll av ämbetet på olika håll i Västergötland, se Småberg 2004, s. 50, 109–14, 180–82, 235f. Det finns indicationer på att valproceduren för lagmän och häradshövdingar frångicks under Erik av Pommerns tid, vilket verkar ha utgjort en av orsakerna till Engelbrektsupportet, Småberg ibid. s. 174, utifrån Karlskrönikan (\textit{Nya eller Karls-krönikan}) s. 18f.

\textsuperscript{187} Claeson 1987, s. 192f. Att utnämnna häradshövdingar ”mot lagen” ökade sedan under Gustav Vasa. Dennes tilltagande förlängningar av häradshövdingetjänster mötte motstånd främst i Finnevelden under 1530–40-talen, Berg 1893, s. 28–34.

\textsuperscript{188} BSH 5, nr 251, 355, SA 486, 1318, 1345. När allmogen i Vadsbo lade fram tre namn i hövdingeavtalet 1508, sades de ha begärt att en av de utvalda skulle flytta till häradet innan han kom ifråga, SA 917. För resonemang kring vad som skulle känneteckna en god herre i samband med häradshövdingar se Reinholdsson 1998, s. 180–84, samt kap. 6 nedan.

\textsuperscript{189} BSH 5, nr 126, Härenstam 1946, s. 111, 130, Claëson 1987, s. 150f. vars slutsats är att Sunnerbo var ett ovanligt oroligt område gällande omsättningen av häradshövdingar under 1500-talet ibid. s. 159.

\textsuperscript{190} BSH 5, nr. 145, Härenstam 1946, s. 130f. Knut Arvidsson förblev dock häradshövding en lång tid, och dessutom så småningom fogde i Västbo.
Svante Nilsson mot anklagelser från allmogen i Västra härad om skattefusk. Han lovade Svante att han, om detta kunde visas vara riktigt, skulle låta häradsnämnden hålla räkenskapen. Denna lösning hörde enligt Månsson till sedvänjan och häradsnämnden hade god inblick i hur räkenskaperna fördes.\(^{191}\) Han kom dock att behålla sina poster.

I samband med oroligheterna i Kalmar län kring 1507 kan vi se att stu-residan uppfattade häradshövdingarnas roll som central för riksstyrelsens ställning. Hemming Gadh skrev till Svante Nilsson och menade att denne gjort ett bra val i att utnämnå Gudmund Slatte till häradshövding i Sevede härad då han var väl sedd i trakten. Flera gånger möter vi också i samband med krigstillståndet i Småland uttalanden om att allmogen ville ha tillgång till domare lokalt så att rättsapparaten kunde fungera. I ovannämnda brev nämnde Gadh hur han själv get "boken" i Asboland till en Lasse Olsson, eftersom ingen var där för att sköta rätten. Vid ett annat tillfälle såg sig Hemming Gadh tvingad att stanna kvar i Møre för att lösa en lång rad tvister på ett ting eftersom häradshövdingen Peder Turesson (Bielke) satt som länshavare på Stegeholm. "Är her ingen häre(z)höfdinghe, som skiper lagh och ræth, tha är her stor wille blandh almoghan".\(^{192}\)

Ett av få övriga omnämnanden av häradshövdingens roll lokalt som jag har funnit skedde i samband med resningen i Tjust 1509. Nils Bossons (Grip) gårdsfogde skulle då ha tvingat till sig posten som häradshövding med bistånd av de underlydande landborna. Bosson kan sedan själv beläggas på posten senast 1512. Här ser vi hur konkurrensen om ämbetet kunde vara intensiv och att bönderna under Bosson stödde sin herre i hans mål att överta ämbetet.

Man ska troligen inte överdriva häradshövdingarnas möjligheter att driva igenom sina egna intressen, vilket framgår av problem kring den s.k. häradshövdingeräntan. Den höjdes formellt med Kalmar stadgar 1474, vilket åtminstone i Västergötland mötte återkommande klagomål och motstånd under Svante Nilssons tid och ända inpå 1540-talet.\(^{193}\) I

---

\(^{191}\) SA 300, jmf Reinholdsson 1998, s. 186.

\(^{192}\) Gudmund var ett bra val ”thy han är mycket hörd awh then almoge i sewede i ok thee werf och ærende eder herredôme oc riket komber til gagn och bestand” SA 1614 efter avskrift i RA. Om Gadh i Møre se BSH 5, nr. 136, s. 183.

\(^{193}\) 1507 klagade Svante på ett ej namngivet härad att de höll inne med ”kronans ränta och rättighet”, syftande på häradshövdings fodring och gästning. Möjligen kan uttalandet vara ställt till Väne och Veden i Västergötland var sår häradshövdingar fått löftet att få fodringen årligen istället för vart fjärde år – vilket var klart mycket lägre än stipulerat. Uppenbarligen vägrade åtminstone bönderna i Veden härad att ge mer än vart fjärde år, SA 104, jmf Vedens häradshövdings klagomål till Svante Nilsson i juni 1505, BSH 5, nr. 42. Frågan dök åter upp 1524 då Gustav Vasa i Vadstena lyfte upp frågan om att häradshövdingar inte fick sin lön av bönderna. Berg 1893, s. 35. Fortfarande 1540 var Vasa också missnöjd med att vissa häradser i Västergötland ej utgjorde rätt ränta eller fodring till sina häradshövdingar, GIR 13, 1540–41, s. 120f.
Småland var på sina håll häradshövdingeräntan länge lägre än stipulerat. På 1530-talet hade Finnvedens häradshövdingar sin lön i en skäppa korn från varje bonde vartannat år istället för varje, och protestor kom under Dackeupproret att resas mot en då skäptt häradshövdingegästning.194 Vi finner i Småland inga konflikter kring häradshövdingeräntan, men troligen hölls den på en lokal framförhandlad nivå under åren 1490–1525.

**Fogdar och länsherrar**

Liksom under Engelbrektsupproret vände många i det svenska riket sig mot de utländska fogdar som infördes efter att kung Hans åter intogs i riket 1497. Inför den stora resningen mot kung Hans 1501 menade t.ex. Svante Nilsson att kungen lovat följa Kalmar recess och ta bort sina danska fogdar. I uppsägningsbrevet till kung Hans 1501 hänvisade de deltagande svenska riksråden bl.a. till hur fogden i Örebro rövat från allmogen och hotat Vadstena stad med fejd, och liknande anklagelser sändes ut till exempelvis allmogen i Värend för att argumentera för att de skulle stödja Stens mobilisering mot kungen.195 På Kalmar landsting sammanställdes ett öppet brev till allmogen runtom i det svenska riket 1507 där man på liknande vis argumenterade mot de hot mot riket som kung Hans utländska fogdar innebar, och det brottsliga i att skatterna fördes ur landet.196 Även kring 1520 kom en rad protester mot den danske kungen och hans ämbetsmän, protester som kom att övergå i ett allmänt uppror mot unionsstyret. Även det svenska riksrådet kom då att använda sig av dessa argument när man klagade över hur Sören Norby och andra fogdar våldfört sig på den svenska allmogen med drakoniska dödsstraff och rövande ”helst the menlösa moot wor rätt”. Dessutom hade allmogen påförts en rad nya, oskälliga skatter och tallar. 1525 skulle liknande klagomål riktas av allmogen mot Gustav Vasa och hans utländska ämbetsmän.197

Vi har i Småland redan mött flera konflikter kring lokala fogdar och länsherrar i samband med de olika skatteuttagen. Inte minst kom det klagomål om övergrepp i form av dubbelbeskattning, i några fall i samband med att två olika parter gjorde anspråk på samma län. Raden av foderings och extraskatter kring Kalmar län under åren kring 1505–09 i samband med krigföringen mötte också protester som gällde både påla-

---

194 Berg ibid, s. 36, L-O Larsson 1964, s. 338.
196 BSH 5, s. 174–77, jmf Hemming Gadhs följebrev ibid. s. 177f.
197 Klageskrift skriven till Norge 1521, Hadorph 1676, s. 458f. Dalarnas allmoge protestade åren kring 1525 mot att danskar och tyskar som tidigare förtis in av kung Kristian II nu fick samma stöd av Gustav Vasa, som man menade satte sådana att bli biskopar, slottsherrar och fogdar, Stensson 1947, s. 291, 298f.
gorna och de hårdföra fogdarnas ämbetsutövning. Klagomål kunde även riktas mot valet av länsherre. Östra härad klagade på att man inte ville ha Nils Gädda som länsherre snart efter att han placerats på Kalmar slott och län. Argumentet var att han inte ombesörjde det försvar allmogen hade rätt till när de erlade sina skatter. Man syftade troligen på att Gädda var kung Hans man och därmed opålitlig, men menade att man höll på att ”antwordis” i fiendens händer.\textsuperscript{198}

Under krigsåren tilltog irritationen mot främst danska sidans ämbetsmän. På Öland smusslade bönderna våren 1505 iväg skatten till Svante Nilsson för att undkomma det danska styret på ön, och 1507 kommer uppgifter om att länsherren på Borgholm var ytterligt hårdför, och ett antal bönder flydde ön. Emellertid har vi också sett att bönder såg sig tvungna att fly från sina skattegårdar även under svenskt styre några år senare. Det riktades också klagomål mot olaga skjutsfärder som tagits i anspråk av krigsfolk, möjligens främst av folk i dansk tjänst. Svante Nilsson kungjorde i januari 1506 ett förbud mot skjutsfärder för andra än dem som hade riksresträngarens personliga brev. Intressant nog antydde att bönder som tvingades skjutsa hade låtit detta gå ut över egna jordherrar och fogdar, allmogen fick nu inte längre låta olagliga skjutsningar leda till att ”forsyme eders ethit gagn och dagxwerke”\textsuperscript{199}

Resningen i Tjust 1509 verkar också som vi har sett ha haft sitt ur sprung i övergrepp från länsherrrens sida i form av extraskatter lagda på bönder som skulle varit undantagna från denna skyldighet. Även ärke biskopen klagade över övergrepp från Svante Nilssons fogdar mot kyr kans landbors fodringsfrihet. Dessa klagomål skärptes sedan i riksrådets klagan 1511 över bl.a. Svante Nilssons fogdars tidigare hästfodring, gäst ning och olagliga gengård, utkravda av frålets och kyrkans landbor och i synnerhet av riksrådens dagsverksbönder utan riksrådets samtycke. Svante Nilsson skulle dessutom ha låtit ta räntor från Linköpings utvalde biskop och avsatt häradshövdingar mot lagen.\textsuperscript{200} Som vi har sett utspelade sig dylika konflikter lokalt exempelvis i Småland men de föll inte enbart på riksresträngarens ansvar utan lika mycket på egenmaktiga länsherrar. Ärkebiskop Jakob och Svante Nilsson hade exempelvis age rat gemensamt för att stävja oroligheterna i Tjust 1509. Riksrådet använde sig alltså av en bredare opinion mot länsherrars och fogdars orätt-

\textsuperscript{198} BSH 5, nr 20.
\textsuperscript{199} 15 jan. 1506, Svante Nilsson öppet brev till Skara landsting, BSH 5, nr. 60, s. 77.
\textsuperscript{200} Ärkebiskop Jakob klagade 1508 över hur Svantes fogde fängslat ärkebiskopens ”ladugårdskarl” som vägrat hålla Svantes hästtar. Fogden hade alltså överträtt fodersfriheten för de kyrkans landbor som gjorde dagsverken till biskopssätets sätesgårdar, BSH 5, nr. 240, s. 320. Se också riksrådets klagopunkter 1511, där det bl.a. sägs att gästningsavlösning tagits upp i form av korn ute i länen, och sedan hade gästning ändå genomförts även på de som befriats från plikten ”therfore kommer mykit rop och owilæ bland almoghen”, se HSH 20, s. 261f.
färden och lät påskina att detta var riksföreståndarens ansvar, samtidigt som riksråden framstod som värnare av sina egna och sina landbors friheter.


201 SA 726, BSH 5, nr. 275, om Vista och Tveta även Hammarström 1956, s. 22. Fogdarna rådde Svante Nilsson att inte förlåna bort för mycket då detta utarmade kronans förmåga.

202 Johan Brockenhus rapporterade våren 1511 i ett brev till kung Hans att allmogen i södra Småland ej ville ha Svante eller hans fogdar i ”de länen”. Missiver 2, s. 311f.

203 Vi får emellertid inga uppgifter om allmogens önskemål var att bibehållas under fataburen eller om det var fråga om en resning för en annan lokal stormans räkning, se L-O Larsson 1964, s. 190f. som överväger det senare.

204 BSH 5, nr 116, s. 152, jmfr Westin 1957, s. 310 not 13.

205 Westin 1957, s. 304f, 311f, 416f, om vikten som lades på propaganda och goda relationer mellan Svante Nilssons fogdar och allmogen se Stensson 1947, s. 74–90.
rapporterades det att allmogen helst önskade ligga till fataburen.  

Kinds allmoge begärde 1513 att återgå till fataburen från Ture Jönsson (Tre rosor), detta efter att Sten Sture d.y. sänt bud till häradet att han ville ha tillbaka häradet och för det behövde deras formella klagomål mot Ture Jönsson. Händelserna kan sättas i samband med en konflikt mellan Sten Sture d.y. och Ture, HSH 24, s. 5ff, Palme 1949, s. 370, Westin 1957, s. 120, 215–17, om upproret s. 204–09, jmfr Reinholdsson 1998, s. 216. Förläningen kan ha skett på grund av en mindre resning 1511 då en del av bönderna överför dåvarande riksföreståndarens Svante Nilssons fogde och svenner, detta samtidigt som den ovan nämnda skattevägran i det angränsande Tiohärad pågick, BSH 5, nr. 352, om de återkommande oroligheterna i Kind sedan 1480-talet se Palm 1991.  

I resningen i Rekarna 1508 ville allmogen komma ifrån biskop Matts för att läggas direkt under Svante Nilsson. Biskopens folk försökte handgriligen hindra böndernas företräde att nå fram till riksföreståndaren med sin begäran, BSH 5, s. 301f, jmfr s. 335f.

---

206 Se exempel från Rekarna 1508, Lövsta socken i Uppland 1514, liksom ovannämnda Tveta och Vista 1505, Västbo och Sunnerbo 1507, Westin 1957, s. 308–11.

207 Palme 1949, s. 72f, som också nämner att Karlskrönkan karakterisera Kristoffer av Bayern som representant för en sådan politik. Med anledning av en sådan politik kunde situationer uppstå som när Sten Kristiernssons fogde i Vändels socken 1511 lätt resa 150 landbor mot den nye läntagaren och hans svenner "lagha för thers rätta gæstningh". De påstås också ha rivit sönder läntagaren Bengt Laurennssons brev på län, BSH 5, nr 383, s. 482.

208 Kinds allmoge begärde 1513 att återgå till fataburen från Ture Jönsson (Tre rosor), detta efter att Sten Sture d.y. sänt bud till häradet att han ville ha tillbaka häradet och för det behövde deras formella klagomål mot Ture Jönsson. Händelserna kan sättas i samband med en konflikt mellan Sten Sture d.y. och Ture, HSH 24, s. 5ff, Palme 1949, s. 370, Westin 1957, s. 120, 215–17, om upproret s. 204–09, jmfr Reinholdsson 1998, s. 216. Förläningen kan ha skett på grund av en mindre resning 1511 då en del av bönderna överför dåvarande riksföreståndarens Svante Nilssons fogde och svenner, detta samtidigt som den ovan nämnda skattevägran i det angränsande Tiohärad pågick, BSH 5, nr. 352, om de återkommande oroligheterna i Kind sedan 1480-talet se Palm 1991.

209 I resningen i Rekarna 1508 ville allmogen komma ifrån biskop Matts för att läggas direkt under Svante Nilsson. Biskopens folk försökte handgriligen hindra böndernas företräde att nå fram till riksföreståndaren med sin begäran, BSH 5, s. 301f, jmfr s. 335f.
då fick sitta emellan, 3) att det kunde vara utslag av ett bredare antiaristokratiskt politiskt tryck från allmogen. 210

Böndernas klagomål mot länsherrar verkar främst ha skett i efterhand. Östbo härad klagade flera gånger på en extraskatt som pålagts dem flera decennier tidigare av länsherren Eggert Krummedige. I ett besvär 1511 skrev de att ”wii oftha klagadh oss for the herra, som hæradith hafua haft i forklæning”. Redan Sten Sture d.ä. hade lovat att de skulle bli av med pålagan som var dem ”pa kommen med orætto” och inte var inskriben i någon skattelångd, ”oss engen stadz staar i swimmen”. Men han hade sagt att han måste ha riksrådets samtycke till det. Något beslut hade emellertid aldrig kommit. 211 Här förmedlas alltså två tidstypiska bilder, orättfärdiga länsherrar och den tidigare riksföreståndaren som en rättskaffens man.

Vi har också sett hur biskop Hans Brask under åren kring 1523 flera gånger klagade på fogdarna i delar av Småland. Enligt hans mening köpte de utan socknarnas samtycke upp tiondepersedlar vilket riskerade att leda till spannmålsbrist, och de beskattade och gästable kyrkans bönder mot de gamla privilegierna. Det hade ännu inte tagits några beslut om inskränkningar i kyrkans privilegier men uppenbarligen var respekten för dem redan starkt urhållade hos flera av kronans fogdar. Flera gånger tidigare hade biskopar klagat på såväl svenska som danska fogdars framfart. 212 Förhållandet mellan fogdar och jordherrar kom att kompliceras av att Sten Sture d.y. och rådet 1515 utfärdade en stadga om att alla landbors sakören skulle gå till länsherrarna istället för jordherrarna. 213 Troliken fick riksrådets landbor undantag från detta, men förhållandena verkar ha varit oklara fram till 1526. 214 Sakören kunde ge upphov till lokala konflikter. Erik Trolle klagade t.ex. några år tidigare över hur Västra härads fogde försökte ta till sig sakören för ett våldsbrott begången av en Eriks landbos son, trots att Erik hade Svante Nilssons brev på alla ”konungsliga saker” i Värend och Småland. 215 Av någon anledning började Brask i slutet av 1524 klaga över hur kungens folk faktiskt tillämpade stadgan och hänvisade till landbors klagomål och kyrkans gamla

210 Westin 1957, s. 311f.
211 BSH 5, nr 390, s. 491.
212 Hans Brasks föregångare Henrik Tidemansson klagade 1492 på hur hövitsman- nen på Kalmar Kristiern Johansson (Vasa) i fredsdag gjort hemfridsbrott i en biskopssättes gård, ett brott mot kyrkofriden och en ”nesa” för kyrkans under- ställda, HSH 22, s. 38, se även Schück 1959, s. 122; På liknande sätt ska kunghans fogde Jens Falster på Örebrohus ha gjort intrång på biskop Kort Rogges domän eller intäkter. Det danska riksrådet ska ha mött klagomål därpå med löje och hån. Detta framhölls av Hemming Gadh m.fl som inledningen till ett nytt kungligt våldsregemente under kung Hans, Carlsson 1915, s. 232f.
213 Palme 1949, s. 159–62, Nilsson 1947, s. 188, 198f, Westin 1957, s. 294–301.
214 Westin 1957, s. 297f.
215 Odat. SA 1800.

Handel och varutillgång

Under unionstiden stärktes de regionala handelsförbindelserna över den dansk–svenska gränsen. Dessa förbindelser blev sedan föremål för en rad regleringsförsök, inte minst i samband med att unionen började knaka i fogarna.

Forskare har sedan länge iakttagit konflikterna kring handelsregleringar mellan stad och landsbygd i samband med återkommande landsköpsförbud och då handelsrättigheter gavs till städerna. Liknande begränsningar försökte såväl den danska som den svenska centralmakten sig på rörande gränshandel mellan södra Sverige och Danmark kring 1500 och framåt. Bägge handelstyperna var viktiga i Småland, som inte

---

216 Brask skrev till Ture Jönsson om att de i Östergötland inte höll Gustavs brev vid makt, och att ”frelsis landboor behage thet ille at the skole haffue wa monge hosbönnder, vthen ther böter aakomber varder swa vel annerss som vor godz öde”, HBr nr 291, s. 348. Ett klagomål skrevs också direkt till herr Berend von Mehlen, HBr nr 286, s. 343f. Detta eskalerade så småningom när reformationsprocessen tog fart. I jan. 1526 fick riksråden och därmed också Linköpingsbiskopen bekräftelse på sina privilegier på alla sakören utom konungens ensaker av sina landbor, HBr nr 425, s. 450f, GIR 3, 1526, s. 28f, se vidare Westin 1957, s. 297f

217 HBr nr 447, 448, 449, s. 469f.

218 Palme 1949, s. 76 med not 64.

minst hade starka ekonomiska band till Blekinge, Göinge och Halland.\textsuperscript{220} Det svenska riksrådet förbjöd en rad smålandskra marknader 1473, och ett omfattande förbud mot landsköp, olaga hamnar och bondehandel utfärdades 1491. En stadga 1493 förbjöd särskilt boskapsexport till Danmark. I praktiken efterlevdes nog inte dessa förbud alltför noga, handel skedde ofta med kronans goda minne.\textsuperscript{221}

Gränshandeln blev ämne för olika konflikter under denna period. Orogelheter ägde under 1490-talet rum längs den halländsk–västgötska gränsen.\textsuperscript{222} Vid krigsförberedelserna 1497 förbjöd kung Hans svenska bönder handel med danska städer så länge svenskarna vägrade erkänna honom som kung. Enligt Halmstads borgmästare och råd kom då bud från Sunnerbo och Västbo om att man önskade fortsätta handeln och att de gärna förbjudit under den danske kungen om det inte hade varit för herr Stens fogde ”som them er ther offwer howidet”. Kung Hans ság möjligheten att vinna över Finnvedenbönderna och skrev till dem att de skulle få sälja och köpa fritt om de ville gå honom till handa. Emellertid uppsnappades brevet av Stens fogde och nådde inte allmogen.\textsuperscript{223} I uppsägelsebrevet 1501 menade Sten Sture d.ä. och de som anslutit sig till honom att kung Hans hade hindrat fartyg med salt och andra varor att lägga an i Kalmar. Detta hade lett till rikets ”fördärv” och var ett av argumenten för den upprorsrätt man hänvisade till.\textsuperscript{224}

När stridigheterna tog fart 1505 stadfästes under sommaren en gränsfred mellan allmogen i Värend, Mörre, Blekinge och Göinge. Den kom att förnyas 1510. Vi ska senare se att flera frågor togs upp i dessa gränsfreder, men en central punkt var att vidmakhålla handeln över gränsen. Biskopen i Växjö uttryckte 1510 en förhoppning om att gränsfreden skulle bekräftas på Växjö landsting eftersom allmogen önskade att handel med fisk, salt och humle skulle kunna fortgå och allmogen skulle kunna införskaffa skattpenningar. Gränshandeln hade då troligen ökat

\begin{itemize}
\item \textsuperscript{220} Främst Värend och Finnveden var starkt knutna till Blekinge, norra Skåne och Halland med försäljning av oxar, hästar, hudar, smör, talg, skinn, tjära och järn i utbyte mot import av salt, humle, kläde m.m. Södra Småland blev ett handelsuppland till städer som Ronneby, Sölvesborg, Åhus, Vä, Helsingborg, Halmstad, Varberg och säkerligen också till en rad s.k. bondehamnar som det bekanta Pukavik, L-O Larsson 1964, s. 108, 115–17, 149, 155, 198ff, 224ff m.fl ställen, Linge 1969, s. 23ff, jmf Andrén 2001, s. 181–84; I Tiohårad räknades enligt Växjöstadgan 1414 bl.a. Halmstad och Blekinge till de orter dit landbor skulle föra sina husbönders tillförsel, Nilsson 1968, s. 67.
\item \textsuperscript{221} Hammarström 1956, s. 123–25; Larsson 1964, s. 201, 225, 231f.
\item \textsuperscript{222} En resning 1493 i norra Halland bör ha varit riktad mot handelsbegränsningar över gränsen, Möller 1874, s. 164. På den västgötska sidan utspelade sig en rad oroligheter från 1480-talet till 1513 som kan kopplas till handelsförbuden, Palm 1991.
\item \textsuperscript{223} Härenstam 1946, s. 100f.
\item \textsuperscript{224} Tr. i Hadorph 1676, s. 377f.
\end{itemize}
ytterligare eftersom handeln som tidigare gått via Kalmar i och med krigsförödelsen hade gått över till småhamnarna i Blekinge.  

1507 tillgrep kung Hans åter en handelsförbudspolitik, då under sommaren dödsstraff utfärdades för handel över gränsen. Under hösten gav han ett ultimatum till Värend och Blekinge. Om de ville fortsätta handla fritt över gränsen skulle de erlägga en handelsavgift. Värend skulle betala 200 gyllen (500 danska mark) för att få inhandla salt, humle och fisk från Blekinge. Allmogen beslutade på Växjö landsting att vägra avgiften, och detta meddelades i samband med ett landsting vid nyår i Blekinge dit kung Hans inviterat representanter från Värend. På den svenska sidan får vi i november höra att det inte utgick någon gård av allmogen i Värend och att allmogen skulle föra sin gengärd till Kalmar i form av ”polyxer, armborst och klowahugh” eftersom de skulle köpa sig fred.  

Ett handelsförbud utfärdades även för Sunnerbo och Västbo under hösten 1507 då kung Hans skrev till Halmstad och förbjöd stadens handel med svenskarna. Om han ställde liknande krav på någon handelsavgift av Halland eller Finnveden i samband med detta framgår ej. När även Hansastäderna hotade det svenska riket att avbryta alla handelsförbindelser väcktes stor oro hos riksföreståndarens folk. Det ansågs som en så pass farlig situation att man valde att sända spejare till exempelvis Västra härads ”bondha tyng” för att höra hur de ställde sig till den nya situationen.  

Några gånger under krigsåren ställde allmogen krav på att varor skulle göras tillgängliga av statsmakten. Kring 1506–07 rädde det i Sverige brist på de viktigaste importlivsmedlen som salt och humle då Lübeck drev en blockad långs de svenska kusterna. Frågan om dessa varors tillgänglighet restes på flera håll i riket. I flera brev påtalades att den småländska allmogen klagade på bristen på salt, humle, kläde och mässovin m.m. För att försäkra sig om allmogens lojalitet rekommenderades riksföreståndaren att tillså att dessa varor sändes till Kalmar län. Denne såg sig dessutom hindrad att bränna Ronneby som planerat eftersom Värens

---

225 BSH 5, nr. 319, s. 415, L-O Larsson 1964, s. 206.  
226 Biskop Ingemar till Svante Nilsson 16 okt. 1507, BSH 5, nr. 164, s. 217, L-O Larsson 1964, s. 198.  
227 BSH 5, nr. 173.  
228 Missivier 1, s. 190f, Härenstam 1946, s. 68.  
229 Staffan länsman till Hemming Gadh, BSH 5, nr. 158, s. 209f.  
230 15 okt. 1506, Hemming Gadh till Svante Nilsson, om förhandlingarna med Möres allmoge, BSH5, nr. 92, s. 119, ”För warss hereh dözd skull sendher nagor skip hith i Swndith medh salth och hwmbla, saltidh mest, som i lofwhadhin, teth almoghin klargar.”. Denna begäran följde direkt på att Sten Kristiernsson redovisat hur en Svantes sven slagit ihjäl en bonde i trakten och bönderna därför ”låter illa”. Allmogen skulle bli ”ganske twifwhelacttegh” om de inte kunde köpa sådant de hade behov av, Sten Kristiernsson till Svante i april 1506, ibid. nr 66.

Vi kan även se i löften som gavs vid förhandlingar med allmogen i övriga riket att det förekom en utbredd uppfattning att riksstyrelsen skulle ansvara för varors tillgänglighet. I kungörelsen om Värendssallmogen och Ronneby använde Svante Nilsson skeendet som en illustration av sitt och riksrådets goda styre. I januari 1506 kungjorde han inför Skaras landsting att han skulle göra allt för att värja riket och i samband med detta garantera den svåra försörjningen. Han hade sänt skepp till Tyskland för att hämta salt, humle och annat ”oppa thet salt, humblæ och hwath anneth behoff görs i rikth ej skall fattes”, vilket var ett argument för riksforståndares goda vilja. Under sommaren 1508 mobiliserade han mot den danska handelsspärren och låt kungöra för de östgötska städerna att han tillsammans med köpstadsborgare ville bryta blockaden och låta segla en

231 Svante Nilsson kungjorde detta bl.a. inför Dalarnas allmoge 26 mars 1506, BSH 5, nr 65, s. 84; L-O Larsson 1964, s. 202 not, jmfr Lindberg 1928, s. 16.

232 BSH 5, nr 165.

233 Hemming Gadh m.fl. 29 april 1508, DGAA 4, s. 336f, Otte Rudh till Hemming Gadh 25 maj 1508, DGAA 4, s. 342f, även i Missiver 2, s. 238f, Hemnings svar odat. ibid. s. 194. Om stilleståndsförhandlingarna se SA 1566, 1570, 1571, 1628 samt BSH 5, nr 211. Stilleståndsavtalet tr. i DGAA 4, s. 336–43.

234 BSH 5, nr 265.

Med de tilltagande spänningsarna mellan Sverige och Danmark tillgrep Kristian II från 1517 återigen en exportförbudspolitik gentemot svenskarna med fokus på salt. Bl.a. hindrade han Lübecks export till Sverige, och han förbjöd städer i gränstrakterna att sälja salt till svenska bönder förutom de som gått honom tillhanda. Kring 1520 återkom klagomålen över varubrist i landet. Frågans vikt framgår när Gustav Vasa förstörde sörre Småland mot Kristian II 1520, och allmogen sågs ha svarat att de ville ha kvar Kristian II då man med honom som regent inte skulle fattas vare sig sill eller salt. Danska hårforare bad kungen om saltleveranser för att kunna dela ut som propagandamedel bland den svenska allmogen, och Kristian II hänvisade själv i sin kallelse till herredagen i Stockholm till den svenska allmogens klagomål på de höga priserna och bristen på salt, kläde, vin och humle. Även under 1520-talet möter vi klagomål från allmogen i Kalmar län över svårigheter att få tag på främst salt, som kronan får anskaffa. Det gick återigen rikspolitik i frågan om tillgången på salt, humle, kläde och liknande, och detta kom liksom i Danmark att glida ihop med myntfrågan efter Kristian II:s införande av de svaga s.k. klippningmynten. I propagandakriget mellan Kristian II och den i Dalarna mobiliserande Gustav Vasa användes flera gånger argument om tillgången på salt, hum-

235 BSH 5, nr 60, Stensson 1947, s. 101.
236 Om Sten Stures ”skrupelfria propagandateknik” och exemplet i Gästrikland där en ditsänd fogde utarbetade den skriftliga hyllningen till Stens favör, se Palme 1949, s. 100f.
237 Allen 1864–72, bd. 3:1, s. 145, 243–48. 1518 förbjöd Kristian II Skånes köpstadsborgare att sälja salt, humle och vapen till svenskar, Suhm Nye Samlinger 2:3–4, s. 147. Liknande 1519 el. 1520, HH 41, nr 1374, s. 256.
238 Allen 1864–72, bd. 3:1, s. 191, 224, 231, Kristians brev till de svenska landskapen 1520 tr. i Hadorph 1676, s. 440–42.
239 I maj 1523 nämnde Hans Brask apropå belägringarna av Stockholm och Kalmar att Gustav Vasa för ”edert oc alles vore gangn skyll” borde finna på råd om det dyra salthet ”för then menige manss klagen” HBr nr 68 s. 159. I november skrev han att allmogen i landsändan nu tacksade kungen för att de oskäliga köpen vore ”medladhi” och därför nu gärna skulle hålla sig till honom, HBr nr 137, s. 210. 1524 svarade Gustav på klagomål att han ordnat ett fartyg med salt från Lissabon. Från slutet av 1520-talet vände dock kronan och slog bl.a. betydligt hårdare mot den sydsömländska granshandeln som man ville få till Kalmar stad istället, Linge 1969, s. 50ff, L-O Larsson 1964, s. 231–37.
le och kläde, och Gustav fick också lova att ordna upp myntet så varuköp underlättades. Även Sören Norby påstår ha argumenterat till den svenska allmogen att om han fick makten så skulle det bli bättre köp på salt och andra varor. Dala-allmogen klagade i samband med oroligheterna 1524–25 flera gånger över dyrtider, saltbrist och det dåliga klippingsmyntet vars efterföljande avskaffande dessutom lett till penningbrist.240 När Gustav Vasa skulle stärka sin ställning använde han sig under 1520-talet återkommande av prisregleringar och säkrande av tillgång på salt m.m. De omtvistade silverskatterna kring 1524 användes till delar för att finansiera dessa inköp.241 Uppenbarligen var den nye kungens val av arbetssätt under 1520-talet inte någon innovation utan ingick i en roll som mejslades fram i interaktionen mellan riks- och allmoge under sturetiden. Det hindrade honom emellertid inte att sätta käppar i hjulet för den i Småland så utbredda landsbygdshandeln, och efter klagomål från Kalmars borgerskap motarbetade han de olagliga köpen och drog in en del smärre köpstäders tidigare handelsrättigheter.242 Därremot erhöll Ölands bönder en bekräftelse på sin tidigare rätt att få segla på Tyskland för att sälja boskap och hanter och därmed kunna säkra sina behov av salt, humle, kläde m.m.243

Södra Småland kännetecknades alltså i huvudsak av en ovilja mot kronans inblandning i handeln. Detta kan kallas för en regionalism, där man önskade ha friheten att vidmakthålla sina traditionella handelsförbindelser och interna regleringar. Men uppenbarligen trädde under tidigt 1500-tal även en mer aktivistisk princip in. Allmogen begärde att kronan

240 Stensson 1947, s. 282, 286–88, 294, 297, 299, jmfr Sjödin 1943, s. 135. Se även Gustavss löften till rikets köpstäder i april 1524 om att han skulle förbättra myntet, och hur han senare till östgötska allmogen skrev att han hoppades att fredsförhandlingar skulle leda till en stor skeppning av salt, kläde m.m., GIR 1, 1521–24, s. 202f, 249f.

241 Senare ändrades inriktningen och det militära beskyddet blev det stående huvudargumentet för kungens auktoritet. Hallenberg 2003, s. 34–37. Staf framhåller riksstyrelsens löften om varutillförsel 1506 och 1525, samt att Sten Sture d.y., Kristian II och Gustav Vasa nyttjade olutsökänkning och löften om salt och humle som ett propagandamedel vid möten med allmogen, Staf 1935, s. 29, 310–12, 331. Om silverskatterna Källström 1939, s. 15.


243 21 maj 1524, GIR 1, 1521–24, s. 225f.
skulle sända varor som hörde till ”husnödtorften”. Uppebarnligen skönjer vi tidiga uttryck för en rikets inre handelspolitik i samverkan med olika krav underifrån.

**SKÅNE**

**Skatterna**


---

244 Kraven på en aktiv försörjning var tydligare längre norrut, jmfr ovan om Svante Nilsson på Skara landsting 1506, och hur Gustav Vasa senare samarbetade med Dalarnas allmoge för att ställa krav på smålännningarna om att oxhandeln skulle hållas inom riket för att garantera en nationell livsmedelsförsörjning, se Myrdal/ Söderberg 1991, s. 483f.


246 Venge 1991, s. 55, 121f.

247 Arup 1932, s. 373f, Jørgensen 1940, s. 367f, Christensen 1983, s. 18, 145, 237 not 52, Rosén ”Län” KLN M bd. 11, sp. 106f.
länherrars sida då de tog ut egna skatter från sina län utöver dem som utskrivits av kungen. Frålssets privilegier på att deras landbor skulle slippa extraskatter hade ofta frångått, åtminstone under 1300-talet.248 Det hade tidigare förekommit en lång rad protester mot skatterna men kring sekelskiftet 1500 var i praktiken extraskatterna reguljära och utskrevs i genomsnitt vartannat år. De torde alltså ha uppfattats som förhållandeför stabila.249 Kunde protester resas mot skatter i ett sådant läge? Låt oss se vad som kan påvisas i materialet.

I Skåne verkar inte frälseprivilegierna ha varit helt tydliga vad gällde extraskatter på landbor. När en ”landehjälp”, en allmän extraskatt, skrevs ut 1501 samlade Lunds ärkesätte ihop en rad sockenvittnesbrev på de socknar där kyrkans gårdar ”av ålder ej betalt kungsskatt”.250 Osäkerhet kring frihet från skatter var en trend i Danmark. En tidigare form av skattefriheter började nu flyttas över på jordherrar vars landbor var bosatta i huvudgårdens socken, och på vilka åvilade arbetsplikt (hoveri), s.k. veckodagsbönder.251 Uppenbarligen låg det skänkska ärkesätet tidigt i denna utveckling och hade försäkrat sig om vidsträckta skattefriheter. När ärkebiskopens lensman förhörde sig på Hörby sockenstämma ”så framgange några gambla kongens bönder tillika medh heala almgen och med tro och sanngingh wettnade, att the aldrig hade hört och spordt annat, än Hörby sogn hade af arilde warit fry för kongsskatt”.252 Andra socknar och kyrkans gårdslän som det gavs vittnen av rörande skattefrihet med formuleringar som ”av arild” eller ”plägar vara frij” var Hardeberga, Löddeköpinge, Borrby, Hörby län, Silvåkra, Revinge och Flyinge. Av vittnena framgår att åtminstone Hardeberga253 socken tidigare betalt kungsskatt när man ingick i ett kronans län. Från Torna Hällestad kom uppgiften att landborna istället för kungsskatt gav avgifter, äckor (körs-

248 Venge 2004, s. 13–16, 61f, 77f, 127, 139, 147, 149.
249 Se t.ex. Christensen 1983, s. 20.
250 Om landehjälpen 1501 se t.ex. W Christensen 1974 (1903), s. 553.
251 Detta var ett resultat av utvecklingen inom jordbruket. Tidigare hade gårdssäder som legat direkt till de gamla brytegårdarna stått under samma rättighet, men dessa hade nu avlösts av reguljära landbor, Dahlérup 1983, s. 298f, jmfr W Christensen 1974 (1903), s. 540–47.
252 DDL 6, s. 1f.
253 Hardeberga socken vittnade rörande ”bem:te kyrekia och sochn gaf kongsskatt när någon wåldzman war på Harebierga gård”. Man hade alltså tidigare betalt skatt när en kungens ämbetsman suttit på Hardeberga, DDL 6, s. 1. ”Wåldzman” var en kunglig fogde eller förvaltare, se ”Voldsmand” i Kalkar 1881–1907, bd 4, s. 858, jmfr Dalgård 2000, s. 35. Hardeberga gård hade bara varit ärkesätets huvudgård i två år. Sätet hade fått gården i gåva av officielen, sätets egen högste fogde, i samband med tvister kring egendomsrätten 1499, Ingeman 1990, s. 233f, Dalgård ibid. s. 25f. Exakt hur man ska tolka detta är tveksamt, men uppenbarligen hävdar kyrkan med sockenstämmans stöd en skattefrihet som inte varit kontinuerlig, om den nu över huvud funnits där tidigare.
lor) och arbete (dagsverken) till ärkesätet i Lundagård. Möjligen utgjorde dessa vittnen ett av flera försök från ärkebiskopens sida att skaffa sig garantier mot förväntade övergrepp från kronan och lokala jordherrar i samband med en fejd som utvecklade sig detta är mellan ärkebiskopen och rikshovmästaren Poul Laxmand till Vallen och Ågerup samt några av dennes vänner. Men vi kan även finna ett senare exempel på att ärkebiskop Birger begärde garantier av kungen att ärkesätets och domkyrkans landbor i de särskilda gårdslänen skulle vara fritagna från kungsskatter ”som förr”. Samma år, 1519, klagade för övrigt en adelkvinn vid namn Alhed Urnesdotter över hur en fogde ville mantalsätta hennes vanligen skattebefriade landbor. Principen för skattebefrielse upplevdes alltså inte som självklar, den måste (åter)hävdas rättsligt och bönder kunde i vissa lägen delta i den proceduren. Liknande förhållanden kan man f.ö. se under 1600-talet, när illegala s.k. utsocknes veckodagsbönder blev vanliga i Skåne.


254 För samtliga vittnen, DDL 6, s. 1–4, Rep. 2 rk., nr 9275, 9277-80, 9283-5, jmfr ÅEA IV, s. 359. Flertalet är bevarade enbart som regenter varför man inte ska tolka ordvalen alltför bokstavligt.
255 För det förra Dalgård 2000, s. 30–35. 13 nov 1519 skrev ärkebiskop Birger till Kristian II och begärde garantier att bönderna i Flyinge och Borgeby skulle vara fritagna, HH 40:2, nr 1125; 23 dec. 1519, Alhed Urnesdotter till Rolf Mattsson om mantalsättningen av hennes gardsäder, HH 40:2, nr 1163.
256 Dessa var landbor som gavs den skattefriföret som egentligen bara tillkom de som låg under en huvudgård i samma socken. Att spridningen till utomsockens landbor hade visst stöd av bönderna anar vi då inga protester eller angiverier nådde till kungs, Jeppsson 1969, s. 82, Ankarloo 1988, s. 152.
257 Anne Mouridsdatter (Gyldenstierne) till Bregentved och Ågård, som var änka efter Oluf Stigsen (Kronos), ”Gyldenstjerne, Anne” i DBL bd. 6, s. 365f. Om Krapperup se t.ex. Carelli 2003.

Bönderna var Niels i "Wege", Eskild i "Wrangerup", Per Swedre i "Karup" m.fl. Ornmanen gäller Karup, Vrångarp och möjliga Veinge, alla nära Laholm.
DRL 1513-1523, Koncept § 98 s. 187, AM § 79 s. 241.
Rep. 2 rk., nr 7098. Man kan spekulera i om det i bäge fallen rörde sig om att den inflytelserika jordadeelssläktens på Krapperup i samverkan med sina underlydande landbor hävdade att de skulle vara undantagna från skatten.
1512 uppstod åter oro i Laholms län, nu bevisligen gällande gengärden, d.v.s. avlöseningen av den gästning kungen gjorde när han reste genom ett lagområde. Kung Hans sände 31 januari ett brev till innehavaren av Laholms län Henrik Krummedige och beklagade att ärkebiskopens bönder i samma län vägrar betala gengärden: ”at oss elskelige verdugste fadhers erchebispens tiennere sidde offuerhøryge och icke vdtgiffue vele then gengerdt som andhre wore vndersattthe ther in landit”. Kungen ämnade sända ett brev till bönderna, och ett till ärkebiskopen om detta.263 Varför ärkebiskopens landbor vägrade betala gengärden inför kungens besök i Skåne framgår ej. Möjligen utspelade sig en konflikt mellan ärkesätet och kungen om rättigheterna till gästning, eller så förekom irritation rörande formerna för mantalskrivningen. Som vi senare ska se var gengärden en omstridd pålaga vid denna tid. Konflikterna i Laholms län var intressant nog samtida med de som vi har sett inträffade i det intilliggande Tiohärad, och man kan möjligvis tala om regionala gränsoverskriderande oroligheter kring skatter under åren 1509–12.


263 De omtalade breven är ej bevarade. Kung Hans brev till Henrik Krummedige 31 jan. 1512, tr. Missiver 1, s. 256f, citat DDL 6, s. 356f. Se kung Hans utfärdande av gengården till Skåne, där han noga understörk att länshavarna ej fick uppta skrivarepenning eller andra avgifter i samband med mantalskrivningen, 14 jan. 1512, Rep. 2 rk., nr 12087.
utifrån. Blekinges skattevägran 1510 påminner om den skattevägran som våren därpå staddfästes i Finnveden och Tiohärad på den småländska sidan. Möjligen inspirerade blekingsborna till detta.


---

264 29 juli, 15 aug. 1510, Missiver 2, s. 294f, 301, även BSH 5, nr 308, 312, s. 401f, 406, om sammanhanget se Allen 1864–72, bd. 1, s. 535, 544–48, som dock felaktigt räknar gränsfredsdokumentet från 1505 till 1510, jmfr L-O Larsson 1964, s. 203. "Steffningen" omnämnd i en arkivregistratur, ÆA IV, s. 348. Jmf Christsen "Landvärn-Danmark" KLN M bd. 10, sp. 306f. Förhållandena gällande länsinne-havet se Erslev 1879a, s. 1, Wallin 1979, s. 50ff.
tidigare hanterades med en viss varsamhet, vilken någon gång mellan 1501 och 1507 övergick i en generell temporär skattefrihet.


Efter några år av fred började situationen mellan Danmark och Sverige åter spetsas till 1517, och under de följande fem åren rådde ett mer eller mindre oavbrutet krigstillstånd. Detta kom omedelbart att avspeglas i det danska skatteuttaget. Åren 1517 och 1518 utskrevs två s.k. utbudspenge över hela riket, vilka formellt sett utgjordes av avlöningar för uppbådsplikten. 1517 års avlösning resulterade i flera stora inbetalningar från skånska län. Men 1518 finner vi i det närmaste inga sådana från Skåne, medan däremot flera räkenskaper för gengärder kvitterades. Ytterligare gengärder uppbars i Skåne 1519, och


267 Laholms län 837 mark, Gladssax län 310 mark, Varbergs län 1628 mark, Medelstad härad i Blekinge 224 mark, Suhm Nye Samlinger 2:1–2, s. 151f, 154, 2:2, s. 143, 158, jmf Reg. Dipl. 1:1 s. 656–62.

förefaller ha ersatt en proviantskatt som skrevs ut för övriga Danmark. 

Våren 1520 skrevs en ny ovanligt omfattande och kontroversiell extraskatt ut och bars upp av allmogen runtom i Danmark. Detta var den hittills största skatten i riket. Satsen var 2 ½ mark av varje bonde, dubbelt mot de tidigare udbudspenge, och i skatten ingick även en unik inkomstbeskattning av frälsset. Från olika danska län återfinns kvitterenser på anmärkningsvärda summor under våren 1520, men från Skåne näms enbart två kvitteringar, och dessa rörde frälseskatten. Inget tyder på att den skånska allmogen hade del i skatten. 

Kristian II väntade sedan ett år innan han hösten 1521 skrev ut ytterligare en extraskatt. Den ska ha inkommit utan större problem från Själland, Fyn och Jylland. Återigen är skånska uppgifter frånvarande i materialet, medan däremot enstaka uppgifter förekommer om udbudspeng och gengärd som uppbars före extraskattens utfärdande.  

1522 försökte Kristian II genomdriva två olika extraskatter. Under våren utskrevs en osedvanlig förmögenhetskatt som togs ut i silver av rikets mer välbeställda bönder, samtidigt som en omfattande inkomstskatt utkrävdes av det andliga frälsset, medan där emot det världliga frälsset var undantaget. Från Skåne inkom en inbetalning från domkapitlet i Lund, medan det däremot inte finns några uppgifter om att allmogen erlagt någon silverskatt. På hösten skrevs en ny extraskatt ut på allmogen som kom att rinna ut i sanden med de tilltagande oroligheterna i Jylland. Den nye innehavaren av biskopssätet i Lund, Kristian II:s handgångne Johan Weze, redovisade i november hur denna skatt till stora delar hade använts i de omfattande län som detta år låg under biskopssätet. De båge sistnämnda skatterna kom att initiera omfattande oroligheter i västra Danmark, men verkar alltså inte ha mött några större problem i Skåne, och under sommaren året därpå kunde...


270 I april 1520 kvitterades 2051 respektive 273 mark av ”gode män och kvinnor” i Skåne, Suhm Nye Samlinger 2:3–4, s. 192f, jmfr andra danska län i Reg. Dipl. 1:1 s. 717–19. Från södra Jylland inkom t.ex. 22 000 mark i ”kongeskat”, om 1520 års skatt se vidare Venge 2004, s. 333–37 som dock inte tar upp skånska förhållanden.

271 En udbudspeng redovisades från Halmstad härad i maj 1521, och i juni en gengärd av Laholms län, Suhm Nye Samlinger 2:3–4, s. 181–83. För extraskatten 1521 se kvittenser i Reg. Dipl. 1:1, s. 736–38, se vidare om extraskatten 1521 i Venge ibid. s. 338.
Wezes efterträdare inleverera ytterligare en del av den tidigare extraskatten, dock i form av det svaga klippingmynten.\endnote{272}

Allt tyder på att allmogen i Skåneländerna utvecklade en återkommande skattebefrielse i direkt anslutning till krigföring. Hur detta skedde framgår inte av källorna, men eftersom inga oroligheter näms i källorna kan vi utgå från att kronan utan större åthävor medgav befrielser från extraskatterna som kompensation för militär mobilisering och kostnader för truppnärvaron i form av gengärder och liknande. När förhållanden hade lugnat ned sig 1522 och Kristian II dessutom fått ett bättre grepp över ärkebiskopssätet i Lund började också extraskatter inkomma från Skåne. Det kan mycket väl tänkas att de skånska bönderna under dessa år i och med övriga krigskostnader i alla fall fick erläggas minst lika mycket som övriga delar av det danska riket. Förläggandet av krigsfolk runtom i landskapet ledde på vissa håll till protester och hot om att inte betala skattorna.\endnote{273} Men den formaliserade skattefrihet man erhållit torde utgöra en viktig bakgrund inför stundande oroligheter i Skåne.

**Upproret 1523–25 – en skatterevolt?**

1525 inträffade ett större uppror i Skåne och Blekinge som kommit att kallas Sören Norbys resning.\endnote{274} Det föregicks emellertid av två års oro i stora delar av samma område. Man kan alltså välja att betrakta skeendet som en långvarig resning från böndernas sida.

En tidig störning var ett fogdemord i södra Halland som ledde till rättslig efterföljd, men någon direkt koppling till de följande oroligheterna kan inte beläggas.\endnote{275} I mars 1523 höll Blekinges allmoge landsting i Hjortsberga, och beslutade att dra till Villands häradsting. Hövitsman-

\begin{footnotes}
\begin{enumerate}
\item Om 1522 års skatter, Venge ibid. s. 338–42. 26 juni redovisades 814 mark som inbetalda från domkapitlet i Lund. Electus Johan Weze redovisade 24 nov. 1522 att han låtit uppbera och "förnöta" 6318 mark av kungens "landehielp". Arkesätets omfattande länsinnehav detta är framgår av förteckningen som innefattar häraderna Oxie, Skytts, Onsjö, Järrestads, sö. och no. Åsbo. Luggude, Ingelstads, Vemmenhög, Albo, Färs, Rönneberga samt Halmstad, Suhm *Nye Samlinger* 2:3–4, s. 187, 189f. 4 aug. 1523 utfärdade Fredrik I en kvittens på 1601½ mark på 1522 års "Landeskat" som erhållits från Aage Jepsen (Sparre), ärke-electus i Lund, som tydligen inte haft några problem med att uppbera skatten, FFR s. 15.\endnote{272}

\item Prästen i Falsterbo skrev 1518 till kung Kristian II om hur fiskarna i trakten misslyckade att 100 ryttare skulle förläggas där, och att de hotade att överte fisket så inga intäkter skulle komma av dem. Prästen råde kungen att istället låta avlösa underhållet på den seger, HH 39, nr 443.\endnote{273}

\item Om Norbys resning och föregående händelser se Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 57–89, 347–65; bd. 5 s. 3–72, L J Larsson 1964, s. 217–71, dens. 1966, dens. 1986, s. 129–54, även Johannesson 1947, s. 33–36, 76–80. För kommentarer till Larssons arbeten se Venge 1980b, s. 311, Skansjö 1987a.\endnote{274}

\item Peder Mindst från Odensjö tilltalades vid påsk 1523 för fjärde gången på Halmstads landsting för mord på Eske Billes fogde, Falkman Fört. II:I nr. 1318.\endnote{275}
\end{enumerate}
\end{footnotes}
nen på Sölvesborg, Aage Brahe, rapporterade om detta till kung Kristian II. 276 Vi finner här samma mönster av häradsöverskridande förhandlingar som i samband med gränsfrederna. Bönderna i Blekinge drog till Villands häradsting för att på något vis samråda med Villandsallmogen, ett initiativ till vad jag längre fram kommer att diskutera som en samman-

svärjning.

Vilka kan orsakerna till detta första orosmoment i nordöstra Skåne ha varit? I senare forskning har de omfattande nya skatterna under åren 1524 och 1525 ansetts utgöra huvudsorsaken till det stora upproret, men oroligheterna började alltså ta fart redan före dessa skatter. De inledande oroligheterna i Blekinge sammanföll med det adelsledda upproret mot Kristian II som utgick från Jylland. När den första resningen i Blekinge och Villands härad inträffade i mars 1523 hade det västdanska upproret tagit över Jylland och flera av öarna, och det var inte många veckor kvar innan Kristian II flydde landet. 277 Resningen kan alltså ha haft samband med dessa skeenden, och skulle ha kunnat innefatta en sammansvärjning för ömesidigt beskydd och bistånd inför väntande oroligheter. En annan tolkning får vi emellertid av Aage Brahe, som menade att orsaken var att allmogen ogillade den nya landslagen. Han vädjure att kungen skulle lova allmogen att den skulle hållas vid den gamla, sedvanliga lagen. Frågan är vilken vikt man ska lägga vid denna kommentar. Den nya lagen innehöll bl.a. ett privilegium för Blekinges och Hallands bönder att segla och handla med trävaror i det danska riket, vilket allmogen där snarare torde velat behålla. Å andra sidan upphävde lagen de mindre landstingen som det i Blekinge (ett förbud som brutits i och med landstingsmötet), eliminerade den utbredda användningen av åldringsvittnen vid markgränstvister samt begränsade bönderns rätt till skogshuggande. Den sista punkten har tidigare föreslagits av forskare som en möjlig orsak till oroligheterna. Som vi ska se tog det skånska upproret efterhand parti för Kristian II mot den aristokratiska revolten som upphävt lagen på öarna redan under senvintern 1523, och därför kan knappast landslagen ha utgjort någon huvudorsak till upproret i

---

276 Aage Brahe till Kristian II, 22 mars 1523, skr. på Tosterup, CIIA 2, s. 367–69, jmfr L J Larsson 1964, s. 222.

277 Om det västdanska upproret se t.ex. Venge 1972, dens. 1977.

Men också två andra skeenden bör vägas in i sammanhanget. Villands länsherre Jens Holgersson (Ulfstand) avled under oklara omständigheter 6 februari. Han hade haft Villands härad sedan 1510, de sista tre åren i pant, och hade stora egendomar i gränstrakterna. Han hade säkerligen stort inflytande även i Sölvesborgs län som tidigare länshavare även där samt som svåger till efterträdaren Aage Brahe. Villands härad hade legat förlängt tillsammans med Sölvesborg sedan en längre tid, och även Gärds härad hade tidigare legat till samma länshavare. Dessutom bör allmogen ha varit medveten om att svenska trupper under Berend von Mehlen sedan årsskiftet låg vid gränsen och var beredda på att infalla i norra Skåne för att stödja försöken att störta den gamla regimen. Ett infall i nordvästra Skåne i februari hade fallerat av inte helt klarlagda skäl. Sammansvärjningen kan alltså ha varit ett sätt för allmogen att hantera en länsherres frånfälle samt förbereda sig inför ett kommande militärt infall.

Ett svenskt infall kom också några veckor senare. Blekingarna underkastade sig von Mehlen och hans trupper, men efter en kortare tid fick trupperna vända om på grund av försörjningsproblem. von Mehlen för-

---


279 Dessutom bör allmogen ha varit medveten om att svenska trupper under Berend von Mehlen sedan årsskiftet låg vid gränsen och var beredda på att infalla i norra Skåne för att stödja försöken att störta den gamla regimen. Ett infall i nordvästra Skåne i februari hade fallerat av inte helt klarlagda skäl. Sammansvärjningen kan alltså ha varit ett sätt för allmogen att hantera en länsherres frånfälle samt förbereda sig inför ett kommande militärt infall.

280 Han hade två sätesgårdar i Villands: Lyngby gård och Legeved, och hade tidigare innehaft Sölvesborgs län med västra Blekinge 1512–19 innan det överförts till hans svåger Aage Brahe. Han hade dessutom ett omfattande godskomplex i gränstrakterna, till stora delar insamlad från de tidigare Thott-Trolleska godskomplexen i gränstrakterna, ”Ulfstand, Jens Holgersen” DBL bd. 18, s. 59, Wallin 1979, s. 39, 52ff. Gårds och Villands härader låg 1472 till Iver Axelsen (Thott) på Sölvesborg, Christensen 1983, s. 59, 320. Omständigheterna kring dödsfallet är oklara, enligt en tradition avled Holgersson stilla på en sätesgård, enligt en annan fick han liksom två andra f.d. kapare ett ”ont slut”, Wallin ibid. s. 230 not 127; s. 252, not 264.

281 Se avsnitt nedan om uppbådsvägran.
handlade fram ett stilleståndsavtal med den skånska adeln, men erbjud
också skåningarna självstyrelse ifall de anslöt sig till Sverige. Om det se-
nare hade någon vikt för det fortsatta skeendet framgår ej. 282 I ett senare
tingsvittne får vi reda på att den blekingska allmogen efter detta avfallit,
også om man menade från Aage Brahe eller riket, men det torde syfta
på att man efter infallet underställt sig Berend von Mehlen. Allmogen
menade att det var Brahes skuld eftersom han inte hade hörsammat all-
mogens tre bud med värdjan om hjälp under det svenska infallet. Med
detta som skäl hade sedan allmogen avsagt sig länsherren. Före avfallet
hade man motvilligt sätt fyra representanter till en hyllningsriksgård för
Fredrik I, men frågan är om blekingarna egentligen deltog i denna hyll-
ning, eftersom Blekings snarast var att betraka som svenskt vid denna
tidpunkt. 283 Blekingsborna tillhörde för tillfället ej det danska riket och
kunde med hårda ord kritisera länsherren på Sölvesborg. Brahes ställ-
ning inom Sölvesborgs län förblev orörd, och Villands härad fick snabbt
e en ny förvaltning. 284

I Göinge agerade man på ett annat vis i samband med hyllningen av
Fredrik I i juli 1523. Häradet erhöll 22 juli ett privilegium som fastställdе
att flera avgifter skulle avvecklas eller sänkas till tidigare nivå. Bönderna
skulle få erlägga en fogdegästning på den lägre nivå som den haft under
kungarna Kristian I:s och Hans tid, änkor skulle slippa en avgift på 30
skillning när de övertog sin avlidne makes egendom och en annan extra-
avgift på ett pund smör när fogen tog upp en 30-skillings ”sag” vilket
torde vara nämnda arsvavgift. 285 Även Norra Åobo och Bjäre härad
ansökte om frihet från arsvavgiften, men enligt registraturen löd svaret
att ”naar arft fallder efther bundenn eller haastrwenn, tha schall alle
arffwinge giffue xxx B”. 286 Åminstone i delar av norra Skåne fanns alltså
önskemål om att slippa vissa former av fogdegästning och arsvavgifter,
vilket göingarna lyckades genomdriva med förhandlingar i samband

282 Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 29–35, Lundkvist ”von Mehlen, Berend” SBL bd. 25, s.
363, Bergström 1943, s. 109, 124, jmfr Sjödin ”Hans Brask” SBL 6, s. 52f.
283 11 jan. 1524, ref. i HSH 35, s. 481f, även Milton 1994, s. 225f. Enligt vittnet hade
man bara erhållit en klipping per man för resan till hyllningsriksgård, men Claus
Denne från Köpenhamn som etablerat ett St Annas hospital i Blekinge hade
bidragit med ytterligare 4 mark var till deras resa och därmed vunnit uppskatt-
ning av allmogen. Om Claus Denne och St Anna i Köpenhamn, Rørdam 1859/63,
s. 346–48. Om landstinget 21 juli 1523 med slutsatsen att Fredrik efter hyllningen
var kung över hela Danmark utom Blekinge samt städerna Köpenhamn och
Malmö, Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 35.
284 Aage Brahe fortsatte att formellt inneha Sölvesborgs län till 1525, medan Jens
Hogerssens söner Birger och Greger fick faders pantlän Villands i slutet av juli
1523 av Fredrik I, Erslev 1879a, s. 8, 12; ”Ulfstand, Börje Jensen” DBL bd. 18, s.
50. Om Blekinges ställning se vidare nedan kap. 5.
285 FFR, s. 12f.
286 FFR, s. 13.
med en hyllning. I ett brev i augusti 1523 får vi av Fredrik I uppgifter om att grupper av bönder hade möten i de nordskånska skogarna och mot lagen rev ned såväl kronans som kyrkans och adelns torp och gårder. Detta tyder på att omfattande oroligheter redan tagit fart, och att de vände sig mot de elitgrupperingar som var knutna till den nya riksstyrelsen. Oron förvärrades av en ny silverskatt i september som innebar att alla bönder skulle mantalsskrivas i lag om fyra och ge fyra lod silver. Enligt en uppgift utkrävde den nyttillträden ärkeelectus Age Jepsen (Sparre) i oktober dessutom en silverskatt av Skånes sockenkyrkor till Fredrik I. I slutet av augusti hade Fredrik I skrivit två öppna brev till Helsingborgs läns inbyggare där han argumenterade för att han var en bondevän som upphävtt Kristians landslag, stoppat dennes tyranniska styre och också skulle upphäva de illa omtysta klippingmynten. Kungen begärde och fick så småningom truppförstärkningar från svenskt håll. Upproret fortsatte emellertid. Skånska riksråd uppgav i slutet av november att några härader i Helsingborgs län vägrade låta skriva sig till skatten och hade kommit överens om att bönderna skulle köpa vapen, ”värghe”, för pengarna. Enligt breven i augusti hade Fredrik I upphävtt Kristians förbud mot allmogens beväpning. Detta verkar alltså ha utgjort startskottet för en återbevärppning bland bönderna.287 Troligen bör hänvisningen till ett vapenförbud syfta på en paragraf i Kristian II:s landslag 1522 enligt vilken bönder mot en 40-marksbod förbjuds bära vapen i domhus, på ting, Gillen, trölllop, dop (Bardsell) och på torg (marknader).288 De nordskånska bönderna verkar alltså ha vänt sig mot avväpning på samma vis som skedde två år tidigare på den småländska si-

287 Fredrik I till Helsingborgs läns inbyggare 25 aug., 30 aug., 1523, B9, DK, DRA. Tre skånska riksråd till övriga riksråd i Köpenhamn 30 nov. 1523, B5e Rigsråd och Ständer, DRA. Se också Cronholm 1847, s. 374f, Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 75f, L J Larsson 1964, s. 222. Fredriks första brev till allmogen i Helsingborgs län tog upp en rad aspekter av Kristians lag som vapenförbud, självvägandes rätt till skog, landsköpsförbudet, ett ölbryggningstvång, höga skatter och klippingmynten, hans andra brev framhöll enbart klippingmyntsskrån. Rivandet av gårdar och torp tyder på ett fejdstillstånd, man försvagade en fiende genom att rikta in sig på dennes ekonomiska tillgångar, jmfr hur Kristian II 1526 varnade jylländska allmogen för att Fredrik I:s sida skulle tillämpa en sådan taktik, CIAA s. 1064f. En annan förklaring skulle möjlig vara irritation mot nyanlagda torp på allmännsmärk, se nedan i kap. 4. Öm sockenskatten ”således att der 3 kalecker were, skulle gifves dhen 3de ellers proportionaliter 24 lodh sólf”, tr. Dahlöf 1963, s. 75, se ibid. om datering. Om Gustav Vasas stöd med knetak till Danmark, Bergström 1943, s. 129f.

288 DRL 1513–1523, Konceptet § 41, s. 163, AM § 25, s. 221f, bönder fick dock ha med sig en xya men då bara liggande i bondens vagn. Bardsell, trol. ”barsel”, se Kal- kar 1881–1907, bd. 2, s. 25 ”barsel”, alltså dop.
dan av gränsen.289 Liksom vi har noterat för Småland och Blekinge under 1510-talet och fortfarande kring 1520–21 gjorde alltså bönderna i gränsregionen vid mer oroliga tillfällen anspråk på en skattefrihet med hänvisning till en egen beväpning. De skattebefrielser som de skånska bönderna åtnjöt under krigåren torde ha förstärkt laddningen i frågan om skatter och beväpning.

Under vinterminskade oroligheterna, men uppenbarligen var motståndet så pass omfattande att biskop Hans Brask utifrån sina informationer 25 januari 1524 varnade Gustav Vasa för hur ”tuedrektig” den danska allmogen var. Han menade att den snart skulle ge sig till Kristian II ”vtan swerdzlag” om han kom in i landet ”med nogen suaar makt”. Slotten och städerna i Skåne fick ingen proviant.290 Enligt uppgift fortsatte 12–13 härader att vägra den påbjudna skatten och krävde att Kristian II skulle komma tillbaka. Den nye länshavaren Tyge Krabbe rådde i mars 1524 kung Fredrik att själv visa sig i trakterna för att stilla oron bland allmogen, men detta skedde ej.291 Rapporter började nå Lübeck om hur bönderna i Skåne och Blekinge var helt upproriska, och på flera håll spreds uppgiften att Fredrik I:s beslut att klippingmyntet inte skulle godtas till den nya skatten var orsak till upproret. Under hösten och vintern 1523 väntade Fredrik I med att genomföra beslutet, men under våren 1524 skedde det. Senare återberättade Lambert Andersson uppgifter som han hade fått från Köpenhamn om hur skånska bönder slagit ihjäl fyra fogdar för ”thee ey wilde tage, thee om möntede knypping, vtj skat”. Som redan har visats kunde den nye ärkebiskopen sommaren 1523 inteverera en skatt som den skånska allmogen hade tillåtits erlägga i klippingmynt.292 Skattefrågan var otvetydigt viktig under resningens första

289 Möjligen försökte Kristian II i Danmark åter hävda stadgan från Kristoffer av Bayern 1442 om vapenförbud för bönder och allmoge på offentliga platser. En stadga som i praktiken aldrig kunnat implementeras, jmf Jespersen 1999, s. 9f. Dessutom aktualiserades frågan om skatter och beväpning av en allmän vapsyn i Danmark kring påsken 1524 där skattebefriat frålse skulle uppvisa att de fullgjort sin rustningsplikt. Detsamma skedde ungefär samtidigt i Sverige med Gustav Vasas påbud om en allmän vapsyn i oktober 1523, Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 351.
290 HBr nr 157, s. 227f.
291 Tyge Krabbe till Fredrik I, 28 mars 1524, B38c, DK, DRA. Jmfr Allen 1864–72, 4:2, s. 348, L J Larsson 1964, s. 222.
292 HR 9, s. 7, L J Larsson 1964, s. 222, Lambert Anderssens brev 6 jan. 1525, CIJA s. 804f, Fredrik I började under vintern 1523–24 driva frågan om en ny omfattande skatt och man fortsatte med indragningen av klippingarna trots löften till allmogen om motsatsen, samtidigt som skåningarna fortfarande vågrade betala den förra silver/landsskatten, Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 348f, 358f, Appel 1991, s. 79f. Men redan 14 sep. 1523 rapporteras till Lübeck om ”sammeinghe und uproer” bland bönder i Skåne och Själland mot indragningen av klippingmynten, HR 8, nr 557, 4 aug. 1523 utfärdade Fredrik I en kvittens på 1601½ mark på 1522 års ”Landeskat” som erhållits från Aage Jepsen (Sparre), ärke-electus in Lund, FFR s. 15.
år. Men det är oklart i hur hög grad det rörde sig om att menigheterna inte ville erlägga skatt specifikt till den nye kungen, om klippingmyntet och dess hantering var avgörande eller om bönderna ville vidmakthålla en allmän skattefrihet mot egen beväpning som det hade sett ut under krigsåren. Alla tre förklaringarna verkar ha utgjort faktorer i förloppet.


---
293 Bonderepresentation kom från Skåne, Halland, Lister, Själland, Mön, Lolland och Falster, Allen 1864–72, bd 4:2, s. 353f, Heise 1875/76, s. 276.
294 "ath same IIII danne mendh villæ vj vtgöre aff forne herrit ath høre vor kæristhe naadighe herris ordh men worth herrits insiglæ villæ vj ickæ tilstee ath thet skal ickæ føris eller fløttis aff forne herrit men hwat som menige almwe i Skone tagher fore met ordh oc insiglæ, thet villæ vj gerne göre" Bjåres brev till kungen, St Hans aften 1524 tr. i (da) Historisk Tidsskrift 1847, s. 450.
295 Hammerich 1847, s. 411f. jmfr Venge 2004, s. 354f, 363–66.
den nye kungen, hans ämbetsmän och andra herrskap/husbönder skulle förbjudas. Här torde man ha haft händelserna i Skåne i åtande.  

I några få källor får vi ytterligare inblickar i de fortsatta skeendena i Skåne 1524. I en rapport till Lübeck sägs att tre gränssocknar hade sammansvärjt sig och utvalt fem man från respektive socken med en skrivare. En av dem utnämndes till ”kung” och de övriga var hans ”rådgivare och drabanter”, och dessa ansvarade för en rad olagliga möten i området. De ska ha gripits av adlig trupp i slutet av juli, och den s.k. ”kungen” samt två av de övriga satts i tornet i Köpenhamn. Den tyske rapportören uppgift om socknar bör vara ett missförstånd. Som L J Larsson har påpekats torde det röra hårader vilket stämmer bättre överens med den övriga utvecklingen. 


297 Om beslutet 25 juni, Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 354.
298 De övriga 14 utgjorde ”rathevers unde dravanten”, HR 8, nr 820 § 96, jmf L J Larsson 1964, s. 222f. För kommentaren om socknar, dens. 1986, s. 196 not 30.
299 Likheten med det senare Dackeupproret blir iögonenfallande, där Dacke på landstinget valdes till Smålands hövitsman och beslut om beväpning, skattevägran och självständiga förhandlingar med kronan fastställdes, se Tegel 1622, II, s. 159f, 164, jmf L-O Larsson 1964, s. 301f, Johansson 2004, s. 68.
300 CIA 2, s. 758f, jmf L-J Larsson 1964, s. 223. Kaniken Christiern Pedersen Winter i Lund var anhängare till Kristian II, liksom Johan Weze. Uppenbarligen var kakens stöd för bönderna och Kristian II öppet, adeln kallade honom förrådare, ”traditor”, och anklagade honom för att förbereda en resa till Kristian II för att underrätta honom om böndernas myteri mot adeln.
föregående sommar. Eftersom skatten ännu inte var erlagd i sydöstra Skåne kan man säga att problemen kring den alltså hade spritt sig utanför de upproriska områdena i norr, och vi kan notera att även ärkesätet enligt detta brev ansågs vara måltavla för upproret.301

Länsherren på Helsingborg, Tyge Krabbe, lät meddela att han inte fick bukt med bönderna och Fredrik I lät i slutet av 1524 sända en straffexpedition med tyska knektar till norra Skåne som ska ha gått ytterst hårt fram.302 Brask hade på den svenska sidan noterat oroligheterna och skrev den 10 januari 1525 om hur den skånska menigheten måste komma till ”myndelig” förliking med deras herrskap.303 Lambert Andersson noterade att den holsteinske hertigen fortfarande hade 1000 landsknektar i Danmark ”at twynghe bönder meth” och i en lybisk rapport talades oroligt om hur knektarna i Danmark höll på att förflytta till Skåne för att kräva in den vägrade skatten, och därmed lämna övriga riket utan trupper.304 Sören Norby, den från lybeckarna hårt åtsatte länsherren på Gotland, hade under vintern 1525 och möjlichen redan hösten 1524 sänt bud till Blekinge och Skåne för hemliga förhandlingar.305

I sluttampen av det upproret som Sören Norby kom att leda under våren 1525 kommer ytterligare några uppgifter rörande böndernas egna aktioner. Efter det att Norbys till stor del bondebaserade styrkor lidit nederlag vid Lund och Bunketofta förhandlade ombud från allmogen i Blekinge i Kållshult vid gränsen 18 maj med motsvarande ombud från Värend, och 22 maj gav blekingeallmogen och Ronnebys borgare på Hjortsberga landsting ett erbjudande åt Värend att förnya det gamla

301 8 jan. 1525, Aage Sparre, Tyge Krabbe samt 7 skånska riksråd till inbyggarna i Ingelstads/Järrestads härader, Mogens Gyldenstierne (F), Privatarkiver, DRA. Enligt riksrådet borde bönderna inte riskera sina liv eller sina hustrurs och barns välfärd för 24 skillningar, alltså den nya (krönings)skatten, se även Allen 1864–72, bd. 5, s. 8, L J Larsson 1964, s. 223. Larsson betonar hur allt tyder på att upprorsungarna var begränsade till norra Skåne och Blekinge, Blekinge var den återkommande oroshärden från våren 1523 till nyåret 1525. Intressant är dock att se hur riksrådet uppenbarligen räknade med att upproret kunde spridas ned till Österlen, bara några månader innan flera stora herregårdar där attackerades av Norbys trupper och bondestyrkor.

302 Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 348f; dens. bd. 5, s. 7f, L J Larsson 1986, s. 130.

303 HBr nr 299, s. 355.

304 HR 9, s. 7, jmfr CIA s. 848, Lambert Anderssons brev 6 jan. 1525 i CIAA s. 804f.

gränsförbundet om ömsesidigt beskydd. 306 I ett trängt läge uppfattades alltså de gamla lokala förbunden som ett slags sista nödvärn av såväl bönder som borgare i de danska gränstrakterna.

Med anledning av Lübecks pågående invasion av Gotland fick Sören Norby snabbt anmesti i slutet av juni för att bistå Fredrik I, och erhöll i förläning Blekinge och Lister under Sölvesborgs och Lyckås slott med ovanligt gynnsamma villkor. 307 Alla Skånes härad utom Villands och Göinge gick riksråden tillhandas, medan Blekinge och Lister höll fast vid Norby. Merparten av de mest upprorsika kom alltså att fortsätta vara under Norby. 308 Fortfarande den 29 juni vägrade göingarna att gå riksråden tillhandas eller ge "kongeskatt". Trots att göingarna inledningsvis varit ovilliga att inträda i upproret var de sedan hardnackade vid dess avslutning. Riksråden diskuterade i ett brev 29 juni en straffexpedition men istället valdes en fredligare lösning. Göinges privilegier från 1523 bekräftades och 27 augusti, enligt vilka häradet fick behålla sina garantier mot bl.a. fogdegästning och änkepålagor. 309 Efter upproret ska böter ha upprurits från den skånska allmogen för de bägge brottens skattevägran och uppror. Det senare utifrån att de brutit sina trohetseder gentemot kungen under rörelserna 1524 och 1525. Böternas omfattning och av vilka de upprurits framkommer tyvärr inte. 310

Hur omfattande var då upproret? Det enda område utanför de nordöstra delarna av Skåne som bevisligen deltog i upproret under Norby var (norra) Vrams län i Södra Åbo härad där ärkesätets landbor 1528 erläde böter för sitt deltagande. 311 Vi har emellertid sett uppgifterna om hur flera eller t.o.m. alla härad i norra Skåne vågrade betala skatten 1524, och att även Ingelstads och Järrestads härader inte hade erlagt någon skatt. Rådet befarade att upproret skulle sprida sig även dit. Vissa ståders borgerskap som de i Åhus, Ronneby och de flesta i Landskrona deltog bevisligen i upproret, medan andra åtminstone uppfattades som

306 I texten återuppptogs också utfästelsen att man skulle motarbeta skogsdrivarna i trakterna, ST 4, s. 104f, se vidare L-O Larsson 1964, s. 226–28.
307 Norby fick använda områdenas skatter efter eget huvud samt erhöll en egen myntningsrätt, se vidare Allen 1864–72, bd. 5, s. 64, L J Larsson 1964, s. 264–66.
308 RR i Skåne till Fredrik I 1 juni, 9 juni 1525 B 38 c, D.K., DRA; Johan och Melchior Rantzau till Fredrik I, 12 juni 1525, T.K.I.A., A 93 a, DRA. Även Larsson ibid. s. 239f.
309 En bonde vittnade senare inför riksrådet att Niels Brahe till Vanås vid detta tillfälle på Göinges häradsting skulle ha förbjudit allmogen att förhandla med Tyge Krabbe för det "vypplöf" som de hade gjort. På liknande sätt sägs det att Göinge länge var tveksamt med att inträda i upproret och att förhandlingar å göinga allmogens vägnar fördes av Niels Brahe, Larsson ibid. s. 227f, 236f, 239f, 243, 266; RR till Fredrik I 29 juni 1525, B 38 c, D.K. DRA; FFR s. 73, 83.
310 FFR s. 99, jmf L J Larsson ibid. s. 267, enligt Poul Helgesen var bestraffningarna drakoniska, de bönder som väl överlevde straffades med de hårdaste böter "der overstege deres Evner och Kraefter", Helgesen (1890), s. 106.
311 L J Larsson 1964, s. 240.
otillförlitliga. Exempelvis revs murarna kring Ystad efter upproret. Vid 
hyllningen av Kristian II i Lund ska representanter från Sölvesborg, 
Lund, Landskrona och även Helsingör ha deltagit, och Malmös stöd till 
adeln uppges egentligen ha varit svagt under upproret.\textsuperscript{312} Medan exem-
pevis L J Larsson avgränsar upproret till själva resningen under Norby 
under våren 1525, så skulle jag hellre vilja vidga definitionen av upproret 
till att innefatta hela processen av mer eller mindre slutna tingsförhan-
dlingar, uppsägande av länsherrar och kung, skattevägrad, brännande av 
herrgårdar m.m. men också de tidigare skövlingarna av kronans, kyrkans 
och adelns ”gårdar och torp”, som pågick från sommaren 1523 till vint-
tern 1525. Nobys uppror framstår då som en sista eruption. Vi ska sedan 
också diskutera huruvida härjningarna av herregårdarna var så geogra-
fiskt begränsade som L J Larsson har menat. Även om 1525 års upprors 
centrum otvivelaktigt låg i västra Blekinge, Sölvesborgs län och Villands 
härad så var den skänkska skattevägran 1524 omfattande, och kronan fö-
refaller ha varit försiktig med skatteupptaget i merparten av Skåne även 
efter upproret.\textsuperscript{313} 

Forskningen har diskuterat flera faktorer som kan ha legat bakom det 
skänka upproret 1525. Ett äldre danskt forskningsläge har framhållit en 
vidare adelsfientlighet som orsak. Denna ska ha riktats främst mot arist-
okratin, som låg bakom Fredrik I:s trontillträde, och som alltmer över-
tog stora delar av ämbetsapparaten hos kronan och kyrkan. Aristokratin 
befann sig i en period av offensiv och tog sig allt större friheter ekono-
miskt och juridiskt.\textsuperscript{314} En mer omedelbar förklaring har också ansetts 
vara allmogens irritation mot Kristian II:s svaga klippingmynt som pres-
sades ut på marknaden under hans senare regeringsår, vilket ledde till 
att betalningen av de senare silverskatterna försvårades. En mer politisk 
förklaring får vi från den samtide Paul Helgesen som menade att Lunds 
stift utmärktes av att allmogen var ytterst ovillig rörande kronans skatter 
avgifter vilket ledde till en reaktion i och med kröningskatten 1524. 
Men även han underströk på sin tid antiaristokratismen bakom orolig-
heterna. L J Larsson har istället hävdat att upproret var en fattig gräns-
befolknings protest mot de höga skatterna under en period av pauperi-
sering.\textsuperscript{315} Ett argument som redan har använts mot pauperiseringstesen 
ar Larssons egen avgränsning av upproret till nordöstra Skåne. Gärds 

\textsuperscript{312} Johannesson 1947, s. 81, Larsson ibid. s. 246, 267, CIAA s. 886–88. 
\textsuperscript{313} Enligt uppbörsregistren erlade Skåne sammanlagt 800 mark 1524–26 medan ex-
empelvis Lolland gav over 5000 mark i landehjälp. Bara två län i Skåne hade 1527 
everhuvudtaget erlagt någon ”viss ränta”, DM 4 rk, 2, s. 38, 52, Erslev 1879b, s. 66. 
\textsuperscript{314} Se om de skänkska böndernas ”vilda hat” mot adeln i samband med upproret 
1525, Allen 1864–72, bd. 5, s. 19f, mer om detta i kap. 4. 
\textsuperscript{315} Helgesen (1890), s. 105, L J Larsson 1964, s. 221, 242, 245, den senare tolkningen 
föreslås också av Johannesson 1947, s. 33, 363 not 51.
härad som involverades utgjordes till stora delar av en rik centralbygd, medan t.ex. Norra Åsbo var ett typexempel på skogsdominerat marginalområde och ändå inte ska ha deltagit i upproret. 316 Skatteprotesterna under de föregående åren hade också berört vidare områden än enbart nordöstra Skåne. Som vi har sett riktade sig upproret emellertid inte enbart mot skatterna. Många uppfattade upproret som riktat mot adeln och den nye kungen, och det påstods att allmogen erbjöd Kristian II motsvarande pålager. I norra Skåne ska allmogen redan under sommaren 1523 ha skövlat såväl adelns, kyrkans som kronans gårdar, och ärkebiskopens fogde tillhörde de som blev anfallna under oroligheterna före Norbys inträde på scenen. Detta mönster återkom på andra håll i Danmark under dessa år. 317

Vi kan i materialet ana en misstro mot länherrar, samt ser samma koppling hos de nordskånska bönderna mellan beväpning, eget försvaret och skattebefrielse som tre år tidigare i södra Småland. Kristian II:s krav på avväpning var den utlösende orsaken för den småländska resningen mot honom. Det nordskånska upproret startade emellertid först när Kristian II höll på att avsättas. Det var knappast hans tidigare regleringar om beväpning som var huvudfrågan utan den nya regeringen och dess länherrar, och det kan tänkas att bönderna i norra Skåne försökte vidmakthålla sin tidigare skattefrihet. Den västdanska adelsledda resningen mot Kristian II vände sig för böndernas del bl.a. mot dennes skatter som drabbat såväl allmoge som aristokrati hårt, men också mot klippingmyn ten och användningen av uppbård, frågor man menade gav grund till en upprorsrätt. 318 Det skånska upproret vände sig främst mot den nya regimen och hade därmed snarast karaktären av ett ”motuppror” där dessa frågor knappast kan ha varit de avgörande. Skattefrågan förblir oklar eftersom vi har sett att den skånska allmogen av allt att döma var skattebefriad under krigsåren, men att de å andra sidan fullgjorde sina skatter 1522 då irritation mot skatterna började visa sig på andra håll. Medelbart efter regimskiftet uppstod i Skåne en omfattande skattevägran.mycket tyder alltså på att skattevägran även var instrumentellt, ett medel i en kamp mot den nya regeringen som uppfattades som illegitim. Förutom skattevägran använde allmogen sammansvärjningar, uppsägande av överhet, förhandlingar, krav på lokal samtycksrätt samt fejdande mot överhetens gårdar. Med ökande skatteanspråk från kungens sida tilltog motståndet, kanske i synnerhet eftersom det rörde sig om en kronings-

316 Skansjö 1987a, s. 572.
318 Arup 1932, s. 394.
skatt som uppfattades som illegitim, samtidigt som den fördelades ojämnt med en extra tyngd på kronans landbor och de självvägande bönderna. Det finns också indikationer på en större rörelse bland allmogen efter som upproret sammanföll med det stora tyska bondeupproret, vilket torde tyda på vissa samband.\textsuperscript{319} Händelserna i Tyskland och upprorets krav ingav oro hos t.ex. biskop Hans Brask, så den skånska allmogen hade säkerligen tillgång till information om skeendena i Tyskland. Mycket tyder alltså på ett vidare missnöje med den nya regeringen, aristokratin och kyrkan som vi ännu inte har kunnat ringa in. Vi kommer att återvända till frågan om ytterligare möjliga orsaker till upproret i kapitlen om kyrkan respektive jordherrarna.

Efter upproret utspelade sig en rad konflikter rörande bönders skattepliktighet som ytterligare belyser hur skattesystemet låg och vägde på olika vis. På flera håll i Danmark vägrade nämligen självvägande bönder betala specifika delar av de stående skatterna.\textsuperscript{320} Ett liknande men inte identiskt fall finner vi i Skåne där de självvägande bönderna och kronans landbor i två settingar på Kullen 1528 klagade över hur länssherren på Helsingborg krävde ”stöö och haffn”, alltså den gamla ledningsdelen av skatten, som de inte hade utgivit under kungarna Hans eller Kristian II:s tid. Länssherren hade tidigare mottagit 60 mark för att allmogen på Kullen skulle ”blive ved det Landgilde, som de nu give” och en månad där efter fick de klagande ett kungligt brev på att avgiften skulle tas bort, eller snarare anses inräknad i den penningskatt de redan betalade. Bönderna på Kullen hade alltså någon form av skattebefrielse i början av 1500-talet. Men om detta hade några kopplingar till de övriga skattebefrielserna under krigsåren eller skatteprotesterna 1523–25 är vanskligt att uttala sig om.\textsuperscript{321} Självvägande bönder olika skattefriheter var något som behandlades på individuellt plan under 1400-talet, men kunde under 1500-talet på vissa håll bli en kollektiv fråga. I Göinge utveckade många bönder under 1500-talet skattebefrielser med anledning av det försvar de flera gånger utgjorde i gränsregionen, och dessa skattefriheter

\textsuperscript{319} Se kommentar hos Skansjö 1987a, s. 570f.

\textsuperscript{320} Fredrik I klagade i november 1526 på hur de nordjylländska självvägande bönderna vägrade betala det de var pliktiga utöver själva ledningsavlösningen. Möjligen berodde detta på att fogdarna hade rätt att ta upp ledningsböter och i förlängningen att konfiskera gårdarna, FFR, s. 119f, se vidare Christensen 1974 (1903), s. 504, Hertz 1978, s. 87, 91, 96, Venge 2004, s. 385.

\textsuperscript{321} FFR 11 juli och 14 augusti 1528, s. 162, 175. Jmfr Hertz ibid. s. 103f, jmfr också om en skattebefriad gård i Göinge som skulle erlägga ”stöö och haffn” 1551, Persson 2005, s. 360.
ansågs då vara av gammal sedvänja. De hade troligen etablerats ett bra tag tidigare. 322

Uppbådsvägran och gränsfreder

Före och under upproren på 1430- och 1440-talen inträffade vid flera tillfällen större protester som tog sig uttryck i form av uppbådsvägran. 323 Efter detta var den danske kungen förhållandevis ovillig att använda sig av bondeuppbåden under resten av 1400-talet. Omedelbart efter de stora upproren utfärdades en rad stadgor i såväl Danmark som Sverige om en mer eller mindre generell avväpning av allmogen – de skulle inte få bära armborst, ”värjor” och annat, och man började i Danmark försöka förbjuda församlningar av bönder. På sikt var det för dansk del främst adeln som motarbetade böndernas rätt att bära vapen, men i praktiken förblev beväpningen utbredt senmedeltiden ut även om den inte var så omfattande som i Sverige. 324 I Danmark kunde vid slutet av 1400-talet inte längre kungen avhålla sig från att försöka med uppbåd i större skala mot unionsmotståndet i Sverige. 1497 begärde kung Hans ett uppbåd av rikets allmoge på var 10:e man för ett intåg i Sverige, en offensiv användning av uppbådsinstrumentet som säkerligen inte var okontroversiell. 325
I Skåne gick det inte bra. Om vi ska tro en rapport på den svenska sidan

322 Osby sockenfullmäktige utverkade 1559 en bekräftelse på ett privilegium från tidigare kungar att de självvägende i socknen ej skulle betala ”kungsskatt”. I Glimåkra med tillhörande Örkened hade en rad ”kongelige fester” en skattefrifrihet från gengärder sedan gammalt, det framgår dock inte om denna avkortning rörde självvägende bönder med privilegier eller nykoloniserande kronobönder. Allmänt hade göingarna senare under 1500-talet en förmåga att använda sig av gränspositionen i sina förhandlingar med kronan, se Persson 2005, s. 350, 358, passim, och 417f. Även på 1400-talet kan vi möta enstaka exempel på bönder som befann sig i gränszonen mellan bonde- och frälsestatus, men då var fallen individuella och rörde sig om huruvida de formellt var frigagna från skatten, se t.ex. ett fall i Blekinge 1445. Mer omfattande ärenden fanns i t.ex. Jylland i början av 1400-talet, och 1396 i Västergötland, Lerdam 1999, s. 319f, Christensen 1974 (1903), s. 397f, 401, 421, BSH 2, nr 18, 19.


324 Christensen 1974 (1903), s. 288ff, Olesen 1980, s. 243, Sørensen 1983, s. 101f, Porsmose 1988, s. 393, Katajala 2004, s. 50, samt Jespersen 1999, särsk. s. 9–12 som också behandlar lagstiftningen i Norden, jmf Fenger ”Väpenförbud” KLNM 19, sp. 512f. Om de svenska böndernas vanligt förekommande beväpning och välade aktioner respektive deltagande i herrarnas konflikter se Harrison 1997.

325 På Fyn utverkades exempelvis ett landstingsvitne om att allmogen var villig att gå man ur huse för att skaffa ”kungens rätt” mot Sten Sture. Detta vitne var samtidigt ett svar mot Sten Stures anklagelser att den danska allmogen var ”trälar”, (DM 2 rk) Nye Danske Magazin 5, s. 150, jmf Christensen 1974 (1903) s. 295f, Venge 2004, s. 325 och nedan s. 446f.
förklarade allmogen på landstinget i Lund sig bara villig att gå till landamarket.\textsuperscript{326} Tio år senare ska samma sak ha ägt rum. Enligt en rapport uppstådades de skånska bönderna i samband med ett infall i Småland 1507, men de vägrade sedan att gå över riksgränsen.\textsuperscript{327} Två liknande händelser med tio års mellanrum stärker källornas trovärdighet, och ger oss anledning att dra slutsatsen att uppbåd i Skåne var problematiska. Vi har inte tillgång till böndernas argumentation men kan tänka oss två bidragande förklaringar. Gränsfrederna som slöts vid denna tid mellan Blekinge och södra Småland bör ha spelat roll. Sten Kristiernsson (Oxenstierna) skrev i samband med gränsfредen 1505 till Svante Nilsson att man, då den stadfästs, borde anfalla Skåne, eftersom den skulle leda till att kung Hans förhindrades att mobilisera befolkningen.\textsuperscript{328} Gränsfreden upplevdes alltså där och då som ett avtal med reella konsekvenser. Dessutom kan vi tänka oss att principen att uppbåd främst skulle användas för att värja det egna området kan ha varit lika levande i Skåne som vi sett gällde i de smålänska områdena.

Böndernas motstånd torde ha skyndat på den militära professionaliserings-tendens som låg i tiden. År 1511 låt kung Hans utskriva en extraordinär skatt, med argumentet att ”menige man” inte skulle behöva uppståda från sina egna gårdar. Istället valde kronan att anlita professionella ryttare och utländskt folk till rikets tröst och beskärm.\textsuperscript{329} År 1517 begärde kung Kristian II en utskrivning, återigen av var tionde boende. En säkerhetsventil var nu dock möjligheten att avlösa uppbådsspliken med pengar, och det förefaller ha varit många som valde denna väg, även i gränstrakterna.\textsuperscript{330} På svensk sida rapporterades samma år återigen att allmogen i Skåne vägrade uppbåd, så avlösningen verkar inte alltid ha skett utan konfrontationer. Den västdanska resningen 1523 vände sig också mot Kristian II:s användning av uppståd, så frågan före-

\textsuperscript{326} Sten Stures rapport till Jakob Ulvsson HSH 18, s. 99, jmfr Christensen 1974 (1903), s. 295f.
\textsuperscript{327} SA nr 664, jmfr Härenstam 1946, s. 107.
\textsuperscript{328} BSH 5, nr 49.
\textsuperscript{329} Christensen 1974 (1903), s. 298, tr DM 4, rk 2, s. 158.
\textsuperscript{330} Kwitteringen för detta uppståd visar för övrigt på lokala förhandlingar om den påbjudna summan eftersom kvittenserna inte överensstämmer med ursprungligt fastställd summa på respektive fögderi. Sent 1400-tal uppstådades i några fall var 30:e boende, 1508 begärde kung Hans om ett uppståd av var 20:e boende, se vidare Hertz 1978, s. 79f, 102, jmfr Christensen ibid. s. 295f, Allen 1864–72, bd. 2, s. 458f, Jörgensen 1940, s. 546. Avlösningslistor för 1517 i Suhm Nye Samlinger 2:1–2, s. 171–76. Intressant nog låt Kristian II 1517 låsa på Själlands landsting 1428 års förklaring att allmogen skyldig följa med ut, annars skulle allmogemän dömas ärelösa och till dödsstraff, Christensen ibid. s. 288f. Det var meningen att uppstådet 1517 skulle avlösas. Kristian II skrev till Henrik Krummedige att han skulle tillsa att allmogen i Laholms län satt hemma och istället gav pengar, HH 39, s. 380.
faller ha varit brännbar i hela riket.331 Däremot verkar, som vi har sett, landvärn, allmän beväpning och vissa skattefriheter i gränstrakterna ha lett till att skånska liksom småländska bönder vände sig mot avväpning åren efter 1520. Förutom bondeuppbåd använde sig nämligen kronan under unionsstridigheterna av en stridstränad lokalbefolkning vid gränsen som skulle ligga i en mer eller mindre kontinuerlig beredskap.332 Tydliga likheter finns med det ovannämnda landvärnet i Värend som omtalades 1505, och samma möjligheter att ställa eget försvar mot skat- teskyldigheten uppstod alltså på den danska sidan av gränsen.


331 Lindorm Ribbing till Sten Sture d.y., 18 juni 1517, BSH 5, nr 484. Om 1523, Arup 1934, s. 394.

332 Christensen 1974 (1903), s. 293f. Jmfr om användningen av landvärn i Göinge under senare delen av 1500-talet, Persson 2005, s. 265f. passim.


334 HR 8, nr 284 § 27. Jmfr Lindberg 1928, s. 28f, L-O Larsson 1964, s. 209. Ett märk- ligt odat. dokument i Sturearkivet kan utgöra den skånska inviten till denna eller en tidigare liknande gränsfred, SA 458. Det har tidigare diskuterats om huruvida krigståget i februari 1523 misslyckades på grund av knektmyteri eller gränssfre- derna, Bergström 1937, dens. 1939, Lindberg 1938, Jmfr uppgifter i HBr nr 8, 12; Reg. Dipl. ser. 2, 1:2, nr 10769.

335 Tr. i ST 4, s. 104f, jmfr L-O Larsson 1964, s. 226f.
under kriget på 1560-talet. Irritationen från kronans sida blev alltmer påtaglig.  

I forskningen har främst C.F. Allen och Folke Lindberg utgått från att frederna som slöts över gränsen från södra Småland och Blekinge, via Halland–Västergötland och upp till Dalsland–Norge, utgjorde en bred ”bondefredsrörelse”, där bönderna lokalt gått emot krigföringen. Sedermera har flera forskare istället betonat att gränsfrederna var initierade av en regional elit som önskade minska riskerna för störningar och åverkan på deras egendom på båge sidan om gränsen.  

Dessa förhållanden var kanske som tydligast med de tidiga gräns- och separatfreder som avtalades 1381, 1435–6 och 1452. Alla dessa genomdrevs av regionalt inflytelserika herrar eller hövitsmän, och bakom avtaladen stod förmodligen lokala allianser som önskade hindra de under krigens vanliga och våldsamma skövlingarna, upprätthålla handelns över gränsen samt hindra användningen av bondeuppbåd för angreppssyften. När härjningar väl genomsördes under 1400-talet kunde de vara ytterligt destruktiva.  

Protester mot ämbetsmän
Genom medeltiden inträdde perioder då fogdar och länsherrar stärkte sina positioner och fick eller tog sig extraordinära friheter att t.ex. ta ut egna extraskatter. Sådant ledde till protester som i vissa fall kunde leda vidare till en omorganisation av länsväsendet. För danska förhållanden har det framhållits att klagomål mot kronans ämbetsmän hade en kullen under perioden 1500–1520. Att protester och klagomål minskade från Fredrik I:s tid berodde dock till stor del på inskränkta möjligheter för allmogen att gå till kungs. Men även tidigare under 1400-talet hade

---


338 En landefred avtalades mellan skånska och svenska herrar 1381, se nedan s. 242, 332 med not. Om separatfrederna under Engelbrektsupproret, Olesen 1980, s. 41, Schück 1994, s. 94f. Karl Knutssons hövitsmän förhandlade 1452 mot kungens order med danska sidan i Halland. Emellertid härjades stora delar av Skåne och Göingens allmoge undkom härjningar genom att erbjuda en brandskatt och proviant till hären, se Olesen 1983, s. 28–31. Även i samband med Engelbrektsupprorets infall i Skåneländerna inträffade såväl härjningar som separatfreder ibid. s. 33f.

339 Erselev 1879b, s. 37, 57, 72, 153. Inte minst perioden i slutet av 1300-talet under Albrect kännetecknades av att fogdar tog sig vidsträckta friheter, vilket möttes av en reaktion från kronan under drottning Margareta, Venge 2004, s. 146–56.

Det hade i Danmark-Skåne under stora delar av 1400-talet stått en fortlöpande strid kring fogdars, länsherrars och andra kungliga ämbetsmäns befogenheter inom lokalsamhället. Utvecklingen gick alltmer mot att all allmoge skulle underordnas i hierarkiska relationer byggda på beskydd. Alla bönder skulle ha en herr, antingen en jordherre eller en kungens länshavare, och de självvägande böndernas skyldigheter kom att bli allt mer lika kronans landbors. Parallellt med detta hade en rad förbud utfärdats i handfåstningar, stadgor och förläningsbrev mot länshavares och fogdars övergrepp mot bönder och allmoge. Inledningsvis avtvingades aristokratin efter upproren kring 1439 löften om att inte olagligt be skatta eller förorätta bönderna i sina län, och länsherrars och fogdars olagliga gästningar förbjöds. Kungen uppfattades under dessa år som böndernas värn mot egenmäktiga jordherrar och deras orätta anspråk. Som man kan se i nya förbud under de följande decennierna ansågs det
då allt viktigare att avgränsa olika herrars rättigheter över sina underlydande, i synnerhet att begränsa fogdars maktutövning över andra jordherrars landbor. Det framhölls att fogdar inte fick gösta andra herrars underlydande, ej heller fängslade folk utan bevis. Gästningsförbuden bör ha haft ett samband med en tilltagande kamp om gästningsrätten som bl.a. tog sig uttryck i det expanderande ridefogdeämbetet. Liknande regleringar fortsatte under undersökningsperioden. 1501 och 1504 inskärpades förbuden för fogdar och länsherrar att förorätta folk utanför lagen eller ”fejda” mot bönder, och i handfästningarna 1483 och 1513 lovade kungen – under tryck från främst adeln och kyrkan – att hans fogdar inte skulle påföra kyrkor, kloster eller deras bönder osedvanlig skatt eller annan böda. Hans ämbetsmän fick inte befatta sig med kyrkans gods eller jordan, ta till sig försvaret/värnet eller pålägga kyrkan eller ridderskapet avgifter i form av exempelvis gästning. Kristian II:s handfästning 1513 skärpte också förbudet för kungen och hans fogdar att fängsla undersåtar utan dom. 344 I förlänings- och pantebrev uttalades det att mottagaren av gods eller län skulle hålla sina underlydande, de ”vornede” eller tjänarna, vid lag och rätt mot att de var lydiga mot honom. 345

Det är oklart vilka möjligheter bönder hade under 1400-talet att gå till kungs för klagomål rörande länsherrar och liknande. Enskilda rättsfall visar att det åtminstone fanns vissa möjligheter. 346 Vid några tillfällen kunde kungen välja att politiskt stödja sig på allmogen och i samband med det underlätta processer mot länsherrar. Bondevänlighet kunde im-

344 Bl.a. fick fogdar inte ”gripa, basta, binda” några av kronans undersåtar vare sig rika eller fattiga, innan de gripits enligt lag. Om de gjorde så förverkade de sina län. Förbuden under 1460-talet var i första hand riktade till norra Jylland, men gällde troligen hela riket. Samma period gavs adeln rätt att fängsla ”undersåtar” som begick ”därkap” i deras närvaro, Stemman 1871, s. 90, W Christensen 1974 (1903), s. 230–34, jmf Arup 1934, s. 242f, 327, Fenger 1971, s. 474, 504, Christensen 1983, s. 19, 21, Pedersen 1984, s. 41, Venge 2004, s. 235. Ridefogdeämbetet växte först fram i kronans län och på biskoparnas gods, och något senare kloster- och adelsgods, Pedersen ibid. s. 41; Christensen ibid. s. 246.

345 Christensen 1974 (1903), s. 231.

346 Exempelvis lyckades en bonde i Laholms län 1445 klaga på det sydhalländska landsdömet mot länsherrens över hur denne fängslat bonden och tagit hans boskap, Lerdam 1999, s. 319. 1467 anklagades länsheren Åke Axelsson att ha slagit Viske häradssallmoges talesman i samband med allmogens klagomål till kungs om fogdens övervall, han utverkade dock tolv mans ed mot anklagelsen, Möller 1874, s. 144f.
plicera hårda tag mot aristokratin.\textsuperscript{347} Denna samverkan mellan kungen-makt och allmoge rörande länsförvaltningen fick en regional motsvarighet i Skåne. I Skånes köpstadsprivilegier 1481, vilka förnyades 1499 och 1502, fastslogs bl.a. att fogdar och länmän ej med våld fick tvinga andras landbor till tjänst på kronans jord. Förbudet bör indikera att vissa skånska fogdar gjorde just detta, möjlichen praktiserade de den rätt deras kollegor på Lolland hade tillskansat sig att med olika medel sätta alla ”jordlösa” på kronans jord.\textsuperscript{348} Kristian II utfärdade nya lagar som skulle stärka allmogens möjligheter att få rättvisa domar. Inte minst förtydligades möjligheterna att vända sig till den kungliga rätten om man hade drabbats av orättfärdiga domar i de lägre instansen. Denna princip förekom redan i Kristians handfästning 1513, och fördes också in i den nya landslagen 1522. Forskare har menat att dessa paragrafer troligen var ett svar på ett ökat övervåld vid denna tid.\textsuperscript{349} Aristokratin och inte minst de av dem med lån fick stora friheter med handfästningen 1513, exempelvis erhöll de rätten att själva utse häradsdomare. Åren närmast efter 1513 bör ha inneburit friare tyglar för de aristokratiska länishavare som inte stod direkt under kungen. Men situationen blev efterhand annorlunda under Kristian II:s regeringsperiod, en viktig orsak till att aristokratin valde att störta kungen 1523.\textsuperscript{350}

Det framgår snart att de tydligaste fallen av uttalade konflikter rörande fogdar och länherrar som kan påvisas i källorna härstammar från de mer materialrika områdena Själland och Jylland, samt t.ex. Gotland. För att kunna ringa in eventuella protester i Skåne finns det anledning att först se vad de vanligaste konfliktnämna var på andra håll. Anklagelserna rörde ofta våld mot bönder, olaglig beskattning samt självsvåldig förvaltning och privat nyttjande av kronans gods och skogar. Under i synnerhet Kristian II:s regerings tid var det inte ovanligt att länherrar

\textsuperscript{347} Danmarks första ständermöte 1468 inledde en period då kronan stärkte sin kontroll över länsförvaltningen gentemot en snäv krets av aristokratiska riksråd. Allmogen hade då klagat över länsvares hårdhet mot de fattiga med pantningsrätt och orätta bestrafningar. Kungens stöd till allmogen ledde till anklagarer om att han hade rest allmogen mot ridderskapet, Christensen 1983, s. 21, 113–134, 145, 152, 188–92, Arup 1932, s. 249. Ett samband fanns med kungs brytning med Axelssönerna. Om tidigare forskning omfattande diskussioner kring brytningen se Lundholm 1956, s. 39f, med referenser.

\textsuperscript{348} DRL 1397–1513, s. 99 (Lollands villkor), 140–142, 176, Rep. 2 rk., nr 9636. Se vidare Andersson 1974, s. 400. En målgrupp för dylika regleringar var självvägande och kronobönder som parallellt hade jord under en jordherre och riskerade att falla ifrån den ordinarie skatten och arbetsplikten till kronan, Hertz 1978, s. 88f.

\textsuperscript{349} DRL 1513–1523, Konceptet § 44, s. 164f, AM § 27, s. 210f, 222f, jmfr Fenger 1971, s. 478.

\textsuperscript{350} Arup 1932, s. 327.
förlorade sina län i samband med dylika anklagelser. 351 En återkommande fråga var kronans landbors rättigheter som kung Hans och Kristian II på olika vis försökte förbättra. 352 Det stora upproret mot Kristian II inleddes i Jylland 1522/3 och föregicks av en rad oroligheter kring kronans ämbetsmän, som anklagades för extrema avgiftshöjningar, hårdföra skatteupptag, konfiskationer och för att ha agerat beväpnade och hotfulla på tingen. 353 Det var inte helt lätt att gå förbi länhavaren med klagomål. Ibland finner man exempel på hur enskilda som klagat råkar illa ut, och det kunde t.ex. hända att häradsallmogens förklaringar om en länsinnehavares goda styre helt enkelt var författade av länsherrn själv. 354

I Skåne finner vi förutom privilegierna ytterligare en indikation på iritation mot länherrar från våren 1481. Allmogen i Bjäre och Åsbo hä-


352 Dahlerup 1983, s. 299.


rader hade på ett ting slutit ett avtal, en ”bebindelse”, om ömsesidigt bistånd vid yttre hot. De skänka riksråden svarade med anledning av detta att det var förbjudet att ingå sådana förbund utan kungens och riksrådets samtycke. Om allmogen hade klagomål mot någon fogde eller ”god man” i Skåne, skulle den sända representanter till landstinget och inget annat. Även om själva ämnet för konflikten inte näms finns det alltså klara tecken på en konflikt med någon lokal storman, troligen en länsherre.355


En annan indikation på spänningar mellan bönder och lokala herrar utspelade sig 1503 då ett mål om häverk gått till Lunds landsting, och Jens Olsen (oxhufvud) till Hardebergagård hade verkat så att 14 bönder från Åsbo härader dömts fredlösa.357 Bönderna hade gått till kungs och fick på Helsingborgs slott en kunglig dom på att ärendet skulle föras ned till häradstinget, trots att den dåvarande länshavaren Aage Andersen (Thott)

355 Tr i DM 4 rk, 2, s. 2, jmfr Olesen 1983, s. 393f. samt 502 not 33. Även anfört men med annan tolkning hos Andersson 1974, s. 401. Länsherre på Helsingborg var vid denna tid Johan Oxe vars länsinnehav förblev ostört, han satt kvar till 1487, Christensen 1983, s. 285.


357 De anklagade som gick till kungs var ”Tord Iepsøn i Liwngby, Niels Assmvnsøn i Boelstadt, Oluff Swensøn i Sylagere, Thwedt i Ordszio, Peder Twetsøn ther sammestedt, Jess Andersøn i Bororo, Atzer Swensøn ibidem, Niels Hermyøn in Liynby, Trwet ibidem, Hagen Twlsøn i Røsæe, Algdut i samme stedt, Twæ i Hortoftte, Engell i Bierssgardt, Twë i Vesterarpe oc Bent i Stysswegæ” Möjligt var ”Tord Iepsøn i Liwngby” en våpnare Tor Jeppson (Sparre) på Liynby, Ever-øds socken i Gärds härad, se Flensmarck 2003, s. 155.


358 DDL 6, s. 105–07.
359 Bl.a. "ingen Herre eller wolss man har nogen Tid begeeret Oldengeld av vor bygsko förend Hr. Laxman", ca år 1506 eller senare, Rep. 2 rk., nr 13031, där den osäkra dateringen diskuteras. Observera att ordet ”wolss man” var ett senmedeltida danskt uttryck för överhetsperson i kunglig tjänst se ”Voldsmand” i Kalkar 1881–1907, bd 4, s. 858, jmfr Dalgård 2000, s. 35.
360 "Wergemaal" skulle inte ges till ”noger woldssmand eller frijmand wden byes eller jden byes”, PSS 1, nr 355. Rikslagstiftningen kom alltmer vid denna tid att försvara köpstädernas rätt att slippa rättsliga interventioner utifrån, Allen 1864–72, bd. 4:1, s. 94.
361 Odat. brev i Indlag i Registranter för 1523, B38, D.K., DRA; Regest ca okt 1519–april 1520, HH 41, nr 1374, s. 259. Om Vallösa se vidare i kap. 4.

Vi kan finna enstaka exempel på klagomål mot fogdar och länsherrar efter 1500. En kronans bonde i Edenberg klagade på Laholms länsherrne Henrik Krummedige och dennes gårdsfogde 1504, och fick kungens stöd. Vi har redan noterat oroligheterna i samma län 1509. Dessa följes av att Kung Hans förbjöd Krummedige att bestraffa bönderna i lännet genom att ”fejda” mot dem, vilket tyder på att klagomål rörande situationen nått till kungs. En annan länshavare, Tyge Brahe, fick 1512 ett kungligt brev på att hans beskattning av en kronans bonde i Luggude härad var orätt. Han skulle återlämna bondens tillhörigheter samt låta honom vara ”vplatset oc vfeidet” tills rätten haft sin gång. I ett par fall rörde klagomål hur andras landbor utsatts för övervåld. 1507 skrev kungen ett brev till sin egen fogde på Vemmetofta om att en fru Anna anklagat honom för att med orätt ha tagit hennes (landbos) svin. Ett liknande fall möter vi 1510 i ett vittnesbrev där sockenprästen i Bönerrum vittnar om hur fogden på (kronägda) Ellinge huvudgård med orätt hade tagit en äng från en kyrkobonde i Grötby.

---

363 Tr. i Suhm Nye Samlinger, bd 2: 1–2, s. 136–38, även i SOÅ 1994, s. 44–46, se vidare nedan s. 283f.
364 Rep. 2 rk., nr 11364.
365 DRL 1397–1513, s. 140–142, 176, Rep. 2 rk., nr 9636.
367 30 april 1509, Missiver 1, s. 205, om resningen se ovan s. 119f.
368 Juli 1512, Missiver 1, s. 268.
369 Rep. 2 rk., nr 10899.
370 Rep. 2 rk., nr 11585.
Enligt 1600-talshistorikern Huitfelt miste den danska adeln under Kristian II en mängd förlänningar vid minsta förseelse, även om länen innehades under pant. Det var på andra håll i riket vanligt att bönders klagomål användes i denna process, men i det skånska materialet får vi sällan uppgifter om orsaken till länsindragningar. Indragningarna av skånska län var emellertid påfallande många under åren före 1523. Henrik Krummedige miste under åren 1516–1519 flera län, däribland Laholm och Varberg. I det senare länet hade viss oro utspelat sig bland bönder och allmoge strax före indragningen 1519. Tyge Krabbe miste det stora Helsingborgs län 1521 trots sina stora län till Kristian II, och i detta län hade det förekommit åtminstone vissa protester från böndernas sida. Vi får också veta att en bonde i Varberg ska ha klagat på länsherren Aage Brahe. Den senare försvarede sig inför Kristian II men fick länet indraget på grund av sina förseelser.\footnote{Efter Ersliev 1879b, s. 4, 37f, exemplet Varberg även i Möller 1874, s. 166f, Allen 1864–72, bd. 3:1, s. 14–16, 24f. Kronobönderna i Åsbo härader fick 1516 ett kungligt fribrev på att de skulle slippa dagsverken på en kronans äng under Helsingborgs slott, möjligen ett olovligt anspråk från länsherren, Suhm Nye Samlinger 2:1–2, s. 164, jmf Johannesson 1947, s. 77.}

Broder Johan Oxe övertog pantlänet, men fråntogs det i sin tur 1522.\footnote{Johan Oxe berövades 1522 Lindholmens län och ett par häradsförlänningar i Skåne utan någon ersättning, men fick åter centrala positioner under Fredrik I:s styre. Hanteringen av Johan blev en av anklagelsepunkterna mot Kristian II under den aristokratiska revolten 1523, DBL "Oxe, Johan", bd. 12, s. 494. Torben Oxe var under 1510-talet inblandad i flera våldsamma fejder i samband med egenomstvister med olika adelsmän, och fängslades efter starka spåningar med kungen 1517 och dömdes i Köpenhamn till döden i ett omtalat mål av en tillsatt nämnd av enbart bönder – minst sagt en förödlämpning mot den dåtida adeln. Den formella åtalsspekten "hans gärningar dömer honom", d.v.s. stöld – det enda brott som i sig dömer brottslingen – tyder på förskingring på posten som länsherre, Arup 1932, s. 341. I så fall skulle detta kunna ha gällt Lindholmens län. Jmf annan tolkning DBL "Oxe, Torben", bd. 12, s. 504–06.} En indikation på missnöje med fogdar i de skånska områdena finner vi i landslagen 1522 i vilken det i en paragraf noterades att (själländska) borgare som handlade med trävaror i Skåne, Halland och Blekinge besvärades av fogdar och andra som pålade dem olagliga och oskäliga tullar och skatter, vilket förbjöds.\footnote{DRL 1513–1523, Stadslagen § 57, s. 69, Konceptet § 88, s. 184, AM § 65, s. 237.} På liknande vis tyder den tidigare nämnda paragrafen med förbud mot att tvinga kronans bönder till långa körslor på att klagomål om sådana övergrepp riktats mot kronans ämbetsmän. Trots de sköra källorna har vi alltså indikationer på att en rad klagomål riktades mot länsmännen under denna period, klagomål som kronan av allt att döma agerade utifrån. Kungen kunde använda klagomålen i en
indragningskampanj som möjligen hade andra syften men i alla fall medförde en temporär allians med protesterande allmoge.


374 Göinges privilegium tr. i FFR s. 12f.
375 Arvsavgifter finns belagda på ärkesätets gårdar i Skåne, samt i vissa av kronans lån exempelvis på Fyn och Falster, se vidare Ingesman 1990, s. 69, dens. 1995, s. 13, 18, Christensen (1903) 1974, s. 621f, Bogh 1994, s. 99.
376 1517 kvitterade Göinges bönder utbudspengen själva kollektivt, utan att vara förmedlade av någon länshavare eller fogde. 1519 kvitterade två bönder en lande-hjälp å hädrets vägnar, Suhm Nye Samlinger 2, 1–2, s. 175; 3–4, s. 154. Liknande verkar ha skett 1502, 1506, 1507 och möjlichen 1512, W Christensen 1974 (1903), s. 554 not, Hertz 1978, s. 102.
stora silverskatten, att bönderna i tolv eller trettot härader i norra Skåne inte ville betala skatt förrän kungen var ”inne i landet igen”, och Tyge Brahe menade att det hade varit lättare att lugna ned situationen i Skåne om Fredrik I själv kom dit.\(^{377}\) En del tyder alltså på att de skånska bönderna under 1520-talet önskade bibehålla en under Kristian II stärkt kronoförvaltning, möjligt med anledning av länsherrarnas tendens att förbigrå sedvänjor vad gällde gästning och liknande. Det kom att dröja innan nya protester restes mot självsåldiga länsherrar i Skåne.\(^{378}\)

Under fogdarna fanns det naturligtvis en rad medhjälpare. På en del håll användes exempelvis bondelänsmän, bönder som ofta satt på s.k. skudgårdar till vilka hörde ett förvaltningsansvar för ett smårå gårdslän. Källorna är på denna nivå sköra, det är sällan vi får inblickar i tvister inom böndernas lokala samfälligheter. Men vi kan ana att det rådde vissa spåningar som ledde till att allmogen på sina håll var tveksam till den administrativa konstruktionen. Årkesätet använde sig av ett upparbetat system med bondelänsmän för mer avläget liggande egendomar. På liknande vis använde kronen sig av bonderidfogdar. Årkesätets bondelänsmän hade ansvaret för att ta upp de olika avgifterna av ärkesätets gårdar som på andra håll den välrustade officielen ansvarade för. Bondelänsmän i periferia områden förefaller ha haft en speciell status och kunde ha en adelsliknande position med exempelvis avgiftsbefrielser och exklusiva jakträtter. Vissa var de facto lågad även om de satt som ”fästebönder” på kyrkans skudgård.\(^{379}\) Detta var säkerligen utslag av en svåratkomlig lokal bondeelit, en ”bondearistokrati”, en företeelse som diskuteras i den danska forskningen. Man har främst utgått från att dessa bönder lyckats förbehålla sig ekonomiska fördelar och tagit sig utrymme inom tingsorganisationen samt uppträtt som klienter till godsherrar.\(^{380}\)

Uppenbarligen råkade bondelänsmän och ridefogdar ut för en viss irritation. I ärkesätets bevarade saköreslängder från kring 1520 finns ett

---

377 Tyge Krabbe till Fredrik I, 28 mars 1524, B38c, DK, DRA. Jmfr Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 348.

378 Åren 1578–79 höll Färs härads allmoge egna ting mot en länsherre för hans underslev i sin rapportering till kronan, och sände representanter till kungs för att söka åtgärda detta, DKB 1576–79, s. 439, 612, 638, 675, 693, 706f, 721f, 802.

379 En bonde i Skillinge i norra Åsbo härad hade fri jakt till sin gård, annars en utpräglad adelsrättighet. I det göingska Norra Sandby satt en lågadlig frälseman som landbo på en av ärkesätets skudgårdar, Ingeman 1990, s. 78–83, dens. 1995, s. 22. Allmänt om de många smärre fogenämbetena under kronan i Danmark, som i synnerhet i Skåne innehades av bönder, Jørgensen 1940, s. 362f.

par exempel på överfall på bondelänsmän.\(^{381}\) För Göinge verkar speciella förhållanden ha rätt. I Göinges privilegier av år 1523 fastställdes på allmogens begäran att man inte skulle utnämna bönder till ridefogdar samtidigt som länsherrens gästning skulle hållas inom den tidigare sedan gränser. Oviljan mot ridefogdar bör alltså ha gällt kostnaden för dem, men kanske också mot den kontrollfunktion de skulle utöva. Man förefaller inte ha använt sig av vare sig länshavarens egen närvaro eller dylika ridefogdar under den föregående perioden. I början av 1500-talet skötte bönderna uppbörden av gengärd och uppbådspengar på egen hand, ”de selv sammen tage”, och i en bevarad skatteräkenskap från 1517 gav bönderna själva kvitto på att de erlagt uppbådspenning. Om en gengärd hette det att häradet höll den själv, istället för en av kronan utpekat förvaltare.\(^{382}\)

Vad gäller den danska motsvarigheten till häradshövdingar, herredsfo-\(^{383}\)der, så finns inga konflikter eller protester bevarade från perioden i Skåne. Till delar kan detta bero på utvecklingen i Danmark. Under senme-\(^{384}\)deltiden lämnade adeln alltmer häradets juridiska arena, häradshövdin-\(^{385}\)garna blev ofrälse ”tingdomare” eller ”tingfogdar” medan många av adelns ärenden försköts till landstinget.\(^{386}\) Det är möjligt att tingsorgani-\(^{387}\)sationen på lokal nivå var bättre förankrad hos allmogen. Källaget inne-\(^{388}\)bär att man emellertid inte kan dra slutsatsen att klagomål och motsät-\(^{389}\)ningar inte förekom. Vid något tillfälle framkommer exempelvis att tingfogden kunde vara utsatt för ett hot från herrar så att han inte vågade agera i ett rättssamt ärende som rörde utmarksrättigheter.\(^{390}\) I övrigt kan inga slutsatser dras.

Handelspolitiken

På danska sidan rådde inte samma akuta behov av att varor fördes över gränsen som i Småland, men gränshandeln uppfattades ändå som viktig. Det har framhållits att den danska kronan vanligen var positivt stämd gentemot gränshandeln, inte minst om man jämför med den svenska kronans alltmer negativa inställning under Gustav Vasa.\(^{391}\) Vid vissa tillfällen kunde dock regleringar av gränshandeln ske. Kung Hans begärde

\(^{381}\) Ingeman 1995, s. 20–22.

\(^{382}\) Christensen 1974 (1903), s. 554, not om 1501, 1506, 1507 och 1512. Om 1517 se Suhr Nye Samlinger 2, 1–2, s. 175; jmf nr 3–4, s. 154. Göinges privilegier i FFR s. 12f, jmf Hertz 1978, s. 102.

\(^{383}\) Jørgensen 1940, s. 360, 362f, 507f, Lerdam 1999, s. 324–28, se även kap. 5 nedan.

\(^{384}\) Vittnesbrev 15 april 1505 rörande Vemmenhögs härads ”Herredsfo-\(^{385}\)ged”, Rep. 2 rk., nr 10354, jmf Hertz 1978, s. 84. Sammanhanget var en process mellan ärkebiskopens slotsherr på Näsholm och Oluf Jepsen (Sparre) till Skurup rörande Örsjö mosse, se vidare nedan s. 275.

\(^{385}\) Linge 1969, s. 84–86, 91f, 184–87, 264f, 305–22.

Bönder och allmoge förefaller liksom utländska köpmän på många håll ha struntat i den flagstiftning som kronan drev å köpstädernas väg. Propäerna om landsköpen var många, och en viss irritation verkar ha rätt mellan köpstäderna och landsbygdsslammogen. Kristian I hade tidigare förbjudit de småländska menigheterna deras landskäp med frälseman, kyrkfolk och bönder som var de skånska städerna till förfång, och kung Hans förbjöd 1498 Halmstads handel med Jönköping och Skara. Under åren 1506 till 1516 utfärdades en rad köpstadsprivilegier med kungliga förbud mot utländska köpmäns handel med bönder utanför städerna, mot böndernas olaga hamnar och mot att bönderna utövade gränshandel. 1516 utfärdades ett mer omfattande förbud där kungen åberopade skånska städers klagomål över olaga oxhandel. En kulmen nåddes med Kristian II:s förordning 1521 rörande oxhandel, landskäp m.m. i alla de skånska landskapen. Nu riktades också förbuden mot adelns landskäp och egen utförsel av varor, oxar, spannmål m.m., en viktig orsak till adelns kommande revolt. Även konflikterna kring de många bondehamnarna i Skåne skärptes; Kristian II utfärdade 1521 en stadga mot dem, ett förbud som också inflöt i stadslagen. Hamnar vid

386 Nilsson 1968, s. 73.
387 Marknaderna var från 1504 två stycken i Lund, en årlig i Lunturtun, Tommarp, Vä, Åhus och Grevie samt Falsterbos stående marknad, Johansson 1947, s. 111, Andersson 1974, s. 317.
388 Nilsson 1968, s. 69.
och borgerskapet fick stängdas i Malmö i en Fredrik för Ived svaga i Johannesson hindrat försökte det trä fortfa på viktig irritation tillförseln. Bönderna (Blekinge myntet, oroligheterna bondehamnarna till lovade det var 1514, spela köpmän. Däremot Kristian att 1523 Regester med 154 de värjde s sin rätt – senmedeltida bonde motstånd i skåne och småland de värjde s sin rätt – senmedeltida bonde motstånd i skåne och småland. 390 Bondehandel var ett politiskt laddat ämne även på andra håll i riket. 391 Kronan försökte också stoppa de bondehamnar som låg i Blekinge och på västkusten, främst för att stödja borgarna i de priviligerade städerna. Flera gånger gjordes emellertid undantag i köpstadsprivilegierna, bönder fick fortsätta handeln med trä och ved i bondehamnarna (Blekinge 1514, Ängelholm 1516). Allmogen i Blekinge och Halland lyckades också till förskaffa sig en privilegieliknande paragraf i den nya landslagen 1522 på en fri seglation och handelsrätt vad gällde trävaror och liknande i det danska riket. 392 När lagen drogs in året därpå bör bönderna i dessa trakter ha ställt sig tvetsamma till regimbytet.

Fredrik I försökte under oroligheterna 1523 spela på en irritation bland skånska bönder gällande handelspolitiken. I ett brev till Helsingborgs läns allmoge framhöll han att Kristian II tidigare hade förbjudit bönderna att brygga öl på landsbygden samt att han beordrat bönderna att föra sin spannmål till köpstäderna. Fredrik hade istället införskaffat humle och salt från Tyskland för menigheternas räkning men beklagade att det upproriska borgerskapet i Malmö hindrat tillförseln. En viktig orsak till handelsproblemen var det svaga myntet, och han lovade att sända efter en myntmästare från Tyskland för att råda bot på detta. 393 Även om man bör ta uppgifterna med just en nypa salt torde de påvisa tongångarna bland den skånska allmogen i samband med bronstriden. Fredrik räknade med att vissa av Kristians handelspolitiska åtgärder talade till hans egen favör.

Gränshandeln hade säkerligen viss betydelse särskilt för bönder som bodde i gränstrakterna. Även senare kom en rad klagomål främst från Blekinge om hur bönderna var beroende av handeln över gränsen, inte minst för att få tag i de persedlar skatten var satt i. Detta argument lyftes exempelvis fram när den danska kronan försökte stänga gränsen i samband med Dackeupproret på den svenska sidan. 394

Handelspolitiken spelade uppenbarligen en central roll under denna period. En omfattande lagstiftning tog viss hänsyn till de nordskånska böndernas handel främst vad gällde den för riket viktiga handeln med

390 Johannessson 1947, s. 112.
391 Bönderna på Lolland befäste återkommande 1460–1529 olika friheter att fort sätta sin bondesegregation till de tyska kuststäderna för att sälja av sin gärdsproduktion för att få nödvändiga varor som humle, järrn, salt och kläde, Hertz 1978, s. 101f.
392 Kristian II:s landslags paragraf om fri seglingsrätt i synnerhet för Halland och Blekinge, se DRL 1513–1523 Konceptet §89, s. 185, (AM) § 80, s. 241.
393 Fredrik I till Helsingborgs läns inbyggare 25 aug., 20 aug., 1523, B9, DK, DRA, se också Cronholm 1847, s. 374f.
394 Regester i Falkman Fört. II:II, 2168, 2170.
trä. Liksom i Sverige kom centralmakten i Danmark att förhålla sig till myntet och salttillgången under inledningen av 1520-talet för att skapa legitimitet för styret.

**Att utverka lokala privilegier**

Som vi precis har sett i samband med handelsregleringarna under 1510-talet kunde allmogen i Skåne utverka och vidmakthålla olika former av privilegier och utfästelser av kronan. Händelserna under våren 1481 förefaller här ha varit avgörande, och det finns anledning att se närmare på dessa för att få en inblick i hur skånska privilegier kunde etableras. Vi får även en inblick i den förbundspraxis som vi anat i samband med oroligheterna i t.ex. Blekinge och Villands härad 1523.

En diffus oro verkade i början av 1481 och spridt sig bland de skånska allmogen i samband med kungens storpolitiska tvist med Axelssönerna och Sten Sture, och man begärde kung Kristian I:s närvaro hemma och hänvisning till rykten om att Sten Sture skulle dra in i landskapet. En plats i februari och mars ansåg sig Kristian I föranledda att försöka hindra någon form av oro bland allmogen. Den 18 februari utfärdade han en dom i Åhus gällande ett brounderhåll som Villands bönder menade orättfärdigt hade ålagts dem av en tidigare länsherre. 8 mars utfärdades privilegierna till de skånska städerna, som anmärkningsvärt nog även innehöll en rad beskyddande bestämmelser gällande landsbygdsallmogen vad gällde allmänningar, fogdars befogenheter och liknande. Dessa ska behandlas mer i detalj nedan. Någon form av allians mellan det skånska borgerskapet och landsbygdsallmogen förefaller alltså här ha formerats, för att förmedla protester från bönderna. Antagligen använde man sig av köpstädernas nya landemöten som arena. 21 maj avled Kristian I och strax därpå fär vi höra att Bjäre samt Norra och Södra Åsbo härde i norra Skåne "bebundet oc beseglt" sig, och gjort ett skriftligt och beseglat avtal om omötesidigt bistånd. 7 juli skrev de skånska riksråden, övrig skånsk adel och ärkebiskopen Jens Brostrup till allmogen i Södra Åsbo härad, och klagade över att detta "samblöp,

---

395 Kungens resa till Skåne föranleddes troligen av ett allmogens brev med Blekinges sigill. Om händelserna och sammanhanget se Olesen 1983, s. 393f, 502 not 33.

396 Bönderna stod mot Åhus borgerskap. De förra menade att den tidigare länsherre Auwe Hatt hade tagit "gunst oc gaffte" av Albo häradsmän och tvingat Villandsborna hålla bron. Åhusborgarna hade några år tidigare tagit sig an hela underhållet genom ett "contracht" som upprättats mellan staden och häradsmännen. Domar gick häradssallmogen emot, kungen menade att det varit en sedvanja att häradssallmogen höll ena halvan av bron. Om de ville påtala Auwe Hats gärningar skulle de vända sig till hans arvingar, PSS 1, s. 366f, nr 332.

397 Privilegierna i DRL 1397–1513, nr. 35, s. 140–42. Under senare delen av 1400-talet började köpstadsborgarna hålla särskilda regionala möten för det egna ståndet, s.k. landemöten, Arup 1932, s. 262f, Andersson 1974, s. 400f.

Gamla lokala privilegier kunde också aktualiseras. Ett kungligt privilegium förelåg sedan lång tid rörande rätten för allmogen i Ingelstads och Järrestads härader att använda sig av allmännensskogarna i Albo härad. Under undersökningperioden förekom konflikter i området med koppelning till dessa privilegier, detta kommer att studeras närmare i kapitel 4.

I några fall kunde också privilegier rörande särskilda pålagor eller skyldigheter utverkas. Kronans bönder i Norra och Södra Åsbo härader erhöll 1516 befrielse från vissa dagsverks- och körselskyldigheter.399 Mer omfattande var det redan nämnda privilegiebrev som Göinges bönder erhöll 22 juli 1523 av den nyttillträdde kung Fredrik I. Kungen tackade bönderna för att deras fullmäktiga varit hos honom och gjort ”hanns naade hylldschab paa alle theris vegne”. I samband med denna hyllning unnade han kronobönderna ”slig frihedt” att de skulle slippa änkor 30 skillings avgift vid arv af kronogårdar. Till detta kom att när fogden upptog 30 skillings ”saker” på kungens vägnar, skulle han ej längre få ta ett pund smör ”som förr var sed”, och på allmogens begäran skulle inga bönder utnämnas till ridefogdar. Dessutom fastställdes det att länsherrens gästning i hărader skulle följa den tidigare sedvänjan och inte ökas. För Göinges del är det uppenbart att det här skett en förhandling mellan böndernas representanter och kungen, då denne tackade för att deras

398 Tr i DM 4 rk, 2, s. 2, jmr Olesen ibid. Jmfr dock annan tolkning af förbundet, Andersson 1974, s. 401.
399 Plikterna rörde kronans äng vid ”Skörpinge”, Suhm Nye Samlinger 2:1–2, s. 164, jmr ovan not 260.
“fullmäktige varit hos hans nåd”. För kronan gällde det att knyta ett lojalitetsband med ett nu viktigt gränsområde med anledning av att det svenska riket utkristalliserades vid Gustav Vasas trontillträde. Privilegiet kom att bekräftas för Göinge 1525 direkt efter att det stora upproret slagits ned.400 Med tanke på fribrevet 1516 får man inträcket av att allmogen i norra Skåne hade en större benägenhet att försöka utverka privilegier än på andra håll. Även köpstadsp privilegierna som innehöll regleringar av övergrepp som skett mot bönder verkar liksom handelsrättigheterna under 1510-talet ha utfärdats med tryck från allmogen i gränsregionen. Undantaget skulle vara skogsprivilegiet i sydöstra Skåne som dock härrörde från en tidigare period.

Sammanfattning

Vilka frågor hamnade då i bränpunkten i samband med bönders protester mot kronan och dess företrädare under perioden 1490–1525 i Småland och Skåne? Följande bild utkristalliserar sig:


den lokala ordningen. Över tid förefaller böndernas roll i dessa gränsfrågor ha tilltagit, samtidigt som fredsavtalens auktoritet kom att avta.


Vilka komparativa slutsatser kan då dras av genomgången i detta kapitel av allmogens olika typer av motstånd mot kronans avgifter, politik eller ämbetsmän?

3 Kampen om resurser: bönderna och de andliga institutionerna

Inledning
Under medeltiden mötte kyrkan återkommande protester från allmogen när den stälde olika krav på resurser. Liksom andra konflikttyper förefaller dessa ha följt vissa konjunkturer. Tiondet var t.ex. som allra mest omtvistat i Sverige i början 1300-talet efter en period av koncentration från biskopssättenas sida, samt några decennier senare när man på samhälleligt plan upprättade nya nivåer efter en omfattande resurskamp som var en följd av digerdödens befolkningsminskning.¹

Vanligen har man menat att de andliga institutionerna hade en stark och kanske t.o.m. ökande förankring hos den nordiska och inte minst den svenska allmogen under senmedeltiden. Det har framhållits att bönder vanligen var religiöst konservativa, och man kan t.ex. peka på att Dackeupproret försvarade den gamla mässordningen mot Gustav Vasas kyrkoreformation. Den begynnande reformationen mötte på landsbygden även en rad andra protester under 1520- och 1530-talen.² Hjalmar Holmquist kallar Småland det ”mest katolska landskapet” i Sverige apropå att landsbygdspastoratens tillsättningar under 1530-talet gick som trögast där, och bevisligen hade det s.k. ”västgötarherrarnas uppror” 1529 starka inslag av småändsk allmoge som drev krav på att man skulle behålla ”den goda, gamla, kristliga sedvänjan”.³

De andliga institutionerna var också omfattande jordägare och inte

1 Myrdal 1993, s. 15–17.
3 Holmquist 1933, s. 225f. Se också Berntson 2000, s. 100–11 som mot tidigare forskning framhäver den småändska, västgötska och östgötska allmogens deltagande i resningen, och de argument som lyftes fram under resningens gång. Upproret vände sig mot hotande klosterupplösningar, ändringar i mässans utformning och nya lutherska predikningar, köttärande under fastan samt hädande av heliga män och deras bilder.

Den begynnande reformationen på 1520-talet hade redan under några decennier föregått av en s.k. folkreformation i främst det tyska språkområdet. I Norden har vi sällan bekymrat oss om denna reformationersrörelse underifrån, men det finns anledning att beakta den då det har visat sig att bönder deltog i rörelsen mer än man tidigare föreställt sig. Under senmedeltiden fanns det i Europa en bred våg av antiklerikalism, och socialhistorisk forskning har utifrån det perspektivet framhållit att reformationen bör ses som en kulmen på en långvarig process. De grundläggande dragen i den tyska folkreformatoriska rörelsen på landsbygden var att bönderna ville öka församlingens inflytande över det lokala kyrkoarbetet och sockenkyrkans resurser, exempelvis menade man att församlingen skulle bestämma över tionsets användning. Denna rörelse hade funnits under lång tid innan reformatorernas idéer formulerades, men artikulerades som allra tydligast i samband med upproren kring 1525. Ibland ställdes också långtgående krav som att den centrala kyrkoorganisationen – biskopsdömena – skulle minskas eller t.o.m. avvecklas. Man menade att kyrkans ökande resurskrav i förhållande till de tjänster den erbjöd var orimliga, och att sammanblandningen mellan världslig och andlig maktutövning borde stoppas. Exempelvis skulle inte biskopar inneha förläningar, eller världsliga stormän ha ämbeten i kyrkans administrativa apparat. Bann-straffet skulle inte få användas i t.ex. ekonomiska rättsstvister och andliga domstolar över huvudtaget inte få blandas sig i den världsliga rätten. Irritation riktades också mot de andliga institutionernas tilltagande kommersiella aktiviteter och privilegier

---

4 Holmquist 1933, s. 37, Reinholdsson 1998, s. 43–45, Myrdal 1999, s. 164, om kyrkans ställning gentemot övriga institutioner i Sverige och dess tendens till ett förvärldligande politiskt deltagande, Westman 1918, s. 64f.

vilket spädde på en allmän känsla av samhällelig desintegration. Samtidigt fanns det på många håll en önskan att den samhälleliga organisationen skulle stärkas för att tämja fejdande stormän, biskopar och andra. Tankar om en stärkt stat i rollen som det ”enda svärdet” blev allt vanligare. Tidigare hade istället en föreställning rätt om två parallella svärd, det världliga och det andliga.  

 Detta sammanföll med att furstar och världliga herrar alltmer kom att rikta ögonen mot kyrkans resurser som en lösning på finansiella problem, en utveckling kring 1500 i exempelvis de tyska områdena.  

 Även i Norden förekom det antiklerikal inslag, och från slutet av 1400-talet också en kritik mot kyrkans inblandning i världliga affärer. Exempelvis kritiserades användningen av kyrkliga domstolar och kyrkliga straffmedel som bannlyssningen i ekonomiska ärenden, och att kyrkans ämbetsmän ofta var undantagna från den världliga rätten. Reformationen vände sig mot denna utveckling och i såväl Danmark som Sverige lagstiftades tidigt mot detta sätt att använda sig av kyrkans institutioner i världliga affärer. Att en sådan lagstiftning drevs igenom på 1520-talet torde tyda på att det liksom i Tyskland riktats kritik mot dessa fenomen från vissa grupper i samhället sedan en längre tid. Ätminstone i Danmark finns indikationer på att krafter som stödde Kristian II utfattade den reformatoriska rörelsen som något som skulle återställa en samhällelig harmoni som rubbats av såväl adelns som den högre kyrkoorganisationens eskalerande anspråk. Frågan är alltså om vi kan finna uttryck för protester och motstånd mot de andliga institutionerna på lokalt plan i Småland och Skåne. 

---

6 Cohn 1979, s. 7, 9–11, Brady 1988, s. 18–20, dens. 1998, s. 207–15, jmf om Luther, Skinner 1996, s. 15. För en översikt om förreformatorisk kyrkokritik i Tyskland, Hauschild 1999, s. 24–26, om radikaliseringen under 1520-talet s. 73–98. Blickle betonar den mer radikala rörelse som fanns främst i söder där församlingarna krävde en ”kommunalisering” av tiodet, där fokus låg på att den lokala kyrkans förvaltning med prästval skulle ligga i församlingens händer och riktade sig inte minst mot de utbredda patronatskapen, P Blickle 1987, s. 27, 30–35, 38f, 45, 58–61, 196–204.

7 Palme 1949, s. 76 med not 64.

8 I Sverige kan man se ansatser till en antiklerikal kritik i bilder som skildrar prästerskapet som rävar, som predikade för gäss och sedan högg dem i halsen, se vidare Myrdal 2004b, s. 396–98. Om Västerås 1527 se Andrén 1999, s. 279f, I Danmark liknande 1522 respektive 1526, Dahlerup 1967, s. 300, 305, 308. Om bannet som ”incassomiddel” under senmedeltiden se Lindhardt 1968, s. 16. I Danmark upplevdes samhällsordningen somubbad i och med aristokratins allt starkare makt kring 1500, och allmogen kan ha uppfattat Kristian II:s styre som ett försök att reformera såväl den världliga som den andliga maktordningen, Wittendorff 1988, särsk. s. 225f.
SMÅLAND

Trots det ofta svaga källäget vet vi att det egentligen förekom en ganska omfattande interaktion mellan bönderna och olika instanser inom kyrkan. På sockennivån var bönderna i daglig samverkan med den enskilde prästen, och den mer avlägsne biskopen mötte man i alla fall i samband med visitationer och liknande. Denna möteskultur är tyvärr vanligen omöjlig att nå. Vi ska inleda med att se närmare på vissa delar av kyrkans roll som jordägarare, där resurskonflikter kan ha haft början på konflikter mellan olika nivåer inom de andliga institutionerna och ha spelat roll för folks syn på den högre kyrko-organisationen. Andra konflikter som mer allmänt berör relationen landbor och jordherrar, inklusive de andliga och kronan, kommer som nämnts att studeras i kapitel 4.


I Linköpings stifts mer centrala delar finner vi inte oväntat en rad konflikter rörande gastgärd och foedringen. I slutet av 1400-talet ökade Linköpings biskopssäte sina anspråk på rätten till gastgärd av kyrkans landbor, vilket överensstämde med 1474 och 1483 års stadgar som fast-

9 Schück 1959, s. 348–54, 388. Under 1400-talet tappar biskopsgärdningen med foedring och gengärd sin tidigare direkta koppling med biskopens visitations- eller räfstetningsresa, denna koppling var fortfarande tydlig i slutet av 1300-talet, Klockhoff 1935, bd 1, s. 40, exempel från 1396, se BSH 2, nr 16, jmfr Schück ibid. s. 298. Till saken hör att under de oreliga åren i slutet av 1300-talet fanns stora motsättningar rörande gastgärd i Linköpings stift, inte minst med de kungliga fogdarnas gästade av även kyrkans bönder, men dessa konflikter kommer senare att i princip upphöra, Schuck ibid. s. 91–96.

10 Schück 1959, s. 177, jmfr Dovrings 1951, s. 43f. not 4, om hur främst kyrkan vid 1500 lyckats genomföra gengärden på sina landbor, med exempel från Tjust. Denna gärdning ska skiljas från den tidigare gärdningen med grund i biskopens visitationsresa som vid denna tid var allmänt rådande, Schuck ibid s. 269ff.

11 L-O Larsson 1964, s. 363 visar på Växjöbiskopens stora foedring 1540 då den låg en bra bit över avranda för de egna godsen och alltså var en avgörande inkomstskälla, men med tanke på den allmänna expansjonen av pålagor i Småland under 1530-talet är det svårt att dra slutsatser för sturetiden. Vi finner i alla fall inga tecken på konflikter.
Hemming Gadh hade anklagats för ”olaga gästningar oc all annen oskäl-
lig tunge” under krigsåren i Småland, vilket dock främst syftade på de pålagor som tagits av bredare allmogeegrupper och inte minst det världs-
liga frälsets landbor i samband med krigföringen.15

Gästningsfrågan ledde även till diskussioner om förhållandena inom
klosterförvaltningarna. Biskop Henrik Tidemansson varnade 1495 Vad-
stena kloster för att gästningsskyldigheten i Östergötland var fyra gånger
högre än på andra håll i riket och gjorde ”bonden kolösa ökelöse och
herrene landbolöse”.16 Vadstena kloster genomförde några år senare en
märkvärdig omorganisation av förvaltningen som innebar att kloster-
bröderna själva skulle ha rätt att fara omkring och visitera landborna,
tillvarata klostrets rättigheter, återta fränhänt gods samt öva uppsikt
över tjänarna. Tidigare hade man anlitat världsliga s.k. syssломän men
nu ville man ge dessa kompetenser till klosterbröderna själva.17 Det vi-
sar på att klostret var angeläget att utnyttja gästningsrätt och liknande.
Detta kan tänkas ha underblåst kritiken av förvärldsligandet av de and-
liga institutionerna.

I samband med konflikterna inom riksåret och med kung Hans om
ärkebiskopens borg Stäkets befästning och fullföljandet av Kalmar stad-
gar väcktes flera gånger en oro för att kyrkan hade en svag legitimitet
hos allmogen. Ärkebiskopen själv uttryckte kring 1495 farhågor om ett
bondeuppror och att riket skulle falla under en ny Engelbrekt, varför
han var en av de drivande bakom en sammansvärjning mellan riksåren
för att garantera kyrkans privilegier. Han såg sig också liksom andra bi-
skopar föranledda att försvara kyrkans världsliga makt och dess borgar
med argumentet att dessa var till hjälp att upprätthålla fred och rätt.
Samma motsättnings och argumentation återkom i konflikten kring
Stäket åren 1515–17. Kyrkan försvarade sin världsliga makt, medan riks-
föreståndarna flera gånger fick med sig allmogen mot kyrkans anspråk.
Hans Brask blev alltmer orolig för kyrkans ställning gentemot kronan,
och efterforskade kyrkans privilegier i andra länder. Han menade 1525
att de upprorska bönderna i Tyskland ville eliminera de ”naturliga her-
rarna” och upphäva principen om fribornhet, och han uppfattade det
som att samma sak hotade att ske i Sverige.18

---

15 Anklagelsen framkom i efterträdarens wallkapitulation, och klagomål hade kom-
mitt från bla. riksåret, se vidare Westin 1957, s. 40f.
16 Biskop Henrik Tidemans råd till Vadstena kloster 1495, tr. i Samlaren VI, 1885, s.
176f, se även Norborg 1958, s. 179.
17 Norborg 1958, s. 138f.
18 Kellerman 1935/40, bd 1, s. 193, 205f, 367, jmfr bd. 2 s. 41f, 69, bl.a. om hur biskop
Vincentius använde samma argument 1506. Om åren 1515–17 se Carlsson 1915, s.
273f, Wieselgren 1949, s. 133, 144, Westin 1957, s. 361–64, 430–34, 438. Brasks
uttalande HBr s. 370, 402f, jmfr Westman 1918, s. 244f.
Upproret 1520

Strax före den småländska resningen mot Kristian II åren 1520–21 inträffade ett uppror mot Linköpings biskopssäte när östgötsk och småländsk allmoge under sommaren 1520 angrep biskopsbordets stödje- punkter. Biskop Hans Brask, som ställt sig på Kristian II:s sida vid dennes infall i Sverige under våren, rapporterade om hur folkmassor tägrade mot hans gård Munkeboda. Han begärde hjälp från Gustav Trolle och Kristian II mot en resning av ”Smaalenningana ok helfftena aff Östergylland”, under ledning av Erik Ryning på Stegeborg, sturarnas Ulvåsafogde Sven Hök och fogden Gunnar Westgöte som lydde under den ännu sturetroguna Anna Ericdotter (Bielke) på Kalmar. Vi får hörta att våldet riktats främst mot kyrkans eget folk med ”brond ok roof”. Linköpings biskopsgård hade belägrats, andra biskopsgårdar förhårigats och präster förorättats. Kristian II nämnde senare i ett öppet brev till Västerås stift att Sven Hök och en Peder Smed varit hövitsmän i en resning av allmogen kring Linköping och i Småland som gjort övervåld mot biskopen och kyrkan. Det småländska deltagandet i upproret verkar ha varit omfattande om vi skall tro Brasks formuleringar. Han kan ha haft skäl att överdriva omfattningen, men de detaljerade uppgifterna om namn och orter samt efterverkningarnas omfattning pekar ändå på att upproret var stort. Men exakt vilka bönder i Småland som deltog är oklart. Troligen rörde det sig om folk från Kalmar län som följt Gunnar Westgöte”. En möjlighet är att bönder från Stegeholms län deltog. Detta låg närmast Östergötland, och det var där som stiftets foderings- och gen- gårdssystem var särskilt utbyggt. Stegeholms slott var dock vid detta tillfälle under Kristian II:s kontroll. 19 I bevarade förlirkningsbrev och anteckningar om skadestånd nämns uppgörelser mellan biskopen och städer i Östergötland. I dessa förtecknades hårda anklagelser mot de upproriska i städerna, vilka påfördes omfattande böter. Enskilda härförare för de upproriska bönderna som bl.a. belägrat Linköpings biskopsgård dömdes till döden av Kristian II under hans resa genom Östergöt-

19 Schück 1959, s. 143, Allen 1864–72, bd. 3:1, s. 233f, BSH 5, nr. 508, 510, 512, Kristians brev 12 jan. 1521 i ST 4, s. 1–3. Jmfr hur fru Kristina Nilsdotter (Gyllenstjerna) och Stockholms slottslovs och råd 6 maj skrev till Södermanlands allmoge att de förväntade sig hjälp av samlade härar från bl.a. Småland och Östergötland, BSH 5, nr. 506. Exempel på hur biskopsgärden var genomförd på kyrkolandsborna i Tjust, Dovring 1951, s. 43f. not 4. Hans Brask föreskrev att hans fogde i Tjust med Sevede, Tuna län, Kind och Ydre, skulle ride med minst fyra hästar, vilket var mer än på de flesta andra håll i stiftet, Arnell 1904, bil. s. 22, jmfr Arnell s. 119.
land efter Stockholms blodbad. 20 Däremot bestämde kungen att allmogen inte skulle straffas. Antagligen var rannsakning omöjlig men han åberopade den klassiska föreställningen om bönder och allmogen som passiva och ”utlockade”. 21


Motstånd mot tioni det

Tioni det – en mycket central pågå i det medeltida bondesamhället – hade en komplicerad historia. I källorna för undersökningsperioden möter vi sällan explicita uttryck för böndernas uppfattningar om tioni det. För att bättre försöka ringa in böndernas inställning måste vi därför röra oss liitet över tidsaxeln. Under lång tid var tioni det – förenklat uttryck – delat i tre poster: sockenkyrkans andel, prästens andel, och en fattigdel som emellertid alltmer övergick till biskoparna. Biskopsdelen var under lång tid ämne för protester och konflikter i Norden. Fortfarande in på 1400-talet uppfattades den på en del håll som en mer eller mindre frivillig avgift i form av en betydligt mindre ”biskopsgåva”. Inte sällan hade tioni det efter agrarkrisen förhandlats ned till ett ”femtende” (en femtondel) eller ännu mindre och när kyrkan försökte genomdriva ett generellt biskopstionde i Jylland under 1430-talet blev det startskottet till ett stort bondeuppror. Även i svenska periferier finner vi under lång tid motstånd mot tioni det. I praktiken fortsatte det omtvistade tioni det på många håll, inte minst i Danmark, att hålla låga nivåer eller följa frivilighets-


21 ”hwadh oplof och viffärninghe, opresninghe, som almoghen haffwe gyorth for en wy komme tiil rykith, haffwe wii naderliige öfwer seeth medh all tyngh, thy wy vel sylaff vetthhe, ath almoghen medh lynnhaftigh og vranghviise talan wore vth lockiith och en parth nöddhe ther tiil och trengdhe”, ST 4, s. 1.

22 Schück 1959, s. 156.
principen senmedeltiden ut. Inte sällan var det emellertid då kompletterat med särskilda avgifter för enskilda andliga tjänster.  

Linköpings biskopssäte hade under andra halvan av 1300-talet stärkt sina anspråk på fattigdelen av tiondet, en process som snart spred sig till flertalet andra stift. Delar av fattigtiondet överfördes till biskopar samt domkyrkor och deras kaniker. Delar anslogs ofta också till hospital, delar som i sin tur senare i allt högre grad övergick till biskopstionde, en process som pågick in i början av 1500-talet. Medan de övriga andliga institutionerna ofta var hänvisade till frivillighetsprincipen använde biskoparna istället regelbundet en tvångsargumentation, med följd att biskopssäte förlorade i legitimitet. Under svaghetsperioder nödgades Linköpingsbiskopen förlåna tiondet och saköret på många håll i Småland. Detta kan ha berott på lokalt motstånd, men präglade dock 1300-talet mer än senare perioder.

Vi har inga bevarade förteckningar över tiondena under sturetiden. Vi vet emellertid att tiondet i Småland vanligen utgick i form av fastställda sämjar istället för efter skördeutfallen, ofta omvandlade i de vanligaste produkterna smör och spannmål. Tiondet var alltså utformat som en stående årlig skatt, dessutom ofta lågt satt så att det inte motsvarade ett normalt skördeutfall. Småländska bönder verkar ofta ha använt sig av kyrkans tionde som buffert i form av en lånefond för utsäde under dåliga


24 Schück 1959, s. 236–56, 258f, 357, se också Myrdal 2004a, s. 99, som betonar att kampen om fattigtiondet efter 1350 dels gällde en samhällelig resursstrid men också inbegrep omläggningar av systemet på grund av de föregående pestepidemierna. Andelen fattiga kan ha minskats men kanske inte i så hög grad som ärkebiskopen låt påskina 1395. En senare motsvarighet ser vi i Strängnäss stift vars biskopssäte under åren 1491–92 utverkade en lång rad brev från riksförståndaren på att klosterlandborna i stiftet skulle betala biskopstionde, uppenbarligen var det stor tredaska i stiftet och ffa av Eskilstuna klosters landbor se t.ex. brev från Sten Sture d.d. och biskop Kort i Strängnäss, BSH 4, nr. 149; samt i SDH 16 mars 1492 brevnr 32729. Ett dominikankonvent i Kalmar hade åtminstone tidigare haft rätt att uppbära sista tredjedelen av fattigtiondet i Møre, Öland, Sevede, Aspeland och Handbörd. Ett konvent i Visby hade motsvarande rätt i Tjust till 1525, Schück ibid. s. 251f.

25 Schück 1959, s. 311ff.

26 L-O Larsson 1966, s. 278–304, dens. 1972, s. 34, dens. 1999, s. 83, 115, även Schück 1959, s. 385, 390.
år. Det var inte heller ovanligt att de var i behov av utsäde och valde att avlösa tioendet i pengar. Exempelvis Sten Sture d.y., som innehade biskopstiondena från Västra härad och Södra Vedbo, hade en ”stadga” med bönderna rörande tioendets omsättningsformer, och han varnade vid ett tillfälle biskop Hans Brask för att försöka ta tioendet ur bygden utan att låta avlösa det.28

Sockenkyrkorna bör alltså ha nudget en stor legitimitet inte minst som lokala buffertfonder, och deras ekonomiska administration följde särskilda lokala sedvänjor. Under 1530-talet uppstod problem kring de smålandska tioendena. Det är dock svårt att fastställa huruvida dessa problem härrörde från tidigare sedvänjor eller var utslag av nyare åtstramningar från kronans håll.29 Vi vet däremot att Gustav Vasas försök att genomdriva en homogenisering och skriftlig registrering av de lokalt varierande tioendena i slutet av 1530-talet mötte mycket starka protester i Västergötland och Småland. Han sände ut påbud att prostormen skulle förteckna de enskilda tiondeleverantörerna och hur mycket de gav och han krävde dessutom att bönderna skulle gå ed på hur mycket åker och utsäde de hade. Motståndet blev kompakt, och kungen valde att för tillfället backa från kravet på att bönderna skulle gå ed på sina tillgångar.30 Detta tyder på att frivillighetsprincipen var allmänt gällande i åtminstone delar av Västergötland och Småland. Möjligen förstärktes den vid denna tid av en skepsis bland bönder mot att få sina tillgångar registrerade.

Tioendens biskopsdel kunde under början av 1500-talet variera betydligt. Skogssocknar i periferierna hade gamla särnär som värdefömmat låg mycket lågt. För Linköpings stift gällde det stora delar av dess småländska part, för Växjöstiftet en del socknar i östra delen av Värend. När

27 Olsson 1947, s. 63f, Hammarström 1956, s. 118f, Schück 1959, s. 243, 368. I Eksjö län ser vi hur fogden 1502 tillsammans med en kyrkoherde m.fl. gick i borgen för ett län bönderna tog till sina tiondepenningar, ett län som inte inlösts ännu ett år senare, SA 294, jmf Hammarström 1956, s. 73, mer om låneverksamhet ibid. s. 79, 116–19, 149ff. De småländska sockenkassorna hade långt in i modern tid en central roll som kreditgivare, Larsson 1999, s. 83, 226. Biskop Hans Brask menade att det i Linköpings stift var vanligt med sädeslån från tioenduppbörd, Hans Brask s. 26 mars 1525 om förhållanden i Småland, HBr s. 375f, även GIR 2, 1525, s. 272f.

28 Hammarström 1956, s. 79, Schück 1959, s. 328, 383, 390f.

29 Vista härad tillrättavisades 1532 för att man där uppfattat det som att tiondepenningen avlysts. Gustav Vasa påpekade att tiondeparterna till såväl ”kirkeherbergit” som till prästens ämbetsutövning skulle utgå efter lagen. 1537 verkar Gustav Vasa ha agerat mot problem med biskopstiondena på flera håll i Småland, och Ölands prästerskap erhöll ett inte närmare specificerat skyddsbrief, GIR 8, 1532–33, s. 145; 11, 1536–37, (regest) s. 345.

biskopstiondet generaliserades under 1540–50-talen ledde det ofta till en fördubbling eller mer på de småländska gårdarna.  

Under en visitsationsresa vintern 1525–26 kom biskop Hans Brask att uppmärksamma de särskilda förhållanden som gällde tionsdebrägandet i södra Småland. Uppenbarligen var det en etablerad sedvänja i Tiohärad att prästerna behöll den tionsdepart som skulle gå till domkyrkan i Linköping, så att de erhöll hälften av tiondet istället för en tredjedel. Sockenborna i Markaryd hade klagat över detta, och biskopen hänvisade till rykten om liknande förhållanden på andra håll.  

Å andra sidan hade prästerna tidigare begärt stöd av biskopen för sina tionsandelar mot en tredskande allmoge. 1514 återutfärdade Brask en kyrkostadga om plikten att utge kvicktionde till prästerna, alltså ett tions på levande boskap.  

Uppenbarligen gick den växande boskapsproduktionen ofta prästtioendet förbi, och var inte någon självklar del i det senmedeltida tiondet. 


31 Larsson 1966, s. 284–87, 294f.  
32 Hbr nr 409, s. 440f. Markarydsborna hade klagat över att deras präst tog halva tiondet till skada för sockenkyrkan, domkyrkan och kapitlet. Prosten Nils i Ljunga socken i Sunnerbo påtalades att han skulle sända en tredjedel av tiondet till cathedralis, samt att han skulle upprätta en förteckning över tiondegivarna. Rykten talade om att liknande förhållanden gällde i Tutaryd, vilket Nils också skulle undersöka, jmfr nr 410 till biskopen i Växjö, se även Schuck 1959, s. 238.  
33 Schück ibid. s. 237.  
34 HBr nr 270, s. 336f, jmfr Westman 1918, s. 244f. Nydala kloster förgöade även över biskopstiondet från minst 22 socknar i Njudung, se vidare Härenstam 1946, s. 246, dens. 1947, s. 89.  
35 Hbr nr 420, s. 446f, jmfr Härenstam 1946, s. 249f.

Biskopssätets anspråk på hospitalens tiondeandelar, de s.k. spetalsdelarna, ledde också till konflikter. Tjust lades exempelvis till Söderköpings hospital så att häradets fattigdel skulle gå till biskopssätet som övertagit spetalsdeln. I vissa fall protesterade enskilda kloster. 1516 klagade johannitklostret Kronobäck norr om Kalmar över hur biskopen och kapitlet lagt beslag på Kalmar läns spetalsdel, och bad om Sten Sture d.y:s beskydd. Men frågan kunde politiseras och kom flera gånger att involvera allmogen i stiftet. Hospitalen verkar ha varit en faktor bakom upproret i Östergötland 1497, och senare försökte Sten Sture d.y. under sin regeringstid vid flera tillfällen återföra spetalsländorna från t.ex. Linköpingssätet. Mest omtvistat var tiondet till Söderköpings hospital som bl.a. utgick från Tjust härad. Bland allmogen i stiftet fanns en ovilja mot biskopens anspråk på hospitalets tiondeandel, och en viss oro utspelade sig i Östergötland under 1510-talet, och återigen 1524.  


37 Klosterbröderna i Kronobäck till Sten Sture d.y., 14 jan. 1516, HH 39, nr 143. Kronobäcks och Kalmars kloster förefaller tidigare ha tvistat om rättigheterna till allmosorna i Sevede, Aspeland och Handbörd. Störst motstånd rörande Söderköpings hospitalskäppa verkar ha kommit från allmogen i Vikbolandet som var ytterst aktiva under upproret 1497, och även i samband med Vreta klosters gästningsrätt gentemot biskopen, se vidare Schück 1959, s. 125f, 140, 150, 246, 252, 256, 350. För en tvist om spetalsländorna 1514 se brev från Hans Brask och Hemming Gadh i jan 1514, BSH 5, nr 429, 431
Av allt att döma fanns det en rad sedvänjor kring tionsdet som smålänningarna försökte vidmakthålla. Till saken hörde möjligen att den gamla Smålandslagens kyrkobalk fortfarande gällde för Tiohärad. Medan exempelvis den yngre Västgötalagens kyrkobalk räknade in delar av fattigtioendet som skulle gå till ”hospitalet” och till den s.k. ”Falkköpings-skäppan”, och om Östgötalagen var litet otydlig när det gällde hur fattigdelen skulle hanteras så var Smålandslagen liksom Gutalagen otvetydig. Fattigdelen skulle helt stå till bondens förfogande, och han hade rätt att själv föredra att stödja släkt framför fattiga främlingar, ”hellre åt skylda än åt oskylda”.38 I delar av Småland verkar också från 1300-talet en rad ha växt fram att bönderna behöll 2/3 av fattigdelen av tionsdet.39 Hur man skulle se på kyrkans förmögenhet var inte heller självklart. Enligt de gamla svenska landskapslagarna uppfattades den som resultatet av sockenmännens samfällda tillskott och arbete. Motsättningar kan alltså ha haft sina rötter i spänningar mellan vad som betraktades som lag och sedvänja, och hur dessa förhöll sig till biskoparnas nya anspråk. Under slutet av medeltiden hade en andel av fattigdelen av tionsdet i dessa områden överförts till olika hospital – i Njudung och Finnveden förlänt som munkaskäppan till Nydala kloster. Under 1400-talet inledde Linköpingsbiskoparna och domkapitlet en rad åtgärder för att komma åt denna tioneandel, vilket bl.a. ledde till konflikterna i Söderköping under 1510-talet.40 Hospitalen verkar inte ha mött några större protester hos allmogen, snarare tvärtom ifall vi beaktar skeendena i Östergötland.

Tionsets fattigdel var omstridd på många håll i samband med reformationen. Samma försvar av bondens fjärdeandel av tionsdet, ”bondeluten”, skedde i Norge där bönderna i Borgarsysla 1514 protesterade mot kyrkans försök att disponera över fattigdelen. Dessa protester upprepades i

38 Svenska Landskapslagar (red) Holmbäck/Wessén ser 1 Östgötalagen s. 10 § IX; ser 5 Yngre Västgötalagen s. 211 § 36; Smålandslagens kyrkobalk s. 425 flock 6, jmfr not 5. Jmfr om motsättningen äldre lagar och sedvänjor gentemot biskoparnas anspråk i Skåne, Schalling 1936, s. 60f. Gutalagen föreskrev explicit att tionsdet i sig var byggt på socknens frivillighet, och att dessutom fattigdelen var den enskilde bondens ensak, om bispokstiondet på Gotland och i Sverige se Pernler 1977, s. 133–50, jmfr Schück 1959, s. 235.


40 Schück 1959, s. 100, 111, 115, 250–56, som framhåller att biskoparna i Linköping därmed gick emot lekmännens hävdvunna rätt delta i beslut om tionsen. Om munkaskäppan Härenstam 1946, s. 246–51. Om stiftets användning av olika kyrkobalkar, Pernler 1999, s. 25, 217. Larsson menar att Tiohäradslagens paragraf om fattigtioendet i praktiken var övergiven i Växjö stift vid medeltidens slut eftersom biskoparna hade utkrävt en fri dispositionsrätt av fattigtioendet för hospital och helgeandshus, Larsson 1972, s. 43.
decennier efter reformationens upphävande av ”bondeluten”. Fattigdelen var också ytterst omstridd i stora delar av det tyska riket decennierna före upproret 1525. Församlingar både i städerna och på landsbygden ville återupprätta församlingens inflytande över tiondets användning. Man önskade att fattigdelen återfördes från de förvärvelsliga institutionerna till det egentliga syftet, att stödja fattiga inom lokalsamhället. Vi kan ana ett liknande problemkomplex i våra källor. Dels har vi här sett att det fanns en utbredd diskussion om tiondet, dels såg vi i kapitel 2 en aktualiserad retorik från biskopar och riksförrestandare/kung om viktens samtycke till hur kyrkomedel skulle användas för världsliga syften. Kanske kan vi dra slutsatsen att element av den reformatoriska rörelsen i Tyskland faktiskt korresponderade med en liknande rörelse i Norden vad gällde vissa anti-klerikala inslag.


Andra tvister mellan bönder och biskopen

Det är inte ofta vi möter den mer vardagliga interaktionen mellan sockenmenigheterna och den högre kyrkooorganisationen. I Hans Brasks registrat existerar inte några insatser kring fattigdelen av tiondet decennierna efter reformationen i Norge.

Cohn 1979, s. 7, 9–11. Se också P Blickle 1987, s. 27, 30–33, 35, 38f, 45 passim, som emellertid också visar att motståndet initierades av vidgandet av tiondet på nya persedlar, ibid. s. 60f.

Njästad 2003, s. 184f.

Om Hans Brasks visitationer 1513–14 se t.ex. Schück 1959, s. 137f. Om ärkebiskop Angermannus liknande räfst 1596, se Österberg i Österberg/Lindström 1988, s. 146–49.
och för sig den lokala trosutövningen ha kommit i konflikt med kyrkan eller dess överhögt. Ett anmärkningsvärt exempel inträffade i det västgötska Marks härad 1526, en konflikt som möjligen hade kopplingar till en mer omfattande obstruktion mot överheten i trakten som pågått under en rad decennier.\(^{45}\) Jag har emellertid inte funnit indikationer på liknande konflikter i Småland. Istället kan vi notera att biskopen i flera fall ombads att hjälpa socknarna att lösa interna konflikter, och att en del övergrepp skedde mot sockenkyrkornas egendomar. Exempel på det senare kommer vi att möta i kapitel 4 som klagomål mot jordherrar.

Prästutnämningar kunde i enstaka fall ifrågasättas, men i ett dylikt smålandskt fall verkar inte någon egentlig konflikt ha utspelat sig.\(^{46}\) Konflikter inom sockenförsamlingen kunde leda till mer omfattande rättsliga utredningar. Biskopen försökte 1524 stilla en tvist mellan sockenborna i Locknevi i Tjust och deras sockenpräst herr Nils genom att tillsätta en nämnd till vilken fogades biskopens fogde i trakten, en kanik samt prosten i området. Efter prövningen skulle biskopen döma mellan parterna i fallet. Vad tvisten rörde sig om får vi emellertid inga uppgifter om.\(^{47}\)

I början av 1526 befann sig Hans Brask på visitationsresa i södra Småland. I ett brev till Gustav Vasa skrev han att allmogen i Møre upprepade gånger begärt biskopens tjänster, vilka fejden länge hade hindrat.\(^{48}\) Vi har i kapitel 2 sett exempel på hur allmogen kring Møre begärt att fogdar och biskopar skulle fullgöra sina plikter som rättshandhavande under krigsåren kring 1507. Sockenmenigheterna uppfattade tydligen det som att kyrkans tjänster under 1500-talets början med anledning av krig inte erbjöds i den omfattning man önskade.


\(^{45}\) Allmogen i Marks härad uppgavs bygga ett kapell tillägnat en helig piga från trakten. Bönderna i trakten hade skänkt stora offer för att möjliggöra bygget, ett offer som strax exproprierades på kunglig befallning varpå byggnadsarbetet förbjöds, Berntson 2000, s. 110. Om de återkommande oroligheterna i trakten från 1480-talet och framåt se Palm 1991.

\(^{46}\) 1523 hade sockenborna i Torsås socken i Møre vagnat goda en präst som Hans Brask sänt dit. De önskade istället en Sven Johansson från Värend som tidigare troligen varit i biskop Ingemars tjänst. Brask svarade att om denne Sven kunde visa goda vitsord så skulle det inte vara några problem, HBr nr 114, s. 194.

\(^{47}\) Nämnden med sex män från vardera sidan skulle pröva alla klagomål från alla parter, HBr nr 238, s. 308. Nils i Locknevi var en inflytelserik präst som var utsedd till att vara en av de två ”confessores” från Tjust som skulle delta på nästa synod, HBr nr 239, s. 309.

\(^{48}\) HBr nr 399, s. 435. Allmogen hade bl.a. begärt ”fermelse”, en konfirmation som enbart biskopen kunde utföra, om ordet se Söderwall ”färmilse”, bd. 1, s. 372, samt i suppl. bd. 4, s. 233.
öppet brev till befolkningen i Njudung där han nekade till att han skulle ha någon koppling till knektarna och framhöll att liknande anklagelser vänts mot honom flera gånger under det föregående året ”Oss oc vora swänna til owilia”. Han bad allmogen att tillse att om fler människor begick liknande övergrepp i hans namn, skulle de gripas, och om de verkliga tillhörde Brasks folk lovade han att näpsa dem.49 Liknande klagomål över övergrepp från kyrkans folk mot andras landbor möter vi på andra håll.50 Liksom för kronans ämbetsmän uttrycktes från allmogens håll ett krav på att den högsta andliga myndigheten skulle kontrollera sitt folk och beskydda allmogen.

Spänningar rörande biskoparnas världliga jurisdiktion förekom i ett särskilt sammanhang. I beslut 1527 och 1528 fastställdes att de kungliga fogdarna skulle ta över biskoparnas andel av saköresuppbörd. Det påstod att allmogen varit och förblev ohörsamma gentemot prostarna och vägrat utge biskopssaköre. Vi får ingen information om hur länge eller i vilken omfattning detta pågått, och man kan bara spekulera i om detta kan ha haft kopplingar till någon vidare kritik mot kyrkan eller om det exempelvis berodde på att bönder föredrog förlikningar framför andliga domar.51

Motstånd mot kyrkliga kontributioner

Under Hemming Gadh’s ämbetsperiod som utvald biskop i Linköping användes kyrkans resurser till världliga ändamål på ett sätt som sedan kom att leda till protester. I synnerhet rörde detta krigföringen i Småland. Gunnar Olsson m.fl. har menat att Gadhs metoder var ett uttryck för en temporär senmedeltida lösning av kronans finansiella problem där kyrkans resurser skulle användas i världliga syften, utan att fullfölja den konfiskation som troligen ännu var otänkbar för de flesta.52 Hans Brask klagade efter sitt tillträde 1511 på hur Hemming i tio år använt kyrkans medel, främst biskopstiondet, till världliga syften i samband med stridigheterna i Småland. Han menade därför att kronan var skyldig biskopssätet 10 års inkomster. 53 1504 hade dessutom Gadh och Svante Nilsson som vi har sett tagit upp ett silverlån i form av monstranser och kalkar av kyrkorna kring Kalmar för att lösa en sold till en grupp tyska

---

49 HBr s. 127f.
50 Svante Nilsson skrev vid ett tillfälle till biskop Mats i Strängnäs om hur Svantes landbor vänt sig till honom i Västerås med klagomål över hur biskopens folk förgripit sig på dem, främst mot en änka som utestångts från hus och hem. Svante menade sig misstycka till att sådant skulle ske landbor ”vem de än tillhör”, men var öppen för en förlikning, SA 1626, tr. i Gustafson 1950, s. 22.
51 Olydnaden kan under dessa år ha förstärkts av att prostarna fråntogs bannlysningsinstrumentet för att driva in sakören, se vidare Andrén 1999, s. 51.
52 Olsson 1947, s. 130–68, särsk. s. 167, Schück 1959, s. 358. Om Hemming Gadh se vidare Carlsson 1915.
53 Schück 1959, s. 134f, 358.


Efter att Gadh utmanövrerats gav han uttryck för att Sten Sture d.y. och han själv hade att välja mellan en kyrkans linje, och en allmogens

54 Se ovan s. 86.
55 HSH 19, s. 68f.
56 Själv menade han dock att klagomålen härrörde från folk under ärkebiskopens beskydd, Olsson 1947, s. 151–54
57 Ibid. s. 154–58.
58 Wieselgren 1949, s. 193.
linje som skall ha varit uttalat antiklerikal.\textsuperscript{59} Det aldrig återbetalade länet från kyrkorna kring Kalmar kan ha inneburit spänningar med allmogen där, liksom de många gästningarna och skatterna i samband med krigföringen. Däremot har vi inte funnit några egentliga tecken på att allmogen upplevde Gadhs världliga användning av kyrkomedlen som principiellt problematisk. Frågan skulle snart upp på dagordningen igen.

Vi har redan sett att Brask under 1510-talet agerade mot hospitalen och klostren i stiftet för att ta över det s.k. spatalsstiftet, samt ytterligare utvidga sin gästning och fodring.\textsuperscript{60} Även han kom nu att argumentera för att biskopsbördet hade behov av inkomsterna, och att behoven var av militär art.\textsuperscript{61} I uppmunringarna till sina landbor diskuterade klosterledningarna gästningens juridiska funktion i förhållande till bönderna, och det är vär att notera att biskopsgästningen uppgavs vara för ”tillfâwth, forswar ok beskerm”... ”bade i andelige och likammelige mathe”.\textsuperscript{62}

Gästningen var alltså kopplad till det världliga försvaret.

Det skulle förä för långt att diskutera mer ingående här, men biskopssätets ansträngningar att legitimera sina anspråk under 1500-talets inledande decennier byggde i hög grad på det världliga försvaret. Detta bör ha utgjort en avgörande bakgrund för den diskussion Brask och Gustav Vasa sedan förde på 1520-talet, där Brask oroade sig över att det fanns en opinion inom allmogen i stiftet för att kyrkans egendom skulle vara ”folkets”.\textsuperscript{63} Det har sagts att en retorik om kyrkans egendom som i grunden tillhörig menigheterna och därmed kronan som en representation av det ”allmänna”, vann anklang hos allmogen just i Linköpings stift.\textsuperscript{64}

Jag har redan nämnt den våg av kyrkliga kontributioner med främst silvergärder som inleddes 1521.\textsuperscript{65} Den femte gården kom sommaren 1523 då Gustav Vasa ställde krav på gårdpengar av Hans Brask som i sin

\textsuperscript{59} Brevet från ca 1513 rörde en tvist om Ture Jönssons (Tre rosor) länsinnehav, med bl.a. formuleringen ”hade wij fortrôsth oss oppa bondha hyllisth och mene man. hade wij fortôrnath gud kirkiona och klêrkeridh”. Kring det berömda brevet och olika tolkningsproblem se Westin 1957, s. 552–64 med referenser.

\textsuperscript{60} Schück 1959, s. 143, mer allmänt s. 156.

\textsuperscript{61} BSH 5, nr 429, jmfr om biskopssätets anspråk på klosters och hospitals inkomster Schück ibid. s. 353ff.

\textsuperscript{62} Alvastra klosters abbot 1513 se BSH 5, nr 418, samma för Vreta kloster 1515 se kommentar ibid. s. 525. Om Gadhs politik se Schück ibid. s. 350–53. Samma skedde med tiondet, 1503 argumenterade biskop Gadh till Nydala klostrets förlänta tiondebönder i Östra härad att tioendet skulle gå till det militära värnet, och där för borde de vara villiga att betala, Schück ibid. s. 358.

\textsuperscript{63} Westman 1918, s. 190, jmfr t.ex. GIR 1, 1521–24, s. 305. Det kan mycket väl tänkas att just Linköpings stift präglades av föregångaren Hemming Gadh som i tio år använde kyrkans medel i sturefalangets fejd mot unionssidan.

\textsuperscript{64} Holmiquist 1933, s. 97–100, som bl.a. tar upp ett berömt brev av Laurentius Andræ 1522.

\textsuperscript{65} Schück 1959, s. 364f.
tur frågade var han skulle ta dem. Snart begärde Gustav av Söderköpings stad att man skulle samlar ihop klenoder från kloster och kapell, och han påpekade att han ville skona klerkerna, en viktig allierad grupp. Brask påpekade i slutet av augusti för en magister problemet att kyrkorna kring Kalmar och på Öland fortfarande inte fått tillbaka av det lån man givit Svante Nilsson 1504 och pekade på de tidigare krav på stora summor man hade på kronan.65 I samband med silvergärden för Gotlandståget våren 1524 ändrade Gustav Vasa retorik och skrev i mars till allmogen i Linköpings stift att han aldrig begärt av biskopen att denne skulle betunga kyrkorna, istället skulle man bidra frivilligt och enbart från kyrkornas överskott.66 Brask berättade i ett brev till Ture Jönsson (Tre rosor) om hur biskopssätet möttes av ”stor ovilja och förakt” efter det att Vasa kungjort att pålagorna på kyrkorna ej varit med hans vilja. Han noterade också att mycket silver redan gått åt till den förra skatten och påpeka återigen att kyrkorna kring Kalmar och på Öland ej fått tillbaka av sina gamla lån från 1504.67 Uppeparligen rådde nu ovilja i stiftet, och både Gustav Vasa och Brask menade att stiftets socknar skulle vara svårare att lägga krav på än på andra håll i riket. När biskopssätet å kronans vägnar uppar sockenkyrkornas tiondeandel 1524–25 rapporterades det om störningar i stiftet. Först utgick gärderna åtminstone från vissa håll – men på sina håll stoppades transporter och bönder tog tillbaka sockentiondet. Möjligen förvärrades situationen då Brask efter dröjsmål vände sig till de smålandska delarna av stiftet för att utverka kontributionen. Tydligen undvek han i det längsta att göra anspråk i de trakterna. I slutet av maj 1524 skrev Brask till Gustav Vasa och även till Ture Jönsson om hur allmogen börjat återkräva och återta hjälpen som utgivits. Hos allmogen hade det börjat talas om hur biskopssätet berikade sig, och han menade att detta vallats av ”Luthers parti”. Han såg sig därför under dessa dagar föranledd att förbuda Luthers skrifter i stiftet. I ett tidigare brev beklagade han sig över hur allmogen alltmer kommit att betrakta kyrkans egendomar som tillhörande allmogen. Brask framhöll mot detta att kyrkan behövde sina tiondeandelar för att löna sitt folk med salt, humle, kläde o.s.v. Några veckor senare skrev han åter om anklagelserna om egennyta och hur kontributionerna återtogs av allmogen.68 Han poängterade för kungen den lokala sockenkyrkans ekonomiska roll för fattiga bönder då bönderna i stiftet var tvungna att låna av tiondet när det uppstod spannmålsbrist. Om det lagrade tiondet togs...

65 HBr nr 92, 93, 100, 103, 106, 111. Om det följande se även ovan s. 87f.
66 HBr nr 125, s. 283.
67 HBr nr 216, s. 284f.
68 HBr nr 206, 208, 214, 215, 216, 218, 221, 223, 235. Jmfr brev till ärkeelectus i Uppsala 20 juni, ibid. nr 231, s. 300 om hur menigheterna efter Gustav Vasa brev började misstänka biskopen för förfalskning och för att handla i sitt privata intresse. Förbudet mot Luthers skrifter riktades främst till Söderköpings stad, HBr nr 228, s. 297f.
från socknarna så att de sedan ej kunde så jorden vid ett ”hårt år” skulle det leda till ”mycket umtall”. Kring Öland och Kalmar lån hade dessutom alla tiondedelar tagits vid ett tidigare tillfälle. Slutligen anförde Brask problemet att det var sed att tolva män ”regerade” varje socken, och att det var omöjligt att få hjälp av socknarna utan dessas vetskap och samtycke.  

70 Gustav Vasa skrev å sin sida ett öppet brev till allmogen i stiftet och menade att biskopen våldfört sig på sockenmenigheternas självbestämmande, gärder skulle ges frivilligt av socknarna, samma argument Brask redan använt sig av. De verkar alltså bägge ha uppfattat det som att det bland stiftsallmogen rådde en opinion som var kritisk mot biskopens och kronans sätt att göra anspråk på socknarnas resurser utan menigheternas deltagande.  

I detta spel mellan riksföreståndaren och biskopen ser man inga hänvisningar till att sockenmenigheternas egendom i förlängningen skulle uppfattas som kronans. Snarare var det de grundläggande idéerna om sockenkyrkornas självbestämmande och fattigtiendets frivillighetsprincip som bägge försökte spela på.  

Oro kring klosterväsendet
Vi har sett att Nydala kloster hade återkommande problem med sin munkaskäppa. Det var inte helt ovanligt under senmedeltiden att legitimitetsproblem för klosterväsendet ledde till att principen om frivilliga avgifter åberopades. Vadstena kloster mötte under senare delen av 1400-talet motstånd mot några av sina avgifter, och frivillighetsprincipen kom att nyttjas som en kompromiss. Man fick från klostrets sida i ökande utsträckning sända ut tackbrev för erlagda avgifter, samtidigt som exempelvis avlatsväsendet ökade – troligen för att motverka ett allmänt mins- kande intresse för att ge avgifter och allmosor, besöka vallfartsorter

70 HBr nr 326, s. 375f, jmfr nr 328, s. 380f, även GIR 2, 1525, s. 272–76. Jmfr Westman 1918, s. 219.  
71 HBr nr 215, GIR 2, 1525, s. 144, 198. Se vidare diskussion hos Westman 1918, s. 204f. Holmquist 1933, s. 97–100, Schück 1959, s. 364–68. Från Uppsala berättades att allmogen önskade tacksamhetsskrivelser för tiondegärden, och att de tyckte att det var orätt att ”rycka” eller ”kippa” från kyrkor och kloster då ärkebiskopen hade så få knektar att försörja.  
72 Jmfr Schück 1959, t.ex. s. 258 om frivillighetsprincipen som ett medeltida arv, och dess koppling till reformationen och en viss folklig acceptans av kronans konfiskeeringar. Återigen bör man påminna sig att Vasas senare krav på tiondets registrering och att bönderna skulle gå ed på hur mycket de hade i utsåde blev den utlösende faktorn för Dackeupproret 1542, liksom att ett av kraven i Dackes klagomälslista riktades mot expropriationen av monstrantier, ”ornamenta” m.m. i sockenkyrkorna som ”fåder och förrådar” förärad Gud, se Tegel 1622, II, s. 159f. Det speglade en stark föreställning om sockenkyrkans egendom som självförvaltad, med egendom förvärvad genom generationer. Mot kravet på en ed hade de enligt sin erfarenhet den gamla praktiserade lagen och rätten utifrån frivillighet på sin sida.
omfattande hur protester över 1529 klagade en skulle krav Möjligen spred ödelagt under uppehålla att Linköping stift förklarades avgiften under 1470-talet för frivillig.

I övrigt har vi i princip inga källor som belyser klosters ställning hos allmogen under dessa år. Sören Norby rapporterade dock 1521 hur folk från S:t Annas hospital i Köpenhamn som sånts ut för allmoseinsamling blev ”röfvede” och nekades ”skemmerligh” av de motsträviga, skatte-vägrande smålandsbönderna. Dessa ombud hamnade inte sällan i konflikt med lokala tiggarordnar, men Norby menade att det i detta fall var bönderna i Kalmar län som gav sig på dessa tjänare liksom alla hovmän ochborgare i trakterna i samband med resningen mot Kristian II. Källorna medger knappast någon slutsats om detta enbart hade med resningen mot unionskungen att göra, eller om det var ett uttryck för bredare sociala motsättningar. Möjligen spred sig en mer omfattande kritik mot munkväsendet i Småland. Abboten i Nydala fick 1523 tag i satirskrifter om munkväsendet som han sände upp till Linköping. Biskopen svarade att man egentligen borde tiga ihjäl dessa lutherska provokationer men rådde munkarna att utforma ett seriöst svar på smäleken.

Klostren förefaller dock fortfarande ha åtnjutit en viss legitimitet hos allmogen. Detta blev tydligt under Västgötaherrarnas uppror 1529 då uttryckliga krav kom från allmogen på att de andliga institutionernas tjänster skulle säkras. Man protesterade mot reformationens indragningar av resurser som behövdes för att vidmakthålla kyrkans förpliktelser. Smålänningskungen klagade över hur kungen ödelagt klostren genom att expropriera deras klenoder, och hur munkarna som skulle uppehålla Guds tjänst fördrivits. De menade sig också ha slagit ihjäl den ansvarige fogden och flera andra med anledning av att de var ansvariga för stölden av klosters klenoder. Men också från andra håll kom klagomål rörande försvårandet av de andliga tjänsterna.

73 Norborg 1958, s. 245–52.
74 Ovillighet rapporteras redan 1388, och återigen på 1440-talet, motståndet tilltog under 1460-talet då klostret var färdigbyggt och allmogen åberopade då frivillighetshetsprincipen. Vårfruppenningen kunde ändå vara omfattande i fortsättningen, Viborg län gav 150 mark kring 1494, Norborg 1958, s. 240–53.
75 Tr. i HT 1900, s. 302. Om St Anna se Rørdam 1859/63, s. 346–48. Om St Annas problem i Blekinge 1523–24 se nedan s. 197.
76 Brask till abboten i Nydala 23 maj 1523, HBr s. 158, se även Berntson 2003, s. 199.
77 Ett västgötskt svar betonade att kungen med exproprieringarna av klenoder betett sig okristligt mot Gud då han föraktat det som givits åt fåderna till Guds lov, heder och ära. Från Värmland kom en värdian om att kungen skulle stärka de försvagade allmosorna så att kyrkor och kloster skulle kunna fortsätta sin verksamhet, Berntson 2000, s. 103f, 106, se GIR 6, 1529, s. 357, 358, 361.
SKÅNE

Historiskt hade den skånska kyrkans organisation flera gånger möttas av stora folkliga protester. Åren 1180–82 inträffade ett stort uppror i Skåne mot några av kungens fogdar samt mot ärkebiskopen och hans nyligen stadgade biskopstiondet. För kyrkans del resulterade detta i en ny skånsk kyrkolag som innebar vissa begränsningar för dess juridiska och ekonomiska rättigheter. Liknande strider inträffade 1257–59 då allmogen allierade sig med kungamakten mot ärkesätets försök att införa nya kyrkolagar med skärpt gästning och rättslig överhögt.78 Allmogen hade alltså vid ett par tillfällen i omfattande konflikter försökt vidmakthålla tidigare nivåer på sakören och gästning samt lokala och regionala världsliga sedvänjor i rättsutövningen gentemot kyrkans anspråk. Efter dessa oroligheter var ti-ondet etablerat i Skåne, men i synnerhet dess biskopspel kunde även fortsättningsvis ifrågasättas, åtminstone i andra delar av det danska riket.79


Den lågbörda, av den skånska storadeln illa omytckade, Gunnersen genomförde även en administrativ offensiv med en utveckling av ämtena i organisationen. Ett nätverk med egna fogdar, fodermark og en s.k. official befästes vilket innebar ett mer systematiskt uttag från bönderna av gästning och andra avgifter. Någon gång vid denna tid infördes...

78 Stemann 1871, s. 33–35, Holm 1988, s. 85–89, om åren kring 1257 även Andersson 1974, s. 66–78.
79 Fortfarande 1443 menade delar av befolkningen i Jylland efter det stora upproret där att biskopstiondet aldrig varit generellt, varför kung Kristoffer med en dom genomdrev tioendet där. Även efter 1443 var emellertid biskopstiondet synnerli-gen svårt att etablera t.ex. i Jylland och på Fyn, Skyum-Nielsen 1955/57, s. 93f.
också ett Kieller-ämbete, en kyrkans representant gentemot hela befolkningsom handade den andliga rätten på ett kringresande s.k. Kaelderting, även denne med gästningsrätt. Ofta sattes lågadel på dessa poster.82 Samtidigt låt ärkebiskopen förlåna biskopstiondet till jordherrar i deras sätesgårdars närområden, och lojala medhjälpare kunde få sig för- länt tiondet på alla sina landbor.83 Med detta växande nätverk stärktes förmodligen kyrkans möjligheter att närvara ute vid sockenstämmor och häradsting under de många godstvisterna under perioden, samt dess kapacitet att genomdriva resursanspråk med vacklande legitimitet. Huruvida detta innebar en ökad kontroll och insyn i lokala förhållanden har man tvistat om i senare tids forskning, men den allmänna trenden var i alla fall att resursuttaget ökade och systematiserades.84 Lunds ärkesäte utvecklade alltså kring 1500 en ovanligt centraliserad förvaltning, med en utbyggd ämbetsmanna-apparat. Att den tilltagande gästningsrätten ofta upplevdes tangera rena övergrepp kan man se exempelvis genom biskopshandfåstningar vid denna tid.85 Ärkebiskop Birger kom i en rad konflikter med den lokala aristokratin och såg sig föranledd att stärka sätets militära kapacitet. Flera fännkor ska ha satts upp på den gamla stiftsorganisationens bekostnad.86 Vi anar alltså samma militariserings- tendens av kyrkan som i Sverige vid samma tid.

Den högre kyrkoorganisationen verkar alltså ha ökat sina anspråk på sina underlydande, och vid senmedeltidens slut riktades i Danmark en rad klagomål mot hur biskopar utkrävt extraordinarie avgifter, skatter och hjälp från präster och kyrkor. Från 1500 kan man i Danmark sköna, och på att omfattande irritation från landbor och sockenförsamlingar och även lågrälse, präster och kloster mot biskopssätenas aggressiva administration och godsågarpolitik.87

Kan vi då finna några konflikter och protester i anslutning till kyrkans politik under den här perioden i Skåne? Materialet är skört, men några tecken kan vi finna. Det ska påpekas att jag här uteslutet Bornholm som låg

82 Se föregående not, om Kieller-ämbetet Dahlerup 1633, s. 54–58, Ingesman 1990, s. 38–43.
83 Exempel från Skurups socken och Ingelstad, ÄA 4, s. 296:10, 299f:40. Tord Jepson i Ljungby (Lynghy, Everöds socken i Gårds härad, se Flensmarck 2003, s. 155) fick månaden efter upphävandet av en fredlöshetsdom Ryde lån i Åsbo härad av ärkebiskopen, samt vid något tillfälle biskopstiondet på alla sina landbor, DDL 6, s. 105–07, 108, ÄA 4, s. 301:8.
84 Se diskussionen mellan Ingesman 1995 och Bøgh 1996.
85 Den självständiga biskopen Lave Urne fick vid sin biskopsvigning 1513 underteckna en handfåstning där han lovade att han och hans fogdar inte skulle plåga sockenprästerna med gästning och andra orimliga bordör, Lindhardt 1968, s. 36.
86 Biskopskronikan i Huitfelt 1650–52, T. 1, s. 88–91, Cronholm 1847, s. 381f.
87 Större protester och klagomål till kungen kom från Ribe stift kring 1500, och från Roskilde stift 1503. Kung Hans gav 1504 Fyns biskop rådet att agera mindre aggressivt i utkrävandet av nya avgifter och i sin jakt efter jordagods, Dahlerup 1989, s. 293f, Wittendorff 1989, s. 107, 111.
under ärkebiskopens bord. Omfattande konflikter upplevde sig där vid denna tid mellan allmogen, den kungliga fogden och ärkebiskopssätet. I Skåne finner man indikationer på lokal irritation. I officiellsräkenskaperna som bevarats från åren kring 1520 ser vi inte oväntat att det förekom individuellt våld på lokalt plan mot ärkesätets ”länsmän”, de lokala bondefogdars som upphör städjor, böter och liknande för officiels och ärkebiskopens räkning. Men förekom det ett mer principiellt motstånd?


udj biskop Tues och kong Christierns tid lagde de alternadden af i deris sogn efter konning Christierns vilie; och saa hafuer det stået till denne tid; och saidge, hves kirkeloven gaf dem der om, det wilde de lide och undgieldo och gifue dem i den saagh

Församlingen hade alltså enligt böndernas mening under kung Kristian I på något vis befriats från altarmaten, och sedan förvägrat sockenprästen denna avgift. Dessutom hade man förvägrat Herrevads kloster delar av biskopstiondet som klostret tydligen varit förlätt med. Bönderna ådöm-

88 Från 1490 se Ingesman 1990, s. 98. Från 1499 se DDL 5, s. 373–75, 380–83, som pekar mot tidigare statuter.
89 Ingesman 1990, s. 83.
90 1498 kungjorde ärkebiskopen utifrån ett lokalt jylländskt fall att tiondet i riket skulle utgå från sill och annat fiske i lika hög grad som av spännmål, inte minst Skanörsillen och allt bondefiske hamnade på så vis under biskopstiondeplikten, DDL 5, s. 334. Om Kristian II:s lagarbete Svendrup 1993, s. 98.
91 Altarmaten var en mindre avgift som togs ur tiondet till prästen.
92 Brevet avslutas ”Thj biude wj forb:m. h. Jeppe och wed hannem alle wore sogneprester ofuer alt wort Lunde stöct denne dom kynde och betee for almen, hver i sin sogn, at de ma wiide, hvad de for gud rettelfig plichtige ere at tyende, och at wiide at rette sig elfter, hvor bröst her til werit hafuer, och sammaldeis biude och befale samme alle wore sogneprester her paa grandgifueligen vere hafue skullen-dis her elfter, at saa scheer reedeligen, som det sig bör etc.” DDL 6, s. 255–57, även Rep. 2 rk., nr 11108, jmfr Skyum-Nielsen 1955/57, s. 77f.
des att ge altarmat ”som förr av Arild”, en enligt ärkebiskop Birger gam-
mal god sedvänja som de borde erlägga likt andra socknar i trakten. Ärke-
biskopen inskärpade att altarmat och tionde av all spannmål och bos
kapsproduktion skulle ges till kyrkan i hela Skåne. Domen skulle läsas
upp i alla socknar i stiftet som en reprimand och påminnelse, det förekom
alltså motsträvighet på flera håll. Troligen ingick detta i en allmänt skärpt
ton från stiftets sida, men det faktiska ärendet gällde alltså en socken som
låg till ett kloster. Obstruktionen bör alltså ha varit värre här än på andra
håll och kan indikera en irritation gällande klosterförläningen eller klost-
trets förvaltning. Bönderna svarade att de hade gett altarmat förr, och
kunde göra så igen om det stod så i kyrkolagen. Vi kan notera att altarma-
ten inte var omnämnt i kyrkolagen utan enbart i senare stadgor. Möjli-
gen innebar böndernas svar ett ifrågasättande av dessa stadgors vikt i förhål-
lande till lagen. Vidare underströk biskopen att boskapsproduktionen
skulle inräknas i tiondet, och att detta ännu inte helt vunnit genklang hos
bönderna. Administrationen tog här fasta på en viktig produkt som var på
tillväxt under perioden och troligen ganska allmänt spridd, innan adeln
fick monopol på den växande köttexporten under 1530-talet. Liksom gäl-
lande fiske mötte tionde på kött en del problem i olika delar av riket.

Vi har alltså åtminstone en tydlig indikation på att tiondet var omdis-
kuterat i början av 1500-talet. Smärre indikationer finner vi på andra
håll. Enligt en 1700-talsregest sände ärkeelectus Jörgen i januari 1521 ett
brev till dekanerna i Frosta, Färs, Järrestads och Ingelstads härad "bi-
skops tyondens fordren angående". Vi får snart anledning att se när-
mare på de speciella förhållandena under 1520-talet.

Två tiondepartier som hörde till prästerna var den ovan nämnda altar-
maten samt en s.k. helgonskyld. Johannesson menar att altarmaten var
en ny avgift under 1400-talet grundad på gästningsrätten, men att den
sedan tillsammans med helgonskylden avvecklades under Kristian I. Jag
finner inte att källorna tyder på en så omfattande förändring. Däremot
förekom uppenbarligen problem med de bägge avgifterna. År 1500 hade

---

93 Om biskopsförordningar, se Jörgensen 1940, s. 90. För altarmat och ”kvicktion-
de”, Schalling 1936, s. 37f. Om boskapsproduktionens ställning i början av 1500-
talet, see Porsmose 1988, s. 375, utförligt Enemark 2003. 1471 klagade allmogen i
Österdalen i Norge till kungen att biskopen i Hammar försöker gå emot sedvän-
jan och ta ¼ av varje dräpt djur, istället för en ”skuldra” per djur. Kungen biföll
att den regionala sedvänjan, privilegiet, skulle kvarstå, DCP s. 250f.

94 Tr. Dahlerup 1963, s. 75.

95 Altarmaten innebar tillsammans med påskmat, sommarost m.m. matvaror som
lämnades till sockenprästen några gånger om året, just altarmaten fanns senare i
landeboken enbart nämnd för Göinge, Halland och Östra samt Medelstads hära-
der i Blekinge. Helgonskylden var åtminstone under senare tid tillägnad präst-
gårdshyggnadernas underhåll, sångens uppehållande vid gudstjänsten samt bar-
nens undervisning. Den skulle enligt 1539 års förordningar utgå med en eller två
skäppor säd till vardera sockenprästen och klockaren, Ljunggren 1965, s. 63–66.
en sockenpräst från Arrie vänt sig till landemodet (synod, prästmöte) om bönder som vägrat erlägga helgonskylden. Landemodet fastställde att de bönder i stiftet som hade parallella, fullvärdiga bruk på tidigare ensamgårdar var och en skulle erlägga helgonskylden, en princip som också kom att gälla gästningsrätten. Göinge och särskilt Önnestads socken nämndes som ett problemområde. Problem kring avgifterna fortsatte under lång tid. 1532 gav kyrkan slutligen bönderna i Blekinge, Göinge och skogstrakterna frihet från helgonskylden bara de såg till att erlägga altarmaten, medan motsatta förhållanden skulle råda i övriga Skåne. Mycket tyder på att motsättningarna rörde pålagornas naturakaraktär. I senare källor uppges att bönder på olika håll i Skåne någon gång under tidigare delen av 1500-talet mot kyrkans protester slutat erlägga helgonskylden respektive altarmaten och den s.k. påskmaten. Tidpunkten för detta är oklar, men en grundläggande konflikt kring avgifterna verkar alltså ha rätt redan under undersökningsperioden. Om altarmaten under senmedeltiden var en avgift som tillhörde prästen kan diskuteras. I ett annat dokument från 1504 menar arkebiskopen att den tillhörde de avgifter prästerna i sin tur skulle erlägga till ärkesätet.

Under senare delen av 1400-talet rådde en hård konkurrens mellan biskopssätena och kronan om överhögheten över sockenkyrkor och kloster. Målet var inte minst den tilltagande gästningsrätten som alltmer blev en åtravärd inkomstkälla för jordherrar och andra.
de sockenkyrkor inte de nya förpliktelserna.\textsuperscript{101} I slutet av 1400-talet kan vi se hur Tommarps kloster i sydöstra Skåne kom att slitas mellan kungens och ärkebiskopens intressen. 1490 utfärdades ett tingsvittne om ärkebiskopens olagliga gästning av klostret och dess underlydande, och året därefter dömdes kungen att klostret inte skulle behöva gästas av någon annan än kungens eget folk.\textsuperscript{102} 1502 utfärdades emellertid på abbotens begäran ett nytt tingsvittne i Järrestads härad om gästningen. En tidigare klosterfogde och en åldringsnämnd intygade att biskop Tues födermansk några år tidigare med anmärkningsvärt våld tilltvingat sig gästningsrätten, och att landborna sedan dess var underställda ett ”offwerwoldh” i och med de nya förhållanden.\textsuperscript{103} Trots att ärendet främst rörde jordägarens gästningsrätt, betonas i brevet hur inkräktaetandet på rättigheterna drabbat även de underlydande landborna med såväl våldgästning, stöld som inslagna dörrar.

Gästningsproblemen omfattade även kyrkans egna bönder som kom att involveras i konflikter mellan kronans ämbetsmän och kyrkan. I Skytt's härad tvistade man 1489 om huruvida nio av kyrkans gårdar låg under kyrkans eller kronans rättsliga värn. En bonde hade givit länsherren Mogens Hack rätten till gästning mot att själv få rätt att hugga i kronans skog. Ändå fortsatte biskopens födermansk att gösta bonden.\textsuperscript{104}

Men mer omfattande problem kom att gälla kyrkans generella gästningsrättigheter. Villands och Gärds häraders sockenpräster klagade 1487 på hur ärkebiskopens slottsåtgärder och gästningsfogdes tillsyn i Åhus gästast dem ”mere end theris formue thilziger”. Ärkebiskop Brostrup utfärdade då ett frihetsbrev till kyrkans folk på att de skulle vara fria från all gästning och övriga pålagor av fogdar och ämbetsmän på Åhus slott. De skulle istället fortsätta ge sedvanlig gästning till ärkebiskopen och hans födermansk.\textsuperscript{105} En

\textsuperscript{101} 1475 överläts exempelvis Östra Vemmerlövs sockenkyrka till Tommarps kloster eftersom kyrkan var så betungad av gästningsplikter samt av avgiften ”hospitalitates” eller ”cathedricatum”, en av de avgifter med koppling till gästningsrätten som genomtrumfades under 1400-talet, Wallin 1982, s. 25. Om cathedricatum se Falkman 1848, bd 1, s. 47f, Schälling 1936, s. 38f, 173, Ljunggren 1965, s. 87.

\textsuperscript{102}AEA 4, s. 376:8, DDL 5, s. 134, 160. Se även med kommentarer hos Wallin 1982, s. 59f, 68.

\textsuperscript{103} Man intygade att ”inghen manzt tænere geste fornæ closterrs brodhre oc byndhere wdhen tess samme closterrs tænere redhe offwer them ind til i biskopps Twess tydh tha wellelde hans fformarrs, som hedhe Morthen lwdhe, seg ind pa fornæ closterrs brodhre oc byndhere oc wolgeste them imodh abbedhenss mynnne, slaa thers dörre wpp oc toghe thers gotz ffraan them, boddhe clostrotherrs brodhre oc byndhere, oc aldri noghen hordhe swa waræ giørth före then tydh, swa begyntess. Oc nw ere the fatige men swa wtleet, at forne closter haffwer neppeligh en bondhe frëi for swa dane offwerwoldh”. DDL 6, s. 60f, jmfr Wallin ibid. s. 131–33.

\textsuperscript{104} DDL 5, s. 88f.

\textsuperscript{105} DDL 5, s. 23f, jmfr Skyum-Nielsen 1955/57, s. 76, Ingehan 1990, s. 47, 99, Dahlerup 1963, s. 56.
Skånes prästerskap hade alltså klagat över att landborna på deras annexocknars prästgårdar ej var dem ”höriga, lydiga och hörsamma som de borde mot sin rätta jorddrott och husbonde”, och vägrade ge prästerna stallning och foder vid söndagsmässobesöken. Bönderna ska ha hävdat att de redan gav ”husbondhold” (gästning till husbonden) till ärkebiskopens fogdar. De sistnämnda hade alltså på egen hand övertagit herradömet över annexocknarnas prästgårdar och bönderna fick vägra den svagare motparten, prästerna, motsvarande pålag, samtidigt som bönderna själva fick bära hundhuvudet i den rättsliga processen. Årkebiskop Birger dömdes till prästerens favör. De skulle ha rätt till pålagorna så att de själva ”tess velvilligere” kunde ge ärkesätet de ”redzsche, cathedratico, altere haffre, gisteningh, subsidio oc annet” det hade rätt till. Prästerna erhöll också utvidgade befogenheter över landborna på prästgårdarna, med att till- och avsätta landborna och begära ”skelligh” tjänst och landgille av dem. Årkebiskopen beordrade sina egna ämbetsmän att inte göra våld på de rättigheter och privilegier han utfärdade i brevet. 

Att bönder i annexocknar vände sig mot sina (frånvarande) präster påminner om den irritation som två decennier senare riktades mot vikarierna vilka flyttade mellan socknarna som ersättare för ämbetsstående kyrkoeliter som inte hade tid att fullgöra sina förpliktelser. Liknande motsättningar kunde i enskilda socknar beröra flera gårdar och involvera gästningsrättigheter. En gård och en fästa i byn Bjärlov i Göinge hade legat till Färlövs prästgård och kyrka tills den Hogen Per Turesson

106 År 1473, DDL 4, s. 168–70. Privilegierna förnyades 1499, DDL 5, s. 395f.
107 DDL 6, s. 136–38.
108 Se vidare Skyum-Nielsen 1955/57, s. 76, Schalling 1936, s. 174. ”Redsler” åsyftar alla smärre avgifter.
109 Om vikariernas ställning under reformationen se Lindhardt 1968, s. 23f.
lagt sig till med gårdarna och gästat bönderna mot prästens invändningar. Detta påtalades av prästen 1498, och i ett sockenvittne av Färlövs församling 1506. Ärkebiskop Birger fastslog 1513 att gården och fästan låg till prästgården och att bönderna för det s.k. försvaret skulle betala en årlig tunna havre till slottet i Åhus. I samband med detta förbjuds alla kyrkans ämbetsmän att vända sig emot saken, det tyder alltså på att det var fråga om en tvist inom kyrkoorganisationen.110

Under 1520-talet utspelade sig en långvarig konflikt mellan den nye ärkebiskopen Aage Sparre och Hans Skovgaard. Skovgaard hade tidigare innehåft biskopssätets officialämnde och innehadde flera kyrkliga län. Han anklagades för att ha misskött sig i sitt tidigare ämbete. Tvisten gällde förläningar som Skovgaard fått före Aage Sparres tillträde som ärkeelectus. Den senare försökte nu dra in länerna med hjälp av anklagelser mot Skovgaard om underslev och ej fullgjorda prestationer. I tvisten restes flera anklagelser som belyser relationerna mellan kyrkans bönder och dess ämbetsmän. Till ärendet fogades exempelvis en lista med klagomål från bönderna i Vrams län mot Skovgaard om att han skulle ha pålagt bönderna olaglig beskattning, gengärd, generella ollonavgifter trots att det inte var ollonär, samt gästning som han utan rätt hade höjt. En av ”skatterna” var ett slags friköpande från en kunglig gengärd kring år 1523, som bönderna i vilket fall sedan fick erlägga. Flera andra höjda avgifter utjorde liknande frikop från ytterligare anspråk från Skovgaards sida. Han skulle dessutom ha missbrukat sitt ämbete för egen del och använt sig av bönder körslor, förvärvat gårdar till sig själv, låtit bebygga allmänningar som bönderna betalt för att få nytta, brustit vad gällde utskänkning av mat och öl till bönder under deras dagsverken m.m. Skovgaard utverkade en motsvarande klagoförteckning, i vilken ärkebiskopen i sin tur anklagades för att olagligen ha låtit indriva landgille och gästning i Brunby, Väsby och Vrams län, alltså några av de ärkebiskops gårdslän som Skovgaard innehadde. Bl.a. skulle ärkebiskopens dåvarande official Jep Falk med 40 väpnade svenner ha indrivit länschavarens avgifter i länerna och dessutom låtit den stora skaran gästa hos bönderna varav vissa dessutom misshandlats och fråntagits sina gårdar. Det förekom också andra anklagelser om Jep Falks överväld mot gårdarna Marckie och Jordberga. Till sitt försvaret lät ärkebiskopen i oktober 1528 utverka sockenvittnen från Väsby, Brunnby och Stubbarp om att han aldrig låtit våldgästa länerna. Från Väsby och Stubbarps län utverkades också tingsvittnen på hur

110 DDL 5, s. 332, DDL 6, s. 223, 219, Rep. 2 rk., nr 10671, 12461, se även Schalling 1936, s. 175, Flensmarck 2003, s. 141f.
Jep Falks olagliga beskattning skett ”frivilligt” från böndernas sida. Att belägga frivillighet ansågs tydligen centralt vid sådana anklagelser.

De olika anklagelserna från de bägge sidorna innehöll säkert överdrifter men de tycks ha uppfattats som ganska trovärdiga i sin samtid och kan i den meningen visa på hur förhållanden kunde vara för kyrkans landbor. Möjligen använde landborna ärendet som en öppning för att få fram klagomål mot bägge parter. Uppenbarligen ledde en sådan tvist till att bönder kom i kläm och användes som ett slags ”röstboskap” genom de olika vittnesintygen. En landstingsdom fastställde att Skovgaard olagligt hade beskattat Väsby och Stubbarps län, men senare förlorade ärkebiskop Sparre processen och fick tillerkänna Skovgaard Vrams gårds län och län samt stora båter. Några av de omtvistade pålagorna känner vi igen från tidigare tvister, som väldgästning (av klostergårdar) och dagsverken (Åsbo 1516).

Skovgaard fick Lyckå län i Blekinge som förlänning 1524, ett län han förlorade igen efter upproret 1525. I samband med en tvist med ärkebiskopen utreddes skeendena under upproret 1525, och Skovgaard anklagades för att ha gjort kyrkans bönder i Göinge och Blekinge samt även inbyggarna i Åhus olydiga mot kyrkan. Han var uppenbarligen då missäkt som uppviglare för upproret. Årkeelectus Sparre krävde ersättning på 15 000 mark för de skador som skett då Skovgaard uppviglade ärkesätets bönder, en begäran som emellertid aldrig realiserades. Under tvisten 1528 anklagades Vrams läns bönder och erkände att de deltagit i upproret i samband med tåget mot Landskrona. Man kan alltså notera att samma landbor som anklagade en länsherre för övergrepp tidigare hade anslutit sig till samma herre under ett uppror.

Omfattande konflikter kring gästning och fodring ägde alltså rum inom kyrkans organisation och bönderna försökte på olika vis skaffa sig rätt genom vägran och klagomål. Flera gånger verkar problemen ha rört stora delar av stiftet. Möjligen förekom ett bredare missnöje bland bönder rörande i synnerhet pantherrars möjligheter att förfoga över sina län. 1525 införde nämligen ärkesätet bestämmelsen att ifall kyrkans bönder hade klagomål mot pantherrar, så skulle dessa rannsakas inför ärke-

111 Vrams läns bönders klagomål mot Skovgaard 20 apr. el. 3 okt. 1529 (2 ex.), Lunde ärkebiskops proces 1517–28, DRA, se även Ingeman 1990, s. 161f, samt Johannesson 1947, s. 102–04. I kyrkans ”beskattnings” ingick den rättshandhavande cellarsens gästning, jmfr Dahlerup 1963, s. 57. Om Jep Falks övriga ämbetsinnehav, Ingeman 1990, s. 30f.

112 Cronholm 1847, s. 383–85. Johannesson a.a. Skovgaard fick länet Lyckå 9 sep 1524, FFR, s. 52, se också Bricka ”Skovgaard, Hans” i DBL bd. 16, s. 65. Åhus borgerskaps redogjorde senare för hur Skovgaard gjort anspråk på staden å ärkesätets vägnar, vilket stadens råd hade begärt bevis på, Åhus borgerskaps brev om Skovgaard, 6 juli 1526, Lunde ärkebiskops proces 1517–29, DRA. Skovgaard hade även Flynge i pant, och kan ha varit inblandad i oroligheterna där 1519. Vi hör dock inget om Skovgaards roll apropå Flyinges administration, Ingeman 1990, s. 136f. Om Åsbo 1516 se Suhm Nye Samlinger 2:1–2, s. 164, jmfr Johannesson ibid. s. 77.
biskopen och hans kapitel.\textsuperscript{113} Anklagelserna mot parterna i tvistet mellan Skovgaard och ärkeelectus Aage Brahe var omfattande. Det finns anledning att se närmare på denna period, inte minst då vi dessutom kan ha att göra med begynnande uttryck för en reformationsrörelse.

**Kyrkans försvagade legitimitet**

Kyrkans högre organisation var delaktig i den offensiv rörande ekonomiska och politiska rättigheter som aristokratin drev i början av 1500-talet. Exempelvis erhöll prelater liksom den övriga aristokratin år 1513 stora friheter till handel utan kronans restriktioner. Som jordägare fick man stärkta rättigheter över sina underlydande landbor med bl.a. all kunglig rätt till sakören. Vad gällde vrakrätten (rätten att göra anspråk på ialandflutet vrakgods) hade prelater t.o.m. större rätt än den övriga aristokratin. Dessutom fick de andliga domstolarna garantier att få arbeta utan några begränsningar.\textsuperscript{114} Man har emellertid i dansk forskning noterat att det samtidigt förekom en ganska bred inomkyrklig kritik mot de andliga institutionerna kring 1500 och framåt. Detta märktes exempelvis på att franciskanerna från 1519 med anledning av ett stärkt fattigdomsideal i samhället avsade sig all egendom. Det fanns dessutom en växande bibelhumanistisk diskussion och det förekom också tidigt i Danmark en kritik mot kyrkans ämbetsväsende som låg nära det senare lutherska uppropet mot ”Die greuliche Schinderei der Offizial”. Det var inte ovanligt att kyrkans ämbetsmän, inte minst de s.k. officialerna, schackrade med de kyrkliga avgifterna under senmedeltidens slut. Andliga regler användes för att driva in licensavgifter, och flera reformistiska kyrkomän i Danmark nämnde i brev och andra texter hur officialer berivade sig på olika vis och exempelvis handlade med böter som påлагts folk. Man ansåg att kyrkan hade ekonomiska intressen i att tolerera brott mot kyrkorätten då det inbringade pengar.\textsuperscript{115} Frågan är om detta motsvarades av rörelser hos allmogen?

Under åren 1519–23 försvagades ärkesätet av kronans ideliga ingrepp med till- och avsättningar av en rad ärkebiskopar. Källorna är få för dessa år och vi får sällan konkreta inblickar i konflikter mellan sätet och menigheterna. Det har påpekats att biskopssätet troligen fick en mindre auktoritet då man aldrig fick de valda ärkebiskoparna invigda av påven, en situation som påminner om den i Linköpings stift något decennium tidigare. Det förekom uttalanden om att allmogen under dessa år

\textsuperscript{113} Även om pantinnehavaren dömdes skyldig för otillbörlig vandel kunde han inte domas att mista förläningen, utan skulle kompensera de drabbade, Ingeman 1990, s. 159f.

\textsuperscript{114} Om Kristian II:s handfåstning 1513, se Arup 1932, s. 327–29. Om vrakrätten Christensen 1974 (1903), s. 385.

\textsuperscript{115} Dahlerup 1967, s. 300, 309, Arup 1932, s. 282, Lindhardt 1968, s. 19, 24f.

Från ca 1520 har bevarats en förteckning över klagomål mot den danska kyrkan, sammanställd inom Kristian II:s administration. Argumentationen låg nära den reformatoriska, och det framhölls att flera av punkterna grundade sig på allmogens klagomål till riksstyrelsen. En rad punkter rörde ekonomiska förhållanden. Återkommande var att allmogen hade klagat över kyrkans olika krav på gästning. Det var allmogen till ”Tynghe och Armodh” att behöva stå för gästning när kyrkor eller kyrkogårdar skulle vigas, det var inte ”Skiee eller Reth” med gästningskrav när biskopen skulle göra ”fermelse”, ge något sakrament. Biskoparna hade börjatbegära tione av allt fiske mot sedvänjan ”som allereffuer wereth”. Man vände sig mot hur biskoparna utarmat kyrkorna med subsidier ”udhen lawlige Sagher”, med att lägga kyrkor till sina gärnader och kanikdömen och genom att präster fick ha flera sockenkyrkor. Detta ledde till bristande ”Miessæ oc Guds Tænæst eller Redelighed” till


117 Biskopsskrönikan i Huitfeld 1652, T 1, s. 87, Münter 1802, s. 294, Cronholm 1847, s. 380f, Arup 1932, s. 373, Appel 1991, s. 36, Jmfr dock Johannesson 1947, s. 9, 357f (not 13) kritiskt om huruvida ett sådant domkapitelsbeslut ägt rum. Adeln i Danmark krävde 1525 att alla prelaturer och kanonikat skulle reserveras för dem och deras barn, liksom att jord som köpts av adliga biskopar skulle åras inom deras släkter, att alla jordägande kloster skulle förlänas till adliga, samt att landbors böter för andliga förselser skulle tillfalla godsgäarna. Dessa frågor var enligt adeln orsakerna till ”den had och tvedragt som er mellem gejstlig stat och verdslig stat”, Lindhardt 1968, s. 71f.

118 Innehavet av biskopssätet kantades dock av en rad problem och Aage resignerade slutligen 1532, se vidare Münter 1802, s. 294, 350, Johannesson 1947, s. 9–61.
allmogen, trots att denna givit kyrkorna det tionde som var till kyrkans tjänster. När räkenskapsprostar tog avgifter av kyrkornas tionden och allmosor, förs vagades räntan så att kyrkobyggnaderna inte kunde för bättras. Man hade också klagat över hur biskopar, domkyrkor och her rekloster sände ut bedrageri till nya, redan upptagna platser för att ta upp allmosor, vilket utarmade de ”rätta” tiggarmunkarna. Prelater köpte upp pantegods från jordadeln, till skada för deras arvingar och kronan. Riket och menige man fick ingen nytta, ”Hielp oc Tröst”, eftersom intäkterna inte gick till ”Guds Tänenste”. Andra klagomål rörde den andliga rätten och kyrkans användning av dommakt. Man vände sig emot att de andliga domstolarna menade sig utgöra sista instans utan möjlighet att över klaga och det hade gått inflation i de utdömda böterna så att de nu dömde till böter på upp till 100 mark för brott som tidigare bara gav 8 skilling. Det hade också klagats över att en del saker som borde hanteras i de världliga rättsinstanserna hade instämts till prostitten där bannet användes, allmogen till ”stor Skadhe och Armodh”. Några punkter rörde särskilt det lundensiska ärkestiftet. Det klagades över att handfästningen mellan ärkebiskopen och ”Skonginge i Lundh Stickth” ej hållits, samt över att ärkebiskopens ”Kiellere” red runt i landet med sitt följe och ville att ”alle Manss Tienere skall holle hannum, som icki er tillbörlicth”. Källaren, Cellarius, var vid denna tid stiftets rättshandhavande ämbets man som höll källarting – sockenting – i andliga mål. Man vände sig alltså mot att den andliga rätten begärde att alla bönder och inte enbart de under kyrkan skulle bekosta dennes tjänst.119 På Bornholm kan man finna ytterligare exempel på konflikter kring rättsliga avgifter som ärke sätet gjorde anspråk på vid denna tid.120

Flera av dessa punkter fördes sedan in i Kristian II:s reformatoriskt inspirerade landslag 1522. I den fastställdes flera ekonomiska begränsningar för kyrkans folk. Inga andliga personer skulle få köpa jordegods om de ej inträtt i äktenskap, kyrkan skulle ej få motta donationer av annat än pengar, guld och silver, och kyrkans folk förbjöds idka landsköp med annat än de egna landgillaena. De s.k. herre klosten förbjöds att utöva tiggande, sockenpräster förbjöds att kbps mot själasörjämbernet. Sockenpräster kunde ta sig en kaplan som medhjälpare men enbart med menighetens samtycke. Lunds ärkebiskops följe skulle minskas från 500 man till 20 och prelater skulle inte bära andra vapen än som i övrigt var tillåtna i städerna. Kring rättsliga aspekter fastställdes bl.a. att kyrkans

119 ”Brysth, som i nogen Tiid haffuer veret betald och kierdh er, ath ther skall fynnes hoss Bisper, Prelater, oc Kirkens Personer” tr. i DM 1 rk. 6, s. 359–64. Jmfr Svendrup 1993, s. 98–100, Johansson 1947, s. 86. Om senmedeltidens andliga domstolar se Dahlerup 1967, s. 297–309, Appel 1991, s. 134f. Om cellar- eller Kieller-ämbetet se Dahlerup 1963, s. 54–58, Ingesman 1990, s. 38–43.

120 1515 var bl.a. en ”rettetningspenning” som biskopssättet begärde av bönder på Bornholm omstridd, se Aktstykker til Bornholms Historie, s. 48–58, jmfr ibid. s. 118–20.
folk inte fick sitta till tings och använda bannet eller tillåta sig skällsord mot folk, inte störa domarna under rättegångarna, och att de var skyldiga att infinna sig vid rätten om de kallats. Kyrkans landemoden (synoder) underställdes kungen.121 När lagen antagits sändes ämbetsmän ut som skulle överta det högsta rättsliga ansvaret i kungens namn. Inte minst skulle dessa ämbetsmän överta rätten att döma i ärenden som rörde tingsnämnder och deras eventuella felslut, något som biskoparna och i Jylland s.k. bygdemän tidigare haft kontroll över. Till det nya ämbetets uppgifter hörde också att tillse att kronans landbor och självvägande bönder skulle garanteras en rättdålig behandling i domstolarna.122 Vi kan notera att kronan under dessa reformer kunde appellera till föreställningar om en allmännyttiga, som legitimerade anspråk på kyrkans resurser och möjliggjorde ingrepp i dess traditionella privilegier.123

Det är svårt att dra några slutsatser om hur förankrade klagomålen och den följande lagstiftningen var i konkreta klagomål från allmogen. I några textpartier hänvisas tydligt till dylika klagomål. Flera av dessa drevs troligen främst av lågadeln, som hyste en omfattande irritation mot kyrkan som alltmer tog sig ekonomiska friheter och vars ämbeten vid denna tid blev alltmer otillgängliga för denna grupp.124 Men andra klagomål verkar snarare ha sina rötter hos bönder och allmoge. Enligt landslagens paragraf om prästers residensplikt hade klagomål inkommit om hur sockenpräster flyttat in till städer så att de inte kunde fullgöra sina ämbetsförråldelser.125 Från landsbygdens allmoge kom alltså klagomål på att kyrkans tjänster inte fullföljdes och krav på att de skulle förbättras. Å andra sidan fastställde landslagen att präster skulle ha förbättrade rättsliga möjligheter att driva igenom sina årliga rättigheter från vägrande församlingsbor med litet egendom. Detta underströks inte i den jylländska redaktionen vilket kan tyda på att problemet främst uppfattades som östdanskt eller skånskt.126 I detta material kan vi åtminstone ana att det förekom en bred irritation över hur kyrkliga avgifter inte korresponderade med kyrkans tjänster, och detta hade troligen kopplningar till det tidigare missnöje som under några decennier rätt kring lokala avgifter i Skåne och helgonskyld och altarmat. Många

121 Kristian II:s landslag, ofta kallad kyrkolagen, tr i i DRL 1513–23, ”konceptet” § 4, 8, 15, 17, 20, 23, 32, 47, 49, 54, 112, 120. Se även t.ex. Münter 1802, s. 295–306.

122 Rathsack 1966/67, s. 303f, 306–09, som utgår från bevarade bötesförteckningar från 1522 från Mogens Göyes utövning i Jylland av detta domarämbete. Ett liknande ämne fanns för östra Danmark inklusive Skåne men inga uppgifter har bevarats rörande aktiviteten där, se inledningen till AM i DRL 1513–23, s. 211.

123 Svendrup 1993, s. 98–100, 117.

124 Se t.ex. Dahlerup 1969/70, s. 38.

125 DRL 1513–23, Stadslagen § 102, s. 133, Konceptet § 9, s. 148f, AM § 1, s. 211f.

126 DRL 1513–23, Konceptet § 18, s. 152.
punkter påminner i hög grad om liknande klagomål i samband med de samtida proteströrelserna i Tyskland.\textsuperscript{127}

Klosterväsendet var föremål för kritik, och vi har sett att klostren hade slittit mellan biskopsåten och kronan under några decennier. Möjlichen hade den föregående tidens konkurrens om överhöghet över klostren lett till att deras auktoritet försvagats, vilket lade en grund för de framväxande reformationstankarna. Vi vet litet om hur detta kunde se ut lokalt i Skåne men har dock kunnat se de hårdföra konfliktarna mellan Tommarps kloster och ärkesätet om gästningsrätten. Det finns på andra håll vissa indikationer på konflikter, men orsakerna undslipper oss. Ås kloster i Halland förlänge 1515 försvaret av sina landbor i Tönnersjö här-rad till länsherreHenrik Krummedige för att de varit olydiga och till-gripit egendom. I samband med detta finns en landstingsdom där flera bönder dömdes fredlösa för inbrott i klostret.\textsuperscript{128} En liknande förläning av försvaret och förvaltningen gjordes några decennier tidigare vad gäll-de Ringsted klosters landbogårdar i Halland, men här torde det geogra-fiska avståndet mellan ägare och gårdar ha varit huvudsaken.\textsuperscript{129} Dessa torde utgöra tidiga exempel på den långt vidare process som ägde rum kring 1530 då kloster runtom i Danmark utsattes för en mängd ege-nomsanspråk från bönder och andra. Detta ledde till en våg av liknande förläningar av förvaltningen till lokala herrar för att stärka det juridiska försvaret av klostrens egendomar.\textsuperscript{130}

Flera av de andliga pålagor som kritiserades i klagomålsförteckningen förblev också omstridda. Under oroligheter på 1530-talet framgår det att de skånska bönderna inte gav rätt biskopstionsde eller sedvanliga gäst-ningsavgifter. Till de omstridda pålagorna hörde även de ovanämnda ”Sognesæd” och \textit{Källarens ”tingsrente”}.\textsuperscript{131} Kellertingsavgiften var upp-enbarligen illa sedd bland bönderna och utgjorde en av de pålagor som

\textsuperscript{127} Om tyska motsvarigheter se detta kapitels inledning. Inte minst förekom liknan-de krav på prästens resediplom, och protester mot systemet med vikarier och att biskoparna undandrog delar av prästernas underhåll med nya avgifter som följd, P Blickle 1987, s. 52, 56f.

\textsuperscript{128} Johannesson 1947, s. 95, Möller 1874, s. 309–11. Landstingsdomen regest i Falk-man Fört. II1 nr 1320.

\textsuperscript{129} DDL 4, s. 237.

\textsuperscript{130} Appel 1991, s. 139f. Munkar kunde begära världliga länshavare då de var miss-nöjda med sina abbotars bristande försvar mot kränkningar utifrån, Erslev 1879b, s. 95. Om adelns ökande anspråk på klostren som förläningar i samband med lagstiftningen 1525, Lindhardt 1968, s. 24, 71f.

\textsuperscript{131} Rørdam 1860/62, s. 697f, jmfr Appel 1991, s. 88 not 85, Johannesson 1947, s. 86, 371f not 32, Ingezman 1990, s. 41f, samt Dahlerup 1963, s. 56, som här uppfattar ”Sognesæd” som Cellarens fasta rätt liknande gästning medan ”Kellere tingsren-te” skulle vara de samlade intäkterna, främst bötorna.
var omstridda i den ovannämnda Skovgaardprocessen. Långt inpå 1530-talet sändes påminnelser till den skånska allmogen om att de skulle betala ett fullt tionde. Å andra sidan förekom då klagomål från allmogen över att prästerskapet pålagt den en rad nya ”beskattningar” i form av kyrkliga avgifter (plogbröd, allmässomat, kyrkogångspenningar m.m.).

Denna typ av klagomål tilltog troligen först efter undersökningsperioden, medan irritationen kring 1520 snarare rörde kyrkans högre administration.

Kring 1525 fanns redan en allmän rörelse i Danmark med tiondeobstruktion och vissa reformatoriska inslag. Vissa forskare har menat att de stora oroligheterna som fortsatte in i 1530-talet till delar bar på en av reformationen inspirerad motvilja mot att betala tionde. Lösa uppgifter om att ett ”Luthers parti” skulle ha en roll bakom upproret i Skåne 1525 skulle kunna tyda på någon form av antiklerikala tendenser i detta skeende, men uppgifterna är för oklara för att man ska kunna visa på avgörande likheter eller skillnader mellan det skånska upproret, och de tydligt antiklerikala rörelserna i västra Danmark.

**Upproret 1523–25**

Det finns som tidigare antywts tecken på att det skånska bondeupproret 1523–25 även vände sig mot kyrkans organisation. Under de inledande oroligheterna i landskapets norra delar rapporterades det att bönderna rev ned såväl kronans som kyrkans och adelns gårdar och torp, och i några härader sades de ha slagit ihjäl ärkesätets ”tjänare” och fogde.

Vi har alltså en tydlig indikation på att bönderna vände sig även mot kyrkans organisation, åtminstone i dess egenskap av jordägare. Under upproret använde sig Kristian II av flera av de kyrkokritiska punkterna från klagomålsförteckningen och den upphävda kyrkologien i sin propaganda för att få de upprorsiska att ansluta sig till honom. I ett öppet brev till allmogen skrev han att ”Djävulens barn” hade uppvisat biskopar, prelater och ridderskap mot Kristian och nu handlade okristligt och tyranniskt mot allmogen genom att missbruka kyrkans bann-förbud och andra bestraffningar. Världliga herrar regerade över såväl andliga som världliga domäner med beskattningar, hat och fördärv, och aktade en-

---

132 I processen ingick ett vittne av Stubbarps läns bönder att de hållit ”Kälderen” två resor med deras goda vilja, uppenbarligen ansågs deras plikt därtill diskutabel, Dahlerup 1963, s. 57.

133 Se om 1530-talet i Skåne, Rørdam 1860/62, s. 695–722.

134 Om tiondeobstruktion och reformatoriska inslag i synnerhet i Jylland, Heise 1875/76, s. 281f, 292, passim, Appel 1991, s. 83f, 86f, Wittendorff 1988, s. 228.

135 Fredrik I till Helsingborgs läns inbyggare, 25 aug. 1523, B9, DK, DRA. 8 jan. 1525, Aage Sparre, Tyge Krabbe samt 7 skånska riksråd till inbyggarna i Ingelstads/ Järrestads härader, Mogens Gyldestierne (F), Privatarkiver, DRA. Om rivandet av gårdar se även Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 76.
ligt Kristian inte en fattig bonde mer än en död hund trots att bonden var deras jämlige inför Gud och Kristus. Återigen möter vi kritiken av en världslik användning av den andliga rätten, och påståendet att ”de världsliga” herrarna, aristokratin, regerade över kyrkan.

Man finner indicationer på spännings mellan andliga institutioner som kom att involvera allmogen. Från Blekinge kommer vintern 1524 uppgifter om hur det nyetablerade hospitalaet St Anna's folk överfallits och slagits ihjäl i samband med de tidigare oroligheterna i trakten. Enligt ett tingsvittne hade en tvist utspelt sig mellan hospitalet och de övriga andliga institutionerna. Allmogen menade att munkarna i Sölvesborg och på Torkö lovatt Sölvesborgs länssherre Aage Brahe pengar för att driva ut St Anna's klosters folk ur Blekinge, vilket munkarna även själva förökat göra med hjälp av förtal och ryktesspridning. Tingsallmogen fördomade överfallen och uttalade en önskan att hospitalsgrundaren skulle återkomma för att ta hand om de fattiga i trakten. Ytterligare en indication på att kyrkan var en av upprorets måltavlor är Paul Helgesens lakoniska kommentar om hur bönderna under upprorets senare fas inte bara brände och plundrade adelns gårdar utan ”med fräk Haand” vanhelgade en rad kyrkor och kloster. Närmare uppgifter om detta får vi ej. Helgesens uppgift föreligger emellertid pålitligt med tanke på hans förhållandevis återhållna redogörelse för hur de upproriska härjade adelns gårdar. Han gör i sin text en explicit koppling mellan upproren 1525 i Skåne och Tyskland som inbegrep samma ”fräk Vanhelligelse och forfærdelige Ødelæggelser”. Man kan notera att det påstås att en förlupen munk stod bakom nedbrännanget av Klaus Billes gård, möjligen Råbelöv. Munk-ken ska senare själv ha bränts av Klaus Bille. Påståendet ger inte mycket information men tyder i alla fall på vissa spännings mellan enskilda inom munkväsendet och den mer konservativa delen av aristokratin.

Upproret i Skåne 1525 hade stödt hos folk inom kyrkan och dess förvaltning. En rad präster bestraffades för att ha deltagit i upproret. Bl.a. utfärdades böter på sammanlagt mer än 5000 mark för präster som understött Norby med (kontributioner till?) våpnade styrkor. Bötesbeloppet tyder på att det var ett stort antal präster som deltog. Det var vid

---

136 CIIA s. 90lf.
137 11 jan. 1524, ref. i HSH 35, s. 48lf. Vi vet mycket litet om dessa kloster, franciskanerklostret på Torkö var förhållandevis nyetablerat, se Styffe 1911, s. 61, 95.
138 Helgesen [1890], s. 104, 108f.
139 Se L. Larsson 1986, s. 147. Kanske kan det i termen ”förlupen” finnas en kopp- ling till den reformatoriska rörelsen, reformatoriska predikanter i Jylland menades vid denna tid bestå av förlupna munkar, Lindhardt 1968, s. 108.
140 L. Larsson 1964, s. 247, Johannesson 1947, s. 38, 364 not 74, som hänvisar till enskilda prästers opålitlighet i FFR s. 98, 105. I en klagoförteckning 1529 påstås att ärkebiskopen uppbürtit mycket böter av de skånska prästerna, pengar som sedan inte inlevererats till det kungliga kansliet, Vrams läns bönders klagomål mot Skovgård 20 apr. el. 3 okt. 1529 (2 ex.), Lunde ærkebisps proces 1517–28, DRA
denna tid inte ovanligt att präster var skeptiska gentemot kyrkans högre organisation. Det rådde ett stort avstånd mellan de adliga prelaterna och ett lågutbildat och halvproletariserat präststånd under reformationstiden.\(^{141}\) Flera ämbetsinnehavare inom ärkesåtten och domkapitlet förlorade sina ämbeten i och med att Kristian II avsattes, och stödde sedan Kristian II och troligen även upproret 1525. Den tidigare ärkeelectus Johan Weze hade även varit innehavare av Helsingborgs län och vi kan anta att han och hans länshavare Mogens Falster (Bielke) i och med det hade goda möjligheter att ge allmogen olika löften för att återfå länet.\(^{142}\) Flertalet av de adelsmän som rapporteras ha deltagit i upproret 1525 hade också olika band till kyrkans organisation.\(^{143}\) De högadliga Niels Brahe och Hans Skovgaard befann sig i olika konflikter med ärkesåttet, och Sören Norbys egen bror Jakob hade tidigare innehaft det höga offi-

\(^{141}\) Lindhardt 1968, s. 23, som framhåller prästernas och deras familjers problematiska status i samband med de s.k. prästättenkapen som i praktiken var godkända av kyrkan. Prästernas barn var en drivande kraft i reformationen.

\(^{142}\) Johan Weze utnämndes av Kristian II till ärkebiskop i januari 1522 och blev också innehavare av Helsingborgs slottsätten. Mogens Falster (Bielke) nämns också som innehavare vilket bör tyda på att han hade länet av Weze. Weze fick liksom Kristian II fly landet i april 1523, Jørgen Skodborg utsågs inledningsvis till ny ärkebiskop och Tyge Krabbe fick det stora slottsätten i samband med Fredrik Is maktövertagande. Mogens Falster fängslades inledningsvis för delaktighet i upproret 1525 tills han gjorde avböj, Johannesson 1947, s. 28f, 33, 80. Weze fortsatte arbeta för Kristian II i utlandet. Kaniken Christiern Pedersen Winter hade haft ärkesätets eftertraktade kanslersämbose i Lund och ansvardade alltså för ärkebiskopens kansli tills upproret 1523 då han bör ha avförs. Under hösten 1524 kan vi se hur han rapporterar till Weze om den skånska allmogens begynnande resningar och om den ”goda” stämningen för Kristian II, CIIA s. 758f, Ingesman 1990, s. 30, 303. Även riksrådet och Malmö borgmästare Hans Mikkelsen förespråkade Kristian II:s sak och varit drivande bakom dennes lagprojekt, han förlorade förläning med Börringes kloster omedelbart efter Fredrik Is tillträde, Heise ”Mikkelsen, Hans” i DBL bd. 11, s. 326–29.

\(^{143}\) I källorna omtalas Niels Brahe och Hans Skovgaard som de från högdeln. De övriga var Povel Kyrning till Möllerrup (Luggude härad), Anders Nielsen i Skottorp (sa Halland), Oluf Jensen (Gere) i Dömestorp, Anders Bing i Torup (v:a Göinge, inte Luggude som L J Larsson antar, se Ingesman 1990, s. 243), samt Jens Munk i Göinge. Dömestorp torde vara en gård i Hasslöv socken, Höks härad i Halland, Oluf var bördig från Göinge (Sörby) och verkar f:ö. ha varit gift med Povel Kyrnings svägerska, i alla fall skrev hon sig till Dömestorp 1512, se Inge- man ibid. s. 250, 278. Se vidare L J Larsson 1964, s. 242–45.
Lågadelsmännen tydligt sakerna. handha jurisdiktionen från att De 1527 de allmogen, hade andliga sig i att till reformationsprocessen hade motiv alltså ett för alliera traditionellt förandliga klagomål flera i kyrkans lågadeln ha.

144 De bägge högadliga Niels Brahe och Hans Skovgaard hade tydliga band till de mer upproriska områdena, och befann sig bägge också i tvister med ärkesäte. Niels hade bl.a det stora Vanås i Göinge och tvistade tidigare med ärkesäte om gods på Bornholm, han hade också 1513 dömts för dräp på brodern till Aage Sparre som var ärkeeesr 1525. Skovgaard var som vi har sett inblandad i en segdragen process med ärkesäte om några lån han innehadde, varav ärkesätes Vrams län vid Söderåsen samt kronans Östra härad i Blekinge bägge bevisligna var aktiva i upproret. Se vidare ”Brahe, Niels” DBL bd. 2, s. 596, Johannesson 1947, s. 80f, 102–04, Ingeman 1990, s. 98, 279, 309f, Erslev 1879a, s. 13, 69. Sörens bror Jakob Norby satt 1505 på Näbyholm och var Lundagårds official 1507–08, Ingeman ibid. s. 271.


146 Delar av lågadeln hade alltså ett tydligt motiv för att alliera sig med allmogen, delta i upproret 1525 och försöka att åter få in Kristian II i landet.

Utvecklingen under dessa år tyder på att den högre kyrkliga organisationen hade problem med sin legitimitet, problem som inte enbart hährörde sig från furstereformationens initiativ. Flera av de avgifter som var ifrågasatta i reformationsprocessen från 1527 hade mött motstånd sedan flera decennier i Skåne. Det fanns under semedeltiden återkommande klagomål på att kyrkan blandade sig i rättsområden som många i anslutning till en alltmer utbyggd världslig rätt ansåg att den inte skulle handha. Kristian II:s lagstiftning 1522 inriktades också på att begränsa den andliga jurisdiktionen till att handha de traditionellt andliga sakerna. Ända tills 1526 förefaller det som om man använde kyrkans domstolar för att driva in fodringsar från ovilliga debiterar, alltså utövade det som
senare kom att kallas ”fogedret” (fogderätt). Detta var illa sett hos delar av allmogen. 1477 stadfaste exempelvis landstinget på Langeland att man inte skulle stämma varandra inför kyrkans domstolar i skuldsaker gällande barns egendom, kyrkoskulder eller fattiga änkor.\textsuperscript{148} Under det skånska upproret 1525 sände den fördrivne Kristian II ett öppet brev till den skånska allmogen där han riktade en rad argument mot hur aristokratin förbrutit sig mot allmogen. En av de första anklagelsepunkterna var som redan nämnts hur biskopar, prelater och ridderskap utövade en orättförd regim mot allmogen genom att missbruka kyrkans bann-förbud.\textsuperscript{149} Sådant hade förbjudits i Kristians lagar, som dragits tillbaka 1523. Han räknade uppenbarligen med att detta var ett argument som skulle slå an hos allmogen. Mycket tyder alltså på att det fanns strömningar hos allmogen rörande kyrkliga pålagor och rättsliga anspråk som en kyrköreformatorisk politik kunde knyta an till.

**Sammanfattning**

Källornas karaktär gör att undersökningens fokus för småländsk del ligger på Linköpings stift. Biskopssätet genomförde en centralisering av administrationen och genomdrev nya pålagor under senmedeltiden. I Östergötland och t.ex. Tjust påfördes kyrkans och klosters landbor nya eller höjda pålagor i form av fodring, biskopstionde och gästning/genegärd vilket liksom indragningar av hospitalstionden fr.o.m. slutet av 1400-talet ledde till omfattande protester. Dessa motsättningar bör ha spelat en roll för de resningar som sturarna lyckades mobilisera mot biskopssätet 1497 och 1520, resningar där unionspolitiska målsättningar och allmogens ekonomiska intressen kom att samverka. Hur stora delar av Småland som involverades i dessa protester är oklart, och det ska påpekas att stora områden i de södra delarna av landskapet utgjorde en periferi inom Linköpingsstiftet.


---

\textsuperscript{148} Dahlerup 1963, s. 120–22, dens. 1967, s. 300, 305, 308.

\textsuperscript{149} CIIA s. 902.
en kontribution kring Kalmar 1504 ledde till att biskopssäet senare age-rade försiktigt gentemot Småland och i synnerhet Kalmar län. Efter 1521 kom en rad kontributioner som verkar ha mött ett tilltagande missnöje. En kontribution våren 1524 resulterade i att delar av stiftsallmogen drog tillbaka de insamlade medlen då misstankar spred sig att biskopen skulle använda medlen för egna syften. Intressant är hur då såväl biskopen som kungen fick argumentera inför allmogen utifrån principer om frivillighet och socknarnas medbestämmerått. Lokalt utövade bönderna i Småland ett stort inflytande över sockenkyrkornas medel som användes till bl.a. lån, och fattigtiondet var föremål för konflikter där bönderna för-sökte återerövra ett visst inflytande.

I Skåne gjorde ärkesätet en liknande offensiv under decennierna kring 1500 rörande resursar såväl i dess roll som andlig institution och som jordherre. Ökande gästningsanspråk ställdes på klostrens underlydande, tionage det kom att vidgas i synnerhet rörande fiske, och andra avgifter med vacklande ställning inkläpptes. Klosten och deras underlydande bönder protesterade på ting och till kungs, och på sina håll vägrade enskilda socknar att erlägga kyrkliga avgifter. Troligen var detta en del av en mer omfattande samhällskonflikt kring dessa avgifter. Det gjordes inom kyr kans organisation konkurrerande anspråk på olika rättigheter och pålagor som flera gånger ledde till dubbla uttag och mer våldsamma tvister. Oro och vägran hos bönderna ledde till att ärkebiskopen var tvungen att försöka effektivisera den inre förvaltningen. Tionage utvidgning mötte en del motstånd åren kring 1504, och liknande motstånd verkar ha återkommit i Skåne såväl som i andra delar av det danska riket under åren kring och efter 1525.

antyder att kyrkans organisation var splittrad under dessa år. Det finns också indikationer på att upproret vände sig mot kyrkans högre administration, vilket torde ha haft ett samband med aristokratins tilltagande makt och allmogens förhållningssätt till den nya riksstyrelsen. 

Allmänt kan sägas att det alltså förefaller ha växt fram protester mot den centrala kyrkoadministrationen i bägge stiften under sent 1400-tal och återigen under 1510-talet och framåt. Irritationen mot biskoparnas ökande anspråk blev något som Kristian II:s Danmark och riksföreståndarna på den svenska sidan kunde spela på, men de politiska motsättningarna och inramningarna var olika. I Danmark kan vi tala om djupgående ståndsmotsättningar, i Sverige rörde det sig främst om de unionspolitiska frågorna.


bönderna ingick i allianser med lågadel, konkurrerande politiska eliter och köpstäders borgerskap.


De konflikter bönder var inblandade i har stora likheter med liknande konflikter i de tyska områdena under samma tid. Detta kan tyda på en liknande förekomst av folkreformatoriska strömningar bland allmogen som syftade till att begränsa kyrkans världliga makt och biskoparnas resursanspråk på bönder och allmoge. Detta intyck förstärks av samtida kommentarer om kyrkans egenmäktighet, om hur den svikit sina samhällsnytiga plikter och om att det skulle ha förekommit en folklig hållning som var skeptisk mot aristokratin och kyrkans högre administration.
4 Kampen om resurser: jordherrar och landbor

SMÅLAND
Relationen jordherrar–landbor följde vissa konjunkturer. Janken Myrdal har noterat att det tidiga 1300-talet kännetecknades av konflikter rörande skatter, naturresurser som fiske samt om tiondet. Med den senmedeltida agrarkrisen och befolkningsnedgången minskade arbetskraftsbristen och jordherrarnas förhandlingsläge försämrades. Perioden från senare delen av 1300-talet till början av 1400-talet kännetecknades istället av landbornas kamp för sina rättigheter vilket resulterade i minskad avrad, trots försök från jordherrarnas sida att hålla emot. Det är viktigt att påpeka att landbor under agrarkrisen ofta använde sig av tredska och andra offensiva metoder för att få ned avrad, körslor, dagsverken och liknande skyldigheter. Landbornas starka ställning framgår exempelvis av att de under 1400-talet kunde använda husstadgan om plikten att förbättra sina gårdar offensivt, till att kräva avkortningar i de fall de gjort mer än vad som stadgats. Att det rådde motsättningar mellan adel och bönder framgår av att det klassiska adelsfientliga uttrycket ”när Adam grävde och Eva spann, vem var väl då en adelsman” vid denna tid vann mark i Sverige i kyrkomålningar och på annat vis. De lägre räntenivåerna kvarblev 1400-talet igenom, och dessutom låg de småländska landbornas avrad generellt långt under genomsnitten för centrala Sverige. En ökning av räntorna verkar i Småland ha inletts under 1520-talet, medan återupptagandet av ödegårdar på en del håll inleddes några decennier tidigare.1

1 Myrdal 1993, s. 16–24, dens. 1999, s. 107, 144f, 151, 180, som ger exempel från 1300-talet på landbovägran av landgillen, gengärd, körslor och dagsverken vid Riseberga, Solberga, Askaby och Vadstena kloster samt i Böbergs härad. Askeby kloster begärde hjälp av stormannen Bo Jonsson (Grip) att näpna sina landbor. År 1398 beklagade sig t.ex. Linköpingsbiskopen över att Vadstena klosters landbor vägrade sina skyldigheter, vilket ledde till att biskopen via stiftets präster lät hota bönderna om att han skulle dra in nattvarden för dem. Se även Norborg 1958, s. 164, och om klostrets småländska gårdars låga arrendenivåer ibid s. 218ff. Arrendenivåerna på Arvid Trolles omfattande gods i Småland var t.ex. låga i slutet av 1400-talet, Sjögren 1944, s. 149, för en specialstudie av förhållandena i Norra Vedbo där agrarkrisens ödeläggelse var ovanligt stor, se Bååth 1983, del 1, s. 65–97, jmfr generellt om befolkningsutveckling och jordräntor i Norden Gissel et al 1981, särsk. Gissel s. 159–68.
Denna process kan följas på de andliga frälsegodsen. Såväl Linköpings biskopsbord som t.ex. Vadstena kloster har visats vara återhållsamma när det gällde avrad och andra ordinarie räntor under perioden efter digeröden. Räntorna föll kontinuerligt under en stor del av 1400-talet.\(^2\) Liksom i Tyskland och Danmark förekom dock tecken på att jordherrarna försökte kompensera de fallande intäkterna genom en strukturomvandling. Många lågfrälse sålde sina tillgångar och sjönk ned i bondeståndet. Fram trädde högfälse jordmagnater. De kända godssamliarna Abraham Brodersson (tjurhuvud), Bo Jonsson (Grip), Arvid Trolle, Axellsönerna och släkten Hjerne i Blekinge hade alla från sent 1300-tal till början av 1500-talet centrala delar av sina stora jordsamlingar i Småland och gränstrakterna.\(^3\) Det småländska småfrälset var dock mångtaligt och under 1400-talet fanns i landskapet fortfarande jämförtvis många lågfrälse småjordägare som kom att orsaka administrativa problem för centralmakten. Det fanns alltså ett socialt rörligt frälsestånd med många kontaktpunkter med bondebefolkningen.\(^4\)

Mot slutet av 1400-talet kan vi skönja nya försök att kompensera sig hos jordherrarna. Vadstena kloster genomförde höjningar av jordräntan i de områden där man hade den satt i penningar, t.ex. i Värend och Njudung.\(^5\) Det skedde i och för sig samtidigt med myntförsämringar, men bör ändå anses som ett genombrott då det ofta fanns ett motstånd mot nominella höjningar av avraden. Ofta låg annars penningräntor fast, något som Linköpingsbiskopen Hans Brask på 1520-talet beklagade för kyrkans del.\(^6\) Man har i forskningen diskuterat ifall andra pålagor än själva jordräntan var föremål för höjningar vid denna tid. En hypotes formulerad av Hildebrand och Dovring är att den stagnerande avraden ersattes av ökade krav i form av gengärder, arbetsavlösningar och annat. Vi har redan sett hur detta gällde åtminstone för kyrkans administration i Linköpingsstiftets kärnregioner. Tesen har dock som allmängiltig modell senare ifrågasatts av Norborg och L-O Larsson. Även om det flera gånger stadgades om dylika pålagor, genomfördes de långt ifrån generellt, i alla fall inte förrän några decennier inpå 1500-talet. Vi har dock ovan kunnat notera att en del ekonomiska anspråk började öka för landbor under det andliga frälset, i synnerhet biskopssätena, och man kan

---

\(^2\) Norborg 1958, s. 226, 293, Schück 1959, s. 383.

\(^3\) Se allmänt *Den nordiske Adel i Senmiddelalderen*, om gränsadeln L-O Larsson 1997, s. 75–8, även dens. 1964, Sjögren 1944, Härenstam 1946.

\(^4\) De kom att uppfattas som ett problem i form av ”knapadel” som inte kunde hålla rustning för sina små inkomster, liksom de under sent 1500-tal ingick många ofrälse äktenskap vilket var illa sett av centralmakten, Samuelsson 1993, s. 83ff.

\(^5\) Olsson 1947, s. 81, Norborg 1958, s. 223.

\(^6\) HBr nr 427, s. 453f.
De varjde sin rätt – Senmedeltida bondemotstånd i Skåne och Småland

Kring 1500 sköna åtminstone en stabilisering av Vadstena klosters ekonomi. Detta tarvar en närmare belysning.

Avgifter och andra pålagor

Vi har ovan sett hur kronan och biskopssättena under senare delen av 1400-talet skärpte sina anspråk på gästning, engård och fodring på sina underlydande landbor. Detta var ett sätt att utvidga underlaget för underhålet av krigsmän, och mötte på sina håll klagomål. Fodringen till kungen, hans fogdar samt till häradshövdingar inskärptes liksom landbornas gästningsplikt i Kalmar stadga 1474. Alla jordägare hade i princip rätt att med sitt följe gästa sina landbor, vilket innebar att bönderna skulle ge de gästade mat och husrum, samt fodra deras hästar under ett visst antal dagar. Exakt hur utbredd gästningen och dess avlösningar var är svårt att uppskatta. Större andliga jordägare som Vadstena kloster och Linköpingsbiskopen, båge med stora egendomar i Småland, förefaller ha genomfört en omfattande gästning hos åtminstone en del av sina landbor vid samma tid. Linköpings biskopssäte hade kring 1500 drivit igenom gengärden på kyrkans landbor i stiftets mer centrala områden, inte minst i nordöstra Småland. Denna rättighet som motsvarade kronans fodring utgick från tidigare privilegier som hade förstärkts i och med Kalmar recess. Dovring har menat att det i Götaland främst var kyrkan som vid denna tid genomdrev gengärd på sina landbor, medan det i Svealand var det världliga frälset som först lyckades få igenom samma pålaga. Speciellt för Götalandskapens senmedeltida biskopsjordar var också att biskopssättena konsekvent tog städja på sina gårdar. Detta pekar mot att biskoparna tidigare än andra jordägare kunde använda sig av alternativa avgiftsformer. Kring 1495 möter vi en uppgift om att gästningen skulle vara exceptionellt hög i Östergötland, vilket


[8] I Kalmar stadgar 1474 fastställdes att kungens män ej fick klag på den gästning de erbjuds av bönder. Se vidare Lönnroth 1940, s. 218f, Odén, ”Fodring” i KLNMD bd 4, sp. 451, dens. ”Gästning” i KLNMD bd 6, sp. 2-4, Bjarne Larsson 1994, s. 87-89, 152f, Reinholdsson 1998, s. 35. Se även ovan s. 63f. Motsvarande för danska förhållanden se t.ex. Hertz 1978, s. 97.

[9] Dovring 1951, s. 43f, not 4. Biskop Hans Brask föreskrev att hans fogde i Tjust med Sevede, Tuna län, Kind och Ydre, skulle rida med minst fyra hästar, vilket var mer än på de flesta andra håll i stiftet, Arnell 1904, bil. s. 22, jmfr Arnell s. 119.

[10] I KLNMD bd 6, sp. 2-4, Bjarne Larsson 1994, s. 87-89, 152f, Reinholdsson 1998, s. 35. Se även ovan s. 63f. Motsvarande för danska förhållanden se t.ex. Hertz 1978, s. 97.


stärker bilden av att detta landskap i motsats till Småland utgjorde ett jordherrarnas maktcentrum där de tidigt kunde vidga sina anspråk.  


---

13 Biskop Henrik Tidemansson skrev till Vadstena kloster om den stora gästningsskyldigheten i Östergötland. Gästningen var enligt brevet "fyra fal mera" än på andra håll i riket, och den uppbars i motsats till i Uppland utan uppehåll av folk till höst som "förtära mera en folkith", på vintrarna tillkom "flera samgwemda huilka som göre bonden kolösa ökelöse och herrene landbolöse", Biskop Henrik Tidemans råd till Vadstena kloster 1495, tr. i Samlaren VI, 1885, s. 176f, se även Norborg 1958, s. 179. 

14 Åren 1537-40 låg på Arvid Trolles tidigare landbor gengärdspengar i centralbygdena närmast såtesgårdarna som exempelvis det starka Bergkvara. Troligen hade man här lagt gengärden på de sk. ladugårdsbönder intill såtesgårdsarna som sedan 1474 undantagit från kronans fodring, medan jordräntan i vissa fall sänkts. Vid 1545 hade gengärden generaliserats över alla landbogods, för att något decennium därefter ökat ytterligare, i många fall tredubblats. På Erik Trolles gods hade kring 1537 dagsverksavlösningar genomdrivits kring såtesgården men ännu inte på strögodset, se L-O Larsson 1964, s. 171, 265-68. Arvid Trolles vittne tr. i ATJb bil nr 136, jmfr Sjögren 1944, s. 151f. 

15 Munktell 1982, s. 98. 

16 Däremot uppbars foderskorn av skattebönderna som var förlänta till gården, Munktell ibid. s. 93. Tjusts landbor klagade 1542 på fodernöt som en då ny påлага, se L-O Larsson 1964, s. 337f. Päskskatten var egentligen en skatt som togs ut av "stubbegods", nyanlagda skogstorp i Östergötland, frälsel tog alltså på sina håll ut motsvarande avgifter på sina landbor Dövring 1951, s. 45-47.
större landbokomplex i Södermanland och Västergötland. En undersökning av några gods i mitten av 1500-talet visar att man där då hade genomförda gengärder, fodernöt, och arbetspengar. Ett problem med alla analyser av gengärd och gästning som avgift är dock att vi inte i jorddeböcker och liknande material kan se om den föregicks av en fysisk gästning utförd av jordherre eller hans fogde, den form som ofta kronan och biskoparna drev igenom. Vi har alltså klara indikationer på att gengärdspengar och fodring/nöt var vanligare och mer genomförda på gods uppåt landet och i Västergötland än i Småland, medan gästningen tydligare redan var väl utbyggd inom godsadministrationen under biskopssättena och möjligen även under vissa andra andliga institutioner i delar av Småland. De nya pålagorna började dock vid 1500-talets inledning sakta växa fram inifrån godscentra även i Småland, på samma vis som kronans pålagor ökade och generaliserades vid samma tid. Juridiskt kan det uppfattas som ett gradvis genomförande av Kalmar stadgar där kronan avsade sig fodringen på landbor som låg nära sätsegårdarna med dagsverksskyldighet, vilket i sin tur lämnade utrymme för frälset att ta ut motsvarande avgift. Med tanke på de höjningar som kom kring 1540 måste under perioden dessförinnan förhållandevis stora produktionsöverskott ha behållts av landborna.

Överheten verkar i Småland ha haft problem med att legitimera de nya avgifterna med stadgebefrämjande och hävd, och att skaffa sig makten att lokalt genomtrycka dem. Detta blir tydligt i samband med den samordnade offensiv som kronan och jordadeln gjorde under 1530-talet. Från kronan kom då kritik mot smålänningarnas tröghet att anamma de olika ekonomiska regleringarna för landbor och andra. 1537 vände sig kungen och riksrådet med en klagoskrivelse till allmogen i Småland. En rad intressanta uppgifter ges då på vilka förhållanden som rådde i landskapet, varav vissa torde ha rätt under en längre tid. Man menade att bönderna var motsträviga mot kronans skatter, tionden, gärder och rätt till allmänningsskogarna men också mot jordadeln genom att man inte erlade städ-

---

17 Tyresö i Södermanland hade en viss fodring, s.k. ”hästakorn” genomförts för de landbor som bodde inom tre mil från sätesgårdan, liksom mindre dagsverken och vedförsörjer. Stora Bjurum i centrala Västergötland hade kring 1510 genomför gengärdspengar och fodring av godsets nötkreatur på flertalet landbogårder, Munktell 1982, s. 96f. Även Dovring har belagt enstaka landbogårder med gärdspplikt i Öster- och Västergötland, han noterar att pålaget är mest konsekvent genomför på kyrkligt jord i Västergötland, Dovring 1951, s. 42-44.

18 Den nya fodringen utgjorde 1550 ca 10% av räntevärdet, även spannmålsfodringen var nytillkommen. Dock ökade räntorna delvis med anledning av omläge- ningar av betalningsformer, Ferm 1990, s. 204, 250 passim, 382f.

19 Jmfr Larsson som menar att det knappast var möjligt för frälset att genomdriva gästningen mot de motsträviga Värendbönderna, L-O Larsson 1964, s. 171.

20 Under 1400-talet förbättrades det stora flertalets levnadsförhållanden som ett resultat av agrarkrisens mer långsiktiga verkningar, Myrdal 1999, s. 172f.
selöre som i övriga landet. Landbor gav ej sina husbönder ollonfläsk och man "tillgrep" byggnader – landbor sålde husen på adelns marker till varandra. Kungen vände sig också mot att frälset hade hemliga förlikningar med sina landbor, alltså utanför tinget. Allt tyder alltså på att landborna i Småland hade förhållandevis gynnsamma villkor kring 1500, och att de utan större motsättningar på olika vis vidmakthöll gamla undantag och rättigheter vad gällde sådant som städjor, ollonavgifter och ägandet av byggnader.

Stadgar

Under 1400-talet försökte jordherrarna återkommande att stärka sina anspråk på landborna med hjälp av riksstyrelsens stadgor. Genom lagstiftning skärpte man kraven på landborna rörande deras plikter att vidmakthålla sina gårdar, man införde flyttförbud med jordherrens rätt att med våld återhämta sina underlydande, förbud mot bönder skvalte kvarnar som konkurrerade med frälsets eftersträvade kvarnmonopol m.m. Stadgorna har av senare forskning uppfattats som mer eller mindre verkningslösa. Till regleringarna kom mer allmänna ordningsstadgor.

Enligt en stadga 1442 skulle bönderna utge enligt vad som var rätt till såväl kronans fogdar och ämbetsmän som till herrar och husbönder. Kronans ämbetsmän förbjöds också anställa folk som lämnat sin rätta husbonde. En del av de skärpta reglerna med exempelvis ytterligare inskräpta flyttförbud för landbor inflot i den nya landslagen, som därmed blev illa omycket bland allmogen, och Karl Knutsson lovade 1448 att avskaffa lagen för att få stöd från allmogen. Frälset var i stadgepolitiken som mest lyckosamt på längre sikt vad gällde skatteimmuniteter på frälsehemman som låg närmast sätesgårdarna, ett privilegium som kom att leva kvar länge. Stadgorna i jordherrarnas intressen förefaller avta i slutet av 1400-talet. Man kan dock finna domar på att de tidigare stad-

21 Flera gånger upprepade Gustav Vasa olika anspråk för såväl kronans somadelns bönder i Småland rörande t.ex. avrad, rättigheter till virke och ollongäld. Plikten att erlägga den senare till respektive skogsägare inskräptes åter för allmogen i Tjust 1542, GIR 11, 1536-37, s. 240-43, 246, 292f; 12, 1538-39, s. 28f; 14, 1542, s. 279-82, se även Berg 1893, s. 43, 122, 129, L-O Larsson 1964, s. 240, 250, 274f. 1550 kom klagomål från småländska bönder mot att nu även fogdar gjorde huse syner på skatteböndernas gårdar vilket aldrig tidigare varit sedvana, Berg ibid. s. 114. Om kronans och adelns samordning av pålægehöjningar varför upproret vände sig mot båge, Larsson ibid. s. 240f, 267, 272f, 339, 343, 348, för en betoning av upprorets antiaristokratiska karaktär se Johansson 2004, s. 73, jmfr allmänt om adelns stärkta band till kronan från 1520-talet i Sverige, Reinholdsson 1998, s. 261f.


23 Bjärne Larsson 1994, s. 83, Myrdal 1999, s. 193f.

24 Nilsson 1947, s. 189.
gorna skulle genomdrivas lokalt. Från 1480-talet finns exempel på att riksråd och lokala herrar drev processer mot bönder för att driva igenom kvarnförbud och liknande men för Småland finns inget sådant materi.

Att denna typ av dokument saknas för den i övrigt materialrike perioden kring 1500-1520 tyder på att det småländska fräset inte förmådde använda sig av stadgorna på samma vis, åtminstone inte via riksrådet.


---

25 Ett av de exempel som finns i viss mån berör Småland är ett brev från riksrådet till bönderna i Bråbo och Lysings härad 1488 om att jaktförbudet skulle återupptas. Alla gamla brev till bönder och präster på rätt att jaga och driva fotekvarnar som utgjörs i fru Kristina Karlsdotters lån som låg till Fågelvik i Tjust återkallades, BSH 4, nr 85, s. 125f. Argument utifrån recessen finner vi i t.ex. Västergötland, se riksrådets brev 29 juni 1486 på att Gustav Karlsson (Gumsehufvud) utan länshavarens inblandning hade rätt att ta böter av sin landbos hustru i Gudhems härad på grund av tjuvnad, då han enligt Kalmar recess var ”kung över sina landbor”, BSH 4, nr 54 s. 79f.

26 Bjarne Larsson 1994, s. 63–75, L-O Larsson 1964, s. 168–170, Kalmar stadgor tr. i Hadorph 1687, s. 56–62, om jakt s. 57, Stägnässtadgan 1437 om flyttförbud s. 45, om jaktförbud se även Styffe i BSH 4, s. CIIIf.
gan motsvara en marks värde, enligt Kristoffers landslag en halv mark, annars skulle böter på samma belopp ådömas. De höga böterna tyder på att det var omfattande förbättringar som begärdes. I praktiken utövades det under den begynnande återkolonisationen av tidigare övergivna gårdar ett tryck på jordherrarna att ge särskilda ränteavkortningar till landbor som återuppodlade mark eller byggde nya hus. Stadgorna kom i praktiken inte sällan under 1400-talet att användas för en värdering av landbornas arbete och rätt till avkortning. Jordherrar var tvungna att hjälpa nya landbor med t.ex. räntesänkningar, utsäde och andra former av lån för återupptagna gårdar.

En mer stabil rättighet rörde jordherrarnas eftersträvade roll som ”kungar över sina landbor”. Viktigast var här att frälset alltsedan 1280 hade kungens andelar av de böter deras landbor dömdes till, undantaget de kungliga ensaksbötorna. Ett rådsbrev 1481 underströk principen, och fram till 1515 var egentligen det svenska frälsets privilegier över sina landbor mer generella än på den danska sidan. Under senmedeltiden var uppbörden av sakören en betydande extra inkomstkälla för frälset. En mer stabil rättighet rörde jordherrarnas eftersträvade roll som ”kungar över sina landbor”. Viktigast var här att frälset alltsedan 1280 hade kungens andelar av de böter deras landbor dömdes till, undantaget de kungliga ensaksbötorna. Ett rådsbrev 1481 underströk principen, och fram till 1515 var egentligen det svenska frälsets privilegier över sina landbor mer generella än på den danska sidan. Under senmedeltiden var uppbörden av sakören en betydande extra inkomstkälla för frälset. En orsak därtill var att det gick rykten om att man skulle ”förmå sig 20 eller 30 tusen bönder till kasta upp en Engelbrekt riket över halsen”.

Vi har redan sett att de regionala ambitionerna att reglera förhållanden mellan jordherrar och landbor fick en annan inriktning inte minst med gränsfreden 1505 där det snarare kom att handla om husbönders rättigheter i förhållande till tjänstefolk. På sätt och vis kan vi här tala om en lokal stadgepolitik, där gränsbygdens bönder träde in på den politiska scenen vad gällde reglering av sociala relationer. En punkt i gränsfreden var att arbetslösa individer skulle tvingas till tjänst på gårdarna. Detta var inget nytt, en liknande punkt ingick redan i gränsfreden 1381 men då formulerad som ett skydd exklusivt för jordherrarna och deras behov av arbetskraft. Det verkar fortsättningsvis under 1400-talet ha funnits en oro över problemet med att få folk till frälsets gårdar, samti-

27 Lindkvist 1979, s. 115f, Bjarne Larsson 1994, s. 169–73.
28 Myrdal 2004a, s. 190–92.
29 Lindkvist 1984, s. 30, jmfr Andræ 1960, s. 111–14. I Danmark var fortfarande i Kristian II:s handfästning 1513 frälsets privilegier graderade så riksrådets medlemmar hade vidsträckta privilegier, se kommentar hos Westin 1957, s. 296f, not 19.
30 Munktell 1982, s. 152.
31 Efter Lundholm 1956, s. 146. Under de följande mobiliseringarna av allmogen bl.a. till riksmötet i Linköping i mars 1495 bestod Sten Stures d.ä. argument främst i att man ville behålla riksföreståndaren och inte önskade dra in en utländsk kung i landet, ibid. s. 149, 157.
digt som man noterade problem med lösdrivare och ”öresborgare” som drogs till städerna.  

År 1515 blev förskjutningen från den tidigare tendensen till en stadgepo-
litik i jordherrarnas intresse ännu tydligare. Ett riksrådsmöte fastställde
att innehavarna av kronans län skulle få uppbära kungliga sakören av kyr-
kans och det världsliga frälsets landbor. Detta kan uppfattas som en riks-
föreståndarens och länsaristokratins seger gentemot det meniga frälset. 
Troligen gavs dock riksråden ett undantag, vilket bekräftades 1526. Med-
an den danska utvecklingen vid denna tid, som vi ska se, gick mot allt vi-
dare friheter för frälset med inte minst större andelar i sakören och rätts-
lig överhöghet över sina underlydande skedde alltså temporärt motsatsen
i Sverige. Detta bör ha varit en avgörande brytning med principen i Kal-
mars recess om att adeln och kyrkan skulle vara ”konungar över sina land-
bor”. I förlängningen torde detta ha medfört att de kungliga fogdarna
formellt trädde in som landbornas vänare i sina fögderier och att jord-
frälsets inflytande över landborna i rättsliga sammanhang försvagades,
atminstone på sikt. På sätt och vis föregick stadgan den kommande refor-
mationens beslut om att begränsa biskoparnas tidigare inflytande över
sockenkyrkornas och klostrens landbor. Dessutom föll en viktig inkomst-
källa bort för många jordägare, inte minst de andliga institutionerna.

Hur landborna ställde sig i denna fråga kan vi inte se i källorna. Gus-
tav Vasa menade senare att Småland kännetecknades av hemliga för-
handlingar och förlikningar mellan frälsemännen och deras landbor, ett
system som i huvudsak innebar att landbor erlade soningsböter till sina
egna herrar utan att man gick via häradsrätten. Möjligen kunde land-
bor förhandla ned sina soningsböter, och det kan ha underblåst av
nämnda lagstiftning, samt av att avtalen mellan landbor och frälsemän

32 I samband med Engelbrektsupproret utfärdades Strängnisstadgan 1437 där det
bl.a. faststlogs att folk som rymt till städer under upproret skulle ut på landsbyg-
den igen och ta tjänst. Arvid Trolle framhöll i ett dombrev 1491 att det var så
mycket löst folk i Vadstena samtidigt som landsbygden ödelades riken till skada
och detta kopplades ihop med ett allmänt problem med ödegårdar i riket. Kalmar
stadgar reglerade också problemet med lösdrivande drängar och pigor, Norborg
1958, s. 201–03, Bjarne Larsson 1994, s. 88, nr 37.

33 1526 fick rådsmedlemmar rätt till kungens andel av sakören av sina landbor, men
övrig adel endast efter medgivande i varje särskilt fall, detta undantag fanns
troligen redan i beslutet 1515. Se vidare Nilsson 1947, s. 188, 189f, Palme 1949, s.
159–62, Wieselgren 1949, s. 40f, utförligt Westin 1957, s. 294–301. Nilsson uppfattar
beslutet 1515 som en inledning till en statlig expansion på frälsets bekostnad
under några decennier. Däremot stärktes den svenska adliga frälsefriheten sedan

34 Principen påbjuds av riksrådet vid möten 1480 och 1481, och intogs sedan i Kal-
mars recess, Westin 1957, s. 295, 299.

35 Westin ibid, s. 300.

36 GIR 11, 1536–37, s. 243.
generellt i Småland låg under det som stadgats vad gällde städsel, rätt till byggnader, ollonfläsk m.m. Även senare kan man se att rättsskipningen i Småland inte följde rikstagstiftningen, utan man tillgrep ofta hemliga förlökningar. I den enda källa vi har rörande stadgebeslutet och dess konsekvenser ute på landsorten menade en länsinnehavare att följande herredag gärna fick återta beslutet eftersom han fått in mycket litet av denna rättighet, och hamnat i konflikt med domkapitlet i sitt stift på grund av att han fullföljt beslutet. Gustav Vasa verkar under sina första regeringsår ha hållit privilegiefrågan svävande, och det är i detta sammanhang vi i kapitel 2 har mött biskop Hans Brasks irritation från 1524 och framåt mot fogdar som tog kyrkans saköre. Bl.a. menade han att landborna ogillade den nya situationen med flera herrar.

Stadgepolitiken följde alltså en konjunktur som överensstämmer med den allmänna bilden av att riksstyrelsen förde en försiktig politik gentemot bönderna under den senare delen av sturetiden. Vid Gustav Vasas maktövertagande fick aristokratin snabbt ett ökat inflytande och rikspolitiken började läggas om, men de ekonomiska regleringarna kom att ta tid att genomdraiva i t.ex. Småland.

Tvister
Vi har tidigare mött exempel på större konflikter mellan jordherrar och allmoge där landbornas roll emellertid varit oklar. Vidare är det exempelvis amärkningsvärt hur en lokal storman av Arvid Trolles format inte lyckades få med sig allmogen i södra Småland i sin unionsvänliga politik 1501 utan tvärtom blev utjagad av uppstånden under Svante Nilssons fogde Peder Månsson. Andra sidan har vi flera gånger mött landbor som bistod sin jordherre i samband med lokala tvister och fejder mot länsherrar. Joakim Trolles landbor i södra Småland ansågs stödja en unionsvänlig linje på tingen i Möre kring 1507, och i flera resningar age-rade landbor och jordherrar samfälligt som i Tjust 1509 och i Kalmar län.

37 1560 kan man se i enskilda domböcker från Uppvidinge och Sevede att det fortfarande var vanligt med hemliga förlökningar och att bötesatser sattes olika för samma brott, alltså utifrån någon form av situationsbedömning, Berg 1893, s. 43, 71.
38 Ridd. Åke Jöransson (Thott) till domprost Paul Scheel och domkapitlet i Åbo, Tavastehus, 19 okt 1515, Grönblad nr 355.
39 "Iffrelsis landboor behage thet ille at the skole haffue wa monge hosbönder. vthen ther böter aakomer varder swa vel annerss som vor godz öde", HBr nr 291, s. 348, jmfr Westin 1957, s. 297f.
41 Jmfr L-O Larsson 1964, s. 188f.
1520–21. Det kunde också hända att landbor av sina jordherrar förbjöds att bistå kronan eller en länsherre med fodring eller gengärd. 42

Det är mycket sällan vi får en inblick i tvistemål mellan jordherrar och landbor under senmedeltiden. Vi har emellertid några bevarade sakörslängder som diskuterats i forskningen. 43 Intressantast utifrån våra frågor är den som bevarats från Magdalena Karlsdotters gårdsfogde i Västergötland från åren 1488–94 då där ingår en rad fall från Magdalenas gods i Småland och andra delar av Götaland. Av de fall som berörde relationen landbo–jordherre är ärenden från norra Småland rörande bristande gårdsoverhåll framträdande. Det skulle kunna tyda på en mer allmän konflikt mellan lokala sedvänjor och jordherrens anspråk. Även de i och för sig få fallen rörande olaga jakt och landsköp förefaller vara koncentrerade till Småland. Från Östergötland kom andra typer av ärenden med t.ex. olovligt skogshuggande och flera fall av undanhållande av arrenden, samt en kollektiv skjutsningsvägran. 44 Med denna närmast unika inblick i rättsförhållandena för landbor kan man konstatera att en större jordherre under senmedeltiden använde en avsevärd del av sin rättsliga överhöhet till att driva ärenden som syftade till att garantera de egna rättigheterna över landborna. Åtminstone i de norra trakterna av Småland verkar kontrollen över landborna ha varit avsevärd, och på andra håll i landet kan vi finna exempel på jordherrar som använde ytterst

42 Erik Trolle förbjöd 1506 sina landbor att erlägga någon form av fodring till biskopen i Växjö i samband med en konflikt med denne rörande Kinnevalds häradsförläning, Larsson 1964, s. 191. Om liknande i Kalmar län och Finnveden 1508 se ovan s. 82f.


44 Av de 38 fallen gällde 13 olika former av våld och stöld och syftade sällan till relationen mellan jordherre och landbor. Däremot rörde hela åtta fall landbors bristande gårdsoverhåll där bötessatsen vanligen var en till två oxar, åtminstone tre av fallen från Tjust och två från Ydre (Sund) och ytterligare ett i Kölingared med starka kopplingar till Småland (delar av Kölingared hade tidigare ibland uppfattats som liggande till Mo härad som i sin tur länge låg till Småland innan det överfördes till Västergötland, Styffe 1911, s. 135f). Två andra bönder dömdes för landsköp och olaga köpskap, åtminstone den ene var en bonde med status eftersom han var rättare åt fogden i Tjust (Lönneberga socken). En för stöld anklagad landbohustru rymde och blev föremål för en omfattande utredning. Hon hade rytt från Säby i Norra Vedbo (möjligt från Säby gård), och erhålls borgen för med en ox och en ko. Tre oxar togs i beslag från hennes och hennes makes gård och flera andra fick böta för medhjälp. En östgötsk bonde dömdes för olovligt nedhuggande av ekar, och tre för undanhållande av arrende. En kollektiv vägran av elva landbor i Vikbolandet att utgöra en extra skjutsning åt Magdalena Karlsdotter bestraffades med böter, Myrdal ibid. s. 12–21, 24f.
härda metoder för att avkräva sina underlydande böter och liknande. 45 Konflikter mellan jordherrar och deras egna landbor är annars svåråtgörliga i källorna. Det förefaller inte enbart bero på brist av källor eftersom visst rättsligt material är bevarat exempelvis från Arvid Trolles verksamhet, men de tvister vi ser honom inblandad i har med något undantag mer med hans verksamhet som länshavare och lagman att göra än som jordägare. 46 Det är något lättare att finna exempel på tvister mellan jordherrar och andra parter, där bönder på olika vis involverades. För småändsk del har vi en av de bättre ingångarna i denna typ av konflikter i fall där sockenbönder och kyrkovärden agerade mot överkan och ingrepp från jordherrar och vände sig till biskopen för att få hjälp. Det var under senmedeltiden inte ovanligt med klagomål från de andliga institutionerna på olika former av tillgripanden av gods. 47 Dyliga tvister från Småland finner vi exempel på i Hans Brasks registratur.

I februari 1526 vittnade en rad bönder i Berga socken i Sunnerbo härad efter ”sin faders ord” att en herr Abraham med ”vold oc velle” tagit gården Steckinge från sockenkyrkan, och tagit ägobreven från kyrkokistan. Vittnesmålen avlades inför sockens män och i Hans Brasks närvaro i sockenkyrkans sakristia. 48 Fyra dagar senare höll Hans Brask sockenstämma på Agunnaryds kyrkogård, där tolv bönder vittnade om hur Olof Galle orättmätigt hade två av sockenkyrkans gårdar, som hans far utan kyrkoherrens och sockens ”minne och tillstånd” hade bytt mot en annan gård som redan var kyrkans. Enligt brevet ”svor och klagade” alla sockenmännen på denna utsaga. 49

Ett liknande fall finner vi 1524 då Brask skrev ett öppet brev till Värnamos sockenbor om den orätt ”dannemännen” i det näraliggande

45 Biskop Otto från Vätterås berättar 1513 i ett brev till Sten Sture d.y. om en fattig man från Torstuna härad som stått inför rätta för ”manslagh” och borgen hade erlagts av borgenär, ändå grep den högadlige Bengt Larensson (Björmår) till Frötuna honom mot lag och rätt och ”bandth och bastade och honom till syn gardh olageliga forde offwer aal reth och truffwade honom ther wtoff penning-ha”, biskopen tog uppenbarligen mannen i sitt beskydd och bad att Sten skulle ge mannen rättvisa. Bengt var vid denna tid häradhövding i Långhundra och Närhundras härad, men i detta fall förefaller han ha agerat som jordherre, SA 1737, här efter Wieselgren 1949, s. 117 not 25, om Bengt Larensson även s. 108f. Som länshavare mötte han 1488 protester från skattebönderna i Kinnevald om en skatt som borde sänkas, med Växjöbiskopen utgav han ett märkligt vittne att häradet skulle ha samma skatt som 60 år tidigare oavsett antalet bönder. Det finns också en rad källor om hur han som lagman tillväxtrade sig en rad gårdar med tveksamma domar. Han utverkade 1481 ett lagmanstingsvittne som bl.a. påtalade att han ej tagit ut orätt mängd dagsverken på sitt byggande av Bergkvara. Atjb bil nr 136, 169, jmr Sjögren 1944, s. 151–58.

46 Som länshavare mütte han 1488 proteste frå skattebönderna i Kinnevald om en skatt som borde sänkas, med Växjöbiskopen utgav han ett märkligt vittne att häradet skulle ha samma skatt som 60 år tidigare oavsett antalet bönder. Det finns också en rad källor om hur han som lagman tillväxtrade sig en rad gårdar med tveksamma domar. Han utverkade 1481 ett lagmanstingsvittne som bl.a. påtalade att han ej tagit ut orätt mängd dagsverken på sitt byggande av Bergkvara. Atjb bil nr 136, 169, jmr Sjögren 1944, s. 151–58.

47 Exempel från perioden 1470–81 ges i Kellerman 1935, bd 1, s. 356–58.

48 Hbr nr 405, s. 438f. Frågan är om det rör sig om Abraham Brodersson (tjurhuvud) † 1410, eller någon närmare i tid.

49 Hbr nr 406, s. 439.
Mossle gjort mot deras sockenkyrka då de förmenat denna några öde ägor. Dessutom hade de utövat ”velde oc voldzwerke” på kyrkans gård i grannsocknen Gällaryd. Brask gjorde en längre utläggning om det moraliskt och rättsligt felaktiga i att ”androm sin ägalut förtaga som i bygninga balkenom stóndher”. Ture Jönsson (Tre rosor) som hade häradet höll med om att det var ett olagligt våldsverk, och Brask bjöd:

```
edrom kyrkaherre at han mana förnemda voldzmen lagliga i then
helge kyrkia för fornemda voldzuerke at the aff latha thet oc vthen
the sig sielffua retta innan laga tiid sätia vthen kyrkia oc framdeles
eter laga maning i ban som kyrkennes lag inneholla
```

Brask gjorde en koppling mellan den gamla digerdödens härjningar med följande avfolkning och de senare bekymren att vidmakthålla de gamla kyrkojordarna mot ingrepp. Enligt Brask förmenades sockenkyrkan med orätt ”besitia latha sina egna ägher ther lenge haffuer öde legat si-
dan suarta döden i huilkom en stoor deel aff heela riiket öde lagdes”. Brevet avslutas med en ovanlig hänvisning till allmännyttan med dess koppling till de mer vardagliga sakramenten med folklig förankring, och hur den berodde av kyrkans försörjning:

```
Helst för ty at ther gotzen vptages är thet riiket till gangn i monga
motta med vtbud med fodring Kyrkebygning Dagesuerke med
bryllop oc barns’ööl oc i monga andra motta At ey swa sees til
thera fordeel som orett göre ath ther skulle fölia med almennilig
skada oc förhindress thet menige besta
```

Vem i Mossle som agerade nämns inte, men där fanns sedan gammalt en sätsegård och en etablerad frälseätt med stark lokal förankring. Detta tyder på att en lokalt inflytelserik frälseman eller släkt stod bakom det som uppfattats som övergrepp.

Ett äldre ärende från Tjust skrevs in i Brasks kopiebok 1523. En häradssyn hade genomförts rörande en äng mellan ägorna till prästgården i Ukna, och gården Tjustad. Fogden under en fru Gunhild hade 1515 gjort anspråk på ängen. Men såväl ett synebrev från 1482 som en ny syn av en utsedd nämnd med tolv bönder fastställde att ängen av ålder legat

---

50 Hbr nr 250, s. 315. Ortnamnen ovan angivna som ”Mootzlöff” och ”Göldzred”.
51 ibid. Se liknande hänvisning till digerdödens verknings i Skåne i samband med arrendesänkningar i Torstrup, målsättningen för jordägaren var att vidmakthålla markerna, DDL 6, s. 128.
52 Där fanns en Hindsekindsätt som hade jordintressen i Mossle inpå 1500-talet, och med starka band till häradshövdingsämbetet under 1400-talet, ett fall av en s.k. häradshövdingekontinuitet. Även Gustav Olsson på Toftaholm hade koppling dit med ett gårdsköp 1472, Härenstam 1946, s. 315, 367, 369, 392.
till prästgården, och att ”the i fornemde tiustada haffde velleliga them fratagit förnemda ukna” som prästen hade hävdat. 53

Sockenbönderna i Hallingeberg i Tjust härad vände sig till Brask och klagade över att Hans Persson i ”Revarum” hade tagit gården Hiortstada från sockenkyrkan ”vthen doom”, så att den småningom kommit under Nils Bosson. De klagade också över hur en Henrik Eesth i ”Hästarum” utan någons tillåtelse hade tagit silver ”knoper” och ett silverspänne från ett ”iomfru marie oc sancte Katherine bellate” i Hallingeberg (troligen en altartavla i sockenkyrkan), silver som givits i ”rett testamente”. Avslutningsvis nämnde sockenbönderna – kanske på ett passande vis – att Henrik i Hästarum även var skyldig domkyrkan en silversked som hade testamenteras av hustru Kristin i ”Nätestada”. Hur ärendet utföll vet vi ej. I kopieboken upptogs fem sockenbönders vittnesmål: ”Alt thetta sworo thenna epterscriffna sokmen pa bookena bedendes sig swa gud til hielp at swaa var i sanning som förscriffuet staar”. 54

Liknande klagomål finner vi i små notiser. T.ex. klagade i norra Småland två kyrkoherdar på hur Mats Kavle 55 hade bemäktigat sig gården Demshult som tillhörde Asby kyrka, samt tre gårdar som legat till Säby kyrka. I det första fallet hade tillgripandet skett på osäker grund, i det andra menade man att det skett med våld. 56 En annan notis innefattade en anklagelse om stöld, i september 1523 noterades att en ”herr Knut” tagit en näve penningar från Vetlanda kyrka. 57

Ibland anar vi trätor inom lokalsamhället men utan egentlig inblick i skeendena. I början av 1524 förtecknades några ”Querele contra parochianos in malexander” i Ydre härad, där flera fall av lägersmål och ett fall av långvariga tionderestantier noterades med påföljder. Här noterades också ett anmärkningsvärt våld mot kyrkans folk. Nils i ”Höbegoda” ”stötthe curatum suum för brysthet in ecclesia non obstante”, medan en Per Johansson som tillhörde Aspanäs sätesgård högg kyrkoherden herr Hans med en yxa en mässodag inne i kyrkan ”oc haffde än tha messa kläden upp”. Prästen hade närapå skadats ”haffde han ecke faat en yxe som han bar vp för sik”. Per anklagades dessutom för fridsbrott och lägersmål. 58 Flera gånger måste Hans Brask agera rörande lokala konflikter som kyrkans landbor var inblandade i. 1525 nämnas att ett ”parti” i

53 Hbr nr 146–149, s. 218–22. Det torde gälla Gunhild (Bese) som var änka efter Erik Turesson (Bielke) och hade ”ett särdeles stort antal” landbor i Tjust till huvudgården Nygård, Styffe 1911, s. 370f.
54 Hbr nr 150, s. 222f.
55 Mats Kavle till Hallerne i Gäsened härad i Västergötland, var häradshövding i orten 1490, och deltog i västgötafrälsets aktioner 1497 och 1529, Styffe 1911, s. 170.
56 Hbr nr 164, s. 235f. Asby sn. i Ydre härad, Säby sn. i Norra Vedbo.
57 HBr nr 122, s. 199.
58 Hbr nr 161, s. 234f. Vi får inga närmare uppgifter om Pers relation till Aspanäs som var en gammal sätesgård, och som vid denna tid låg till Vadstena kloster, Styffe 1911, s. 238f.
Arby socken gjort hemfridsbrott genom att bryta sig in hos en kyrkans landbo i Ljungby (nuvarande St Sigfrids socken i Södra Mörre)\textsuperscript{59}. Brask bad Arvid Vestgöte agera i fallet, kanske främst eftersom det skulle bli en "stoor peninga sak". Kanske fanns det ett samband med hur Brask samtidigt beklagade sig över hur prästen Olof i Asby misskött räkenskaper, "stal sig" från biskopen i Ljungby och sedan hade förtalat honom. Biskopen hade även många "szaker" mot en annan präst, herr Lars i Böda på Öland.\textsuperscript{60}

Även andra bönders tvister med sina herrar kunde involvera kyrkans landbor. En biskopens landbo i Anhult i Virserums socken stod inför rätta 1526. Brasks rättare i Nåshult och en annan man lovade fyra oxar ifall landbon flydde från rätten. Det fanns risk för detta eftersom Arvid Vestgöte låt "slaa" efter honom med anledning av han följt en annan anklagad man till skogs.\textsuperscript{61}

Som vi har sett agerade alltså biskopen flera gånger i sin roll som jordherre och rättslig värnare tillsammans med de underlydande bönderna och sockenförsamlingarna. Bönderna agerade på sockenstämmor och eftersträvade ett beskydd, inte minst mot lokala stormäns övergrepp. Samtidigt hade biskopen själv ofta ekonomiska intressen att försvara, både som kyrkoherre och som jordherre. Biskopssätets jordägande genomgick med anledning av krigen och kriser vid början av 1500-talet. Detta möttes inte med ett ensamt beskydd, utan man ansåg att det var viktigt att få rekommendationer från andra kyrkor och städer som försökte hjälpa sig själva.

Liksom skatter och tionden kunde jordfrälsets räntor ibland återanvändas inom lokalsamhället. I de få bevarade gårdsräkenskaperna ser man att det var vanligt att det världliga frälset lånade ut spannmål till utsäde kring 1500, medan däremot restantier nästan lyste med sin frånvaro. Man kan på andra håll i landet finna exempel på tvister som kunde

\textsuperscript{59} Styffe 1911, s. 224.

\textsuperscript{60} HBr nr 395, s. 432f. Det bör gälla Asby socken i Ydre härad, Ydre var f.ö. eget prosteri, Styffe 1911, s. 237. Samma dag gick två präster i borgen för herr Lars i Böda, liksom två andra för herr Johan Karlsson i Mortorp i Södra Mörre, HBr nr 396, s. 433.

\textsuperscript{61} HBr nr 417, s. 444.

\textsuperscript{62} Se t.ex. tvister om en gård i Barnatorp socken i Tveta härad 1524, om ett fiske i Norrköping samt referat av gamla syner och domar, HBr nr 242, s. 310f, nr 251, s. 316, nr 257, s. 325f. Se vidare Schück 1959, s. 150, 376–83.

\textsuperscript{63} Brevet är skrivet i Kalmar 31 maj så det bör åsyfta småländska förhållanden, HBr nr 237, s. 306f, även GIR 1, 1521–24, s. 227f.
upptå rörande sådana län, men jag har inte funnit indikationer på sådana tvister i Småland.  

Frälsets jordägande krävde olika kontroll- och förvaltningsinstrument. Gårdsfogdar och annat tjänstefolk skulle delta i förvaltningen av det ofta spridda gårdsinnehavet. Som vi nedan ska se användes i Skåne olika typer av förläningar inom godsen till lokala representanter för att skärpa kontrollen av landbor, ibland i anslutning till oroligheter. Men vi verkar inte finna något liknande för småländsk del. Det fanns olika metoder för att förläna delar av räntan på en landbogård, och godsförläningar och olika pantningsformer användes i och för sig regelbundet.


64 Munktell 1982, s. 151f. Jmfr Sten Sture d.y.s dom rörande en fejd i Finland mellan en landbo och en herreman som utlånat utsåte, SA 1253.
66 Kyrkan fick under senmedeltiden nöja sig med försvagade donationsformer där donatorer nöjde sig med att ge bara räntan av ett gods, då behöll givaren det s.k. försvaret, jmfr om Vadstena kloster Norborg 1958, s. 66–73, 99f. Det skedde också försäljningar av landbogårdar där säljaren behöll rätten till landgillet, troligen var det då försvaret i form av sakören och gästning köparen erhöll. Detta kan även ligga bakom sådana fall där en köpare sedan klagat över att säljaren fortsatt uppta avraden. Se ett exempel då räntan på en gård säljs till hospital, HH 39, nr 442, nr 478, nr 579, samt exempel på att säljare påtar sig att fortsätta betala skatt för försåld jord, 15 aug. 1517, SDH, brev nr 38094.
67 T.ex. gav Ragvald Pyk 1515 Bengt Gyta rätten till landgille och all annan rättighet av hans landbor i Västergötland, VgFT 1:8 s. 104f.
68 I Sunnerbo utbröt en tvist mellan Erik Erikssons (Gyllenstierna) arvingar och en Gustav Olsson om en äng som Abraham Eriksson haft ”i värjo”, 5 maj 1515. Peder Månsson och Klas Hansson förliks med änkan till den man som uppburr deras hustrurs landbo-uppbörd, 9 feb. 1513, SDH brev nr 37734, 37352.
gelviken ca år 1500 förlänade en gård i Värend till en lokal väpnare.\(^{69}\) Uppenbarligen skulle de som innehade gårdarna ha en kontrollfunktion. Även om önskemålen att ha förläningshavare på platsen kan ha grundat sig i en vilja att öka kontrollen över ovilliga landbor eller mot yttre hot, finner jag inga indikationer på några oroligheter i samband med dessa förlänsningsformer.

**Rättigheter till skog och andra resurser**

Janken Myrdal menar att bondeprotester och konflikter mellan bönder och herrnor under högmedeltiden i Sverige ofta rörde landboförhållanden samt rättigheter till naturressurser som skog, fiske och liknande. Detta kom att avta med den senmedeltida agrarkrisen och sedan övergå i protester mot en i omgångar expanderande skattestat under 1400- och 1500-talen. Tvister om rättigheter till t.ex. fiske kulminerade samtidigt med befolkningstrycket åren närmast före digerdöden. Från mitten av 1500-talet kan vi åter se ett ökande intresse från såväl krona som frälse för dessa typer av naturressurser. Mer omfattande tvister kring skogar kom dock i Sverige först under 1600- och 1700-talen med ökande bruksverksamhet på landsbygden.\(^{70}\) Enligt litteraturen verkar sturetiden alltså ha präglats av en främjande av mer systematiska konflikter kring naturressurser som skog.

Det finns anledning att se lite närmare på Småland, för att försäkra sig om att bilden stämmer. Det har visats att konflikter kring skogar, ängar och liknande resurser tilltog i Tyskland under sent 1400-tal och framåt. Inte minst orsakades dessa konflikter av att jordherrar ökade sina anspråk på allmänningar, och tog alltmer avgifter för nyttjande av naturresurser. Resultatet blev en mängd konflikter där anspråk på äganderätt av skog, ängar och liknande ställdes mot lokala sedvänjor rörande nyttjanderättigheter. Detta blev en central fråga i det stora bondeupproret 1525.\(^{71}\) Man kan också konstatera att det på andra håll i Sverige förekom gott om konflikter rörande skog och fiske. Från i synnerhet de fienska områdena har bevarats en rad domar och syner som rörde skogs- och fiskerättigheter. Sådana konflikter utspelade sig ibland mellan byar, men as

---

\(^{69}\) Hansson 2001, s. 137, 149. Vederslöv behöll därmed en kontinuitet som Kinnevalds häradshövdingens gård som rätt sedan mitten av 1300-talet, se HSH 17, Arkivföreteckning 4, nr 31.

\(^{70}\) Myrdal 1993, s. 20f, L-O Larsson 1964, s. 272, 276. I skiftesdokument noterade man från mitten av 1500-talet mer ingående än tidigare landbogårdars tilliggande fisken, ollonskogar o.s.v. Om 1500-talet och framåt om skog se Larsson 1996. Imfr med fokus på förhållandet godsägare och landbor i Haninge socknar i Södermanland, Sundberg 1993, s. 115–68.

\(^{71}\) Blickle 1993, s. 32, 36, 58–64, 116–25, konflikter utspelade sig också mellan andra grupper, inte minst mellan olika bondekategorier, se vidare Sabean 1972, s. 100–09, 114–17, Scott 2002b, s. 159, 177–79, 184, 201, 218, 239.


I den ovan nämnda saköreslängden från kring 1490 fanns bara ett fall av olovligt skogshuggande och det var ej från Småland. Dock verkar jakt ha varit något omstritt, med två belagda småländska fall av olaglig jakt. Rörande Arvid Trolles stora godsmassa kring 1500 med mer än 600

---

73 Kristian I, 8 juni 1458, SDH brev nr 27241.
74 Munktell 1982, s. 85.
75 Synen stod mellan Skärskö och Marbäcks fjärding i Norra Vedbo, SA 513. Skärskö var en by med bara två hemman i grannsocknen Frinnaryds annexdel Bjälaryd, varav ett ägdes av Ryningsläkten åtminstone 1562. Ut det skapades småningom ett säteri, Almquist 1976, s. 1526.
76 Hbr nr 243, s. 311f, GIR 4, 1527, s. 293, se även Inger 1997, s. 42.
hemman bara i Småland, har det bevarats en hel del material. Från i synnerhet 1470-talet finns i detta material en hel del exempel på rättsliga tvister kring enskilda gårdar och gods. Vi möter också enstaka belägg på småskaliga lokala tvister rörande exempelvis markskäl, ängar och fiske. Dylika tvister involverade exempelvis en av Arvid Trolles huvudgårdar, i ett annat fall Nydala kloster, och avgjordes rättsligt. 77 Mer omfattande motsättningar som vi har sett i skogelagets besvär ovan, liksom Visingsö-böndernas allmännsrätt, förelåg allra längst norrut i landskapet. I allmänhet verkar Småland alltså ha kännetecknats av få och småskaliga konflikter rörande naturresurser under perioden 1490–1525. Varken klagomål mot fogdar, Linköpingsstiftets källor eller bevarade riksårsdomar visar på några större smålänska tvister om naturresurser. Slutsatser baserade på avsaknad av belägg (e silentio) är givetvis osäkra, men vi har en påtagligt liten frekvens av belägg på dylika konflikter i Småland. Detta verkar inte bero på en avsaknad av rättsliga dokument från andra kontroverser som exempelvis Linköpingsätet var inblandat i.

Orsakerna till detta kan ha varit flera. Ett svagt befolkningstryck och förhållandefullt god tillgång på skog torde ha stärkt böndernas möjligheter att värna sin rätt. Såttet att administrera häradsallmänningarna bör också ha spelat en roll. Skogen hade inte alltid varit en säker resurs. Från äldre tid finns belägg på omfattande skogkonflikter i Småland, i synnerhet kring Nydala kloster. Smärre rättsliga tvister fortlevde in på senare delen av 1400-talet. 78 En viktig förändring under senmedeltiden var att konungen stegvis förefaller ha förlänat bort stora delar av sina anspård böndernas allmänningar i Småland, och i praktiken förlorade han på


78 Nydala klosters etablering i Finnveden på konungsallmänningar ledde till andrakningar av högre konflikter om skogsrättigheter m.m. med den lokala bondebefolkningen under 1100–1200-talen, Härenstam 1946, s. 228–38, Tollin 1999, s. 101, 130f, för senare exempel se t.ex. en rågångstvist 1478, ibid. s. 149, jmfr Schück 1959, s. 306. Det har hävdats att klostret använde sig av förfalskade dokument för att stärka sina anspård men det torde snarare ha rört sig om en krock mellan munkarnas skriftliga och böndernas munliga rättskultur, se Tollin a.a. och Myrdal 1993, s. 20.
många håll kontrollen över dem. Istället växte en svåråtkomlig lokal förvaltning av häradsallmänningarna fram. Detta tog sig bl.a. uttryck i att konungsdömar rörande smålänska allmänningar upphörde och under 1400-talet påtalade unionskungarna flera gånger att konungsdelen av allmänningarna i Götaeland och i synnerhet i Tiohärad hölls inne och förvaltades lokalt mot lagen. Detta gällde intäkter som jordräntor, sakör- ren och avgifter, vilket visar att landborna på dessa gårdar befann sig under häradsförvaltningens hägn. 

Detta innebar att de s.k. häradsgodsens landbor hade låga pålagor, men vissa avgifter förekom eftersom häradsgodsen användes till häradhövdingarnas försörjning. Häradet stärktes alltså av allt att döma under denna tid som en lokal rättslig och administrativ arena genom en tilltagande allmänningsförvaltning, men också t.ex. genom ett ökat inhägnande i samband med den växande boskapsproduktionen i Småland vid samma tid. Först på 1520-talet började Gustav Vasa stärka kronans krav på allmänningarna, och drog småningom in häradsgodsen. Biskopssäten i Linköping verkar ha försökt sig på något liknande då Gustav Vasa 1524 som vi redan har sett anklagade Hans Brask och dennes ”clerkerii” för att ha tillägnat sig en del av kro-


80 Nils Claesson (halv måne) till Stola skrev 1508 att de härads- och kronogods som brukade tillfalla härads- och kronogods i Kinda härad hade förlängts bort från härads- och kronogods och att det nu var ”all heretmendz bön” att godsen skulle återgå till hövdingämnet ”som för haffwer wareth”, BSH S, nr 224, s. 297.

81 Om den svåråtkomliga lokal organisationen av häradsallmänningarna Tollin 1999, t.ex. s. 177, 213f. Om högandets roll under 1400-talet se Myrdal/Söderberg 1991, s. 432.

82 HBr nr 237, s. 306f, även GIR 1, 1521–24, s. 227f.
ländska allmogen i januari 1537 och klagade bl.a. över sedvänjorna i landskapet att landborna förfogade över landbogårdarna som om de var deras egen egendom, och att de gjorde anspråk på fri tillgång till byggnadsvirke i skogarna.\textsuperscript{83} Detta var en skärpning av tidigare regleringar. I Växjöstadgan 1414 hade man upprepat ett landslagsförbud mot att bönder och landbor nyttjade häradsallmänningarna för avsalu. Deras rätt till skogshuggande hade då begränsats till att vara för husbehov.\textsuperscript{84} Sedvänjor rörande skogen verkar ha varit djupt förankrade hos den småländska allmogen. I klagomålslistorna i samband med Dackeupproret 1542 vände sig de småländska menigheterna mot de nya ”olagliga” böterna på skogshuggande. Bönerna menade sig också i byalagen vara ansvariga för regleringar av marker, regleringar som alltmer kom i konflikt med en tilltagande nykolonisation under kronans hägn. Man begärde under upproret en reglering av nykolonisationen så att den överensstämde med tidigare sedvänjor, en reglering Gustav Vasa av taktiska skäl också utlovade.\textsuperscript{85} Förhållandena i Småland ledde alltså till framväxten av lokala sedvänjor rörande hantering av avverkningsrätt, gårdshunderhåll, byadministration av mark och skog, samt förfoganderätt över gårdbyggnader. Dessa sedvänjor var troligen som starkast i de södra delarna av landskapet, och bönderna försökte så småningom försvara sedvänjorna i samband med Dackeupproret.

Det finns alltså flera förklaringar till att dokumenterade konflikter rörande skog och andra naturresurser i Småland var få under senmedeltiden. Skogar utgjorde troligen inte en bristvara på de flesta håll i området. Allmogen hade lyckats hävda sin rätt att utnyttja skogarna. Det hade växt fram regionala rättsordningar och ägodefinitioner rörande inte bara skogar utan också gårdshunderhåll och förfoganderätt av gårdar som skulle kunna hännöras till en slags ”lex non scripta”, alltså lokala ej nedskrivna lagar som upprätthölls utanför kungens domvärje. Dessa

\textsuperscript{83} GIR 11, 1536–37, s. 241f, även s. 246, jmfr L-O Larsson 1964, s. 240. Detta ska jämföras med en under medeltiden vittspridd princip att en del av landbogårdarnas byggnader tillhörde landbon, och som denna kunde föra bort om inte jordägaren löste ut dem, Wernstedt 1975, s. 60.

\textsuperscript{84} Larsson 1964, s. 170.

\textsuperscript{85} Den småländska allmogen begärde en lösning på problemet att nyanlagda torp hamnade alltför nära de gamla bolbyarna, tidigare hade väl byarna haft ett större inflytande över utmarkerna, Tegel 1622, II, s. 159f, GIR 15, 1543, s. 46. Relationen mellan torp och byar i Småland präglades under medeltiden av kontinuiteter vad gällde ägoradier, Tollin 1999, t.ex. s. 189–91. Nykolonisationen hade under 1400-talet mött motstånd av byalagen som alltmer praktiserade ett extensivt jordbruk, detta ledde under Gustav Vasa till eskalerande konflikter mellan kronan och byalag se Österberg 1977, s. 133ff, Hafström ”Häradsallmänning” KLNM 7, sp. 248–51, Myrdal 1999, s. 171, jmfr L-O Larsson 1964, t.ex. s. 243.
"lex non scripta" har diskuterats för exempelvis Norge, men torde även ha relevans för Småland i detta fall. 86

Våld och beskydd
Jag har redan nämnt hur vissa forskare betonat att det fanns en koppling mellan våld utövat av herrar mot bönder och hur detta våld ökade behovet av beskydd vilket stärkte herrens roll som värnare. Detta ska ha präglat åtminstone delar av Tyskland liksom de danska områdena Schleswig-Holstein under 1400-talet där en hög nivå av våld, tvister och lokala fejder låg till grund för ökade pålagor, gästningar och liknande. 87 Kring 1400 uppstod en liknande spiral av socialt våld i det svenska samhället, med påföljande lokala fejder där landbor utnyttjades som stridsmän, och fogdar och frälse begärde extraordinära pålagor mot lagen. 88 Osäkerheten ledde bl.a. till att stormän hade stora följan, med omfattande våldgästningar av bönder i sina spår. 89 I Sverige kan man under 1400-talet se herrarnas återkommande behov att mobilisera sina bönder som ett stärkande av böndernas roll som militär hot som en politisk kraft. 90 Kan vi finna tecken på liknande våld och övergrepp i relationen landbor och jordherrar i Småland, och kunde frälsets pålagor legitimeras med beskyddet?

Som vi tidigare har sett kunde resningar i vissa lägen istället vara uttryck för att bönder önskade undkomma specifika skatter, gästningsanspråk och liknande. Man vände sig emot en herre som man menade gjort orättfärdiga anspråk. Detta verkar exempelvis vara fallet med de östgötiska och östsmåländska resningarna mot biskopssätet i Linköping 1497 och 1520 som jag redogjort för i första kapitlet. Vi har för småländsk del redan noterat en rad tvister mellan frälse och länsherrar där anklagelser restes om våldgästning och andra olaga pålagor på landbor. Vanligast var det inte helt oväntat under krigsåren, då fogdar och hövitsmän begick överträdelser.

86 Jmf om lokala fiskeregler m.m. i Norge, Sandnes 1999. Möjligen var en del sedermera starkast i Tiohärad, vilket bör vara en orsak till att de enda belägga på besvär rörande skog vi har från sturetiden är från de norra delarna av landskapet.
88 Inte minst Kalmarunionens fogdar drev upp förekomsten av våld och övergrepp i det svenska samhället i slutet av 1300-talet. Enligt rimkrönikan tog också det svenska frälset extraordinära pålagor av sina landbor mot lagen 1396, inte minst där de nyttjades som stridsmän för sina herrar och de tyska fogdarna, Reinholds son 1998, s. 201, Myrdal 1999, s. 146–50. Se exemplet om Bo Jonssons arvingars fejande i Tjust som nämnts ovan, Lindberg 1933, s. 14ff.
89 Många stormän bekostade stora följen för att kunna resa säkrare, visa upp status och inge respekt. I samtidens litteratur gjordes en koppling till den dåliga rättssäkerheten, som Schacktavelslek från 1460-talet formulerade det "Engen kan nw gnom landit ridha uthan hundrada men wid sin sidha", se Ferm 2004, s. 71f.
90 Harrison 1997, t.ex. s. 101ff.

I källor från andra håll i Sverige finner vi att landbor kunde vara utsatta för våld i andra sammanhang. Arvs- och länstvister resulterade ibland i fejder, och ledde till klagomål på herrars våld eller hot mot varandras landbor. På ett belysande vis nämns i något fall jordherrrens skyldighet att försvara sina landbor i samband med sådana tvister, vilket visar på mekanismen att ökande våld helt enkelt ökade behovet av beskydd.  

finner vi även i Småland. Men i Småland blev fejdmentaliteten som tydligast i samband med krigföringen, i synnerhet med återkommande hot om straffexpeditioner.


---

93 Peder Månsson rapporterar ca 1500 att en ”hustru Karins dotter” inte tillåts komma hem av Nils Bosson och Erik Trolle, Nils Claesson hade tagit hennes landbors boskap, och en landbo hade stulit fyra tunnor korn och dragit till Ulvåsa i Östergötland, SA 298. Ett exempel på praktiserandet av en slags kompensationsprincip ser vi när Svante Nilssons smålandsfogde Peder Månsson 1511 begärde att få ta ut 9 tunnor smör av Abraham Erikssons gods kring Finnveden, mot skatten i det Kåkinds län som Abraham tagit från Per, BSH 5, nr 370.

94 Den danska sidan hotade om regelrätt fejd mot befolkningen i Ålem och Möns- terås socknar 1508, i Östbo härad 1509, BSH 5, nr 193, s. 253, nr 267, s. 350f, se också Reinholdsson 1998, s. 246. Hemming Gad menade sig ha fått stöd hos Möreallmogen för en straffexpedition mot Joakim Trolles landbor, BSH 5, nr 136, s. 182f.


96 SA 1256. Gunhild var nybliven änka efter Erik Turesson (Bielke) och hade ”ett särdeles stort antal” landbor i Tjust till huvudgården Nygård, Styffe 1911, s. 370f.

97 Svante Nilsson, 14 aug. 1505, SA 677.

98 En tradition berättar att den unge Gustav Eriksson (Vasa) ärvde en rad gods i Grönskog i Fliseryd socken, Handbörd. Detta gods var belastat med stora skulder och när Gustav kom dit någon gång på 1510-talet för att ta det i besittning så fick han vika för pantägarens fogde efter hugg och slag, Sjödin 1943, s. 112.

99 Atjb bil. 184, Härenstam 1946, s. 364f.
Landbor kunde också ha militära funktioner i sina jordherrars följen. Vissa bönder blev under 1400-talet lågfrälse genom att låta sig rekryteras till lokala stormän. Under senare sturetiden var det inte ovanligt med lokala landbouppbåd, och i södra Småland har vi sett hur Joakim Trolles landbor uppfattades som aktivt agerande för sin herre mot Svante Nilsson. 100 Här ställer jag mig emellertid frågan om vi alltid har att göra med samma sociala mekanismer. Nils Bossons resning 1509 visar på att sådana aktioner åtminstone ibland snarare berodde på gemensamma intressen. I fejker verkar det inte heller ha varit självklart att landborna följde sina herrar. 101 Men det förekom mer direkta typer av patron–klientrelationer mellan jordherrar och enskilda landbor. I Östergötland möter man fall där herrar gav jakt- eller fiskerätter åt sina underlydande, och detta bör ha ingått i ett belöningssystem eftersom vi har sett att jordherrars inte tvekade att åtala landbor som jagat utan tillstånd. Motsvarande exempel har jag inte funnit i Småland under perioden 1490–1525, men Gustav Vasa klagade senare över hur det småländska frälset hade för sed att ge bönder lov att jaga. 102


100 Se ett exempel med ett uppbåd 1511 under Salsta och Örby på 150 landbor, Ferm 2004, s. 70–73, som också tar upp ett citat från Schacktavelsleks "Nw wil ingin akrin ffara alla willia hoffmen were Alle willia were riddara nota ("Nota"=vederlikar) Ok ingin wil j akrin rota"

101 För detta talar t.ex. familjen Trolles oförmåga att få med sig den värendska allmogen i sin unionsvänliga hållning. Liknande gäller i exemplet med Nils Bosson som flera gånger reste sina landbor i Tjust och ändå senare nödgades agera försiktigt på grund av samma bönders protester mot honom, se ovan s. 94. Klosterbönder som under 1490-talet gjorde motstånd mot biskopssättenas anspråk kan uppfattas ha gjort motstånd mot sin formella över-jordherre.

102 Jmf ovan nämnda riksrådsbrev 1488 om jakträttigheter och fotekvarnar i norra Östergötland, BSH 4, nr 85, s. 125f, samt hur riddaren Holger Karlsson (Gera) till Birkevik i Östergötland 1512 gav "sin" skattebonde Lasse Karlsson i Rödesten rätt till 3 rådjur på riddarens ägor, 10 aug. 1512, SDH, brev nr 37245. Gustav Vasa inskärpte ett jaktförbud i samband med sina klagomål över systemet med förlikningar mellan frälse och landbor i Småland, GIR 11, 1536–37, s. 242f.
En bondefrälsekultur?
I forskningen har ofta framhållits att södra Småland präglades av vissa kulturella särarter inte minst vad gällde användningen av våld och vissa statusmarkörer. Regionen kännetecknades under 1600-talet av en betydligt högre andel våldsbrott än Svealand och våldsrekvensen ökade ju närmare riksgrensen i Småland man kom. Vålsbroterna var omedelbara till den enskildes önskemål att försvara manlig ära, och ofta användes fejdliknande inslag som undsägningar (förvarningar om fejd), hot och nedbrännande av gårdar. I kapitel 2 har vi sett hur samma region ett sekel tidigare kännetecknades av att försvaret i förhandlingarna mellan menigheter och krona kopplades till skatterna. Vid större uppror höll allmogen inne skatten med uttalat syfte att man värnade sig själv, vägrade låta sig avväpnas eller ämnade beväpna sig. Detta skedde även på den danska sidan av gränsen. Trakternas utpräglade vålds-, äro- och krigskultur bör sättas i relation till en långtida ”militarisering” av befolkningen i regionen, där inte bara frälset utan också ganska stora grupper av bönderna var beväpnade och delade den krigar- och äreideologi eller -mentalitet som vanligen hörde frälset till. Man kan skönja element av en utbredd ”krigarkultur” i regionen. Till detta hörde den uppenbarligen utbredda beväpningen. Böndernas tvetydiga status kanske blir belyst av de återkommande, ofta nedlåtande, uttalanden som vi tidigare mött av hövitsmän om de lokala bönderna i Kalmar län som ”bondefrälse”, i orrossituationer anförda av ”bondakaptener” eller ”bondekungar”. Detsamma gällde de upproriska nordskånska bönderna 1524 som var anförda av en utvald ”kung”. 104

Även i den lokala rättskulturen anar man en ”krigarkultur”. I södra Småland och Blekinge förekom på 1600-talet sedvänjor med ett ”stridsarv”, bondens rätt att ta ut stridsutrustning och häst ur ett oskiftat bo. 105

---


105 Om stridsarv med belägg från 1600-talet, se Hafström ”Folkvapen” KLNMB bd. 4, s. 475.
Där förekom också en sedvänja om kvinnors lika arvs- och giftorätt, en rättsregel som under 1600-talet kom att sanktioneras med hänvisning till Bländasägnen – kvinnorna menades ha lika rätt då de en gång deltog i försvaret av södra Småland. Detta var en sägen men icke desto mindre en intressant illustration av de dåtida föreställningarna om en lokal utpräglad krigarkultur.  

Även i gränsregionens materiella kultur finner man intressanta särdrag. De riktigt förmögna högadliga jordherrarna byggde som på andra håll starkt militärt präglade stenhus vid medeltidens slut. Trolles Bergkvara och Gustav Olssons Toftaholm är två exempel. Men det förekom också en utbredd statusbyggnation i området. Det senmedeltida frälset i Småland byggde gärna små befästa gårdar som knappast fylde någon konkret militär funktion. Bygget representerade istället ett slags statusmarkörer i lokalsamhället. Även bönder i gränsregionerna i Finnveden, Värend och i Blekinge verkar på liknande vis ha eftersträvat status genom byggnation – det var här de s.k. högloftsstugorna växte fram under senmedeltiden, med starka influenser från stadsmiljöerna. Det tidigaste omnämndet om byggnader och andra statusuttryck sker i Dackeupprorets klagolistor kring 1542 där det påstås att fogdarna hyste ”hat” mot den fattiga allmogens ”goda byggnader”, och att de anklagade bönderna för att ha byggt dessa ”på pråål och Wärn”. Samtidigt klagade man över att fogdarna inte unnade allmogen att ha vilka kläder de önskade, även om de hade råd att betala ”engelsk Leijsk eller annat”. Det finns alltså vissa tecken på att det i dessa trakter under senmedeltiden förekom en egenartad diffusion mellan frälse- och bondekultur där ma-

---

teriella statusmarkörer spelade en viktig funktion.\footnote{Om högloftsstugorna Andrén 2001, s. 181–84, som kopplar dem till den omfattande handel som skedde i regionen till en rad stadsmiljöer via främst Blekinge, Reinholdsson 1998, s. 96f, Larsson 1999, s. 92, om hur det medeltida frälset eftersträvade en status som kunde uttryckas i materiella markörer Hansson 2001, s. 250. Om Dackeupprorets klagomål, Tegel 1622, II, s. 159f, jmfr Larsson 1964, s. 337f. Under 1600-talet verkar sydsmåländska bondfamiljer ha utmärkt sig för dyra kläder, tunga silverbälten och liknande, en statuskultur som konfronterades med den tidens överflödförordningar, Hyltén-Cavallius 1972 (1868) s. 253–56. Hur mycket det sista säger om förhållandena under början av 1500-talet är väl dock oklart.} Intressant är att finna att statusmarkörer som ståndsmässiga byggnader och viss statuskonsumtion inte alltid var ståndsavgränsande och i vissa fall förefaller ha varit omvistade. För undersökningsperioden gällde detta i synnerhet beväpningen, vilken ledde till att exklusiva ståndskriterier som frälsets skattebefrielse inte var helt monopoliserade i gränstrakterna. Förhållandena berodde på en kombination av en utbredd beväpning och krigsutsatthet samt en starkt utvecklad landsbygdshandel och monetarisering i gränstrakterna.

SKÅNE

När jag ska se närmare på de skånska landbornas förhållanden kommer av naturliga skäl två skenend om att stå i fokus. Dels rör det sig om en i forskningen välkänd senmedeltida process där jordherrarna skärpte sina rättigheter och privilegier över sina landbor, och huruvida detta ledde till protester och motstånd från de skånska landbornas sida. Dels ställer jag mig frågan i vilken utsträckning det skånska upproret 1523–25 kan ha varit riktat mot jordherrar och aristokrater. Denna fråga anser jag vara relevant både utifrån forskningsläget kring upproret, och med tanke på att andra samtida uppror som det 1525 i Tyskland, eller det senare Dackeupproret, vände sig – om än inte uteslutande – mot just jordherrarna. Men jag ska också försöka göra en vidare inventering av vilka resurskonflikter landbor kunde vara involverade i, där tvister om naturresurser kommer att visa sig vara betydelsefulla vid denna tid.

Landbors avgifter och andra skyldigheter

I Danmark innebar senmedeltidens slut en tydlig offensiv från jordherrarnas sida vad gällde en rad rättigheter över de egna landborna, de s.k. fæstebønderne. Vissa avgifter började höjas avsevärt, och jordherrarna erhöll nya rättigheter i synnerhet vad gällde böter (sakören). Under 1400-talet fick enskilda större jordherrar, inte minst det skånska ärkebiskopssätet, rätt till högre sakören men med Kristian II:s handfåstning 1513 inträffade en första omfattande förändring då de världsliga riksråden fick all kunglig rätt över sina landbor, alltså de högre böterna och
fredsköpet. Vid Fredrik I:s trontillträde 1523 kom så det stora språnget då hela den danska adeln erhöll alla sakören samt hals- och handrätt (rätten att exekvera domar) över sina landbor. 108 Det feodala omnydiggörandet av landborna skäptes i och med att värnrelationen mellan herre och bönder formaliserades. Alltsedan senare delen av 1400-talet hade principen att alla bönder skulle stå under en herre som utövade en fullständig myndighet över dessa alltmer stärkts. Jordherren hade nu all kunglig rätt och var ”kung över sina landbor”. 109

Mycket diskussioner har förls i dansk forskning om huruvida landborna i samband med detta genomlevde en allmän ekonomisk försämring. Viktiga ämnen i diskussionen har t.ex. varit det s.k. vornedskabets införande på Själland och en förordning 1523 om s.k. livsfæste. 110 Under senare år har flera forskare velat nyansera bilden av en generell nedgång för landborna. Anders Bøgh har betonat att en feodaliseringsprocess med ökande underordning för landborna under senmedeltiden kompletterades av en utveckling mot ökande autonomi för bönderna i deras vardag inom bysamhällena. Ströpgodsbeståndet växte, den dagliga driften överläts i högre grad till bönderna och avståndet mellan herrar och bönder ökade med följan att den vertikala kontrollen minskade. 111 Erik Ulsig har betonat att en social och rättslig degradering av landborna inte själkvikt ledde till en motsvarande ekonomisk nedgång. 112 Andra forskare har vänt sig mot denna bild och betonat en tilltagande kontroll och expansion av avgifter som lades på landborna vid medeltidens utgång. 113

Liksom i Sverige sänktes med den senmedeltida agrarkrisen nivån på jordränten, landgillet, under senare delen av 1300-talet i Danmark och jordägarna förlorade stora inkomster. När befolkningen och produktionsen åter började stiga under 1400-talet var ändå allmänna landgillehöjningar strukturellt svåra att genomföra. En princip att landgillet inte skulle förändras kom att etableras. Detta fastställdes formellt på vissa håll i Danmark efter upproren 1438–41 och blev mer eller mindre en

108 Jørgensen 1940, s. 389ff, Arup 1932, s. 327–29, Pedersen 1984, s. 45f, Ingesman 1995, s. 15 samt not 15. Hals- och handrätten innebar troligen att enklare rättsliga ärenden som involverade jordherrarnas landbor inte kom inför tinget utan exekverades direkt av jordherren eller dennes fogde.

109 Pedersen 1984, s. 40f, Wittendorff 1989, s. 31–33, Bøgh 1994, s. 89–100.


111 Bøgh 1994, s. 88–105.

112 Ulsig 1994, s. 106–22.

113 Ingesman 1995, s. 8–35 med diskussion utifrån det lundensiska ärkesätets godsadministration, se Bøghs svar Bøgh 1996, s. 28–37.
rådande rättsprincip för lång tid framåt.\textsuperscript{114} Emelltid började jordherrarna istället under 1400-talet ta upp nya typer av avgifter av sina landbor. Hit hörde småavgifter (småredsler) i naturapersedlar, gästningen och dess avlösning till jordherren, de högre sakörena, städjan (indfæstning, i Skåne gårdleje), en frånflyttningssavgift (førlov), en arvsavgift (arvepenge, førlov), avgifter på ollonbete, fiske och jakt, och med den ökade boskapsproduktionen också en plikt att hålla en stalloxe eller ansvara för dess fodring åt jordherren. Detta var sätt för jordherrarna att kompensera för de intäktsminskningar som följt på agrarkrisen. Denna process hade tagit fart redan på 1430-talet på åtminstone vissa håll i riket. I Jylland var sådana nya pålagor en viktig orsak till de stora resningarna där 1438–41.\textsuperscript{115} Det kan vara värt att notera att flertalet av dessa nya eller inskräpta pålagor hade sina samtida motsvarigheter i stora delar av Tyskland. På liknande vis hade jordherrarna där skärpt sina rättsliga och ekonomiska anspråk på landborna samt utverkat större skattefreieter och andelar i böter och liknande. Denna utveckling spelade en stor roll för det stora bondesamtliga upproret 1525.\textsuperscript{116}

De pålagor som ökades under denna tid ingick till stor del i de avgifter utanför själva jordräntan som ingick i det s.k. försvar (forsvar), en motprestation för värnet – det rättsliga ansvar herren hade för landbon och som utgjordes främst i form av gästning (eller avlösning av den). Försvar låg även till grund för städjan (stedsmål, avgiften för övertaget av gården), rätten att bortföra gården och att vid behov byta ut landbon där. Försvar var en särskild del av relationen mellan herre och landbo, och kunde av förvaltningstekniska skäl avskiljas från landgillet så att det erlades till en annan part. Detta skedde i samband med förmyndar- och kanske främst i samband med förvaltning av kyrkogods, och vid en typ av donationer till andliga institutioner som tilltog under slutet av senmedeltiden. Värnrelationen var personlig, vilket exempelvis framgår

\textsuperscript{114} Ulsig 1968, s. 334–40, jmfr Steenstrup 1886/87b, s. 680–704, Pedersen 1984, s. 41, Porsmose 1988, s. 390f.
\textsuperscript{115} Christensen (1903) 1974, s. 619–22, Skyum-Nielsen ”Gästning” i KLMN bd. 6, sp. 11, Sörensen 1983, s. 112ff, 122f, Pedersen 1984, s. 31–34, 45–49, 88–91, Porsmose 1988, s. 390f, Ingesman 1990, s. 68f, Appel 1991, s. 23, Bøgh 1994, s. 97–99.
\textsuperscript{116} I de tyska områdena uppstod konflikter kring böndernas tilltagande underrättning som tog sig uttryck i införande eller höjningar av arvsavgifter (Todfall), städjor, avgifter för skogshuggande, jakt och fiske, olika småavgifter, tilltagande livsegenskap med bl.a. flytt- och giftermålsbegränsningar, samt hoveri. Se översikt i Kyrre 1988, s. 256–65, Bickle 1993, s. 32–71, 76f, 105–11 passim, Scott 2002b, s. 169–76, 183. Om olika former av livsegenskap vid denna tid se Ulbrich 1979, ett flertal bidrag i Leibeigenschaft : bäuerliche Unfreiheit in der fruhen Neuzeit (red) Klußmann 2003, samt Netterstrøm 2005 och andra bidrag i samma volym. I främst de östra regionerna skarptes vid denna tid jordherrarnas rättsliga överhöghet över bönderna, vilket inte ska sammanblandas med den senare utvecklingen mot hoveribaserad domänproduktion, s.k. Gutsherrschaft, som tog fart under 1500-talet, se Scott ibid. s. 185.
av att städjan inte var knuten till innehavet av en specifik gård utan snarare markerade den personliga hierarkiska relationen mellan värnaren och hans landbo (tjener eller vorned). Vid senmedeltidens slut råde principen att landbon erlade en ny städja om gården bytte ägare eller förvaltare, en princip som kungen emellertid försökte avveckla rörande kronogodset för att undvika en ytterligare feodalisering av godsförvaltningen. Det framgår tydligt att flera av de övriga nya eller inskärpta avgifterna utgick från situationen när en landbogård bytte brukare. Själva övertagandet påfördes alltså en rad ytterligare kostnader för landborna.

Under senare delen av 1400-talet ökade avgifterna vid sidan om landgillet till en försvarlig del av landbornas avgifter. Från Själland finns exempel kring 1490 där de utgjorde uppemot 50% av det totala uttaget från landborna. I Ingelstads härad finns exempel från 1532 på att avgifterna kunde vara lika höga som eller t.o.m. i något fall 80% högre än landgillet. Merparten av dessa pålagor utgjordes av gästningen och dess avlösningar men det förekom också delar som utgjorde gamla kvarvarande eller efter agrarkrisen återinförda avgifter. Relationen försvar och övrigt inom denna part har inte utretts och är kanske omöjlig att komma åt i källorna.


Detta ledde till en rad konflikter på lokalt plan om gästningens stor-

117 Christensen 1974 (1903), s. 497, Schalling 1936, s. 49, Jørgensen 1940, s. 405, Skyum-Nielsen 1955–7, s. 84, Gissel 1968, s. 40f, 74, Appel 1991, s. 18–20, Wittendorff 1988, s. 220f, Bøgh 1994, s. 97f, särskilt om praxis i ärkesätets godsadministration Ingesman 1990, s. 70f, 162–64, 320–32. För en principiell diskussion se Cederholm 2004 med referenser. Om värnrelationens rättsliga aspekter och dess bakgrund se Netterstrøm 2003, s. 10–13, passim. Ordet _forsvar_ syftade såväl till rädighet, vård/förvaltning som till beskydd, se ”forsvar” i Söderwall bd. 1, s. 307f. samt i Kalkar 1881–1907, bd. 1, s. 712f.


119 Om danska förhållanden se Skyum-Nielsen 1955–7, s. 57, 75, Ulsig 1968, s. 338, 344, Sørensen 1983, s. 115f.

120 Pedersen 1984, s. 41, Christensen 1974 (1903), s. 246, om ärkesätet Ingesman 1990, s. 46f, 50. Skåne verkar ha utgjort ett särfall med särskilda härads-ridefogdar, som på en del ställen t.o.m. gick in i häradsfogdens rättsutövning och ledarskap för häradstinget.
lek, och exakt vem som hade rätt att gästa vem. På riksplanet återspeglades detta i en rad förordningar där krona och riksråd alltmer försökte avgränsa rätten till gästningen till den egentlige jordherren – tidigare under 1400-talet rådde tendenser att olika herrar (kronans folk, kyrkan, jordadeln) gästade varandras underlydande. Med dessa förordningar skärptes förbuden mot våldgästning. 121

Erik Ulsig har konstaterat att den fysiska gästningen kring 1500 avlöstes med en avgift på flertalet landbogårder i Danmark. 122 I källor rörande skånska landbogods finns indikationer på att landgillen sänkts under sent 1300-tal och att sedan – ibland ganska betydande – småavgifter utöver landgillet tillkommit inpå 1500-talet. 123 Dessa s.k. herlighedsavgifter införande i Skåne är dock inte lätt att tidsbestämma. I adliga jordeböcker från 1530–50-talen var tejor (små naturaavgifter), fodernöt och en omfattande gästning förhållandevis konsekvent genomförda, emellertid med stor lokal variation. 124 Detsamma gäller Dalby kloster kring 1530–31.125 I tidigare jordeböcker finns inga uppgifter om gästning och tejorna nämns sällan, men dessa böcker har inte karaktären av räkenskaper och det är möjligt att extra avgifter inte förtecknades i jordeböckerna. 126 På ärkesätets gods var under senmedeltiden gästningen knappast fastställd som en avgift utan erlades i natura när biskopen eller hans fodermarsk red runt i godset. Fodermarskämbetet användes under andra halvan av 1400-talet för att etablera en generell gästningsrätt på det andliga frälsets landbor. Kring 1500 började man ta upp avlöningar för utebliven biskopsgästning och 1517 erlade varje ordinär landbogård 6 skilling. Senare under 1500-talet var det inte ovanligt att försvarsavgifterna för kyrkans gårdar översteg landgillets värde. 127

Det förefaller alltså ha skett en generalisering och avlöningen i pengar

121 Skyum-Nielsen ”Gästning” i KLNMB d. 6, sp 11. Pedersen 1984, s. 41.
122 Ulsig 1968, s. 338f.
123 Skansjö 1983, s. 241–51 som dock påpekar att det för skånsk del är problematiskt att undersöka de mer långtida förändringarna i landgillen av en rad metodologiska skäl.
125 DKI s. 31, 59–97.
126 Se Niels Brahes jordebok på det beslagtagna godset sammanställd av kronan kring 1528 tr. i Vogt 2001, s. 53–67.
127 Ingesman 1990, s. 46f, 50. Jmfr Schalling 1936, s. 155–57, dens. 1937a, s. 19.


128 Enligt senare källor togs det inte ut någon gästning i Blekinge, Halland, Bornholm och Göinge, medan t.ex. Villands härad i början av seklet som vi har sett snarare hade problem med dubbla anspråk på gästningsrätt på kyrkans bönder och präster, LSLB II, s. 56–133, 337–549, Ingesman 1990, s. 47f, jämför Dahlerup 1963, s. 62.
129 Ingesman 1990, s. 66.
130 Landbor på Bornholm klagade 1515 i samband med en egendomstvist på att ärkesätet låtit ta örrata landgillen och olagliga skatter, och allmänt fariit illa med dem. Omstridda avgifter var Skursmör, Kosmör, Rettningsspenningar, Vedepenningar, gästning och biskopstionde, Aktskykker til Bornholms Historie, s. 50, 55, 56f, jämför ibid. s. 118–20. Under perioden 1490–1510 finner vi en rad belägg för starka motsättningar mellan såväl den kungliga fogden som ärkebiskopssätets representant och allmogen, se t.ex. om 1490, Ingesman 1990, s. 98, 1499 se DDL 5, s. 373–75, 380–83, som pekar mot tidigare statuter.
131 L-O Larsson 1964, s. 240f, 267, 272f, 339.
1523–25 och det senare Dackeupproret 1542–44 både vad beträffar nya pålagor och det sätt varpå upproren vände sig mot såväl kronan som adeln. I norra Skåne verkar förutom gästning även städjan och vissa arvsavgifter ha mött motstånd. Göinges privilegier 1523 upphävde en 30 skillings arvsavgift för änkor, och åtminstone för kyrkojordar erlades fortfarande under senare delen av 1500-talet inga städjor i Göinge, Norra och Södra Åsbo, Bjäre och Luggude härader, trots kronans protester. De särskilda förhållandena rörande städjan kan tyda på att åtminstone änkor och kronans landbor hade en omstridd men dock starkare besittningsrätt i dessa trakter under 1500-talet. Arvsavgiften kan återfinnas på flera andra håll i riket i början av seklet.132 Bönderna i norra Skåne verkar liksom något senare i Småland aktivt ha hållit emot försämringar av rättigheter och införandet av nya pålagor. Såväl de pålagor man vände sig emot, den process av skärpt formell underordning som pågick, och det sätt varpå bönder försökte försvara sina tidigare sedvänjor påminner om situationen i Tyskland inför och under upproret där 1525.133

Stadgepolitiken, den kungliga rätten och bönderna

133 Likheterna mellan de tyska bondeprotesterna för ”das gute alte Recht” och oro- ligheterna i Skåne och inte minst Göinges privilegier framhålls av Johannesson 1947, s. 81–83, och L J Larsson 1964, s. 225f.
134 Arup 1932, s. 327–29.
ningar och med vissa inskränkningar i den kyrkliga doms- och straffråt-
ten. Efter upproret mot Kristian II 1523 ogiltigförklarades hans förordning-
ar och landslagen drogs omedelbart tillbaka. Adeln var noggrann med att
begära garantier av Fredrik I att inte göra liknande interventioner i relationen
dem mellan dem och landborna. Fredrik I gav i sin handförening jordherr-
rarna full rätt att till- och avsätta sina landbor. 135 Bara sju veckor därefter
utfärdades emellertid mot adelns protester en märklig förordning att bönder
bara fick avvisas ifall de kunde bevisas ha varit försumliga eller olydiga.
Förordningen var troligen främst ägnad att lugna oroliga bönder i samband
med upproret och fastställdes egentligen inget annat än att lokala sedvänjor
skulle följas. Men den visar på att det bland allmogen förekom ett för riks-
styrelsen oroväckande tryck mot försämring av böndernas rättigheter. 136
Forskare har pekat på indikationer på att redan kung Hans förde en
politik liknande Kristians. Det har bevarats färre källor rörande Hans
lagstiftning men vi ser ändå exempel på hur han fråntog länsmän deras
län efter anklagelser om att de misskött sina förpliktelser som förvaltare
av kronans landbor. Han utfärdade också flera regleringar av gästnings-
skyldigheter och hoveriplikt, och han förbjöd avvisning av landbor så
länge de erlade det de var pliktiga. 137 Det är inte helt klart om Kristian
II:s anspråk på att reglera det annars alltmer privatiserade och immun-
erade förhållande mellan privilegierade godsägare och underhållna
härörde från tidigare mer djupgående undersåtesförhållanden mellan
kung och undersåtar, eller om de istället utgjorde tidiga försök att bygga
upp en modern statsmakt. 138 Efter Kristian II sattes det stopp för dessa
interventioner. Möjligheten för kungen att lägga sig i förhållandet mel-
lan landbor och jordherrar uteslöts principiellt genom Fredrik I:s nya
handförening och stadgor från 1523 och framåt. 139 Genom den administra-
tiva praxisen för krongodset kom dock på längre sikt kronan att ha

135 Bl.a. begränsade Kristian II _vornedskabet_ så att det upphädades om landbon varit
utsatt för rättsliga övergrepp. Rathsack 1966/67, s. 318f, Pedersen 1984, s. 121ff,
Appel 1991, s. 26–29, 32, Albrectsen 1997, s. 288. Möjlichen förekom i Kristian II:s
lag ett försök att egalisera olika typer av landborelationer och förstärka besitt-
ingsrätten för korttidsarrenden, samtidigt som längtidsarrendenas villkor för-
sämrades vilket skulle kunna förklaрак böndernas svaga stöd inledningsvis i samband
med den aristokratiska revolten 1523. Regleringsförsök återupptogs sedan på 1540-
och 1550-talen. Landborna under Roskilde domkapitel utverkade 1516 ett brev av Kristian II om att de inte fick besväras med osedvanliga pålagor
vad gällde gästing, förslor och hoveri, Dahlerup 1983, s. 296, 298–300. Om Åsbo
häraders befrielse från vissa pålagor se ovan i kap. 2. Om den norska stadgan
Albrectsen ibid. s. 287, jmfr Allen 1864–72, bd. 3:2, s. 81ff. Adeln anklagade inled-
ingsvis Fredrik I för liknande försök att blanda sig i relationen landbor-jordhe-
rar, Heise 1875/76, s. 304f.
137 Dahlerup 1983, s. 299.
138 För diskussion se Netterstrøm 2003, s. 79.
inflytande över landbors förhållanden i Danmark, och med olika förordningar under exempelvis 1550-talet kunde landbors besittningsrätt i viss mån stärkas.140 Flera forskare menar att de danska landborna åtminstone efter 1530-talet inte hade några större problem att hävda sig mot sina jordherrar. Exempelvis kunde västjylländska landbor – redan kort efter det att bondeupproret i samband med Grevefejden slagits ned – flera gånger dra sina jordherrar inför det kungliga rettertinget när de ansåg sig förorrättade. Även om vissa jordherrar var hårdföra kunde bönderna ofta använda sig av de rättsliga kanalerna för att hävda sin rätt.141 Emelertid finns det också otvetyda belägg på lokala övergrepp som försvårade böndernas möjligheter att använda sig av de rättsliga instrumenten, även om det är svårt att uttala sig om övergreppens utbredning.142

Ytterligare ett fält som berörde relationen jordherrar och deras landbor kom i fokus för kronans lagstiftning under undersökningsperioden. Boskapsskötseln i Danmark tilltog vid denna tid, inte minst genom en kraftigt ökad oxexport söderut. Jordadeln och länsherrarna tog till sig stora delar av denna handel, och lade över en hel del av fodringsansvaret och senare också vinterstallningen på sina landbor. Fodernötsplikten började krypa in i landbornas kontrakt kring 1500, och snart genomfördes på många håll en åtstramning av landbornas plikter så att de inte bara skulle vinterfodra utan även stalla oxarna och göra dem feta, vilket var betydligt mer krävande. Klagomål verkar ha nått Kristian II vars landslag förbjöd länsherrarna att tvinga kronans bönder att hålla stalloxar. Regionalt försökte adeln stoppa bönders oxhandel medan stadsborgarna ville hindra landsköpet.143 Själland och Skåne exporterade främst slaktat oxkött men under 1510-talet ökade också exporten av levande djur. Mycket tyder på att bönder och landbor inledningsvis hade en stor del i boskapsproduktionen, och för skånsk del bör tyngdpunkt ha legat i de skogsdominerade delarna där landgillen ofta var satt i smör. Alltmer klagomål riktades mot hur köpmän och inte minst adeln köpte upp oxar på landsbygden, för att sedan sälja dem dyrt till städerna eller till andra, så att köttbrist uppstod. Detta förbjöds 1522 av Kristian II och återigen 1526 av Fredrik I, som däremot i en stadga 1524 lämnade öppet för adeln att tvinga stallningsplikt på sina egna landbor. Efter Fredrik I:s tillträde finns det klara indikationer på att adeln tvingade till sig oxhan-

---

140 Dahlerup 1983, s. 297, 300.
141 Dahlerup 1983, s. 290, 296, jmfr Fussings undersökning och avslutande beröm och men kanske också tidsbundna utlåtande om det agrara Danmark under 1600-talet som ett ”Rettsamfund”, Fussing 1942, s. 456.
142 Ett kanske talande exempel från 1550-talet var hur Sofie Lykke lade en straffskatt på 100 oxar på bönderna under Holme kloster för att de hade klagat till kungs om höjt landgille och gästning. Det juridiska argumentet var att några bönder klagat i allas namn och därmed var lögner, Enemark 2003, s. 305f.
143 Exempelvis i Viborgs köpstadssordon 1524 där borgarnas och adelns intressen tydligt försvarades mot böndernas, Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 363f.
deln på en rad sätt, vilket spädde på spänningarna med inte minst städernas borgerskap. 1523 erhöll adeln ett generellt privilegium på oxhandeln och bönderna ålades att inte stalla mer oxar än de själva kunde föda.144

Kampen om oxuppfödningen kan alltså ha utgjort ytterligare en faktor för upproret 1523–25. Såväl bönder som borgerskap stod i en stark intressekonflikt gentemot jordadeln om denna växande resurs.145 Även landsköpet blev föremål för ståndskonkurrens och regleringar. 1516 och 1522 förbjöds bönderna och annan allmoges landsköp i allt starkare orda-

ingska, blekingska, halländska m.fl. bönder under sin fädrift sålde oxar till ”for-
prangere”, PSS 1, nr 395. Jmfr hur hövitsmannen på Helsingborg Tyge Krabbe 1533 menade att en tidigare oxdrift från Småland på 1000–2000 oxar årligen nästan upphört efter Gustav Vasas exportförbud, Bååth 1933, s. 109f.

145 Arup menar dock att adeln under 1520-talet köpte upp mycket av de oxar bönderna födde upp vilket ledde till höjda boskapspriser – och en åtminstone för tillfället nöjd bondegrupp, Arup 1932, s. 417f.
Malmö kom senare en stridsskrift mot adelsmännen om hur de drev egen handel, hade egna handelsfartyg och eget fiske.  

## Kontrollen av landborna

Under denna period bands arbetskraften, landborna, alltmer till jorden, en process som pågick från sent 1300-tal tills ett flyttförbud kallat vornedskabet infördes på de danska öarna. Införandet av nya former av livs- egenskap var en viktig process inte minst i östra och centrala Europa vid denna tid. Denna kontroll var ytterligare ett element i jordherrarnas försök att kompensera sig för tidigare landgillenedgång och arbetskraftsbrist. Landbors viktigaste förhandlingsmedel var att kunna flytta till andra herrar som behövde arbetskraft på sina öde gårdar. Vi har redan sett att jordherrarna införde en rad nya pålagor som bör ha varit ägnade att försvåra flyttningsrätten från gårdarna, eller åtminstone att försöka dra fördel av den. Exempelvis började avgifter för frånflyttningsrätten, den s.k. førlovsavgiften på 3 mark, införas under 1390-talet, och till denna kom snart städ- jor och arvsavgifter. Under 1400-talet kan man sköna en ökande kontroll över landboförhållanden och landbor ålades nya skyldigheter, en kontroll som genomfördes i regionala skriftliga avtal eller ordningar som Lollands villkor 1446, Fyns vedtægt 1473/1492 och Bornholms vedtægt 1499. Bl.a. försökte man reglera konkurrenser om arbetskraften jordherrarna emellan genom att i dessa avtal förbjuda herrar att anlita landbor som inte lämnat sin förra herre ”med minne”, d.v.s. då den förra herren ej godtagit en uppsägning. Storgodsägarna gjorde alltså ”kollegiala” överenskommelser om att inte ta landbor från varandra. Liknande regleringar gjordes även under 1400-talet i olika privilegier, handfåst-


147 För en utredning av processen i Danmark se Pedersen 1984. Om motsvarande process i Tyskland se referenser not 116 ovan.  

148 Om førlov se Pedersen 1984, s. 31ff.
ningar, förordningar och slutligen i Kristian II:s landslag 1522. Men kontrollmöjligheterna över bönderna var liksom möjligheten att genomföra lokala herrskapsallianser större i geografiskt begränsade miljöer. Vornedskabet började genomdrivas på öarna under 1490-talet, som ett ytterligare led att stärka kontrollen över landborna, på Själland också över deras avkomlingar. Dessa nya regler bör ha känts av som allra tydligast efter en generation och det var också kring 1520 som bondesamhället blev långt mer turbulent på Själland och i övriga Danmark. Från Själland kom snart rapporter om hur landbor under kyrkan och adeln med hänvisning till den nya lagen blev ”olydiga” vad gällde deras arbetsplikt och annat.


150 ”...meden naar theris hosbonde och herschaff fare wredelige met thenom och göre thennom noger wlog och wret, tha mue the flytte aff thet guodz, the paa siide, och indt paa andens guodz, som bønder giøre y Schonne, Fyn och Iullandt, och gifue theris rette førloug”..., DRL 1513–1523, Koncept § 34, jmfr AM § 17.

151 Brev från biskop Lave Urne, Lindhardt 1968, s. 59f.

152 Man öppnade också för fri handel och fria resor över gränsen för klerker, bönder och köpmän, ST II, s. 451ff, jmfr Lindberg 1928, s. 2ff, L-O Larsson 1964, s. 149. Om gränsadeln se bl.a. Lars-Olof Larssons forskning, L-O Larsson 1964, för referenser även dens. 1997, s. 75ff, 462 not. Motsvarande från skånskt håll t.ex. Wallin 1979, t.ex. s. 50ff.
vanligare i Skåne än på andra håll eftersom fenomenet är omnämnt fler gånger för skånska förhållanden i källorna.153


Bevarade exempel på landboflykt i Skåne är inte många men stämmer väl överens till sin karaktär med hur lagstiftningen var formulerad. Från 1502 har vi ett exempel på hur en gårdsgode klagade över hur biskopens fogde anlitat en karl som inte fått medgivande att flytta av sin tidigare herre.156 Vid två tillfällen ser vi hur jordherrar tillskriver sina vänner och ståndsgelikar för att få hjälp att söka efter bortlupna bönder eller dräng-

153 Tr. i DRL 1513–1523, s. 140–42, privilegierna även tr. i DGAA 5, s. 75, DCP, s. 378f. Förnyelsen 1502 Rep. 2 rk., nr 9636, jmfr delar i PSS 1, nr 333. De skånska förhållandena framhålls även i en landstingsdom 1531. Om anmärkningarna rörande skånska förhållanden, se Pedersen 1984, s. 42f.

154 HSH 20, s. 294.

155 DRL 1513–1523, Koncept § 34, AM § 17.

156 Esbern Skrivare skrev 22 aug. 1502 till Moritz Nielsson (Gyldenstierne) att den unge karlen Anders som arbetat på Markie gård borde tagit orlov innan han tog tjänst hos Per Ribersson på kyrkans Näbyholm. Gårdsfogden manar försiktigt att man bör tillskriva biskopens fogde. Att gå i konfrontation mot en så mäktig ämbetsman upplevdes nog inte som tillräckligt, Missiver 2, s. 181f.

Konflikter rörande det rättsliga värnet

Eftersom det rättsliga värnet var en social relation som låg till grund för många av de pålagor som expanderade under perioden, finns det anledning att se närmare på eventuella kopplingar mellan konflikter rörande själva värnet, och kring de rättigheter och skyldigheter som ingick i värn-

157 Vid ett tillfälle bad Niels (Mogensson) Hack sin förtrogne Tyge Brahe att hjälpa honom söka efter en förrymd bonde. 1515 bad Niels Hack till Hækkeberga Henrik Krummedige hjälpa honom att återfå en bortlupen dräng, Missiver 2, s. 408, DM 3 rk, 2, s. 156.
158 Rep. 2 rk., nr 12345.
160 Ärendet gick ända upp till kung och riksråd, och möjligen kunde Svend åberopa landefreden från 1442 om att en länsherre kunde ta landbor i sitt värn trots att denne skilt sig från sin förre herre med ominne, utan tillstånd, om han ställde sig inför rätta i ärendet, se vidare Netterström 2003, s. 76–78.
161 Ibid. s. 74–79.

Denna uppdelning av ansvaret för landbogårdar var inte alltid frikionsfri. Ett belyste själländska exempel var när ärkebiskop Jens Brostrup i Lund 1495 i ett brev rådde biskopen i Roskilde att ge efter i en strid om fyra gårder vilkas försvaret innehades av Poul Laxman. Kyr-

Överhuvudtaget var det inte ovanligt att kyrkan avdelade försvaret som gavs till adel och väpnare, inte minst i samband med försäljning eller andra transaktioner. Detta kunde ha att göra med juridiska begränsningar för avyttrande av kyrklig jord eller förbud mot räntor. Same uppdelning kan man även se i donationer till kyrkan. Adelspersoner gav ofta en gårds landgille till kyrkan, ett altare o. s. v., men behöll försvaret.
ret. Försvaret kunde anammas i samband med andra rättigheter. 1489 utfärdades ett tingsvittne från Skyttts härad där tolv vittnen menade att kyrkan i över 100 år haft några omtvistade gårdar i försvaret trots att ämbetsmannen på Falsterbo nu gjorde anspråk på detta. Undantagen var en gård som tidigare gavit ämbetsmannen Mogens Hack försvaret och rätten till gästning mot att bonden fick hugga ”vdj syne skowe”. De övriga hade enbart givit ärkebiskopens fodermarsk gästning. Ärkebiskopen kunde också använda sin försvarsrätt över sockenegendomarna för att utverka liknande avgifter för skogshuggande.

På andra håll i Danmark finner man att ytterligare faktorer kunde ligga bakom dylika förläningar. En var kontrollen av landborna. Vi har redan från halländskt håll sett att Ås kloster förlänade försvaret av sina bönder till Henrik Krummedige 1515 för att de varit olydiga och tillgripit egendom. Liknande förläningar av kloster och deras gods blev mycket vanliga under reformationsåren, men ofta utgjorde då hotbilden inkräktanden utifrån snarare än hot från de egna landborna. En annan faktor var att bönder kunde vilja stärka sin egen position i lokalsamhället. I dansk forskning har framhållits att landbor ibland på egen hand anlitade en annan värnare för rättsligt beskydd, ett beskydd de ibland t.o.m. använde till att utöva påtryckningar på sina granar. Men den vanligaste faktorn torde behovet av ett bättre rättsligt beskydd ha varit. Nyttan av ett fungerande försvar framkommer i ett exempel från Ålborg

171 För exempel se Schalling 1936, s. 164–67. Ett exempel på det senare var när Ingeborg Holgersdotter (Ulfstand) i Gärnsnäs den 7 maj 1497 gav en gård i Blästorp, Ingelstad till St Peders kloster i Tommerup, men förbehöll sig försvaret med landgillets utanordnande, DDL 5, s. 298f. För den juridiska bakgrunden se Fenger/Knudsen/Reinholdt 1982, s. 71–73.

172 DDL 5, s. 88f, jmfr Ingesman 1990, s. 47. Man kan tvivla på Mogens Hacks egentliga juridiska rätt att ge någon lov att hugga mot gästning.


174 Johannessson 1947, s. 95, Möller 1874, s. 309–11. Jmfr en förläning av Ringsted klosters landbogårdar i Halland åren 1475 till 1489, vilken snarast bör ha varit av logistiska skäl, DDL 4, s. 237.

175 Appel 1991, s. 139f. Munkar kunde begära världliga länshavare då de var missnöjda med sina abbotars bristande försvår mot kränkningar utifrån, Erslev 1879b, s. 95.

176 Ett bekant exempel är hur den själländska biskopen Peder Palladius kring 1550 klagade på att det skulle finnas själländska bönder som ”tar sig en husbonde för en tunna havre” och sedan fritt vågade hota och regera i sin omgivning, Palladius (1925), s. 80, jmfr Gissel 1968, s. 43.
där länsmannen kring 1520 hjälpte några bönder till rätten att nyttja en skog som ett kloster försökte hävda som sin egendom. Det verkar inte heller ha varit ovanligt att folk vände sig till fogdar och andra stormän för att få rättsligt stöd i stadsmiljöerna, vilket framkommer i Halmstads privilegier 1498. Skånska exempel på att kyrkans bönder själva vände sig till andra herrar finner man dock först i samband med att reformationen tagit fart, och det är svårt att se om liknande förhållanden rådde före 1525. Det finns ett bevarat skänskt exempel från 1488 på att en landbo vände sig till en länsherre för att få stöd mot sin egen jordherre som han menade med orätt hade hotat honom och beslagtagit hans saker, men ärendet hade snarare formen av en överklagan och hade dessutom ett samband med en pågående fejd. I och för sig skulle kyrkans svaga värn kunna vara en förklaring till varför landbor vid tvister om kyrkogods kunde uttrycka att de hellre ville ha en världslig jordherre än en andlig. I en tvist mellan Henrik Aagesen (Sparre) samt Tyge Brahes änka Sofie Rudsdatter och domkyrkan om gods i Örtofta vägrade bönderna där 1525 att gå med på kungens dom på att de tillhörde domkyrkan.

Allmänt kan alltså sägas att förlännande av försvar var vanligt, och att detta försvar på många håll var direkt kopplat till ett rättsligt värn och även i vissa fall kontroll av landborna. För skånsk del är emellertid källäget alltför fylligt för att dra några slutsatser. Li. Småland har jag funnit kopplingar mellan vissa artiklar i Småland. Det fanns alltså mekanismer som reproducerade värnrelationen och dess pålagor. Men först ska vi se närmare på om vi kan finna några ut-

---

177 För detta fick länsmannen 20 mark, Venge 1991, s. 133f.
178 I privilegierna förbjöds borgarna att anlita fogdar eller andra stormän att ge ”wergemal” mot 40 marks böter. Att stormän intervenerade i rättsliga processer blir desto klarare av att de i samma privilegium förbjöds att gripa oskyldiga ”med makt eller wold” mot 120 marks böter. Borgare fick varken vända sig till ”nogre woldssmand eller frmand wden byes eller jnden byes” för ”wergemal”, eller till någon annan för vare sig ”wergemal” eller att tala för sig, PSS 1, nr. 355.
179 1532 klagade en bonde i Hammarlunda socken i Frosta härad att kyrkvärdarna inte förmådde värja honom i rättegång. Därför hade han vänt sig till den kunglige fogden istället med erbjudande om hästskor och gastning i utbyte, vilket vid denna tid menades vara bestickning, regest i Falkman Fört. II:II, nr 2241, jmfr Johannesson 1947, s. 327 med hänvisning till originalkälla.
180 Landbon Svend Bentsen i Öllsjö (Gärds) vände sig till Poul Laxmand på Sölvesborg för att få hjälp mot sin jordherre Axel Olsen (Skanke), se Netterstrøm 2003, s. 76f.
181 Johannesson 1947, s. 98f. Detta är ett exempel på den rad av tvister där kyrkan på rättslig väg försökte få tillbaka gods adeln har tillförskansat sig på olika ställen i Skåne. Gårdarnas frånfall var i sig ett tecken på hur svag kyrkan kunde vara i lokalsamhället under senmedeltiden.
tryck för att allmogen ifrågasatte jordherrarnas position i samhället i samband med de omfattande oroligheterna i Skåne åren 1523–25.

**Aristokratins offensiv**


Efter Fredrik Is tillträde skedde snabbt stora förläningar av skånska områden. Forskare har menat att den ökade makt adeln fick med Fredrik Is trontillträde märktes allra mest i Skåne. Den av Kristian tidigare avpolletterade Tyge Krabbe erhöll det stora Helsingborgs län med åtta hårader i norra Skåne, vilket resulterade i att adeln och den nye högadlige ärkebiskopen Aage Jepsen (Sparre) tillsammans innehad praktiskt taget hela Skåne. Adeln och kyrkan utvidgade sitt inflytande över närliv och förvaltning på ett sätt som gick ut över såväl bönder som borgare.\(^{184}\) Inte långt efter revolten möter vi kommentarer om tilltagande motsättningar. Den tidigare Malmöborgmästaren Hans Mikkelsen

---

\(^{182}\) Arup 1932, s. 327–29, jmfr Allen 1864–72, 2, s. 27–64, 586–89. Om högadelns under 1400-talet allt starkare ställning gentemot lågadeln såväl ekonomiskt som politiskt se Dahlerup 1971, s. 45–80.

\(^{183}\) Arup 1932, s. 385ff passim, Venge 1980b, s. 287, 321f, Appel 1991, s. 142–47.

\(^{184}\) Arup ibid. s. 415ff, Johannesson 1947, s. 23f, 76–78, L J Larsson 1964, s. 221, DBL bd. 9 ”Krabbe, Tyge”, s. 404f.
skrev i ett brev till den avsatte Kristian att allmogen och även ”thet fattige Ridderskab” nu var tvungna att erkänna hur bra de hade haft det under den tidigare kungen ”thi huert land haffuer nu serdeles mange Konger som thennom plager och slidje”. De nya länsherrarna tog själva ut skatter från bönderna som ersättning för sina tjänster till kronan ef tersom den nye kungen ”viil icke haffue at göre mede bönderne”, och på det viset hade bönderna redan under det första året fått erlägga tre 12-skillingskatter.  

Den danska adeln hade framfört en rad klagomål mot Kristian II:s politik, inte minst mot hans nya landslag. I samband med adelns uppror våren 1523 skrev det skånska rådet en rad artiklar om hur de bäge kungarna Kristian I och II hade förbrutit sig mot ridderskapet och köp ständerna. Man begärde att tullförbud och andra nya lagar skulle borta, att adeln fritt skulle få njuta sina friheter och förläningar, och menige man bli vid den gamla lagen och sedvänjorna. Vid hyllningen av Fredrik I under hösten ska den skånska adeln ha givits löften om samma privilegier som redan gällde i Jylland och på Fyn.

Revolten fullbordades i Skåne genom att adeln intog Malmö stad i december 1523 efter ett halvärs stridigheter under vilka stora övergrepp skett såväl mot staden som den omgivande landsbygden. Som vi har sett förekom det redan under sommaren stor oro på landsbygden i de norra delarna av Skåne, men nu får vi också höra att en del bönder hade anslutit sig till de motsträviga borgerskapen i Malmö och Köpenhamn.

Även Gustav Vasa uppfattade det som att de avgörande mästerskapen i Danmark och Skåne då stod mellan allmogen och aristokratin. I ett brev hänvisade han till uppgifter han fått via Berend von Mehlen om opinionsläget under hösten 1523. Enligt uppgifterna var allmogen ”ridderskapeth myckith ogønstugh ock for:de konungh Cristiern icke adelis fraa fallen”, trots att Skåne och Halland formellt sett hade hyllat Fredrik I. Att adelns revolt även innehöll uttryck för en irritation mot kungens tidigare ämbetsmän och deras samverkan med bönder blev uppenbart då den tidigare länsmannen Niels Hack avrättades. Sedan han ställt sig på böndernas sida mot den lokala aristokratin i en omfattande allmän-

---

185 Hans Mikkelsen till Kristian 28 mars 1524, uppgifterna rör främst rapporter Hans fått från Jylland, CIIA s. 702f.
186 Skånska rådets förteckning återgivet i Hbr nr 55, s. 145f. Om hyllningen Huitfeld 1652, T 2, s. 1254.
187 Huitfeld ibid. s. 1255–66, Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 27f, Arup 1932, s. 395, 408, L J Larsson 1964, s. 245, Venge 1977, s. 28f passim. Bäge sidorna krävde proviantering av den omkringliggande allmogen, och adeln gjorde en rad övergrepp mot Malmöborgarna. Den Kristiantrogne Niels Hack menade att allmogen inte var ovillig mot Kristian II om de ”kwnde affwärgged ffor owermactth”, och att den var Kristian ”till gode” där de kunde ”ffor owerwaldh”, CIIA s. 537–41.
188 Gustav Vasa till Fredrik I i maj 1524 rörande information han fått från von Mehlen som i sin tur under hösten hört det av Aage Brahe, GIR 1, 1521–24, s. 219–21.
ningskonflikt 1514 uppfattades han som en bondevän. Demonstrativt förstördes nu de brev som hade utfärdats i samband med denna konflikt. Den aristokratiska segern uppfattades alltså som en seger mot såväl kronan som mot vissa bondeintressen.

Att kung Fredrik och adeln hade en offensiv agenda märktes tydligt efter 1525 då städerna fick erfara fler urgröpningar av sina rättigheter, t.ex. fick aristokratiska lånsherrar tillåtelse att själva nyttja fria hamnar och slippa tullar. Frågan är hur bönderna ställde sig i dessa konflikter. Som vi har sett tidigare, gjordes under Kristian II å ena sidan en åtstramning av politiken rörande de skånska böndernas möjligheter till landsköp och seglation, men å andra sidan hade utrymme lämnats för främst den blekingska bondeseglationen. Det kan alltså ha funnits frågor kring vilka bönder och borgare i nordöstra Skåne kunde samlas, just det område där det följande bondeupproret 1523–25 hade sitt centrum.

Kan vi på något vis rekonstruera opinionen bland bönder och allmoge i samband med revolten 1523? Förstahandskällor i form av suppliker eller liknande är obefintliga. I kapitel 2 och 3 såg vi emellertid indikationer på irritation mot hur kungens lånsherrar och biskopen och dennes ämbetsmän på flera håll verkar ha drivit igenom nya pålagor på bönder och allmoge. Skatter hade höjts, vissa rättsliga avgifter genomdrivits, och det restes på sina håll anklagelser om exempelvis hårdför våldgästning.

Ytterligare tecken på opinioner hos allmogen kan rekonstrueras genom olika rapporter och överhetens argumentation under dessa år. Det har bevarats rapporter om stänningsläget hos allmogen som bör belysa tongångarna hos åtminstone delar av befolkningen. Vi bör naturligtvis använda dessa källor med försiktighet. De skall snarare uppstå av illustrationer av vilka argument som kunde användas vid denna tid än som belägg på vad bönder i gemen tyckte och tänkte. I en rapport från en Kristian II:s spejare (möjligen Niels Lycke) som skrevs under upprorets gång, försökte brevskrivaren förmedla stämningarna bland allmogen i Jylland och relaterade detta till det pågående upproret i Skåne.

189 I huvudsak var detta ett straff för hans deltagande i Malmös uppror, men i samband med avrättningen skrev också kung Fredrik I ett öppet brev där de syner över allmännorna i sydöstra Skåne som Hack upprättat med böndernas deltagande förklarades utan kraft och skulle brännas, FFR s. 15. Jmfr ”Adelen vaar hannel ey heller gunstige for at hand udi Kong Christens tid deelte paa den Alminding som de haffde indtagit”, Huitfeld 1652, T2, s. 1266, se även Heise ”Hack, Niels” i DBL bd. 6, s. 444, Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 186–90. Mer om allmänningskonflikterna nedan.

190 På lokalt plan började aristokratiska jordherrar tillförskansa sig handelsrättigheter, egna handelsbodar och på andra vis förbigan landsköpsförbud och städernas handelsprivilegier. Ett exempel var hur Axel Brahe till Krageholm fick Ystad i förläning 1529 och förbigick stadens tidigare handelsprivilegier. Landsköpsförbuden upphävdes genom att handeln längs den stora kuststräckan Sandhammaren legaliserades, Arup 1932, s. 417, Kraft 1956, s. 88.
Brevet inleds med påpekandet att allmogen i Jylland var vänligt inställd till Kristian II och begärde hjälp för att uppnå rättfärdighet, ty nu hade samhällets svaga – de med mindre ”förmåga” – ingen att klaga sin rätt för. Den starkes rätt hade segrat på de rättsliga arenorna. Bönderna var rädda för sina husbönder – adelns, ”för armod oc trældom”, och för köpstadsbröder, könsmän och biskopar som alla utkrävde alltför ”stor töngzel oc skat”. Även många av de fattigare bland adeln påstås ha uppfattat sig som rättsslösa då de inte fick stöd av sina rikare och mäktigare släktingar. Allmogen begärde tillbaka Kristian II eftersom han skulle ge de fattiga samma rätt som alla andra.191 Författaren menade att det egentligen borde vara lätt att bygga en allians mot aristokratin då den varit så arrogant och hämningslös i sin girighet, och därmed gjort sig mycket impopulär. Irritationen vändes mot hur adelsmännen trotsade all rimlighet med sitt öppna stoltserande, skryt och prålande med guld, hur de lagt pålagor på allmogen och tagit resurser från kyrkan. Aristokraterna missbrukade husbonderelationen och plågade bönder och tjänare med skatter och öppet förakt.192 I texten betonas att allmogen upplevde det som att lag och rätt fallerat, makt hade fått gå före kristlig rättfärdighet, och detta gällde även inom de adliga släkterna. Till lag och rätt hörde att de skulle gälla lika för rika och fattiga. Detta är argument vi känner igen från andra stora bondeuppror under senmedeltiden.193

En liknande bedömning finner vi hos Poul Helgesen, en reformkatolik som inte hade några band till Kristian II. Efter att inledningsvis ha stött revolten mot kungen kom Poul snart att ändra inställning. I början av hösten 1523 skrev han om hur den danska adeln hade genomdrivit en ”uppdiktad” rätt som inte hade någon täckning i sedvänjorna, och att adeln dessutom inte hade vett nog att hålla tyst om sina vinningar. De lade ”Fængstof til Ilden” och riskerade att driva riket in i en brand. Sهنare menade han att den nye ärkebiskopen i Lund, Aage Jepsen (Sparre), på liknande sätt var högmodig, adelsstolt, hagalen, och bara var ute

191 ”Thi haffver vel forstandett for han ville skicket then fatige sa guod reth, som then rige, huilcket christeligt ere oc minkelig at han kom landet”, CIIA s. 888–91.
193 Om upproret 1381 och dess förspel i England utifrån allmogens klagomål på att rättsystemet ansågs ha fallerat se Green 1999, s. 165ff, särskilt 182, 186, 194–99. Om principen att kungen skulle гаранtera alla samma rätt, Hicks 2002, s. 25.


194 ”Og gid dog hele Stormandssværmen i det mindste saa længe havde tiet stille med deres Ret over de dem underlagte Bønder, om de ellers have nogen, indtil de nu udbrudte Oprør vare blevne helt dæmpede; men medens alle haardnakket have gennemgivet den Ret, som de enten selv have opdigtet eller faaet, Gud maa vide med hvad Hjemmel, have de i den Grad lagt Fængstof til Ilden, at der er Fare for, at den snart vil afstedkomme en stor Brand.”. Brev sep. 1523 till kaniken Hans Lavridsen, Helgesen [1890], (övers.) A. Heise, s. 193, jmfr Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 87–89. Om Helgesens ställningstaganden se Arup 1932, s. 392–94, 413, 439f, Heise ”Helgesen, Poul”, DBL bd. 7, s. 294–98.

195 Se Hans Mikkelsens brev till Kristian II 1527, citerat i Fenger 1971, s. 484f.

196 ”Nu vil jeg reformere klerkeri och ridderskab...” cit. och kommentar i Wittendorff 1988, s. 225f.

197 CI A s. 1095–98.

198 Enligt brevet av 10 augusti 1523 hade Kristian II:s ämbetsman Nils Hack”taget nogre vinttnesbyrd och breffue aff nogre sshallcke och vloffacttiige och løgenacttiige mendt emod log och recett paa theris skowge och eyndom, szom the vdi vere och heffdt haffue, beffrytendis szame breffue och vinttnesbiwrdt schulle komme thennum och theris efthherkommere och arffwinge till skade, brast och forderff vdi framtiidenn. Thi haffue vii met vortt ellskelige Danmarcks riigis staaadt oss nu nerwerendis dømpt och sagdt forne løgenactiige breffue och vinttnesbyrd døde och mactteløsze och met thette vortt opne breff døde och mactteløsze dømme, och forne prelater, riiderchabet, theris arffwinge och efft herkomere ey till schade att komme efthher thendne dag vti noger maade”. Roskilde 10 aug 1523, FFR, s. 15.
från ytterligare anspråk från hans eller kronans sida. Även om exemplen inte är många så tyder de på att det förekom en självsväldighet hos åtminstone enskilda herrar och riksstyrelen.


199 Vrams läns bönders klagomål mot Skovgard 20 apr. el. 3 okt. 1529 (2 ex.), Lunde ärkebispens proces 1517–28, DRA.
200 CIIA, s. 900–06.
för att samma sak skulle komma att ske dem som tidigare skett skåningarna. Herrarna skulle komma allmogen ”om halsen” och skifta deras gods och familjer mellan sig.201

Kristian ställde alltså på ett tydligt sätt kungens beskydd och en skälig lag/rätt/sedvan mot herrarnas egen maktutövning och ännu tydligare än tidigare framhävdes rådsherrarnas ekonomiska intressen och hän-synslöshet. Exakt vad som menades med att herrarna skiftat den skän-
ska allmogens gods mellan sig är oklart. Möjliga ville han framställa de nya förläningarna som en slags privatisering av ämbeten som under hans regeringsperiod i högre grad befunnit sig under kronans kontroll.

Principen om kungen som allmogens rättsliga stöd mot aristokratin aktualiserades också i konflikter med riksrådet. Kristian II inrättade ett kontinuerligt retterting och sände enskilda betrodda riksård till de olika landsändandena för att vidmakthålla den högsta rättsinstansen när han själv befann sig på annat håll. När han år 1522 sände Mogens Gøye på en rettertingsresa menade han att ”fattighe menneske ey skulle trenghiss thill at soghe theres reth hoess oss medt kost hoc theringh, nar wii stedd-
hæ ære i ander landhe”. Efter Fredrik Is maktövertagande försvarade riksrådets allmogens rättsliga möjligheter att exempelvis överkalla till rettertinget, och Fredrik klagade själv på herredagen i Kolding 1525 ef-
ter upproret i Skåne över hur kontakten mellan kung och undersåtar hindrades av herremännen:

Saa at nar konn. Matt skickker siit ohne breff eller och andhen schildfuelsse ind udj Rügett, thaa blifuer then gandske ringe acht-
tett och anseendes, och icke andherledes en som en fremmett för-
ste schreffue ther ind. Thij at almuen beclager, at the heller wille förre en spoen end konn. Matts breffue ind i Rigett, Enddog at ingtet blifuer schreffui her ind, andett end hues till frett och god enghedt och sadbreigt kand komme aff, Medhen huer will efft-
her syen eghen villige och profiit handle och regere. Ther offuer blifuer the arme offuerfaldne och uforrettede, beskattede och plagede, och saa giffues thennom orsage till at opsette thennom emod addellen och Herschabett

Fredrik ansåg sig hos riksrådet möta en ovilja, en ovilja som visade sig även ute i riket. När han sände några trogna riksråd till att hålla retter-
ting i Jylland för att ”schicke then fattige almue log och Rett” hindrades de att göra det. Kungen fann sig:

beswæret, at hans (Nadhe) wdi sit egiet Rüge icke schall haffue saa mœgen macht, at hans nade maa skilie then fattiihe almwe at

---

201 Kristian II till allmogen i Jylland 28 maj 1526, CIIA s. 1062–66. Skälig i betydel-
sen av billig och rättafardig men också pålitlig, jmfr ”skællig” i Kalkar 1881–1907, bd 3, s. 850f.
**ett rette, Och thersom hans nade icke maa eller skall haffve then magt, tha wed hans nade icke om hand er Konningk eller andre ere Konningher**

Riksrådet menade istället att den kungliga domsrätten inkräktade på "hwer mandz reth och öffrighedt". Fredriks styre kom också att prägla av minimal kontakt med allmogen i samband med retterting och liknande. I Skåne kan vi se indikationer på en sådan förändring i och med Fredrik Is tillträde. Under åren kring 1519 inträffade i Skåne två fall av oroligheter som bågge innefattade protester mot ärkesätets handhavande av fiskevatten. I båggen fallen intervenerade kronan med rättegångar och kommissioner. Ett liknande fall i slutet av 1520-talet ledde istället till att bönders protester övergick i att de som en form av självhjälp rev ned den ärkebiskopens laxgård som hotade deras fisken.

**Härjningarna mot herrarnas gårder 1525**


---

202 Under denna föredragning framhöll Fredrik I att tvådäkt uppstått mellan den menige allmogen och adeln, att adeln inte bistått till rikets försvar trots de många förläningarna samt vikten av att hålla landsknektar så att man alltid var "almwen megtig". Fredrik till herredagen 1525 tr. (DM 2 rk) *Nye Dansk Magazin* 5, s. 30–40, citat s. 38, riksrådets svar s. 41ff, även i Appel 1991, s. 32f.

203 Appel a.a., se även Heise 1875/76, s. 279f

204 Om dessa olika exempel Helgeån 1519, Fylinge 1519–20 samt Mörrumsån 1528–se nedan s. 293f.

205 Efter L J Larsson 1964, s. 229f, delvis tr. i *Diplomatarium til Familien Rosenkrantz’s Historie* nr 54, s. 67.

206 Larsson ibid. s. 232–4.
säger att Glimmingehus var den enda gården som klarade sig trots belägring, men detta skall enligt Larsson vara en retorisk överskattning. Det har diskuterats hur omfattande nedbrenningar av herrgårdar egentligen var. Larsson vänder sig mot Allens och Paludan-Müllers bild av att många herrgårdar i landskapet brändes av de skånska bönderna, och framhåller att gårdsskövlingarna utgjorde en militär strategi.²⁰⁷ Men skövlingarna kan ha varit geografiskt mer omfattande vilket sedermera diskuterats av Sten Skansjö. Larsson har belagd en organiserad militär skövling i nordöstra och sydöstra Skåne, men det var möjligt en del av ett mer omfattande skeende.²⁰⁸ Trots en försiktig bedömning av antalet stupade bönder vid Bunketofta till ca. 2000–3000 måste detta ha varit katastrofalt om bönderna, som Larsson menar, mestadels kom från de nordöstra delarna av Skåne. Å andra sidan märks i jordeböckerna från perioden närmast efter 1525 inga effekter som tyder på någon större nedgång av manliga gårdshuvuden i dessa delar av Skåne. Om böndernas förlustsiffror är korrekta tyder detta snarare på att bönder (och möjlichen bondsöner eller drängar) från ett betydligt större område deltagit och att upproret därmed var mer geografiskt omfattande än L J Larsson antar.²⁰⁹

Härjningarna antas ha upphört efter krigståget nere på Österlen. Detta föranlades troligen av att Lübeck organiserat fartyg som i mitten av april anlände till den skånska kusten, och erövrade respektive brände Norbys skepp som låg i den blekingska bondehamnen Pukavik.²¹⁰ Bondestyrkor gick mot Lund för att delta på ett sammankallat landsting, och andra oroligheter följde dessa i spåren. Riksrådet Eske Billes gårdsoverhuvud på Ellinge rapporterade till sin herre om hur han hastigt försökt få bort dyrbare och livsmedel inför de annalkande styrkorna. Flera underlydande landbor i byarna Skarhult och Stora Harrie verkade ha varit förgäves med att gömma varorna men andra av hans landbor hade först vägrat ge honom skjuts och hade senare tillsammans med andra bönder i trakten beslagtagit delar av varorna. Fyra betrodda bönder

²⁰⁷ Larsson ibid. s. 232f, jmfr Allen 1864–72, bd. 5, s. 19f.
²⁰⁸ En diskussion om härjningarnas och därmed upprorets omfattning har förts av Venge 1980b, s. 310f, L J Larsson 1986, s. 145–49, Skansjö 1987a, s. 571f. En av Claus Podebusks huvudgårds stadier ska ha plundrats och ingen av dessa låg i nordöstra Skåne, hans huvudgårds var Krapperup (Luggude hd), Sireköpinge (Rönnebreggs hd) och Markie (Skyttos hd). Larssons slutsats att Råbelöv var en av de drabbade gårdarna är inte självklar utan det kan likaväl ha rört sig om en annan av Klaus Billes huvudgårdar, Ljungsgården (Luggude hd), se Skansjö ibid. Flera andra huvudgårds stadier har vidare observerats på andra platser. Ett exempel är Skurups gamla sätesgård, se L-O Larsson 1969, s. 51.
²¹⁰ Lybeckarna kallad Blekingehamnarna för ”ungewontliken havene” HR 9, s. 217, L J Larsson 1964, s. 249f.
sändes att förhandla om gården med Norby, som dock begärde att Eskes eget bud skulle komma, fram till dess skulle gården vara lyst i frid. Under mellanperioden kom emellertid 400–500 bönder till gården, slog upp dörrarna och tog mat och öl. Spannmål sålades till folk i grannskapet, medan gården tillfogades endast smärre skador. Bl.a. rapporteras två sängar ha slagits sönder. Att gärningen framhölls i brevet tyder på att den uppfattades som en symbolisk markering. Det är inte otänkbart eftersom sängen enligt fridslagstiftningen var den mest fredade platsen. Fogden berättar vidare att han var bekant med dem som tog av de iväggiskade förråden och med dem som köpte av bondestyrkan. Händelserna visar att det inte rådde någon större samordning mellan Sören Norbys folk och bönderna. Eske Bille förhandlade med Sören Norby om gården men en grupp bönder trädde emellan och plundrade den, och gårdsfogden klagade över hur de omkringboende bönderna och även vissa av de egna landborna agerat mot homom. Böndernas aktiva roll i upproret betonades också i Skibykrøniken enligt vilken den var delaktiga i plundringar av adelns gårdar och borgar, ”naar de ikke var forsynet med Taarne og Fæstningsværker; nogle opbrændte de endogsaa”. Dessutom vanhelgade de ”med fræk Haand” en rad kyrkor och kloster. I krönikan görs en koppling mellan det skånska upproret 1525 och det tyska upproret samma år där liknande ”fræk Vanhellige og forfærelige Ødelæggelser” inträffade. Larsson argumenterar för att bönderna spelade en mindre central roll i härjningarna med hänvisning till att man i samtiden formulerade det som att allmogen ”gav sig” åt Sören, och att denne lät kungens undersåtar och allmoge hylla Kristian II. Detta kan emellertid vara ett utslag av de vid denna tid vanliga uttrycken för en ideologiskt färgad syn på bönder som passiva, och kan inte betraktas som ett belägg. Kvar står alltså vissa indikationer på att bönder var aktiva i härjningarna mot herregårdarna samtidigt som vi inte kan avvisa tesen att de militära styrkorna var drivande. Det finns också indikationer på att bönder vände sig mot enskilda kyrkor och kloster, men detaljer saknas.

L J Larsson driver i och för sig tesen att det främst var Norbys militärtaktiska överväganden som bestämde vilka herrgårdar som skulle brännas. Men att bönder deltog och dessutom gjorde enskilda egna plundringar står utom tvivel. Bönder i norra Skåne hade redan använt sig av kollektivt våld mot bl.a. adeln då de enligt Fredrik I under sommaren 1523 rev ned såväl kronans som kyrkans och adelns gårdar och torp. Orsaken till detta framkommer inte. Det skulle kunna ha varit

211 Fogden på Ellinge till Eske Bille 28 juni 1525, tr. hos Hallberg 1997, s. 14f, även referat i Mollerup 1893, s. 455f. Det av bönderna stulna godset omnämnas i ett brev från 1527, DM 4 rk, 4, s. 345. Se även Larsson ibid., s. 233, 240f.
212 Helgesen [1890], övers. Heise, s. 104, 108f.
213 Kung Fredrik skrev också senare till blekingeallmogen med mer försonlig ton om hur de hade förletts av Norby att hylla honom, L-J Larsson 1986, s. 148.
ett uttryck för en militärt präglad fejd där den aristokratiska alliansens försörjning skulle knäckas. Omnämnandet av torp skulle istället kunna tyda på lokala oroligheter kring nybyggen på allmänningar eller något liknande.\footnote{Fredrik I till Helsingborgs läns inbyggare 25 aug. 1523, B9, DK, DRA, se också Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 75f; L J Larsson 1964, s. 222. Kristian II nämnde att dylika hot om fejd-brännande ingick i den jylländska alliansens taktik 1526, Kristian till allmogen i Jylland 28 maj 1526, CIIA s. 1064f.}

Vi kommer strax att få se att jordadeln vid denna tid var inblandad i en rad lokala tvistemål rörande exempelvis skog i Skåne, tvister som hade sina rötter i den adelsoffensiv som bönderna vände sig emot. Huvudgår­dar som Bollerup och Krageholm var expansiva och ägdes av släkter som var starka inom den nya aristokratiska alliansen, och i synnerhet Bollerup utgjorde samtidigt centrum för anmärkningsvärt hårda konflikter om allmänningsrättigheter. Dessa gårdar attackerades också under upproret 1525, och flera av de drabbade var stora jordägare och länsha­vare men tillhörde inte riksrådet. Detta gällde Mourids Olofsson (Krogn­nos) till Bollerup\footnote{Han var däremot en mycket stor jordägare bl.a. i Skåne med Bollerup, Krapperup och del i Klågerup, ”Krognos, Mourits Olsen”, DBL bd. 9, s. 525.}, riddarna Claus Bille och Joakim Trolle, liksom Claus Podebusk.\footnote{Claus Bille hade stora länsinnehav i Skåne och hade 1524 gift sig med den nyligen avlidne Jens Holgerssons (Ulfstand) dotter Lisbet och därmed förvärvat en stark position, ”Bille, Claus” i DBL bd. 2, s. 220f. Joakim Trolle hade ärt stora egendomar från Arvid Trolle i Skåne, och innehade Gårds härad och Vä stad i förlä­ning, ”Trolle, Jacob” DBL bd. 17, s. 541f. Claus Podebusk var son till Predbjörn Podebusk, se nedan, och hade inga högre ämbeten, däremot hade han 1517 gift sig med Anne (Krognos) och därmed förvärvat huvudgårdarna Krapperup och Markie, ”Podebusk, Claus” DBL bd. 13, s. 188f.}

Axel Brahe till Krageholm\footnote{Axel Brahe till Krageholm 216 som hade tre drabbade gårdar var däremot en av de aristokrater i den nya regimen som snabbt nådde maktens höjder, liknande kan sägas om riksrådet Predbjörn Podebusk. 217 Upproret verkar alltså inte enbart ha varit riktat mot rådsaristokratin, utan även mot stormän som var inblandade i lokala resursstrider gentemot bönder och allmoge. Militärtaktiska överväganden kan givetvis också ha spelat en roll.}

 under decennierna innan upproret 1525. Det är inte svårt att dra flera paralleller mellan dessa oroligheter. Redan Poul Helgesen gjorde i sin
krönika en direkt koppling mellan oroligheterna i Tyskland och de i Skåne, och hänvisade till ett utbrett ståndshat hos allmogen i många länder. De försvarade sig mot nya pålagor, som avgifter vid dödsfall, samt mot inskränkningar av exempelvis rättigheter till skog. I andra stora bondeuppror under medeltiden kan vi se att antiaristokratiska uttryck kunde vara grundade i irritation mot korruption och kränkningar inom länsförvaltning och rättsapparatur. L J Larsson drar slutsatsen att de skånska bönderna ville ha en återgång till äldre förhållanden, men utan att stöta sig med de adliga herrarna. Det är riktigt att härjningarna 1525 främst verkar ha riktats mot riksråd och aristokrater som dessutom var länherrar, vilket skulle kunna tyda på att riksstyrelsen och dess politik var upprorets måltavla. Men som vi har sett vände man sig även mot herrar som inte var riksråd eller stora länshavare. Oroligheterna bland de skånska bönderna tog dessutom fart redan under våren och sommaren 1523, innan det nya styret utkristalliserats. En närmare studie av förhållandena mellan jordherrar och bönder under tiden före 1523 bör kunna ge en ytterligare bakgrundsteckning till upproret, och belysa frågan om adelns omvittnade ståndsarrogans vid denna tid. Jag ska nu undersöka hur relationen mellan bönder och jordherrar kunde te sig i samband med lokala resurskonflikter.

Värnet och tvister om jord

Vilka typer av konflikter kring jordegendomar och andra lokala resurser utspelade sig under undersökningsperioden? Detta ska analyseras i två steg. Först ser vi närmare på tvister och konflikter kring fasta tillgångar som gårdar och jord. Sedan går vi över till konflikter som rörde nyttjanderättigheter av i synnerhet skog, en resurs som präglades av litet speci-

219 I hans krönikor följs redogörelsen av upproret i Skåne av ett referat om skeenden i Tyskland där allmogen sammansvurit sig till alla ”furstars, rigsstyreres, stormændes och herrers undergang”, med kommentaren ”Almuens Had til de højere Staender er et almindeligt Onde i adskillige Konge- og Fyrstendømmer”, avgörande var enligt hans mening spridendet den lutherska läran, Helgesen (1890), s. 108f.

220 Däremot har forskare velat avgränsa det skånska upproret från den reformatoriska rörelsen, i synnerhet den senare rörelsens protester som utgick från ”das göttliche Recht”. Den reformatoriska rörelsen kom dessutom från sydvästra Skåne, allmogens oroligheter hade sitt centrum i nordost, Johansson 1947, s. 82, L J Larsson 1964, s. 225f.

221 Under upproret i England 1381 vände sig bönder i synnerhet mot lokala stormän som man menade hade kränt och korrumerat lag och rätt, Kaeuper 1988, s. 362, Green 1999, s. 165ff, särsk. 182, 186, 194–99.

222 Larsson ibid. s. 234.
ella förhållanden vid denna tid. Alla typer av konflikter där bönder deltog på ett eller annat vis ska beaktas. När jag nu närmare mig bönderna i lokalsamhället och deras förhållande till jordherrarna ska jag relatera iakttagelserna till tre viktiga perspektiv i forskningen. För det första befann sig landborg i Danmark i och för sig under sin herres värn, men de var långt ifrån rättsligt omyndigförklarade. De kunde åtminstone ibland agera själva på tinget, men kunde också vid behov välja att söka jordherrrens stöd. 223 Med detta perspektiv skulle vi kunna anta att jordherrrens legitimitet i sin roll som beskyddare stärktes under perioder då jordherrars värn var viktig, alltså då otryggheten var stor. För det andra har flera forskare framhållit att senmedeltiden på många håll kännetecknades av en ökande mängd konflikter där herrars våld mot andras underlydande bönder ledde till ett ökat behov av beskydd mot samma herrar. På det viset kom herrars våld att på en aggregerad nivå legitimera deras ökade anspråk, som bestod av de pålagor som vi redan har sett befann sig i en expansionsfas vid denna tid. 224 Samma logik bör ha gjällt en rättslig otrygghet. I perioder av tilltagande övergrepp, exempelvis i samband med ökande tryck på naturresurser, kan vi tänka oss att de rättsliga instanserna kom att bli arenor för skärpta resurskonflikter, och man kan ränka med att landborg och deras jordherrar ofta agerade tillsammans. Å andra sidan innebar jordherrarnas tilltagande rättsliga värn att en exploatering grundad i värnet alltmer byggde på en relation av direkt undertryckande, istället för tidigare perioder då värnet i än högre grad syftade till beskydd mot tredje part. 225 För det tredje har nyare forskning betonat att konfliktlinjerna i ett frälsegodsdominerat lokalsamhälle tendera att löpa i olika riktningar. Detta medförde ofta komplexa allianser mellan inte minst landborg och deras jordherrar, samt utvecklingen av en lokal rättskultur präglad av vardaglig konfliktlösning, en s.k. Konfliktgemeinschaft. 226 Jag ska försöka se om dessa perspektiv kan bidra till en förståelse av hur resurskonflikter såg ut vid denna tid i Skåne.

Flera forskare har kommit att se närmare på de många konflikter gällande jordar och gods som präglade Skåne kring 1500–15. Det rådde en tillspetsad konkurrens om jordresurser mellan ärkesätet under ärkebiskopen Birger Gunnerssen och flera av de stora jordsamlande stormansläktorna i Skåne, en konkurrens som resulterade i en rad rättsliga

223 Ett ovanligt exempel på landborgs rättskapacitet är från 1508 då en landbo i Övraby i Halland under ärkebiskopen själv lyckades driva en sak till att en motpart avrättades. Mannen försvarade sin sak mot den avrättades släkt på en herredag i Lund, se vidare Netterstrøm 2003, s. 81, 93–102, 117–22.


225 För det senare, Netterstrøm 2005, s. 373, 377.

226 Peters 1995a, s. 3–21, även Sundberg 2001, s. 98f

Bönderna i lokalsamhällena i Skåne drogs in i jordkonflikter mellan jordherrar på olika vis, inte minst genom användningen av vittnesintyg från sockenstämmor och häradsting. År 1494 försökte Tommarps kloster utverka ett vittne i Järrestads härad rörande Vranarps marks gränser. Häradsfogden vägrade emellertid bekräfta vittnet så abboten vände sig istället till några i den lokala eliten i Ingelstads härad för att låta bekräfta intyget. Bosjökloster hamnade å sin sida i en långvarig tvist med ägarna till marken som Skarhultsägarna hade arrenderat. Ärkebiskopen kom också att bistå klostret. Konflikten fortsatte emellertid och någon gång under 1520-talet tog Skarhultsägarna marken från klostret och hade i samband med det slagit ihjel tre av klostrets

---

227 Dahlerup 1969/70, dens. 1971, Ingesman 1990, s. 3f, se även ovan s. 55f.
229 Till de som bekräftade vittnet hörde sockenprästen Per Nielsen i Bollerup, vpn. Age Trulson i (Östra) Sallerup, fogdarna till Gladstax och Bollerup, samt en Jes Mortenson i Borrby, DDL 5, s. 225f. Borrby och Bollerup låg i det angränsande Ingelstads härad.
landbor. Ett långvarigt rättsfall övergick alltså i en ren fejd. Även andra kloster och liknande institutioner verkar ha haft problem med att säkra sina tillgångar, och nyttjade sig på liknande vis av allmogens vittnesmål och också kungens stöd. Dylika konflikter utspelade sig också gentemot kungliga fogdar. Sockenprästen i ”Bönerum” (trol. Borlunda socken i Frosta härad) skrev 1510 en vittnesskrift för kyrkostämman där om hur fogden på Ellinge med orätt hade tagit en äng från en kaniklandbo i Grötby. Tommarps kloster hade även problem med enskilda bönder i två fall vände sig klostret under 1490-talet mot bönder som innehade jordar och ängar som klostret gjorde anspråk på. Tydligen kunde bönder agera förhållandevis offensivt mot en såpass inflytelserik aktör som ett kloster, men en av dem förefaller dock ha haft stöd av kronans ämbetsman i trakten.

Liksom i Småland verkar kyrkans jordar ha varit utsatta för ett tryck, men det är svåra att här finna belägg för att sockenbor involverades i dessa jordkonflikter. I källor från senare delen av 1500-talet finner vi dock en rad exempel på hur jordherrar tidigare ska ha tillskansat sig

---

230 Den våldsamma upplösningen refereras i en klagoskrift från klosterkonventet 1529, bevarad enbart i regest, se vidare Kraft 1971, s. 11–13.


234 Vi kan se på ett par av de mer framträdande släkternas egendomar. Huvudgården Bollerups växande makt i sydöstra Skåne märks senare i Lunds stifts landebok där Lunkende (St Olofs) sockens patronatsrätt med tionde, jus patronatus m. m. på okänt vis fallit till Bollerup, och det menas att fyra kyrkogårds, prästgården och klockaregården i Fågeltofta socken fallit ifrån socken och till Bollerup, liksom Eljaröds prästgård och klockaregården, LSLB 2, s. 222, 232, 236, jmfr Wallin 1970/71, s. 28–34, dens. 1974, s. 51–53, 57–60, 77–80 not 20. Även släkten Brahes till Tosterup hade tillskansat sig dominium över några av kyrkans gårdar och jordar, LSLB 2, s. 228f, 231.


236 Domkyrkan klagade över att Henrik Aagesen (Sparre) med orätt hade borttagit dess gods i Örtofta, även Tyge Brahes änka fru Sofie Rudsdatter instämdes i denna sak. Kung Fredrik 1 dömdes i februari 1525 att bönderna i Örtofta och ”Mågerup” (Månstorp?) inom 15 dagar skulle erlägga sitt landgille till Vårfruvaltaret i domkyrkan. Bönderna vägrade emellertid detta. Möjligen hade inneha-varna Henrik och Sofie förbjudit bönderna betala, eller redan själva upptagit landgillet. Domkyrkans väg gav startade åter upp processen mot Henrik Aagesen, Sofie Rudsdatter och nu även Claus Podebusk som hade sätesgårdarna Krappre- rup och Markie, se Johannesson 1947, s. 98f.

237 Högs sockenpräst Jon skrev ett sockenintyg där han enligt en regest gjorde veternligt att ”war werdugste faders, her Borjes, archiebispocz, utshickade i Lund och athspordie sig, om nagor wiste eller hade spordt, hurudant öfwerwåld skeer hans nådes bönder (och) kyrckenes bönder aff Bosebächz hofgård, att the få intet niuta sin äng, som the gifwa arligit landgille före, och måste slå bäckstarr och liungh i den stade, hwilcken orät och öfwerwåld, bönderna tillfogat, 12 dannemän utshickades att ransaaka och skeerskoda”, 11 juni 1503 DDL 6, s. 105. Även ”sochnewittne af Högz kyrckio stämbno” att Barsebäcks ängar låg till domkyrkan, ÆA 4, s. 295. Redan 20 jan. 1503 skrev Lunds borgmästare och stadsfogde ett vitnesbrev med liknande anklagelser, också där nämndes hur bönderna tvingades nöja sig med att ”skära liung och staargräs” DDL 6, s. 96.

238 Skrivs ”Agerup”, jmfr LSLB 2, s. 138 r 19f.

239 Bonden ”skullæ haffue forhugget nogher skogh til samme torp, som løbæ indh till wor Lunde domkirkes torps eyedom ther hoss liggende”. Lundakaniken Offo Esbernsøn instämde (Östra) Sönnerslövs kyrkvardar i ärendet, dessa menade inför ärkebiskopen att ”theres bondes bryst eller skyldh ickæ ware saa stoor, som fore her Offo sagkt wor”. Med anledning av detta, samt att domkyrkan förefaller haft Sönnerslövs kyrkas egendom ”i wære och forswar” mot en avgift och ärkebiskopen ej kände till lokaliteterna, uppskötts ärendet till en närmare utredning vars resultat vi inte känner, DDL 6, s. 53f. Om kirkeværgers roll i sockenadministrationen se Jørgensen 1940, s. 405.

240 DDL 6, s. 125f.

241 Ärkebiskopen menade att den stora gården var delad mellan ärkesätet och Örkelljungasockenkyrka, men att bonden som satt på gården bara gav landgille till sockenkyrkan. Dessutom skall några kronobönder i trakten ha ”illat” på gården, och ha försökt hävda att det var en kronans gård som förpantats till kyrkan – så att de nu skulle kunna lösa gården för eget bruk, DDL 6, s. 134f, 146–48, 252, jmfr ÆA 4, s. 354.

265
dande uppgifter från bönderna i lokalsamhället. Även präster kunde begagna sig av sockenstämma för att få stöd i tvister rörande egendom. I Voxtorp socken i Höks härad fick prästen 1503 socknens tolvmanna-vitne på vad som tillkom prästgården.

Många av dessa konflikter ingick som redan sagts i en bredare makt-kamp mellan den kyrkliga och den världsliga eliten. Denna maktmobil tog sig uttryck i hur jordkonflikter och syner genomfördes och det finns indikationer på att kyrkan var förhållandevis stark i lokalsamhällena kring 1500 för att ett par decennier senare i betydande grad tappa mark.

Källorna rörande världsliga jordherrar är färre men vi möter ändå likartade konflikter i materialet, och även i dessa fall deltog bönder i lokalsamhällena på olika vis. I sydöstra Skåne utspelade sig exempelvis en rad konflikter mellan olika jordherrar på de olika stämmorna och tingen. 1516 nådde ett ärende till kungs där Anders Bille anlagtade Tyge Brahe för att ha dragit in delar av Byrckemose äng till Hammars by, trots att den låg till Ingelstorpov huvudgård. 1519 eller 1520 utsåg kungen en nämnd som skulle utreda en skogsträta mellan Lage Urnes landbo i ”Æmelstorp” i Bjäre härad, och en kronobonde sammastädes. Under åren 1515–21 lät Jens Holgersson (Ulfstand) sin gårdssfogde till Ljungby gård (senare Trolle-Ljungby) i Villands härad utverka socken- och tingsvitnen på att några ägor i Ivösjön inte var kronans och därmed inte allmänningar, utan låg till huvudgården som privat egendom. Detta är anmärkningsvärt då sedan lång tid principen gällde i Danmark att alla mindre ägor skulle vara konungens egendom. Lokala vitnen användes alltså för att fastställa egendomsrätt mot rådande lagar. I ett bevarat sockenvitnne från Ljungbys sockenstämma redogörs för hur en nämnd

Detta skedde i ett ärende mellan domkyrkan och jordherren till Duveke, Knud Skelmans (Gere), rörande några äkrar mellan Abullabo gård och Skäftarp by i Kägeröds socken, Luggude härad. En man ska ha vittnat om att det aldrig gjorts något markskäl mellan dessa, men Knud Skelmans lät sedan läsa ett sockenvitnne om att två man vittnat om hur åkrarna låg till Abullabo och bjöd laghåvd på marken. En lokal jordherre använde alltså ett sockenvitnne mot domkyrkans anspråk, DDL 5, s. 257f.


Curt Wallin har i sina arbeten lagt fokus på skeenden kring 1500 i östra Skåne. Där möter vi under slutet av 1400-talet en rad lokala konflikter mellan exempelvis företrädare för släkterna Ulfstand och Krognos samt Tommarps kloster, Wallin 1982, s. 54–58 passim.

Wallin 1979, s. 245, not 232.

I nämnden skulle sex adelsmän och sex bönder sitta. Regest, HH 41, nr 1374, s. 257.

242 Detta skedde i ett ärende mellan domkyrkan och jordherren till Duveke, Knud Skelmans (Gere), rörande några äkrar mellan Abullabo gård och Skäftarp by i Kägeröds socken, Luggude härad. En man ska ha vittnat om att det aldrig gjorts något markskäl mellan dessa, men Knud Skelmans lät sedan läsa ett sockenvitnne om att två man vittnat om hur åkrarna låg till Abullabo och bjöd laghåvd på marken. En lokal jordherre använde alltså ett sockenvitnne mot domkyrkans anspråk, DDL 5, s. 257f.

243 DDL 6, s. 116, jmfr ÆA 4, s. 353.

244 Vid gränsdragningar i Skåne satte man ut och namngav gränsstenar efter inflytelserika människor i trakten. Vid denna tid skedde en förskjutning från att kyrkans män stod bakom merparten av stenarnas namn kring 1500, för att kring 1531 ha övergått i en dominans för ett adligt–värdsligt persongalleri, Jørgensen 1991, s. 56–60.

245 Curt Wallin har i sina arbeten lagt fokus på skeenden kring 1500 i östra Skåne. Där möter vi under slutet av 1400-talet en rad lokala konflikter mellan exempelvis företrädare för släkterna Ulfstand och Krognos samt Tommarps kloster, Wallin 1982, s. 54–58 passim.

246 Wallin 1979, s. 245, not 232.

247 I nämnden skulle sex adelsmän och sex bönder sitta. Regest, HH 41, nr 1374, s. 257.
på 15 ”dannemän” tillsattes och bekräftade utsagan. Anmärkningsvärt nog sigillerades sedan sockenvitnet inte bara av sockenprästen utan även av fem bönder från grannsocknarna. 248

I enstaka fall förefaller landbor ha utgjort den drivande parten i tivisterna. 1491 utspelade sig en rättstvist mellan fru Birgitta Pedersdatter (Flemming) på Svenstorp och Oluf Stigsen (Krognos), där den senare fogde på Ingelstorp häradsting utverkade ett tingsvittne om hur Olufs bönder i Ingelstorp by blev ”slagna” av fru Birgittas tjänare. Man menade att en omvistad äng med falskt tolvmannavitnet hade gått till fru Birgittas landbor i Benestad. Ångsträta förefaller först hade utspelat sig mellan de bägge byarna innan det nådde till rättsslig prövning. 249

Fru Birgitta hamnade även i fejd med andra herremän vilket bl.a. ledde till plundring av boskap, och det är möjligt att detta var en sådan situation där landbor kom i kläm. 250

I enstaka fall förefaller landbor ha utgjort den drivande parten i tivisterna. 1491 utspelade sig en rättstvist mellan fru Birgitta Pedersdatter (Flemming) på Svenstorp och Oluf Stigsen (Krognos), där den senare fogde på Ingelstorp häradsting utverkade ett tingsvittne om hur Olufs bönder i Ingelstorp by blev ”slagna” av fru Birgittas tjänare. Man menade att en omvistad äng med falskt tolvmannavitnet hade gått till fru Birgittas landbor i Benestad. Ångsträta förefaller först hade utspelat sig mellan de bägge byarna innan det nådde till rättsslig prövning. 249

Fru Birgitta hamnade även i fejd med andra herremän vilket bl.a. ledde till plundring av boskap, och det är möjligt att detta var en sådan situation där landbor kom i kläm. 250

En liknande tvist verkar ha legat bakom när Niels Hak 1496 i närvaro av flera andra adelsmän på Sölvesborgs slott anställde förhör med några kronobönder rörande deras bristande betalning av landgille. De svarade att den tidigare herrens fogde med hot om att ta ifrån dem deras tillgångar hade tilltvingat sig landgillen samt gästning. 251

Eftersom källtypen är ovanlig kan det finnas anledning att nämna uppgifter från 1481 om hur våld drabbat landborna under gården. En liknande tvist verkar ha legat bakom när Niels Hak 1496 i närvaro av flera andra adelsmän på Sölvesborgs slott anställde förhör med några kronobönder rörande deras bristande betalning av landgille. De svarade att den tidigare herrens fogde med hot om att ta ifrån dem deras tillgångar hade tilltvingat sig landgillen samt gästning. 251

Eftersom källtypen är ovanlig kan det finnas anledning att nämna uppgifter från 1481 om hur våld drabbat landbor i samband med en egendomstvist mellan en adlig änka och hennes släkting som var ärkebiskopens hövitsman på Åhus. Den senare anklagades för att ha låtit sin svåger, väpnaren och Skånes landsdomare Peder Henriksen (Hollunger), slå änkans land-

248 Socken- härads- och landstingsvittnen utfärdades i ärendet 1515, 1516 och 1521, Danske adelige brevkister, s. 52, 54–56, 75–77, jmf Christensen 1974 (1903), s. 380f, Wallin 1979, s. 235, 250f, not 257a. Ljungbygårds stet uppstoppade gånger för åganderätten och brukningsrätten till sammanlagt fem öar i Ivö- respektive Oppmannasjön där rätten till älfisket troldaven var det centrala syftet.

249 Rep. 2 rk., nr 6946, se även Wallin 1979, s. 208.


251 Fejden kan följas från avskriftet efter Johan Oxe till godsförteckningar, vitnen om landbornas vägran att följa en överlåtelse, landstings- och kungliga brev om överlåtelsen och närverket, gårdan tillföll slutligen ärkebiskopen genom en skuldaftä, Rep. 2 rk., nr 6952, 7051, 7185, 7235, 7331, 7380, 7567, 7581, 7599, 7669, 7700, 7727, 10157.

252 Rep. 2 rk., nr 8162, jmf Dalgård 2000, s. 18.
bor ”blaa oc blodegha” i deras hus i samband med att han våldgästade dem och tilltvingade sig deras landgillen. 253

Flera av de nya avgifter som tillkom under 1400-talet var av en sådan karaktär att det krävdes en viss administrativ kontroll av landborna. Ett exempel är att ett dödsfall hos en av ärkebiskopens landbor vid denna tid kunde ge anledning till tre olika avgifter: den ovannämnda arvsavgiften och førlov, bägge låg kring år 1520 på 30 skilling för dessa bönder, samt en städja som värderades individuellt. Dessa avgifter kunde bara tas ut på villkor att en rad informationer inhämtades av ärkebiskopens fogde, officialen. Man måste veta hur dödsfallet åtg rum, hur många arvingar där fanns som skulle erlägga arvsavgiften samt vem som skulle överta gården. Man måste också fastställa städjan för en eventuell ny landbo, kräva førlov om änka eller barn lämnade godset samt finna personer som ville gå i borgen för betalningen av de fastställda avgifterna. 254

Från ärkebiskopens officials räkenskaper kan man se att det i vissa lägen gjordes välvilliga bedömningar. En bonde slapp betala førlovsbeloppet på 30 skilling på grund av fattigdom och plikten att försörja familjen. 255

Å andra sidan fifflade samme official, Hans Skovgaard, med räkenskaperna så att merparten av alla penningintäkter avfördes från registren och hamnade i hans egen ficka men bokfördes som restantier fast de re dan betalats. Detta kan mycket väl ha lett till obefolgade bestraffningar av landbor. 256

Jordherrens värn innebar också ett kontrollinstrument, liksom vi har sett i smålandska exempel. Konflikter som landborna var involverade i kunde leda till bestraffningar. Någon gång kring 1520 trängde två landbor under Bosjökloster in i en av ärkebiskopens landbors bostad och överföll honom. Ärkebiskopens official kom senare att resa en fredlös hetssak mot de bägge klosterbönderna och utverkade omfattande böter på 10 lödiga mark till ärkebiskopen, 4 lod silver till officialen och en ko


254 Ingesman 1995, s. 13, 18. Det kan alltså påpekas att ärkesätets landbors førlovsavgift vid denna tid nominellt och i synnerhet reellt var betydligt lägre än de tre mark som hade stadgats för Danmark år 1396, se även Pedersen 1984, s. 91 samt not 315.

255 ”dem eftergav jeg ham for Guds skylf for hans fem fattige børens skylf”, se Inges man 1984, s. 25.

256 Hur detta avlöpte för bönderna får vi inte veta, Skovgaard blev emellertid före mål för en utredning och åtalades för förskingringen, ibid. s. 28–31.

Konflikter mellan landbor och deras egna jordherrar finner vi knappast alls i materialet, men man kan svårligen dra några slutsatser av detta. Enstaka exempel indikerar att dessa situationer vanligen inte häntades på de rättsliga arenorna.258 Belysande är ett vittne från Harlösa sockenstämma 1533 där en kyrkans bonde fick vittne på att en äng tidigare legat till hans gård tills biskop Birger († 1519) ”trengde honom” till att betala avgift för ängen. På det viset hade ängen senare kommit att ligga till en annan gård. Det understycks i brevet att ärkesätets övriga landbor inte vågade vara medansvariga i detta uttalande ”för sin høsbondes vgunsth”. Trots att omständigheterna i detta fall underlättade en rättslig aktion mot en jordherre undvek de beroende landborna alltså att bli delaktiga.259 Även om vi inte finner särskilt många exempel på hur bönder kom i konflikt med större jordägare om jord, förefaller det ha rått en jordhunger i Danmark vid denna tid, vilket indikeras av de ovanämnda konflikterna mellan Tommarps kloster och omkringliggande bönder. 1527 stiftades en lag om rätten att mot en brukaravgift återlösa

257 Ingesman 1995, s. 15–17, 20f, samt not 14.
258 Imfr hur ärkesätets official tydligare tog sakören för skogshuggande utan att det föregåtts av en rättslig process, en s.k. aftingning, Ingesman 1995, s. 15 samt not 14.
259 Vittnet utverkades med benäget bistånd från bl.a. en lunds kanik och den förre ärkebiskopens skrivare. Åtta åldersmän, oldinge, varav fem från Harlösa vittnade och menige allmogen bekräftade, talande nog ”soo ner som sædins bøndher, hwilkæ som ickæ tordhæ ladæ scriffwæ sigh for sin høsbondes vgunsth”. Till saken hör att den tidigare ärkebiskop Sparre sedermera hade avgått från ämnet, men fått behålla Frosta hårrads andliga jurisdiktion. Saken kunde alltså föras i hamn när den rättslige värnarens intresse inte längre sammanföll med jordherrens, Dahlerup 1968, s. 61f, 76.
gamla donerade jordar från kyrkan, och detta ledde till en formlig våg från böndernas sida med återtaganden av kyrkojord och t.o.m. av adlig jord. I Jylland härjades herregårdar och kloster, och bönder passade i många fall på att bryta upp kistor och lägga beslag på rättsliga dokument rörande skogar, ängar, möllor och fiskevatten som inte sällan tidigare legat till kyrkan.\textsuperscript{260}

**Konflikter om skog och andra resurser**

Jordherrarnas jakt på nya intäktsumöjligheter samt en begynnande befolkningsökning ledde i Danmark under senare delen av 1400-talet till ökande konflikter rörande nyttjande- och äganderättigheter till skogar och olika allmänningsmarker. Nya avgifter lades på exempelvis ollonbete i skog, och fastställanden av ägogränser mellan byar såväl som mellan huvudgårds tillhörigheter och bymärken blev en återkommande aktivitet på tingen. Herrar försökte avstyra tidigare rättigheter till skogshugg och ollonbete som bönder hade. På åtminstone vissa håll i landet började man reagera mot en tilltagande skogsbrist. Regleringar av skogsanvändningen dök upp i de regionala ordningarna, de s.k. vedtagerna, exempelvis på Bornholm. Även kronan sökte alltmer reglera skogsanvändningen i bl.a. Skåne för att få in intäkter och hindra ödeläggande av skogar, vilket återspeglades bl.a. i stadgor och i en ny utformning av lånsherrars länseders. Skogsrättigheter blev en fråga som kom att lyftas upp i samband med bondeoroligheter.\textsuperscript{261}

Att en tilltagande resurskonkurrens på dessa sätt kom att beröra skogar och allmänningsmarker gällde även i Tyskland vid denna tid, och blev den fråga som lyftes fram mest högljutt av bönderna under upproret 1525. En viktig iakttagelse i samband med det tyska skeendet är emellertid att konfliktlinjen inte enbart löpte mellan bönder och herrar;

\textsuperscript{260} Appel 1991, s. 105f, 139.

det förekom en tydlig social skiktning inom bondeståndet. Resurssvaga landbor, inte sällan nykoloniserande, kom ofta i motsättning till de gamla bygemenskaperna och samverkade istället med sina jordherrar. Därför kom olika grupper inom bondesamhället att ha skilda roller under upproret 1525. Liknande spänningar förekom i Sverige. Jag ska nu undersöka om det förekom liknande spänningar i Skåne.


Det är inte svårt att vid denna tid finna tecken på resurskonkurrens i anslutning till nyttjandet av skogar och utmarker i Skåne. Trots det allmänna källäget för Skåne har det bevarats fler rättsliga ärenden kring gränssättningar mellan olika ägar, skelforretningar, därifrån än från övriga delar av Danmark.

Området kännetecknades alltså av konflikter kring gränssättningar mellan jordegendomar, kanske i synnerhet mellan utmarker. Större jordägare hade en utvecklad skogsadministration med

262 Blickle 1993, s. 32, 36, 58–64, 116–25; Sabean 1972, s. 100–09, 114–17; Scott 2002b, s. 159, 177–79, 184, 201, 218, 239. I Sverige hade byalagen tagit kontrollen över många ödejordar för ett alltmer extensivt jordbruk under 1400-talet, och hindrade inte sällan nykolonisation, Myrdal 1999, s. 171.

263 T.ex. Häckebergas tvister om betesmarker, Dahl 1942, s. 106f.

264 För exempel på sockenvis fördelning av rättigheter i allmänningsskogar se Palteboken i Jordeböcker över Lunds ärkesätes gods vid medeltidens slut, s. 48f, jmfr Schalling 1936, s. 72 not 6.

265 Blekinges bondhamnar fick i en förlikning med Ronneby efter lång ”trette och vwillie” trots andra inskränkningar fortsatt tillåtelse att handla med trävaror 1514, PSS 1, nr 383. Bjäre härad fick 1516 tillåtelse att fortsätta med uskeppning av ved, medan övrig handel reserverades för Ångelholms köpstad, PSS 1, nr 394. En generell tillåtelse för allmagen i Halland och Blekinge att segla med trävaror i landslagen 1522, DRL 1513–1523, § 89 s. 185, i den jylländska redaktionen § lxxx s. 241 tillfogas Fyns allmoge till privilegiet. Egentligen gällde privilegiet all seglation till köpstäder med trävaror men skulle ”i synnerhet” gälla Halland och Blekinge. Jmfr § 88 s. 184f, § lxv s. 237, mot de olagliga skatter och tullar som fogdar ”och andre” i Jylland och Skåne lade på själländska uppköpare av ved.

266 Jørgensen 1991, s. 55.
 Avgifter för skogshuggande och ollonbete verkar ha varit vanligt förekommande. I de andliga institutionernas räkenskaper finner vi att böter för olaga skogshuggande utgjorde en av de vanligare intäktsposterna i bötesregistren, samtidigt som ärkesätet lade stor möda på att avgränsa de underlydande landbornas rättigheter i olika skogar som nyttjades för vedleveranser till exempelvis Lund, där det rådde brist på ved.

Skogsrättigheter var en källa till rättsliga konflikter. År 1501 utspelade sig en tvist mellan gårdsfogden Hans Fynbo på Vittskövle huvudgård, och en Per Hiort som anklagade fogden för att ha beskattat honom på 11 skillningar ”modh loff oc ræth”, slagit honom med sitt svärd, samt ”in-tepth” Pers marker så att han inte kunde komma ut med sin boskap. Fogden hade bestraffat Per för att han huggit i skogar tillhöriga Vittskövle. Men det visade sig att det istället var bönderna i Lудaröd som var de skyldiga och att de hade fått lov därtill av fru Marine till Krageholm och Tyge Brahe. Skogsrätten skulle dessa ha lejt av gårdsfogden Hans Fynbo. Denne hade i sin tur tillsammans med ärkesätets bönder i byn Olseröd inför ärkesätets länsherre på Åhus och senare självaste ärkebiskopen i Lund klagat över den åverkan som skett i skogarna. Vi ser i detta exempel hur skog kom att bli föremål för tvist och att herrar och underlydande bönder samverkade för att försvara en resurs som de

På många håll fanns uppenbarligen utsedda skogvaktare redan vid denna tidpunkt. Huvudgården Skurup hade en som bl.a. bevakade traktens mossar och ängar, DDL 6, s. 168f. Årkesätet och Niels Brahe skulle enligt ett överenskommelse 1520 ha varsin skogsfogde i Vittskövle för att tillse fördelningen av skogsrättigheter m.m. Ågarna skulle även dela på de externa intäkterna av ollongäld från markerna. Tr. som bilaga till Jørgensen 1991, s. 61–64. Årkesätet hade på 1530-talet fem avlönade skogvaktare i Skåne (Hardeberga, Sövde, Hällestad, Veberöd, Snårestad) och Dalby kloster en ”enggemmere”, en ängsfogde, Ingesman 1990, s. 84, Diki s. 106.

Enskilda bönder kunde välja att ge en länsherre rätt till gästning för att få rätt att hugga i en skog, exempel från Skyttets härad 1489, DDL 5, s. 88f. Liknande kan ses exempelvis i Ålborghus län i Jylland, där bönder betalade en hel del avgifter till länsmannen för rätten att hugga skog. Länsmannen involverades också i en del tvister med andra jordherrar för att mot avgift stödja sina underlydandes rätt att hugga skog, se Venge 1991, s. 133f. I Dalby klostrets räkenskaper från 1530 finner vi en rad poster för skogsväger, Diki, s. 127f.

Eneskinda bönder kunde välja att ge en länsherre rätt till gästning för att få rätt att hugga i en skog, exempel från Skyttets härad 1489, DDL 5, s. 88f. Liknande kan ses exempelvis i Ålborghus län i Jylland, där bönder betalade en hel del avgifter till länsmannen för rätten att hugga skog. Länsmannen involverades också i en del tvister med andra jordherrar för att mot avgift stödja sina underlydandes rätt att hugga skog, se Venge 1991, s. 133f. I Dalby klostrets räkenskaper från 1530 finner vi en rad poster för skogsväger, Diki, s. 127f.

Eneskinda bönder kunde välja att ge en länsherre rätt till gästning för att få rätt att hugga i en skog, exempel från Skyttets härad 1489, DDL 5, s. 88f. Liknande kan ses exempelvis i Ålborghus län i Jylland, där bönder betalade en hel del avgifter till länsmannen för rätten att hugga skog. Länsmannen involverades också i en del tvister med andra jordherrar för att mot avgift stödja sina underlydandes rätt att hugga skog, se Venge 1991, s. 133f. I Dalby klostrets räkenskaper från 1530 finner vi en rad poster för skogsväger, Diki, s. 127f.


DDL 6, s. 13f. Vittskövle var till delar ärkesätets egendom, men vid detta tillfälle förpantat till Christern van Haffn under vilken Hans Fynbo var gårdsfogde. För en fördjupad genomgång Cederholm 2006.
hade intressen i. Förhållanden kring Vittskövle godset komplicerades av att det vid denna tid var delat mellan två parter. Någon form av konflikt bör ha legat bakom en förlikning som ingicks mellan dessa parter 1520, och som inbegrep en förhållandevis noggrann reglering av inhägnader, och ängs- fiske- samt skogsnyttjande. Att spännings rådde visas av att ärkesätet samma år förde en process mot landborna i Bertilstorps by (Brösarps sn) för att dessa hade huggt i Åhus skog.271

En annan tvist utspelade sig vid denna tid rörande markskälen till ärkesätets by/gårdsln Skärby i Ljunits härad och hur dessa förhöll sig till häradsgränsen. På byns marker låg stora skogspartier som var en utlöpare från skogsallmänningarna på Romeleåsen. Den näräliggande huvudgården Krageholms ägare gjorde anspråk på delar av skogsmarker, samt på fiskerrättigheter i Krageholmsjön. Detta föranledde bönderna i Skärby att tillsammans med representanter från ärkesätet 1499 utfärda några tingsvittnen på häradets och byns markskäl samt på att fisket sedan gammalt låg till dem. En utsedd vittnesnämnd samt några åldermän menade bl.a. att fisket sedan gammalt legat till Skärby tills Axel Brahe ”metth magth thennom thet formeenntthe”. 1502 gjordes en dragning av markskälen, och detta kom att involvera grannbyn Bjäresjö, vars bönder sedan gammalt haft rätt att fritt hugga i två skogar som legat till deras sockenkyrka under ärkesätets beskydd. Bönderna själva lydde inte under ärkesätet men ärkebiskopen som var såväl Skärbys jordherre som härads länshavare kom till orten och utverkade på häradstinget bekräftelser på de båggs byarnas tidigare rättigheter. Ärkebiskopen argumenterade inte utifrån kyrkans rätt och egendom utan menade att han skulle hjälpa bönderna mot Krageholm som gjort ”the fatige mend y Skørby hinder eller forfang paa them marck, som the tha hiøldhe vppaa”. För Bjäresjös del hade tydligen Krageholms ägare gjort anspråk på skogarna och utkärvat någon form av avgifter eller dagsverken efter som det sedan framhölls att bönderna aldrig tidigare varit skyldiga att utgöra något sådant.272

Även i andra rättsliga konflikter rörande skog finner vi exempel på liknande samverkan mellan herrar och bönder i lokalsamhället. Från 1503 och elva år framåt stod en tvist mellan å ena sidan ärkebiskopen och hans ämbetsman på Näsbymo och å andra sidan ägarna av Häck-


272 Se vidare Cederholm 2006, s. 322–25. Frågan om de bågge skogarna Stubbe Ora och Seeenholt återkom 1510 då ärkebiskopen begärde tingsvittnen på vem skogarna egentligen tillhörde, se vidare DDL 5, s. 394–99, DDL 6, s. 67f, 85–90, 319f, ÆA 4, s. 345f. Laghåvden på Sjöryd stadfästes på Lunds landsting den 3 dec. 1502, DDL 6, s. 91, men först 1513 avslutades saken i en förlikning, se Ingesman 1990, s. 101.
De värde sin rätt – senmedeltida bondemotstånd i skåne och småland


Konflikter kan vi finna även rörande andra utmarksresurser. Mossar verkar exempelvis ha varit eftertraktade för att få vass, och även kring dessa ser vi ett liknande spel mellan bönder och deras herrar. 1499 stod en tvist mellan Tommarps kloster och S:t Jörgens hospital om marker kring Vranarps sjö. Klostret fick stöd av ett 15-manna vittnesmål på klostrets fulla rätt till sjön från vilken hospitalets föreståndare med orätt...

273 En ”Jep Lauritzön” vittnade på sin sotsäng om hur han i mer än 100 år (!) lejt Stänkelstorp och allt dess fång av Näsbyholms ämbetsman. Till detta fogades Stänkelstorp markskäl som noga utvisade skogenselarna och hur de gick längs en skogsallmänning, och det talades även om en skog i fälad där ärkebiskopen hade 2/3 av träden och Niels Hack 1/3. Dragningen involverade även fiskerätterna i Björkesäkrasjön där ärkebiskopen sades äga alla utohm en. Tvisten förefaller sedan ligga nere några år, Niels Hack dog 1508, men 1511 tog den ny fart, nu mellan ärkesätets hövitsman Knud Lauridsen (Giedde) på Näsbyholm och Knud Gøye till Häckebärga. Lauridsen utverkade en rad tingsvittnen som gällde såväl kyrkans ägande av Stänkelstorp som gränsdragningen mellan Bara och Vemmenhögs härad. 1510 utverkade Näsbyholm också tingsvittne från Vemmenhögs häradsting att ingen fiskat i Tullstorps sjö ”wedden till Nesbyholms och ett frijtt enemercke”, närheten till sätesgårdarna Jordberga och Dybäck kan här ha spelat en roll. Tvisten gick sedermera till en herredag men fortfarande 1517 var ärendet oavslutat, DDL 6, s. 103f, 161, 349f, 417; AE A 4, s. 359–61; Palteboken i Jordeböcker över Lunds ärkesätets gods vid medeltidens slut, s. 463–65; jmf Ingesman 1990, s. 101f.

274 1503 utverkades ett tingsvittne av Vemmenhögs härad att Börringe kloster aldrig fått ha ollonsvin på Näsbyholms skogar, AE A 4, s. 363, DDL 6, s. 124.

275 1511 påtalade Oluf Smed m.fl. ”dannemän” från Slagtofta by på Hörby sockenstämma att ”de i Hestinge” inte hade egendom i Uggleskog som låg till Slagtofta. Två ”dannemän och oldinge” med sju medbröder vittnade om hur Uggleskog legat oklandrat till Slagtofta tills Simon och Morten i Hestinge höjde krav på egendomen. En vecka senare restes ärendet på Frosta häradsting av Anders Smed i Lyby med medföljare från Slagtofta och grannbyn som vittnade samma sak, DDL 6, s. 330f. En koppling till Fulltofta ses i att dessa vittnen användes i en tvist mellan Mogens Gyldestierne till Fulltofta och Henrik Gyldestierne till Svaneholm på landstinget 1626 och inför kungens retterting 1630, se Rep. 2 r.k., nr 11846. Om Fulltofta och dess gårdsland se Ingesman 1990, s. 16 not, 25.
hade låtit slå och bortföra ”grödhe” (troligen vass). Klosteret och dess bönder skulle få sätta gården efter egen vilja.276 Vid en gränsdragning 1529 mellan Klågerup och Vismarlov i Hyby socken, Bara härad, hade Klågerupbönderna klagat över att Vismarłövs bönder aldrig tidigare huggit i deras mosse, ”förend frw Margrette wndtte thennom wti Wesmerløff at hwgge vti samme Moßæ och alle dage haffwer wæret panethet och hegnet till Klogrup”. För Vismarłövs anspråk på en angränsande äng talade Dalby prost. Man nådde en kompromiss och satte en gränsten på markerna.277 År 1505 stod en tvist mellan ärkebiskopens ämbetsman på Näsbяхolm och Oluf Jepsen (Sparre) till Skurup om Örsjö mosse. Ärke-sätet hade ett starkt inflytande i trakten då Örsjö by var ett sätets gårds-län som låg under Näsbяхolm, samtidigt som häradet Vemmenhög låg förlänt under samma slott.278 Oluf Jepsen utverkade ett vittne från Skurups socken där han bör ha haft stort inflytande. 15 bönder vittnade om hur hans släkt sedan gammalt haft delar av mossen inhägnade som fri egendom för att skära vass till tak, ”hwgghe” ris och störar till gärdesgår-dar samt ”panthe fryth”.279 Oluf hade emellertid ej fått vittnet bekräftat på häradstinget, eftersom tingfogden vägrat besegla det efter påtryck-ninger från Näsbяхolm. Istället förde Oluf ärendet till landstinget, och tog med sig 14 nya bönder att vittna. Upplenbarligen kunde Oluf mobilisera ett kraftfullt stöd från delar av allmogen i trakterna. En tidigare skogvaktare vittnade på Rönneberga häradsting till fördel för Olufs an-språk.280 Saken verkar få bero efter det att såväl ärkebiskop Birger som Oluf Jepsen begärt laghävd på olika delar av mossen.281 Fallet visar tyd-ligt hur en resurskamp mellan lokala herrar hade sin grund i nyttjande-rättigheter som bönder i lokalsamhället också hade stora intressen i. Vi får för ovanligheten skull också en inblick i hur tvister mellan stormän kunde involvera påtryckningar på rättsväsendet.

Hittills har vi sett hur bönder och jordherrar samverkat rättsligt för att säkra rättigheter mot andras anspråk. Frågan är om vi kan finna exempel på spänningar kring skogsanvändningen som löpte mellan herrar och

276 Vittnet utmärks av att det gavs på Järrestads häradsting, men tinghöraren/fogden stod här parallellt med den s.k. ridefogden över kronans egendomar i Ingelstads och Järrestads härad, DDL 5, s. 409–11, jmfr Christensen 1974 (1903), s. 257.
277 Tr. i anslutning till Jørgensen 1991, s. 64f.
278 Ingesman 1990, s. 63
279 DDL 6, s. 167f, se också L-O Larsson 1969, s. 36
280 Oluf tog med sig 15 bönder från häradet (varav 14 var andra än de som stod med i sockenvittnet) till landstinget som vittnen på hur hans släkt haft mossen i oklan-drad hävd tills Orsjö män ett tag tidigare börjat ”ulovlig at slaa ind” i samma mos-se, Rep. 2 rk., nr 10352, 10359. Skogvaktaren menade att markerna legat till Olufs morfar och mor som ”lodhe the pantte ok grandeligh heyne, saa at anghen motte hwge eller skere tag wtthen thet wor met for:de Hennig Menstrop ok frw Byrettes gode mynne”, DDL 6, s. 168f. Om tingfogdens vägran, Rep. 2 rk., nr 10354.
281 DDL 6, s. 191, 202; ÆA 4, s. 302, 361.
allmoge. Uppenbarligen kunde sådana spänningar uppstå mellan köp-
städers invånare och kronans ämbetsmän. T.ex. Sölvesborgs invånare
klagade kring 1505 till kungs på hur länsherren Poul Laxman begärt ol-
longäld för nyttjandet av skogsmarker kring staden:

*begärer vi og beder ydmygelig om for Guds Skyld og vor Tjenste
den os vor ore at have, som fadher og Forældre før os har haft
af Arild, at ingen Herre eller wolss man har nogen Tid begeret
Oldengæld af vor bygsko førend Hr. Laxman* 282

Men hur var det för böndernas del?

År 1509 utspelade sig någon slags tvist om en skog som låg mellan de
näraliggande Skepparslöv 283 i Gärds härad och Önnestad 284 i Göinge hä-
rad. Ämbetsmän från domkyrkan skrev i oktober ett vittnesbrev på att
Skepparslövs skog oklandrat hade legat till St Maria Magdalenas altargods sedan urminnes tid. 285 En vecka senare kom emellertid en Peder
Lamb till Nosabys sockenstämma och begärde ett sockenvittne om sko-
gen. Han ”manade” en Truet Jonsson ”uppa sin sielss salighet” och denne
svarade uppenbarligen med viss integritet:

*du torf intet formana mig på min siähl, iagh är een gammal man
wed pasz 100 årh; derföre will iagh säija så mycket, som iagh kan
för gud answara. Och sade, att han af barndom warit i Skybers-
löf, och aldrigh forstod iag annat af mina foräldrar, än Önestada
och Skyberslöf hade hygge sin emällan, och aldrig ingen herre-
man elle fogde them straffade eller met pant bemödde* 286

Det verkar som om två jordherrar tvistade om sina landbors skogsrätter,
och även här förefaller man ha haft avgifter för skogshuggandet i sikte,
avgifter som var illa sedda bland bönderna. Den åsyftade skogen bör ha
varit den gamla kungliga skogsallmänning ”Sygthaesore” vid Nävlinge-
åsen som Nosabay enligt den gamla kungalevslistan var centrum för. 287

282 Rep. 2 rk., nr 13031. Observera att ordet ”wolss man” var ett senmedeltida danskt
uttryck för en överhetsperson eller en handhavande av ett kungligt län, se
”Voldsmand” i Kalkar 1881–1907, bd. 4, s. 858.
283 By, socken och ett Lunds domkyrkas gårdsän, se Ingesman 1990, s. 237f.
284 By, socken och ett kronans gårdsän, vid denna tid troligen förlänt till Jens Hol-
gersson (Ulfstand) se Wallin 1979, s. 40.
285 7 okt. 1509, DDL 6, s. 290. Ett omfattande Skepparslövsgods var länge omtvistat.
Det låg sedan 1470-talet under domkyrkan men var även fortsättningsvis föremål
för flera ägotvister, se t.ex. Ingesman 1990, s. 237.
286 14 okt. 1509, DDL 6, s. 290f.
287 Om allmänningen se Schalling 1936, s. 73. Andra jordägare i trakten var ärkesätet
med ett mindre gårdsän i Nosaby socken, Ingesman 1990, s. 19, och tidigare hade
såväl Arvid Trolle som Ivar Axelsson (Thott) haft inflytande och gods i trakten,
men ägarförhållandena kring 1509 har jag inte kunnat rekonstruera, jmf Rep. 2
rk., nr 5544, 11322. Fortfarande under andra halvan av 1400-talet torde det ha legat
en kungsgård i Nosaby då Kristian I daterade ett brev därifrån, Rep. 2 rk., nr 2375.
En av ytterst få bevarade bondesuppliker ger en liknande bild av herremäns skärpta anspråk på skog och mark vid denna tid. Någon gång kring 1520 skrev Vallösa byabönder en supplik till kungs om hur Jens Holgersson (Ulfstand) tillgrep ångar, skog och fiske. De bad att kungen skulle hjälpa dem tillbaka till den mark och de rättigheter herr Jens hade överfört från kungens skog till egna nybyggda ”ödhe godse” i trakten. Bönderna menade att de inte längre hade virke till att bygga, och att övergreppen gick ut över gamla rättigheter som bönderna alltid gjort sig förtjänta av

*som wij haver till fozom haffit och wor fader oc forædder haffve nött och gjort fyllist aff*

Bönderna bad om kungens hjälp och erbjuder i retur sin fortsatta tjänst, skatt och vänskap

*oc wille gyerne aga (?) uth ers nadi fyllist aff soo länge wij oc give wond tieniost och wunge (?) ed zölf och skatt ett och eds nad vethe vord (bedsta) ok wi gifwe woss olds (?) oc venskab hwikt gud skall wide* 288

Vilket Vallösa som åsyftas är inte helt säkert men troligast är att vi har att göra med norra och södra Vallösa (Sjörups sn, Ljunits hd), då det finns en koppling till Jens Holgersson som fick det näraliggande Borrsjö by (senare Marsvinsholm) i pant av Kristian II 1520. 289

Sammanhanget skulle då vara att en nytillträdd pantherre gjorde intrång i en annan bys tidigare rättigheter och på eget bevåg överförde dem till nyanlagda – eller mer sannolikt – återuppbyggda torp. Suppliken ställdes till kungen, vid denna tid Kristian II, trots att Ljunits härad låg till ärkebiskopens Näsbyholm. Om det är Vallösa i Ljunits härad det rör sig om så var flertalet landbogårdar i adlig ägo åtminstone några decennier tidigare. 290 Bönderna ansåg sig alltså nödgade att gå förbi såväl jordherre som länshavare för att nå sin rätt. Oavsett lokalitet kan vi konstatera anklagelsen att en lokal herre tillgripit ångar, skog och fiske och

---


289 Vollsjö använde denna stavning, Skansjö 1987b, s. 19. Om Vallösa gård i Vollsjö socken, Färs härad, under senmedeltiden se Kraft 1971, s. 21–44. Om Vallösa i Sjörups socken se Wallin 1979 s. 40; Erslev 1879, s. 61; Stylfse 1911, s. 78. Nära Vallösa fanns tidigare tre gamla herregårdar som troligen avvecklats vid denna tid; Norra Vallösa och Sjörup i samma socken samt Katslösa. Närst låg nu själva Borrsjö, och Snärestad där ärkebiskopen hade ett gårdslän, se Germundsson m.fl. 1991, s. 369f.

290 1470 var norra Vallössas 12 gårdar och 1 fästa Jens Dues (Thott) arvedel efter Bonde Jepsen (Thott) till Kragelhorn, se Skansjö 1987b, s. 19.
överfört dessa till nya torp eller snarare gamla återhändade ödegårdar. Konflikten stod alltså mellan å ena sidan en by och å andra sidan nya gårdar som etablerats under en jordherres beskydd utanför den tidigare byorganisationen.


**Allmänningsstriderna i sydöstra Skåne**

Flertalet av de konflikter rörande skog vi hittills mött rörde mindre häradsallmänningar, vanligen knutna till särskilda byar. De skåneländska områdena kännetecknades av att häraderna hade ett mer genomgripande förvaltningsansvar för sådana skogsallmänningar än på andra håll i Danmark. Men det fanns i Skåne i motsats till övriga Danmark också vid denna tid kvar några större konungsallmänningar med en lång historia. I motsats till skogar inom kungalevet där kronan tidigt innehade egendomsrätten till marker och gårdar, så var egendomsrätten till konungsallmänningarna under medeltiden diffus. De för Skåne speciella konungsallmänningarna förefaller ha befunnit sig under visst tryck kring 1500. I Skånes privilegier, som erhölls 1481 och förnyades fram till 1502, stilfaste allmogens gamla privilegium från 1282 att använda sig av allmänningarna mot olika försök att begränsa dem. Allmänningen

---


293 Förutom kring städer som Vä, Tommarp, Lund, Skanör och Helsingborg hade kronan kungalev som bör ha inkluderat skogar i t.ex. Nosaby, Ravlunda och ev. Önnessad och Nedraby, se Andersson 1974, s. 26. Det kungliga anspråket på skogsallmänningarna var knappast självklart under medeltiden, flera privilegier rörande rättigheter till skogshuggande tyder snarare på att kronan helt enkelt bekräftade lokal praxis och trädde in som beskyddare av rådande rättsliga förhållanden, för exempel från Skåne se Haff 1909, s. 35–37, 53–57.
”Mellom weye” i Bara härad utpekades särskilt för att ha varit omstridd då allmogens rätt till skogshuggande där hade hindrats.294 Sedan gammalt fanns en stor skogsallmänning som kallades Kongens Ora i Albo härad. Under medeltiden låg den som ett kungalev, uppenbarligen under någon form av förvaltning med centrum i Ravlunda där det fanns en kungsgård med en skogsfogde, och ett eget birk (rättssömärke). Under 1400-talet överfördes en mängd gårdar i Albo samt Gladssax sätesgård till kronan, och Gladssax kom som ny länsborg att täcka ett län som inbegrep stora delar av Albo härad och dess kronogods.295 Kronans allmänningsskogar i Albo hade en speciell historik. Knud VI gav någon gång kring 1182–1202 allmogen i Järrestads och Ingelstads härad rätt att hugga i allmänningsskogarna i Albo härad. Ett liknande brev hade också utfärdats av en kung Erik, troligen Erik Glipping, i samband med andra skogsordningar.296 Under senare delen av 1400-talet växte alltmer spänningar fram kring detta privilegium. 1470 begärs en gränsdragning mellan traktens allmänningar och ägorna till huvudgården Bollerup som låg under Stig Olufsens (Krognos) änka och arvingar. Det var redan nu en sak på riksnivå då en nämnd tillsatts av kungen, enligt brevformuleringen ”then neffndh som wor nadighe herre haffdhe till neffnth”. Vid en första syn anlände aldrig den utvalda nämnden, men några ”dannemän” som representerade Albo härad sade nej till den nya ordning, ”then nyy skraa”, som framställs. De hade istället själva ett skriftligt belägg på de tidigare skogsskälen och dessa fixerades mellan häraderna efter denna nedteckning, varpå en nordgräns sattes för hur långt in i Albo härad allmogen från Ingelstads/Järrestads häradar skulle få hugga skog. Man fastställde också gränserna för de inhägnade skogar och gam-

294 DRL 1397–1513, s. 140–42, 176; Meyer ”Alminding” KLNM 1, sp. 95–97, Fritzborg 2004, s. 79, 129f; Allmännen ”Mellom weye” har jag inte lyckats lokaliserat, den kan ha möjligt ha varit den ”Savidslövs” allmännen mellan Bara och Vemmenhögs härad som nämns av Andersson 1974, s. 28. Det torde då röra sig om Saritlöv, Skurups sn, nu i Vemmenhögs härad. Privileget 1282 eller 1283 riktades till Bara härads invånare men de avslutande punkterna var snarare ett privilegium riktat till hela Skåne, där § 7 garanterade alla bönders rätt att hugga i de gamla allmänningsskogarna från vilka kungens oror, (lat.) hora, undantogs, DRL indtil 1400, s. 74.

295 Svensson 2002, s. 86, 94; Wallin/ Lander 1988, s. 84f; Wallin 1982, s. 246f.


Från 1490 och framåt kommer nya indikationer på problem kring skogarna i dessa trakter, och bönder var delaktiga på flera sätt i dessa konflikter. 1490 anklagades fru Ingeborg Holgersdotter (Ulfstand) för att ha låtit hugga på ”Torppe mark” som var Tommarps klosters ”grund”. Hon hade dessutom ”stefnt oc stykket al-

---

298 Se Cederholm 2006, s. 331, även Carelli 2003, s. 94f; Ulsig 1968 s. 246f, Wallin 1975, s. 100–03, en viktig källa rörande godsets tillhörigheter är ett arvsskifte från 1491, Rep. 2 rk., nr 6940 s. 184–93.
299 Se kap. 1 om jordfördelningen i sydöstra Skåne.
moghen met sigh” och gjort skada på ett ”haffuefald” 300. Man nådde en förlikning om att fru Ingeborg vid behov fick nyttja skogen till sin egen gård, men inte tillstyrka att annan allmoge högg där vilket hon tydligen tidigare gjort. 301 En annan tvist finner vi i västra Ingelstads härad där det låg en mindre socken vid namn Nedraby, som var ett gammalt kronans gårdslän. 302 1499 begärde riddaren och landsdomaren Sten Bille, som satt på Gladsax gård och därför kan ha haft Nedraby som ett kronans gårdslän, ett vittne av Ingelstads härdsting. Detta handlade om hur Nedrabys bönder ”trängdes met wloffueligh panthen” av electus Birger i Lund för skogshuggande. Tolv män vittnade:

"ath the aldrigh haffdhe hørdh eller sporth af theres foreldhre, och them eij annet til mynne draghet haffuer i theres tidjh endh for:ne Nereby men haffue hafft theres fri skoffhøghe i Halskons lydher paa kronens wegne" 303

Man utvisade också gränserna för denna allmänningsskog, som torde vara Ållskogs lider som låg vid Fyledalen, några kilometer nordväst om Nedraby. 304 Bönderna i Nedraby fick alltså hjälp av sin länsherre att dra sin gamla rätt till fritt skogshuggande mot ärkebiskopens anspråk på avgifter för skogen.

Det finns även tecken på att allmänningsskogarna i Albo härad åter var föremål för tvist eftersom allmogen i trakterna kring 1498 utveckade att ett biskopsråd bekräftade de gamla privilegierna på att de skulle ha allmänningsskogarna till godo i Albo härad. 305

I februari 1500 kom återigen en indikation på oro kring de inhägnade

300 Den exakta betydelsen har jag inte kunnat utröna. ”Have” betyde vanligen inhägnad eller vång, medan ”fald” bl.a. kunde åsyfta förfallen eller till kronan förbruten egendom, Kalkar 1881–1907, bd. 1, s. 495, ”fald” pt. 5; bd. 2, s. 177 ”have” pt. 1 och pt. 2.

301 DDL 5, s. 120f. Detta blev inledningen till en längre tvist mellan abboten och fru Ingeborg kring en rad saker som fortsatte till hennes död 1497, Wallin 1982, s. 54f.

302 Ursprungligen vid namn Arvalunda eller Arendala, där det fanns kronogods under kung Valdemar IIs tid, uppgick senare i Övraby socken. Fårarp som ska ha tillhört Nedraby ligger över häradsgränsen in i Herrestad härad, se Styffe 1911, s. 80. Möjligen ansåg bönderna sig därmed ha rätt att tillgå Herrestads skogar.

303 DDL 5, s. 368f. Se också Wallin 1982, s. 106–09 med moderniserad text och kommentarer. Ingelstads härad låg till Lindholmen, ändå var det Sten Bille på Gladsax som agerade. Därför torde han ha haft Nedraby i förlänning. Att sedermera Klaus Bille hade samma förlänning är väl ytterligare ett tecken på det, Erslev 1879, s. 6, 62.

304 För en utredning om Ållskogs lider se Wallin 1982, s. 109.

305 Denna förteckning finns också med i den jordebok ärkesätet sedan upprättade kring 1513–17, den s.k. Palteboken. Vittnesintyget finns bara bevarat som regest, där hänvisas till hur ärkebiskop Birger tillsammans med Fyns biskop m.fl. ”gode män” bevittnat det gamla kungliga brevet som utfärdats av kung Erik och kung Knut, ÆA 4, s. 19f; i annan form med kommentarer, Palteboken i Jordeböcker över Lunds ärkesättes gods vid medeltidens slut, s. 390, om dateringen ibid. s. 4. För närmare analys av geografiska uppgifter se Cederholm 2006.
skogarna då Oluf Stigsen (Krognos) till Bollerup utverkade ett vittne på att han och hans föräldrar var de enda innehavarna, ”i værge”, av den gamla sättesgården Marydh och Marydhs skog i St Olofs socken.\(^{306}\) Som vi ska se var detta en av de herreskogar som bönderna i Ingelstads och Järrestads härader senare gjorde anspråk på för allmänningsshuggande.

**Resningen**

Kring 1513 eskalerade skogstvisterna i dessa trakter. C. F. Allen nämner i korthet denna härda strid mellan bönder och skogshävdande adel i Ingelstads och Järrestads härader. En viktig roll ska ha spelats av kungens länsmann Niels (Mogenson) Hack som tog allmogens parti i konflikten. Han var pantinnehavare av Lindholmens slott och län till vilket Ingelstads och Järrestads härader hörde. Hans partitagande ledde senare till att han som hatad av sina ståndsbröder fick en dödsdom av Fredrik i samband med striderna 1523.\(^{307}\) Niels Hacks roll framgår av en order som han fick 1513 av den nytillträdde kung Kristian II. Han skulle enligt denna undersöka och rättsligt påtala de nybyggnader som utan lov rests på kronans allmännningar i tolv skånska härader.\(^{308}\) Närmast föjande källa rörande oroligheterna är kung Kristians dom den 11 maj 1514 som utfärdades på kronans hus Gladsax i trakten. Domen inleds med en förklaring att den utfärdats:

effther ßom nw wdij lang tid haffuer wæret staa tretthe och wullie mellem nogher wore Elskelige gode mednt her wdij skonne oc wore wnderßotte bønder oc menyge almwge wdij ingelsteherrit oc ieresteherrit om skowhwg ßom kalles almendyngh oc ffor ßanme trette och wullie skyll gaffwe wij oss nw hiid offuer til skonne.\(^{309}\)

Det framgår tydligt att det nu gäller en omfattande konflikt mellan ä ena sidan kronans bönder men också annan allmoge, och å andra sidan jordherrarna i trakten, och att konflikten varit av sådan art att kungen ansett sig föranledd att resa till sydöstra Skåne. Det förelåg alltså synnerliga skäl för en omedelbar hantering. Det räckte inte att vänta in kungens reguljära besök.

Enligt domen rådde det förvirring kring vem som skulle få hugga i vilka skogar, och det fastställdes vilka skogar bönder och allmoge fick

---

\(^{306}\) Rep. 2 rk., nr 9039. 1472 stod en tvist om Maryd mellan Anders Bing till Smedstorps till Bollerups ägare Barbara Brahe jämie sonen Oluf Stigsen (Krognos), den dömdes dä till de senare, Wallin 1982, s. 125 not I.

\(^{307}\) Allen 1864–72, bd. 4:1, s. 64f. ”Niels Hak” i DBL bd. 6, s. 443f.

\(^{308}\) Översynen skulle gälla södra Skåne, närmare bestämt Torna, Färre, Bara, Onsjö, Skylt, Vemmenhög, Ljuni, Herrestads, Ingelstads, Järrestads, Albo och Gärds härad, se Schalling 1936, s. 73; Christensen 1903, s. 378.

\(^{309}\) Suhm Nye samlinger, 2:1–2, s. 136–38. Här efter en nyare avskrift tr. i SOÅ 1994, s. 44–46, se också Jørgensen 1994 sammastädes s. 42f.
hugga i respektive inte. En rad ”enmercke skowge” (privata, utan någon nyttjanderätt för andra parter, skiftade med gränsdragningar) räknades upp som bönder och allmoge inte fick hugga i utan som istället skulle förbehållas antingen kronan eller de jordherrar de tillhörde.\(^{310}\) De flesta låg nära antingen adliga huvudgårdar eller St Olofs socken. Flertalet skogar låg i Albo härad, vanligen nära häradsgränsen, men några låg en bit in i Färs härad samt i Ingelstads och Järrestads häradar.\(^{311}\) Några skogar skulle bönderna återfå som skogsallmännings, vilka de tidigare hindrats ifrån: Svinaberga hägnad (Södra Mellby s, Albo hd), Onslunda skog och Fågeltofta hästhage. Dessa hade Oluf Stigsen med orätt inhägnat till godset Bollerup. Fågeltofta män skulle få njuta deras mark och äng som de ”til fforn wdij waren haffde”. Andra skogar under gemensam hävd tillföll också böndernas nyttjande. Dessa låg till det märkliga Tranås birk som låg i västra Ingelstads härad men tillhörde Herrestads härad. Hit hörde skog i Baldringe socken, en skog som var utlöpare från den stora allmännenings längs Romeleåsen.\(^{312}\) Riksrådet Mogens Gøye till Tunbyholm i Ingelstads härad hade invid sin sätesgård en skog vid namn Tunby skog (Smedstorps sn, Ingelstads hd) i försvar, men var bortrest så kungen fastställde att en syn skulle ske när Mogens återkom. Om det visade sig att detta var en allmännen som han inte hade rätt till, skulle skogen utläggas till allmännen igen.

Domtexten fortsätter med några ordningsstadgor som påvisar flera anklagelsepunkter mot bönder och allmoge i Ingelstads och Järrestads häradar. Ingen undersåte i Ingelstads och Järrestads häradar fick bryta upp de vångar och gärden som socknar, byar eller torp hade i nämnda allmännenings, eller göra dem förfång på deras såd eller ängar förrän de hade inhöstat deras korn och hö samt uppgivit sina vångar för året. Allmogen ålades att återuppbygga de torp på kronans allmännenings och jordar som brutits ned i Rörums, S:a Mellby, St Olofs och Ö:a Vemmerlövs socknar, alltså såväl inom Albo härad allmännenings som en bit in i Järrestads härad.\(^{313}\) Några bland allmogene hade alltså rivit ned kronans torp, troligen för att bevara allmänneningsnyttjandet i dessa trakter. Slutligen tillfogades ett förbud för undersåtarna att göra samlingar eller resa sig mot ridderskapet som nu skett:

\(^{310}\) Om definitionen av enemärken se Fritzbo 2004, s. 171–74 passim.

\(^{311}\) Se för närmare uppgifter Cederholm 2006, även Jørgensen 1994, s. 47–49 samt Landbohistorisk Selskab, Adkomstreriering 1513–50 nr 1514–048 http://www.hum.ku.dk/navneforskning/adkomst/c/c000/c010.htm#m19

\(^{312}\) Domtexten enligt ovan, ”och hues skow ßom ffindis till trannes (Tranås) wnderta-get heluede (Helvetet) skall wdleggis ffor almending bode porsße mosßen (Porse-mossen, Everöd, Tryde sn, Ingelstads hd) oc anderskowge och ryndeskow (Rynge torp) skog vid Rynge (nu Kåseholm, Tryde sn, Ingelstads hd) oc halskows liier (ovannämnda Ållskogs liider respektive Baldringe liider i Baldringe sn) ”. Om Romeleåsen se Olsson 1991, s. 88–90.

\(^{313}\) Lokaliseringar från Jørgensen 1994, s. 49.
Uppgifterna är inte särskilt specifika, men påvisar att bönderna genomfört någon form av icke sanktionerad samling och tagit (rättsliga?) beslut som gått emot de lokala aristokraterna. Möjligen har också någon form av våld utövats utöver rivningarna av kronans torp. Men det var inte bara allmogen som ansågs skyldig till brott. Fogdar och adel förbjöds fortsättningsvis att hindra och oförrätta "wore wnderßatte" i Ingelstads och Järrestads härader att resa på rätt allfararväg till deras allmänningar eller ta pant för detta. De lokala stormännen hade alltså enligt domtexten tagit sig rätten att begära ett slags vägavgifter eller tull på allmänna vägar.


brann ned ungefär samtidigt som oroligheterna ägde rum, och staden låg mitt i konfliktområdet.\textsuperscript{315} Elva dagar efter den kungliga domen utfärdes ett tingbrev på Ingelstads häradsting efter en förfrågan av Anders Madsen (Kyrnring), sannolikt å ärkesätets vägnar. Enligt brevet hade Ållskogs ”lider” med orätt begagnats som skogsfång av allmogen i Ingelstad härad. Detta var samma skog som Nedrabybönderna 1499 hade begärt att få fortsätta hugga i. Tingbrevet utformades utan någon hänvisning till tingsallmogens uttalanden, vilket tyder på att upphävandet av häradshornas rätt skett utan deras samtycke.\textsuperscript{316}

En ny kraft trädde in i de lokala maktrelationerna då en av de starka jordherrarna i trakten, Axel Brahe till Krageholm och Tunbyholm, under sommaren 1514 fick del i det kungliga länet Lindholmen i pant. Den tidigare innehavaren av Lindholmen Niels Hack kom att dela länet med Axel Brahe under tre år.\textsuperscript{317} Under Lindholmen låg bl.a. Ingelstads och Järrestads härad, vilket bör ha inneburit att Axel Brahe kunde använda en kunglig befallningsmakt för att stödja sina och sina släktingars intressen.

Bent Jørgensen har påvisat att något märkligt skedde med Kristians dombrev. Den avskrift som legat till Kristian II:s kopiebok stämmer inte med en avskrift som gjordes av Anders Bille något decennium senare av originaldokumentet samt ytterligare en avskrift från 1593. Avvikelserna är flera. Texten i det kungliga registret har en avvikande liturgisk datering, och en annan ordning där påbudet att återuppbygga de nedbrutna torpen placerats efter förbudssformulären. En viktig skillnad är att det i den kungliga registeravskriften av förteckningen över de skogar, som förbjöds bönderna att avskattas och oavkortat skulle räknas som enmärkesskogar, smugit sig in en skog som inte stod med i domen; ”bolldeskowe”, vilket bör vara samma ”Bolde skou” nära Frörums by i Fågeltofta socken, som nämndes i gränsdragningen av allmännings 1470. Den troliga förfalskningen gällde alltså en av de skogar som släkten Krognos inhägnat till Bollerupgodset.\textsuperscript{318} Oktart är, om textförskjutningen av påbudet att

\textsuperscript{315} Samma dag som Kristian fällde sin dom fick Tommarps borgare förnyelse på sina stadsprivilegier då de gamla brunnit upp. Branden verkar ha varit begränsad till rådhuset eftersom inga andra effekter av branden som t.ex. behov av skattesättningar nämnas, Suhm Nye samlingar 2:1–2, s. 133, jmfr Wallin 1982, s. 177f. Det var under medeltiden i Europa en inte helt ovanlig åtgärd vid mer våldsamma bondeprotester att bräna arkiv för att få undan ägohandlingar, domböcker eller fiskala dokument, Sørensen 1988, s. 40, jmfr exempelvis om 1381 i England, Eiden 1998, s. 9f, 13–15, passim.

\textsuperscript{316} Tr. i Jørgensen 1994, s. 49f, ”baldri(n)gis lidher som kalless Halskows lidher” eller ”Allskogs lider. Anders Madsen var ärkesätets official åtminstone 1515, Ingesman 1990, s. 271f.

\textsuperscript{317} Erslev 1879, s. 4.

\textsuperscript{318} Jørgensen 1994, s. 42f, 46f. Jørgensen antar att denna skog låg vid Bollerup by, men namnet tyder väl på att det istället rör sig om ovannämnda skog. Om ”Bolde skou” se noter i Palteboken i Jordeböcker över Lunds ärkesättes gods vid medeltidens slut, s. 390.
återuppbrygga de nedbrutna torpen, innebar en betydelseförskjutning av domens innehåll.


Skogstvisterna i dessa trakter upphörde inte med det skånska upproret 1525. Under många decennier framåt inträffade en rad rättsliga tvister

---

319 I Kristian II:s landslag se DRL 1513–1523, Konceptet § 109 s. 191, AM § 77 s. 240; se även Huitfeld 1652, Tom II, s. 1182.
320 Nils Hack hade ”taget nogre vinttnesbyrdt och breffue aff nogre schallcke och vloffacttiige och løgennacttiige mendt emod log och reett paa theris skowge och eyndom, szom the vdi vere och heffdt haffue, beffryctendis szame breffue och vinttnesbiwrdt schulle komme thennum och theris efftherkommere och affwinge till skade, brast (!) och forderff vdi framtiidenn. Thi haffue vii met vortt ellskelige Danmarcks riigis raadt oss nu nerwerendis dømpt och sagdt forne løgenacttiige breffue och vinttnesbyrdt døde och mactteløsche och met thette vortt opne breff døde och mactteløsche dømme, och forne prelater, riiderchabet, theris affwinge och afftherkommere ey till schade at komme eftther thendne dag vti noger maade, daag met szaa skell, at haffue vii paa kronenns vegne eller nogre anndre rette tillthale till szamme skowge och eyendom vti noger maade, tha schulle vii eller huem ther paa vill thale, thet forfyllge effther logenn.” Roskilde 10 aug 1523, FFR, s. 15.
321 1525 klagade Fredrik I själv över hur riksråd, länsherrar och adel hindrade allmogen att nå till kungs och få rättvisa, Fredrik till herredagen 1525 tr. (DM 2 rk.) Nye Danske Magazin, 5, s. 38; se även Appel 1991, s. 32f.
323 Om riksrådsbrevet till Ingelstads och Järrestads allmoge se Larsson 1964, s. 223; Allen 1864–72, bd. 5, s. 8, samt ovan s. 132f.
kling skogar vid t.ex. Tranås, Onslunda, Brandstad och Heinge. I flera fall åberopade herrar och bönder olika gamla syner och vittnesbrev från början av seklet för att styrka sina anspråk. Heinge byamän kunde 1599 visa på hur en adlig motpart använt sig av förfalskade synebrev från 1510 och själva vinna ärendet genom att åberopa ett tingsvittne från 1503. 1578 ledde konflikterna om Albo skogar åter till smärre våldsamheter när bönder i Ingelstads och Järrestads härader sammansvör sig, gick in i Albo härad och då ”nästan helt hugget ned” några av kronans och adelns skoger.324

**Allmänningsvägar**

I skilda delar av Skåne hände det att lokala herrar stängde vägar som gick mellan byar och dit hörande allmänningar, eller viktiga handelslider, för att ta betalt, ”ta pant”, av de förbi passerande. År 1481 beviljade Kristian I i Skånes privilegier bla. allmogen i Bara härad att fritt använda skogsvägar till de kungliga allmänningarna utan att beskattas. Det var inte enbart själva vägfarandet som mötte hinder. Tydligen hade Skåne-allmogen (här syftas troligen på jordherrarna) klagat på att om deras tjänare (landbor) eller bud för i skogen och råkade ut för olyckor som ledde till döden, så måste de köpa igen dem för tre mark. Uppenbarligen tog alltså lokala herrar pant för avlidna i andra herrars tjänst. Kungen förbjöd detta förfarande. Dödsfall kunde också ha skett ”med Villie”, och då skulle ärendena fullföljas rättsligt av fogden efter lagen. Privilegierena, som även reglerade landsköp och andra företeelser, förnyades 1499 och 1502.325

Vägfarande till skogsallmänningar var föremål för konflikter på flera håll. I Kristian II:s dom rörande skogsallmänningarna i sydöstra Skåne 1514 inskäptes att varken fogdar eller adel fick fortsätta att hindra kungens undersåtar att resa till allmänningarna på rätta allfarvägar.326 Att passerande till allmänningar kunde vara problematiskt ser vi i ett bevarat mageskiftesbrev från 1512, där riddar Oluf Jepsen (Sparre) måste gå ed på att han skulle låta kyrkans bönder få passera den tillskif-

325 DRL 1397–1513 s. 140–42, 176; Förnyelsen 1502 menades ske främst på grund av att bönderna ej följde tidigare förbud mot landsköp, se Rep. 2 rk., nr 9636; Fritzboøger 2004, s. 129; Skogsarbete var ett av medeltidens farligaste arbeten, så de dödsfall som åsyftas kan ha varit arbetsrelaterade, jmfr Myrdal 2004b, s. 368. Allmänningarna i Bara torde utgöra delar av de ovan nämnda konungsallmänningarna längs Romeleåsen.
326 Suhm Nye samlinger bd 2: 1–2 s. 136. Se också nyare avskrift tr. i anslutning till Jørgensen 1994, s. 44–46.
tade marken i Skurups socken till allmänningsskogen utan ”gåva eller tjänst”. 327

År 1503, kort efter den sista bekräftelsen av de skånska privilegierna, tillsatte kung Hans efter allmogens klagomål en nämnd som utredde och fastställde de allmänsvägar som gick från Landskronaslätten till allmänningar vid Stenestad intill Söderåsen som allmogen skulle ha fritt tillträde till:

*hvilke Veje den menige Almue in disse Herreder giver stor Klage over for den Skade, dem der sket var imod Ret, at de ej maatte komme der ubehindret frem Vinter eller Sommer*

Nämnden kom fram till att flera av vägarna var olovligt stängda eller ”formente” för allmogen eftersom de spärrats med gården och hus. Synten utvisade åtta vägar från bl.a. Landskrona, Sireköpinge och Barsebäck. En av vägarna löpte vid sätesgården Duveke, och ägaren Aage Knudsen (Gere) hade i samband med synen protesterat och sagt att han skulle framlägga bevis på sin rätt att spärra vägen eftersom den gick för nära sätesgården. Eftersom vägarna löpte nära även sätesgärden som Barsebäck och Knutstorp kan vi tänka oss att fler avspärrningar skett just vid sätesgärder. Akten från synesförrättningen bevarades av häradens allmogen, och 1557 begärde och fick Rönneberga/Harjagers/Onsjö häradens bönder stadfästelse på synen från 1503. 328 Även på andra håll inträffade processer kring vägfarandet. År 1460 gick en lundakanik till Torna häradsting för att få ett vittne på hur Bosjöklösters avspärrat vägen till Källby utanför Lund så att de som arrenderat markerna av klostret inte kunde komma dit. 329 Ett långvarigt ärende drevs 1537 av Herrestads bybor ända till kungliga rettingen. De begärde att Ystadborgarna inte skulle få passera själva byn på väg till skogsallmänningarna. 330 På vissa håll var det rent ut farligt attresa. Mitt under den stora resningen 1524 bad blekingska bönder hospitalet S:t Annas grundare Claus Denne om ursäkt

---

327 ”dogh at alle forscreffne sancti Knwtzs thixenere vdi Wæmwndehoıgs herridt boende, som thet nw haffwer eller her eftter fongendes worder, sknelle frij, qüt-the oc vbehindrede vthen nogen gaffwe eller thiæniste haffwe, nydæ oc brwghe theris skowgwæijg till almenne skowg offwer forscreffne Vgløsze fasng oc marck till ewig tiidh”, DDL 6, s. 374f, även Rep. 2 rk., nr 12177, 12180.
328 Rep. 2 rk., nr 10003 (s. 577). I nämnden 1503 ingick en Lage Urne i Bosarp, en väpnare samt nio bönder.
329 Jens Bings vittne från Torna häradssting på att de som brukade mark i Källby utanför Lund skulle ha rätt att färdas på vägen mellan Lund och Källby. Vägen var ”wlowlige aff gærdher oc ffra tæppter wppa Bosye closters veyne”, samtidigt som Jens Bing och andra arrenderade markerna av Bosjöklöster. Jens Bing fick stöd av menighetens nämnd i att vägen av arild varit en ”ffrij væy, whindræther oc welandræther”, tr. i DDL 3, s. 421f.
330 Det kgl. Rettetings Domme og Rigens Forfølgninger, s. 561, tingbrev år 1530 som stadfästes av kungabrev 1537.
på Bräkne häradsting för att tolv ombud från Köpenhamn slagits ihjäl på vägarna i trakten. De menade att vägarna hade varit säkra en tid men nu åter blivit riskabla. 331 Möjligen fanns det ett samband med resningen.

Det fria vägfarandet hade reglerats redan i de gamla fridslagarna, och i det medeltida Skåne befann sig allmänningsvägar liksom allmännen under häradernas förvaltningsansvar på ett sätt som inte gällde t.ex. i Jylland. 332 Uppenbarligen var ändå vägfarandet riskabelt under undersökningsperioden. Troligen fanns det ett samband med de fejder som utspelade sig. Lokala stormän utövade våld, krävde vägavgifter, tog pant för dödade personer o.s.v., och uppenbarligen spreds en irritation hos allmogen som nådde fram till kungen. Överväldet möttes av protester rörande de resandes personliga säkerhet och rättigheter utifrån lag och sedvänja om att fritt få fara på grund av materiella behov av ved, virke o.s.v. Liknande företeelser var vanliga i 1400-talets Europa. På många håll hämmades resandet av inte bara krig och strätrövare utan även av lokala herrar som tog sig rätten att ta ut mer eller mindre olovliga vägavgifter, ofta med argumentet att de stod för beskydd eller underhåll, tjänster som de i praktiken ofta inte erbjöd. 333 I Kristian II:s landslag 1522 ingick ett uttryckligt förbud mot olagliga avgifter för resande på allfarvägar och på ”rette skouffwey”, detta uppfattades uppenbarligen som ett betydande bekymmer. 334

**Nybyggen**

Man kan från senare delen av 1400-talet och framåt i Danmark sköna ett kolonisationstryck vilket bl.a. yttrade sig i anläggandet av nya skogstorp på *enemærker*, alltså på jordegendomar som utskiftats och inhägnats. Det förekom också återhävande av tidigare ödegårdar. Denna kolonisation kunde även ske under kronans fogdar, vilket ibland ledde till konflikter med bönder och deras byalag. 335 Allmännen i Danmark verkar som vi har sett ha befunnit sig under ett visst tryck under denna period, och kronans kontroll var ganska svag. År 1505 dömde kung Hans efter ett jylländskt ärende att kronans länsherrar inte fick använda kronans jord som sin egen genom att låta bebygga den (och

331 11 jan. 1524, ref. i HSH 35, s. 481f. Om Claus Denne och S:t Anna i Köpenhamn, se Rørdam 1859/63, s. 346–48.
332 Om vägfred och förbud mot spärrande av allfarvägar i de medeltida lagarna, se Fenger ”Veg” KLNM 19, sp 623f; Hoff 1997, s. 288ff; om de skånska regleringarna av allmännen och allmänningsvägar se Haff 1909, s. 96.
333 Spufford 2003, s. 219–21.
334 DRL 1513–1523, Koncept § 86 s. 184, AM § 67 s. 237f.
335 En fogde i Ålborg fick exempelvis 1516 kungligt brev på att han skulle låta uppbygga allt ödö gods och sätta dem för skatt trots protester från traktens bönder, Venge 2004, s. 390, i övrigt se Fritzbøger 2004, s. 174f.

336 Dessutom hade länsherrnen i prejudikatfallet, Jacob Andersen i Hellum härad, låtit misshandla några av bönderna där, Udvalg af gamle danske domme, 1, s. 32–34.
337 DRL 1397–1513, s. 140–42, 176.
338 Rep. 2 rk., nr 9814 (del 7 s. 497), jmfr Bååth 1933, s. 77. Borgare i Danmark kunde annars vid denna tid räkna med visst stöd från kronan vad gällde allmännen, betesrätt o.s.v. Det finns exempel på att borgare gick till kungs för att få exempelvis betesrätt i angränsande byars vångar trots bönders protester, se Christensen 1903, s. 377.
339 Odat. brev i Indlag til Registranter før 1523, B 38, D.K., DRA, samt Vrams läns bönder klagomål mot Skovgard 20 apr. el. 3 okt. 1529 (2 ex.), Lunde ärkebiskops proces 1517–28, DRA.
340 Översynen skulle gälla Torna, Färs, Bara, Onsjö, Skyttvs, Vemmenhögs, Ljuniits, Herrestads, Ingelstads, Järrestads, Albo och Gärds häradar, se Schalling 1936, s. 73, även Christensen 1974 (1903), s. 378.
341 Schalling nämner följande exempel: 1544 (eller 1554) uppdrag konungen åt Skånes landsdomare att utse en synenämnd för att granska de torp, gårdar och hus herr Holger (Ulfstand) till Häckeberga låtit uppbygga på kronans allmänn i Torna härad. 1547 vittnade Everlövs sockenstämma i Torna härad att länsmannen på Lundagärd förbjudit adelns bönder och alla andra att inhägnat mark på krons allmäninger. 1588 klagade bönderna i Torna och Bara häradar att landbor under två adliga änkor inhägnat delar av häradssallmäningar vid Veberöd och hindrade sedvanligt hämtande av bränsle och virke, och hänvisade till gällande förordningar samt att redan andra liknande inhägnader hävts. Riksrådet dömde till böndernas fördel, se Schalling 1936, s. 72f; jmfr Dahl 1942, s. 107.
Domen 1514 rörande allmäningarna i sydöstra Skåne vände sig också mot att allmogen hade brutit ned kronotorp i Rörums, Mellbys och Östra Vemmerlövs socknar, alltså i och intill den stora skogsallmäningen i Albo härad. Vem som varit ansvarig framgår inte, inte heller huruvida liknande nedrivningar skett av torp under adlig ägo. Åläggandet att återuppbygga kronans torp riktades till allmogen generellt, men man kan väl tänka sig att det var bönder söderifrån som hade mest att förlora på nykolonisationen i dessa trakter. Troligen skedde dylik kolonisation ofta på länshavarnas egna initiativ. Detta bör ha varit fallet i Gladax län som redovisade anmärkningsvärt få kronogårdar kring 1525 i Albo och Järrestads härader, och till synes inga torp. Vi anar alltså hur bönder i södra Skåne på sina håll kämpade mot nykolonisation på allmäningarna. Ansvariga för de nya torpen verkar ha varit såväl lokala jordherrar som vissa länsherrar. Kungens roll var tvetydig. Länge ville han säkra allmäningar och fria vägar, men just de torp i Albo som revs dömdes att återuppbyggas. Under upproret 1523–25 finns tecken på att liknande spänningar förekom i norra Skåne då det rapporterades att de upproiska bönderna samlats och ”ufordelt oc emodh loghen” rivit ned gårdar och torp under såväl kronan som kyrkan och adeln (riderskapet). Ett begynnande befolkningstryck kunde ta sig uttryck i att landbor tog sig friheter i konkurrensen om arrendekontrakten vilket framgår av en ordning (vedtægt) på Fyn 1492 som fastställde att landbor som avsatts från en gård inte fick fejda mot den nytillträdde landbon. Denna lag togs sedermera in i rikslagstiftningen fr.o.m. 1547 och var ett tydligt tecken på ett ökande tryck på arrendekontrakten. Det bör sägas att konflikter mellan bönder inom de etablerade bystrukturena å ena sidan och stormän ansvariga för nykolonisation å andra sidan även torde ha involverat de landbor som satt på de nya torpen och gårdarna. För tysk del har det sagt att dylika landbor vid denna tid inte sällan hamnade i konflikt med de etablerade bönder som hade viss kontroll över de lokala arenorna, och därmed kunde utsättas för exkludering från exempelvis kollektiva allmänningsrättigheter. På liknande vis verkar landbor på nyanlagda torp i sydöstra Skåne och även på annat

342 För en redovisning av kanslern Claus Gjordsens länsregister från ca. 1525, samt kommentar om de anmärkningsvärt få redovisade kronogårdarna och att kronogodset i verkligheten bör ha varit betydligt större, Wallin/Lander 1988, s. 82–85.  
343 Fredrik I till inbyggarna i Helsingborgs län 25 aug. 1523, B 9, D.K., DRA, jmfr Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 76. Med det kan ha menats smärre administrationscentra som t.ex. skudgårdar, men beteckningen torp tyder på mindre gårds, högst troligt nybyggen på allmäningar eller återhävdade ödegårdar.  
345 Scott 2002b, s. 177f, 184, 239.
håll ha utsatts för våld som var riktat mot såväl dem som deras jordherrar. Nykolonisationen medförde alltså strukturella förändringar som skärpte splittringstendenser inom bondeståndet.

**Fiske**

Fisket var en viktig resurs under medeltiden, i Skåne gällde detta inte minst sillfisket vid Falsterbo. Man har på olika håll i Norden visat på att fiske av exempelvis lax och ål redan under högmedeltiden kunde vara en omstridd inkomstkälla. Under 1400-talet uppstod inte sällan konflikter då kyrkan försökte homogenisera tiondet, vilket dittills i vissa periferier inte hade inkluderat fiskeproduktionen.Även kring fisket i Skåne finner vi en del tvister under perioden. Som redan nämnts i samband med konfliktorna kring Näsböholm tvistade ärkesätet med släkten Brahe respektive Niels Hack om fiskerätterna i Krageholmssjön och Björkesåkra sjön. 1510 utverkades också av Vemmenhögs häradsting ett tingbevis på att ärkesätet hade full fiskerätt i Tullstorps sjö.347 År 1503 utspelade sig en tvist mellan Axel Godske (Gere) i Gundralöv (nuvarande Ruuthsbo) och Balkåkra män om fisket i en å. Axel vände sig till Bjäresjös sockenmän för ett sockenvittne på hur Balkåkra män tidigare ej haft fiskerätt i ån nära Axels mölla.348 I Villands härad begärde Jens Holgersson (Ulfstand) under 1510-talet en rad tingsvittnen på sin rätt till smååor för att behålla rätten till åtfisket där, och vid den stora synen om Vittskövel 1520 fördelade man noggrant fiskerättigheterna mellan Niels Brahe, ärkesätet och byborna.349

Från Halland kom flera suppliker om fiskerätter. Kronobönderna i Porrup supplikerade 1503 om att de önskade få fisa i Laxviken som de andra ”undersåtarna” gjorde i byn, och fick ett privilegibrev från kung Hans på denna rätt.350 Adelsänkan Birgitta till Vastad gård i Årstad härad klagade 1505 över hur hon hindrats fiska i havet där andra kungens ”undersåtar” låt fisket gå. Hon klagade också över att många högg i hennes skogar. Kungen svarade i ett brev att han förbjöd sina fogdar och ämbetsmän att låta detta fortgå.351 I dessa fall får man intrycket av att jordherrar och fogdar försökte förbehålla sig och sina underlydande

---

346 Myrdal 1993, s. 20, jmfr om tvister om fiskerättigheter mellan bönder och överhet i norska Borgarsysla respektive Jämtland, Njåstad 2003, s. 73, 95, 139, 143f, 159f, 173, 177, 189, 193, 206 mm. Han noterar också att tiondet i Jämtland under 1400-talet vidgades till att bl.a. gälla fisk vilket tidigare inte inräknats ibid. s. 184.

347 DDL 6, s. 320, ÆA 4, s. 359.

348 Vittnet ladd ”tha saged forne mend paa siell oc sandigen, att forne Balcker mendh aldrig pleyde att fiske y forne aa, før endh en stall seg till oc tog fisk y samme aa etc.”, Rep. 2 rk., nr 9986. Det bör ha gällt Svartån mellan Bjäresjö och Balkåkra socknar.

349 Wallin 1979, s. 235, 250f, om Vittsköve se ovan.

350 Rep. 2 rk., nr 9892.

351 Rep. 2 rk., nr 10398, 10400.
bönder bestämda fiskerätter. Herrarnas intresse låg säkerligen i olika typer av avgifter, men vi kan anta att även bönderna hade intresse av att tillskansa sig dessa fiskerätter.

Kyrkan skärpte vid denna tid tiondeanspråken på just fisket. År 1498 utfärdade ett biskopsmöte ett öppet brev, som svar på en präst och föreslog att tionde skulle täckas av ”sildfisketh och almenighe fiiske”.352 Även kronan förefaller ungefär samtidigt ha genomdrivit nya avgifter på fiske. Kristian II stadgade i sin handförsamling 1513 att han skulle dra tillbaka alla kronans nya avgifter på fiske, och hänvisade till klagomål från adeln.353

På sina håll uppstod tvister där bönderns delaktighet var mer påtaglig. Någon gång kring 1520 gav Harlösa sockenmän ett sockenvittne på att skogsfogden på Flyinge kungsgård (under ärkesätets regi) tagit en ”vad”, ett fiskegarnt, av en Jon Svensson och i samband med detta påpekade de att Lödde å aldrig varit ”fridlyst” utan varje strandägare fick fiska längs sina ägor. Harlösa socken var ett ärkebiskopligt län under Flyinge, så de protesterande bönderna bör ha lytt under ärkesätet och vände sig alltså mot sin egen förvaltare.354 Tvisten torde ha haft samband med mer omfattande motsättningar då uppgifter finns om ett ”uplopp” på Flyinge 1519. Vi får veta att gårdsfogden fick fri lejd till Lund för att försvara sig mot anklagelser, och han fångades också sedermera. Dessutom begrärde ärkebiskopen av någon anledning förnyade garantier av Kristian II att kyrkans landborn till Flyinge och Borgeby skulle vara fortsatt fritagna från kungsskatter.355 Det finns ingen uttalad koppling mellan händelserna, men uppenbarligen befann sig gårdsfogden i en tvist med allmogen som ledde till ingripanden från högre instanser.

Konflikter utspelades också kring två laxgårdar i nordöstra Skåne. Allmogen kring Åhus klagade över hur en laxgård hindrade flödet i Helgeån och därmed övrigt fiske. Kungen och riksrådet utnämnde 1519 en kommission med fyra riksråd att undersöka saken, och dessa fastställde med hänvisning till skånelagen att laxgården inte fick spärra mer än hal-

---

352 7 maj 1498, DDL 5, s. 334.
353 De som bodde vid stränder skulle få fiska fritt ”som av Arild”, DGAA 2, s. 64.
354 Regest i Falkman Fört. II:1 nr 1646. Om Harlösa län Ingesman 1990, s. 181. Ett samband kan möjligvis finnas med ovannämnda paragraf i Kristian II:s handförsamling, som upphävde avgifter på just strandägares eget fiske.
355 Gårdsfogden Peder Pors gavs fri lejd av ärkebiskopen 8 juni 1519 att komma in till staden Lund för att försvara sig angående oroligheterna. Lejden förlängdes också 26 juni, och 1522 får vi uppgiften att kung Kristian II bad Lundakapitlen om att Peder Pors skulle släppas ”uhr fängzlet”. Peder kom under 1530-talet åter i ärkesätets tjänst och satt ånyo på Flyinge 1536 och fick sedermera Flyinge i län av kungen efter kronans expropriering av ärkesätets gods, Ingesman 1990, s. 136f. Ärkebiskop Birgers brev 13 nov. 1519, HH 40:2, nr 1125.
va strömmen. En liknande konflikt i slutet av 1520-talet fick en helt annan utveckling. Bönderna i Jämshög (då i Villands härad) anklagades 1529 för att ha rivit ned ärkesätets laxgård vid Mörrumsån i nuvarande västra Blekinge. De åtalades på Villands häradsting men verkar ha flytt och efterforsknads sedan runtom i Blekinge.

Vi kan alltså notera att även fisket var en omstridd resurs i det senmedeltida Skåne. Liknande konflikter var vanligt förekommande i Norge, och det har sagts att detta var unikt inom Norden, men det verkar alltså inte vara helt korrekt. Liksom i Norge rörde flera konflikter i Skåne kyrkans anspråk på fiske, anspråk som kom i motsättning till lokal allmoge och vissa allmänningsprinciper. Konflikterna verkar liksom i exempelvis Norge och Tyskland ha skärpts av kyrkans och dess ämbetsmans egenmäktighet.

Sammanfattning

I detta kapitel har jag tittat närmare på relationen mellan landbor och jordherrar, till vilka jag räknar såväl kronan, de andliga institutionerna och det världsliga frälset. Relationen var till stora delar individualiserad och är därför ofta mer svårtolkad än relationerna till kronan och kyrkan som politiska institutioner, men en del iakttagelser har ändå kunnat göras.


356 25 mars 1519, Udvalg af gamle danske domme, 1, s. 39, jmfr Christensen 1903 (1974), s. 388.
357 En rad intyg visar att anklagelserna mot dem lästs upp i Mörrum, på Sölvesborgs ting och Blekinges landsting. Man verkar ha räknat med att de ansvariga flytt till skogs eller över gränsen, se regester i Falkman Fört. II, nr 117f, 2255–2263, jmfr Ingesman 1990, s. 106. Senast våren 1533 var laxgården åter i fullt bruk och levererade fisk till Åhus, ibid. s. 126.
358 Jmfr Njåstad 2003, s. 64–71, 143f, 159f, 177, 193f, 214, 222, 245.
1515 som överförde rätten till sakören på landbor från frälsset till läns-
herrar och fogdar. Det innebar ett allvarligt avbrott för stora delar av
frälsset och ett steg bort från den senmedeltida principen om jordherrar
som kungar över sina landbor. Allmogens stöd för Sten Sture d.y. tyder
på att även hans politik hade stöd från bönderna.

Frälsset kunde dock göra lokala framstötter. I de norra delarna av Små-
land finns indikationer på att frälsset ställde mer offensiva krav på sina
landbor vad gällde t.ex. gårdsunderhåll, krav som inte alltid följdes av
smålandska landbor. Kring enskilda sätesgårdar uppstod det tvister om
skog och dagsverksplikt men i ganska liten utsträckning. Landbor hade
anledning att tillsammans med sin jordherre varja sig mot anspråk från
länsherrar, biskopssäten och konkurrerande jordherrar. På liknande vis
rörde flera lokala konflikter enskilda frälsemän som självstående t.ex.
inkräktade på kyrkans jordar och egendom. Sockenförsamlingarnas
bönder sökte i dessa fall flera gånger biskopens hjälp och beskydd. Land-
bor verkar ha varit mer välvilliga till att bidra till en samhällsnytta i form
av extraskatter under krigföring än sina jordherrar, biskopssäten och konkurrerande jordherrar. På liknande vis
rörde flera lokala konflikter enskilda frälsemän som självstående t.ex.
inkräktade på kyrkans jordar och egendom. Sockenförsamlingarnas
bönder sökte i dessa fall flera gånger biskopens hjälp och beskydd. Land-
bor verkar ha varit mer välvilliga till att bidra till en samhällsnytta i form
av extraskatter under krigföring än sina jordherrar, biskopssäten och konkurrerande jordherrar. På liknande vis
rörde flera lokala konflikter enskilda frälsemän som självstående t.ex.
inkräktade på kyrkans jordar och egendom. Sockenförsamlingarnas
bönder sökte i dessa fall flera gånger biskopens hjälp och beskydd. Land-
bor verkar ha varit mer välvilliga till att bidra till en samhällsnytta i form
av extraskatter under krigföring än sina jordherrar, biskopssäten och konkurre
ades genom förhandlingar med kronan vidmakthålla sina tidigare frihet-
ter från städjor och vissa andra avgifter på kronans och senare kyrkans
gods. Möjligen gällde detta främst kronans landbor men motsvarande
förhållanden kan ha gällt på det världsliga frälsets gods. I de mer tätbe-
folkade delarna av Skåne förekom lokala konflikter om utmarker och
nyttjanderättigheter i skog och liknande, resurser som var alltmer utsatta
för en konkurrens och för ökande anspråk från jord- och länsherrars
håll, samt en tilltagande nykolonisation eller återkolonisation under de-
ras hägn. Liksom i Småland utövade enskilda jordherrar ett tryck på jord
som låg till kyrkor och kloster. I många av dessa konflikter samverkade
landbor rättsligt med sina jordherrar för att trygga sina rättigheter, hin-
dra nya avgifter m.m. Herrarnas rättsliga beskydd spelade här en viktig
roll för landborna. Det förekom också konfliktlösen i form av lokala
ordningar eller förlikningar om resursfördelningen, samt genom att bö-
der vände sig till kungen för att söka stöd.

Ett samarbete mellan landbor och jordherrar förefaller också ha före-
kommit med syftet att vidmakthålla olika undantag från extraskatter
och länsherrars pålagor. I en del fall kunde detta leda till vägran och
smärre resningar. En tilltagande jordkonkurrens mellan olika jordherrar
drog också in landbor och andra bönder i rättsliga tvister och fejdlik-
nande förhållanden. På vissa håll löpte konflikter rörande allmänningar
och andra nyttjanderättigheter mellan herr och bonden. Från 1481 och
framåt fick de skånska bönderna kungliga garantier på sina allmänningsrättigheter som var hotade av att herrar lät inhägna och
etablera nya torp på markerna. Dessa garantier räckte ej, och i sydöstra
Skåne försökte bondemennerna hindra fortsatta inskränkningar
med omfattande långvariga rättsliga processer som ledde till oroligheter
kring 1514 då man bl.a. rev ned torp på kronans marker och genomförde
egna syner. Bönderna ville särta sina gamla privilegier och rättigheter i
allians med kronan, en allians som omöjliggjordes av den aristokratiska
offensiven 1523.

Relationen mellan landbor och jordherrar kännetecknades i synnerhet i
Skåne av att man gemensamt agerade i resurskonflikter mot andra par-
ter. Det finns också tecken på att landborna utsattes för en hel del våld i
samband med herrarnas tvister sinsemellan, vilket förstärkte landbornas
behov av beskydd från den egna herren. I några fall förekom i samband
med dessa konflikter lokala resningar och fejder som i mycket påminner
om Algazis analys utifrån tyska förhållanden om det senmedeltida våld-
et och fejandet som ett resurssystem. För skånsk del förefaller detta
ha varit koncentrerat till de centralbygder som dominerades av fräl-
gods och hade starka huvudgårdar. Detta våld kompletterades emellertid
med krigets våld och övergrepp, som drabbade befolkningen i syn-
erhet i de småländska gränsområdena. Trots de återkommande lokala

DE VÄRJDE SIN RÄTT – SENEDELTIDA BONDEMOTSTÅND I SKÅNE OCH SMÅLAND
allianserna mellan landbor och deras jordherrar fanns uppenbarligen spänningar mellan bondeståndet och jordherrarna som vid denna tid genomdrev en stärkt rättslig överhöghet och en skärpt exploatering av landbor och naturresurser. När aristokratin kring 1500 blev den pådrivande gruppen för denna utveckling vände sig bönder och allmoge alltmer emot denna grupp och försökte försvara sina rättigheter både lokalt och på rikspolitisk nivå. Kampen kom att gälla såväl konkreta resurser som möjligheterna att använda sig av sedvänjar, privilegier, lag och rätt, och av kungen som rättens värnare. En viktig skillnad mellan Småland och Skåne var att de motsättningar som i Skåne föranleddes av ökande resursuttag från jordherrarnas håll, först några decennier senare fick sin motsvarighet i Småland. Såtillvida hade det skånska upproret 1523–25 likheter med det senare Dackeupproret. Men det skånska upprorets komplexa allianser och politiserade form var ett utslag av den turbulenta politiska kultur som avslutade den danska senmedeltiden.
5 Motståndsformer och arenor

I detta kapitel ska jag på ett mer samlat vis diskutera de iakttagelser som gjorts i de föregående kapitlens undersökningar med hänsyn till bönders val av protest- och motståndsformer, och hur deras användning av arenor såg ut i samband med detta. Kapitlet inleds med en översikt över mina tidigare resultat.

Motstånds- och protestformer
Trots periodens ofta bräckliga källor har vi funnit en rad exempel på att bönder och allmoge på olika vis protesterade och gjorde motstånd gentemot de olika överheterna i de bågge landskapen. Mer omfattande oro- ligheter har i regel givit upphov till större avtryck i källorna än exempelvis vanliga förhandlingar eller enklare suppler. Men vi har även funnit material med exempel på de senare interaktionsformerna, även om de sannolikt bara är spridda rester från ett ursprungligen större material. En del har vi också kunnat sluta oss till utifrån andra typer av källor. Som utgångspunkt för en närmare analys av de protest- och motståndsformer som användes, samt av de arenor där de utfördes och artikulerades, skall jag här först sammanställa de huvudsakliga resultaten av de utförliga genomgångarna i kapitel 2 till 4 i en översiktlig tablå. I tablån anknyter jag till den uppdelning av olika motståndsformer som jag tidigare presenterat. Efter denna översikt övergår jag till en mer ingående analys.
RESNINGAR DÄR BÖNDER DELTOG
Här används termen resning såväl i betydelsen av uppror, alltså mer eller mindre organiserat kollektivt våld mot en överhet, lokalt eller regionalt, som i betydelsen av småre resningar där graden av våld kan ha varit förhållandevis låg. I flertalet fall har bönder tydligt samagerat med en eller flera herrar, vilket ofta har uppfattats som att bönderna rests mot en annan herre. Samtidens benämningar på dylika skeenden varierar och kan inte omedelbart användas för en typologi. ¹

Småland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Resning mot</th>
<th>Omstridd resurs/fråga</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Linköpings stift 1497</td>
<td>mot biskop</td>
</tr>
<tr>
<td>Konga 1506</td>
<td>mot lånsherre</td>
</tr>
<tr>
<td>Tjust 1509</td>
<td>mot lånsherre</td>
</tr>
<tr>
<td>Linköpings stift 1520</td>
<td>mot biskop</td>
</tr>
<tr>
<td>Småland 1520–21</td>
<td>mot kung Kristian II</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Skåne

<table>
<thead>
<tr>
<th>Resning mot</th>
<th>Omstridd resurs/fråga</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Göinge 1492</td>
<td>mot lånsherre (?)</td>
</tr>
<tr>
<td>Laholms län 1509</td>
<td>mot lånsherre</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingelstads/Järrestads 1513–14</td>
<td>mot lokala jordherrar/ aristokrati</td>
</tr>
<tr>
<td>Flyinge 1519</td>
<td>mot gårdsfogde (?)</td>
</tr>
<tr>
<td>Skåne 1523–25</td>
<td>mot lånsherrar, ny riksstyrelse, skånska aristokratin, ärkesätet (?), kloster (?)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ I källorna kallas dessa skeenden för resning, uppresning, ”upløb”, förbund, uppror, olaglig församling, se t.ex. om händelserna 1523 i Skåne, Fredrik I till Helsingborgs läns inbyggare 25 aug., 1523, B9, D.K., DRA; tre skånska riksråd till övriga riksråd i Köpenhamn 30 nov. 1523, B5c Riksråd och Stender, DRA. Om händelserna i Tjust 1502 och 1509 som att bönder var olydiga och satt ”överhöriga” respektive resningar, SA 316, BSH 5, nr 258. Om hur ölandsbönder skulle ”rise” sig 1507, HSH 20, s. 202. Det har framhållits att termen ”uppror” började användas först en bit in i 1500-talet i samband med att de äldre fejdliknande resningarna avtog, Reinholdsson 1998, s. 103–07.
### VÄGRAN ATT ERLÄGGA PÅLAGOR

**Småland**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Resurs</th>
<th>Krav</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tjust ca 1495 (?), 1501–02</td>
<td>skatter till länsherre</td>
</tr>
<tr>
<td>Delar av Småland 1507</td>
<td>uppbådvägran</td>
</tr>
<tr>
<td>Kalmar län 1509</td>
<td>att entart försvara egna områden</td>
</tr>
<tr>
<td>Finnveden, Tiohärad 1511</td>
<td>skatter, gästning</td>
</tr>
<tr>
<td>Norra Småland (?) 1524</td>
<td>skatter</td>
</tr>
<tr>
<td>Småland 1524–25</td>
<td>fred</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Skåne**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Resurs</th>
<th>Krav</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blekinge 1496</td>
<td>landgille (?)</td>
</tr>
<tr>
<td>Skåne 1497, 1507</td>
<td>uppbåd</td>
</tr>
<tr>
<td>Blekinge 1510</td>
<td>skatter</td>
</tr>
<tr>
<td>Laholms län 1511</td>
<td>landbors skatter</td>
</tr>
<tr>
<td>Norra Skåne 1524</td>
<td>skatt och gengärd</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### LOKALA AVTAL, FÖRBUND MOT YTTRE HOT

**Småland**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Medel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gränsområdet södra Småland, Blekinge, norra Skåne 1505, 1510,</td>
</tr>
<tr>
<td>Finnveden, Tiohärad 1511</td>
</tr>
<tr>
<td>Värend 1520</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Skåne**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Medel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Bjäre, Åsbo härader 1481)</td>
</tr>
<tr>
<td>Skåne 1505, 1510, 1523, (Blekinge) 1525</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingelstads/Järrestads 1513–14</td>
</tr>
<tr>
<td>Blekinge, Villands 1523</td>
</tr>
</tbody>
</table>
LÅNGVARIGT MEN DIFFUST MOTSTÅND MOT SPECIFIK A PALAGOR

Småland

| Pålag | Småland 1505–25 | mot skatter, gästning, fodring, |
| Småland kring Nydala kloster 1500?–1525 | avgiften ”munkaskäppan” |
| (Norra Småland?) 1490–1515? | biskopsgästning |

Skåne

| Pålag | Småland 1505–25 |
| Skåne 1490–1525 | kyrkliga avgifter, biskopssätets gästningsrätt |

FRÅGOR SOM BÖNDER ELLER DERAS HERRAR FÖRDE TILL RÄTTEN ELLER TILL KUNGS

Småland

| Tvistefråga | Medel, ev. uppföljning |
| Finnveden 1492–1511 | stående och extra skatter | suppliker |
| Småland 1497–1501 (?) | danska fogdars olagliga skatter och övervåld | jordherrars talan till kungs (?) |
| Burseryds socken, Västbo 1506 | dubbelbeskattning | supplik |
| Sunnerbo 1507 | val av häradshövding | supplik |
| Småland 1497–1501, 1507–11, 1520–24 | handelsförbud, bristande varutillgång, priser | krav under förhandlingar (?) |
| Marbäcks fjärdning/skogelag, Norra Vedbo (år?) | tillgripande av skog och mark | supplik |
| Sockenförsamlingar –1525 (till Linköpings biskop) | tillgripanden av sockenjord och andra tillgångar | jordherres talan lokalt |
| Kyrkans landbor 1523–25 | fogdars gästning, tiondeparter | jordherres talan |
Trots de ofta svaga källorna kan vi som framgår av tablån belägga en rad olika motståndssymboler och protestformer i källorna för denna period.


I Småland har jag funnit få dylika ärenden. Lokala rättsliga källor i form av vittnen och domar har på den svenska sidan bevarats sämre än för dansk del och skillnaderna mellan regionerna kan därför delvis ha en källteknisk förklaring. Men frånvaron av dokumenterad större oro kring liknande resurser, samt skogsriksdelen i Småland, tyder trots allt på att konflikter kring naturresurser var mindre framträdande i Småland än i Skåne vid denna tid. Däremot finner vi en rad ärenden där sockenme- nigheter rättsligt samverkade med biskopen mot frälsmäns intrång på sockenelendomar.
Suppliker, besvär och att gå till kungs.
Att gå till kungs var ett sätt att försöka få rätt i en högre instans, och inte sällan utgjorde suppliker och besvär verktyg för att kringgå de egentliga rättsliga arenorna och instansordningarna. Ett syfte kan ha varit att för- söka förbigå lokala ”hegemonier” där starka parter lyckats driva igenom sina intressen i det lokala rättsväsendet. 2 I Norden har supplik- och besvärsväsendet främst studerats som tidigmoderna fenomen som i synnerhet under 1600-talet kännetecknades av formalisering, förrättsligande samt vissa inskränkningar främst vad gällde möjligheten att gå direkt till kungs. Under senare tid har forskning på kontinenten och i Norden visat att mycket tyder på att suppliker var vanliga redan under senmedeltiden, och att de på sina håll redan då blev ett viktigt instrument för interaktionen mellan lokalsamhällen och centralmakt. Före formaliseringen under 1500-talet var det lättare för bönder att kollektivt sända suppliker eller representanter direkt till kungs, men det skeded återkommande åtstramningar. En förordning på 1400-talet förbjöd allmogen i Sverige att gå till högre rätt innan de varit inför häradsting. Detta verkar inte ha hindrat anstommen av klagomål. Gustav Vasa klagade betydligt senare över hur han blev överlupen av ärenden från enskilda, och ovannämnda begränsning förnyades flera gånger under 1500-talet. 3 Även om de bevarade exemplen på suppliker och besvär i mitt material är förhållandevis få, tyder mycket på att dessa var etablerade arbetsätt för bönderna på olika håll. Det finns uppgifter om skrivelser, utstånden, samt förhandlingar och åtgärder utförda från klagomål. Suppliker och besvär kunde i Småland komma till riksföreståndare och råd från socknar, skogelag och härad, i Skåne åtminstone från byar men också från enskilda kronobönder. Det vanligaste sammanhanget för de suppliker vi har funnit var att bönderna menade att någon kränkt lag och rätt. I Skåne sökte man hjälp mot herrar som främst tagit sig rättigheter rörande skogar. 4 I några fall vände sig smålandska härader till kungs (d. v.s. till riksföreståndaren och riksrådet) därför att de menade att den

---

2 Jmfr resonemang utifrån 1700-talets Tyskland, Luebke 1997, s. 105f.
stående skatten var felaktigt satt. Här kunde man hänvisa till ändrade gårdsantal eller också felaktiga beslut från tidigare länshavare. I ett fall protesterade man mot att häradshövdingen bytts ut utan att häradsallmogen tillfrågats.

Besvär rörde antingen kronans resursuttag eller konflikter mellan ståndsgrupper inom lokalsamhället, medan konflikter inom ståndsgrupperna troligen löstes på de lokala rättsliga arenorna. I en del fall bör besvär och suppliker skärskådas källkritiskt, i synnerhet när de stödde lokala elitintressen som att en lokal frälseman borde bli häradshövding. Men i flera av fallen ser vi att tingskretsar agerade i böndernas intresse. Det var inte oväntat lättare för bönder som stod direkt under fataburen att vända sig till kungen/riksföreståndaren. Flertalet smålandska besvär kom från härader som låg till fataburen.  


**Förhandlingar**

Enligt de gamla lagarna skulle inte minst skatter förhandlas och godkännas på tingen, en princip som levde kvar senmedeltiden ut men som i

---

5 Se främst kap. 2, besvären Östbo härad 1509, 1511, BSH 5, nr 267, 390. Västra härad 1506, SA 795 a samt ett troligt besvär om en fogdes skattefusk 1502, SA 300. Jmfr Blekinges Östra härad 1508, BSH 5, nr. 154, s. 204f. Sunnerbo 1507 om häradshövdingutsämnings. BSH 5, nr. 145.

6 DRL 1513–1523, Koncept § 44, AM § 27.

7 Se ovan s. 144f. om kronans räfster mot länsfogderier, s. 192–94 om Kristian II:s lagprojekt och kyrkan, samt s. 237f. om kronans försök att reglera landboförhållanden under Kristian II och hur möjligheterna att appella till kungs begränsades under Fredrik I.

8 Sten Sture d.a fick 1499 klagomål på olagliga avgifter från ospecificerat län, vilket han sedan tog upp med kung Hans, BSH 4, nr 166. Sören Norby hänvisade 1521 i ett brev till Kristian II till smålandsk irritation mot beslutet om avväpning, tr. i (sv) HT 1900, s. 300. 1510 kom bud från de olika härader i Kalmar län inför Johan Månsson på Kalmar för att frambrära klogomål, BSH 5, nr 291.
synerheten vad gällde de danska landstingen tenderade att erodera.\textsuperscript{9} I Sverige var skatterna inpå 1500-talet satta på en kollektiv nivå, inte sällan som en sämja för ett härad eller ibland hela landskap, vilket utgjorde en strukturell grund för kollektiva förhandlingar om skatterna.\textsuperscript{10} För svensk del har Nils Staf gjort en inventering av vilka typer av politiska möten som ägde rum i Sverige under medeltiden och 1500-talet. Han visar att tiden kring 1500 uppvisade en blandning av olika mötestyper. De gamla landstingens roll som rätts- och bevillningsinstanser hade då i hög grad trängts undan av häraderna.\textsuperscript{11} Under det sena 1400-talet försköts delar av riksmakten från de gamla herredagarna till en sakta framväxande ständerriksdag men också till förhandlingar och mobiliseringar på marknader och annat – s.k. marknadsmöten – som tilltog vid denna tid. Detta var ett resultat av riksföreståndarens och olika rådsfraktioners behov av kanaler under mobiliseringen mot Kalmarunionen och mot varandra. Samtidigt berodde decentraliseringen av förhandlingsformerna på de gamla slottsfögderiernas nedgång efter Engelbrektsuppproret. En stor del av förvaltningen gled då ner till häradsnivån och allmogens inflytande stärktes.\textsuperscript{12} Såväl under sturetiden som under Gustav Vasas tidigare regeringsperiod var riksmötena centrerade till Svealand. Rikspolitiska möten skedde nästan aldrig i Småland som i än högre grad präglades av decentraliseringen, och på sturetidens möten på andra håll närvarade främst allmoge från Mälardalen, Bergslagen och Östergötland.\textsuperscript{13}

Det var vanligt med kollektiva förhandlingar i olika former i Småland. Extraskatter och uppbud kom att förhandlas på tingen i respektive folkland eller härad. Dessa förhandlingar ledde i flera fall till framgångar för bönderna. I Kalmar län skedde flera gånger mer centraliserade förhandlingar med ombud för länets allmoge.\textsuperscript{14} Med de många förhandlingarna reaktiverades den gamla principen att skatter skulle godtas på

\textsuperscript{9} Venge 2004, s. 142, 257f, 262f, 326f, 338, jmfr Wittendorff 1989, s. 41f.
\textsuperscript{10} En stor förändring skedde sedan kring 1530–50, i och med en jordetalsregistrering. Under 1400-talet kunde särskilt lägga på ganska stora områden. Det var inte ovanligt med en avgift på häradsnivå eller t.o.m. landskapsnivå, d.v.s. att den främst var territoriell, Dovring 1951, s. 61, 71ff, 162–186.
\textsuperscript{11} Staf 1935, s. 8f, 224f, jmfr Berg 1935, s. 22.
\textsuperscript{12} Hammarström 1956, s. 40 ff, 63 som betonar att decentraliseringen fortsatte 1400-talet ut som ekonomisk strategi. Om de olika folklandstingens roll under sturarna och främst Sten Sture d.y. som ett stärkande av allmogens roll se Tunberg 1931, s. 153f, 166f, 208f, 218f, Westin 1957, s. 490–510. Kring 1400 använde kronan nedförandet av arenden till häradstingen som en strategi för att detronisera den regionala aristokratin och kyrkan i en rad egendomstvister, främst i Östergötland och norra Småland, Schück 1959, s. 97, jmfr Rosén 1950, s. 216–21.
\textsuperscript{14} Man använde sig av ombud som kom till Kalmar slott. Detta skedde dels under oroligheterna 1509 då bönderna begärde nedsättningar av vissa pälargor, liksom 1510, dels vid påbuden av nya pälargor 1525 då syftet för kronans del torde vara att undvika lokala förhandlingar, se ovan s. 76–78, 100.

Lokala och regionala sedvänjor bör ha byggt på en utbredt lokal förhandlingskultur. I södra Småland rörde sådana exempelvis tionsdenas utformning och vilka persedlar skatterna skulle sättas i. I Skåne möter vi en mer centraliserad förhandlingskultur med formaliserade privilegier som förhandlades fram mellan menigheter och kronan. Kronan försökte med dylika möta allmogens klagomål över nya pålagor, över orättfärdiga avgifter på resande och över stormäns ingrepp i allmänna. I exempelvis Göinge etablerades en vana att vända sig till kungs som kom att fortsätta 1500-talets igenom.

Många av de förhandlingar vi har noterat skedde i samband med en hyllning. Från tyskt håll har forskning visat att senmedeltida hyllningar i hög grad könnetecknades av en uttrycklig ömsesidighetsrelation. En menighet lovade vid en hyllning sin trohet och underställde sig herrens domskraft, mot att herren garanterade menigheten dess uppnådda rättigheter eller ”privilegier” och lokala sedvänjor. Vanligen utgjorde dessa rättig-

---

15 Främst i samband med händelserna 1511 då Finnveden förde Tiohärads talan.
16 Se s. 51, 76–78, 90f, 119–21.
17 Se om Skånes privilegier 1481–1502, s. 155f, 278f, om de skånska gränsområdenas privilegieförhandlingar s. 128, 156f. Göinge framstår som exceptionellt med sitt privilegium på att slippa vissa avgifter och behålla specifika sedvänjor 1523 och 1525. I Blekinge och Halland etablerades ungefär vid denna tid den s.k. halvskattepraxisen som fortsättningsvis kom att förhandlas för varje skatteutskrivning.


Kollektiv vägran av pålagor eller skyldigheter var inte heller ovanligt. Smålandska härader levererade under krigsåren kring 1507–09 helt enkelt inte vissa fastställda extraskatter. 1521 återtog menigheter gengärden till Kristian II:s avbrutna eriksgata, 1524 återtogs kyrkliga kontributioner och 1525 vägrade man i södra Småland en engård till kronan.


20 Ovan s. 61f. not 4, s. 99, om löften om att hålla lag och sedvänja nedan s. 450f. Jmf Staf som framhåller de på ed vilande trohetsfärsäkringar som gjordes mot riksföreståndaren på marknader i Svealand 1502, 1508 och 1509, Staf 1935, s. 313.

21 Om 1514 se ovan s. 282–85, om 1523–25 s. 125–34.
Flera gånger vägrade allmogen att ingå i de begärda uppåben under krigföringen 1497 samt 1504–11 både i Småland och Skåne. I de svenska gränsområdena vägrade också bönderna på vissa håll att erlägga en höjd fodring till sina häradshövdingar. 22 I Skåne forekom flera gånger obstruktion rörande kyrkliga avgifter på sockennivå. Sådan obstruktion kunde i vissa fall leda till att man erövrade friheter från smärre avgifter, men i de flesta fall försökte ärkesätet vidmakthålla sina anspråk. 23 I båge landskapen forekom exempel på att landbor under en jordherre inte erläde begärda gengärder eller tilldömda böter. Då rådde sannolikt ett samförstånd mellan jordherre och landbor. 24

Exakt hur en kollektiv vägran stadfästes framgår sällan i källorna. Vanligen verkar den på något vis ha bestämts på landsting, häradsting eller i något fall sockenstämma. Tingen var samma arenor där bevillningar och hyllningar ägde rum. I samband med större uppror stadfästes vanligen en generell skattevägran, som under denna period hade viss koppling till egen beväpning eller eget försvar. Dessa aksioner framstår som på lokalt och regionalt plan politiskt organiserade beslut. 25

**Sedvänjor, lokala ordningar och privilegier**

De vanligaste privilegierna var de som gavs som friheter till kyrkan, frälse/jordadel ochborgare/städer. Som vi har sett kunde emellertid ibland också bönder tillerkännas privilegier i territoriellt avgränsade områden, något som var vanligt på vissa håll i Europa. 26

I Danmark forekom under 1400-talet lokala ordningar, s.k. vedtägter, där regler för främst ekonomiska förhållanden fastställdes. På flera av öarna framtogs ganska ofattande sådana regelsamlingar, ofta med en komplicerad balansgång mellan att säkerställa en rad resurser för den lokala eliten, och en mer inklusiv ordning för det stora flertalet där man reglerade krediter och liknande. 27 Regleringar i vedtägter och i enskilda privilegier kunde som vi har sett också röra allmänningarättigheter, fritt

---

22 Ovan s. 90f, 105f, 138f.
23 Ovan s. 184–88.
24 Finnveden 1508, 1510, Laholms län 1509, 1512, ovan s. 82f, 119–21.
25 Skattevägran inträffade i Blekinge 1510 och Tiohärads 1511 i anslutning till krav på fred. Sedan tillkom i Småland 1520–21 och i det nordiska området 1523–24 en koppling mellan egen beväpning och skattevägran, vilken också återkom under Dackeupproret.
27 Se diskussion om Lollands villkor 1446 hos Venge 2004, s. 234–38.

I gränsregionen såg vi i samband med gränsfrederna tendenser till en lokal lagstiftning i likhet med vedtägterna på de danska öarna. I Småland använde bönderna sig alltså främst av mindre formaliserade sedvänjor, vilka ibland snabbt kunde skifta beroende på tillfälliga styrkeförhållanden, medan Skåne förefaller ha varit mer integrerat i en skriftlig–rättlig kultur underställd kungamakten där bönder kunde erhålla visst stöd från kronan, även om det inte var lika långtgående som i exempelvis Norge. 

Dessa olika former för att formalisera sociala relationer och ekonomiska intressen kan knappast räknas till motstånds- eller protestformer, men de hade en central roll i samband med konflikter med överheten. Protester kunde resultera i privilegier. Lokala sedvänjor som inte respekterades föranledde motstånd. Vi ser en viktig förklaring till hur motstånd legitimerades. Lokala förhållanden kunde även om de inte följde de gamlalagsystemen vara rättstlig underbyggda. Eva Österberg har utifrån Hirschman diskuterat protest och motstånd i förhållande till principerna om exit och voice som två olika förhållningssätt i interaktionen mellan undersåtar och överhet. Voice råder så länge interaktionen behålls som medel, och man försöker ge uttryck för sin vilja och sina in-

---

28 Privilegier har påvisats för Jämtland under dansk styre. Upprepade gånger be- gärade allmogen där privilegier på sin utpräglad autonoma ställning gentemot kronan med bl.a. eget landskapssigill, och på att en rad skatter och bötesformer inte skulle införas i landskapet, Bergner 1988, Njästad 2003, s. 36, 200, 202f.  
31 Österberg 1984.
tressen gentemot en motpart. Detta övergår i *exit* när en part väljer att lämna alla former för kontakt, man träder ur den hierarkiska relationen. Vad gäller kollektiv lokal ordning ser vi båge typerna representerade. Lokalsamhällen kunde välja att söka godkännande av centralmakten för en egen ordning men också att upprätta en dylik ordning eller lokala sed-vänjor på egen hand, ett slags territoriell *exit* som ersätts av ett lokalt *voice*. När exempelvis lokala sedvänjor kom att råda istället för rikslag eller centrala stadgor innebar det troligen vanligen att förhandlingar i någon form fördes lokalt mellan olika social grupper. En mer definitiv *exit* inträffade under uppror och resningar då bönder flera gånger kom att använda sig av en offensiv självhjälp genom vägran, nedrivande av gårdar m.m.

Flykt var ett motståndsmedel som bönder använde under tidigmodern tid exempelvis i samband med militära utskrivningar. I vissa lägen kunde många bönder simultant välja att lämna sina plikter och förorsaka den militära organisationen stora besvär. 32 Uppenbarligen användes också flykt på flera sätt av bönderna under undersökningsperioden. Enstaka danska mobiliseringar av större uppbåd över gränsen avvisades av det skånska landstinget eller avbröts kort efter mobiliseringen, och i Småland mätte uppbådskrav en förhållandevis stor ovilja. Möjliga bidrog de regionala gränsförråden till böndernas inställning och innebar att flykt från uppbåd i viss mån var en politisk handling. Det förekom också exempel på flykt från skatter och i samband med detta ansatser från fogdar att påföra flyttförbud utifrån skatteplikten, närmast ett slags livegenskap. I Skåne förefaller det ha varit vanligt att bönder vände sig till en annan herre för att få rättsligt beskydd eller ta tjänst på bättre villkor, något som kronan och jordherrarna försökte motarbeta. 33

**Uppror – Resningar**

Vi finner under perioden i undersökningsområdet flera skeenden som på ett eller annat vis ligger inom detta fält. I Småland inträffade under krigsperioden 1504–11 en rad smärre upprors- eller resningsliknande händelser, samt ett storskaligt uppror mot Kristian II 1520–21. Smålänningar deltog också i två större resningar mot Linköpingsbiskopen 1497 och 1520. Flertalet av de mindre oroligheterna rörde krigföringen, de bäge sidornas anspråk på skatter, och oroligheter skedde också i samband med hyllningar och då de stridande parterna begärde lojalitetsförklaringar från allmogen. I södra Småland skedde en eskalering från turbulenta förhandlingar kring 1505 till en lokal resning i Kalmar län 1509 och en omfattande skattevägran i Tiohärad 1511. Det sista kan inte kallas för en resning i klassisk mening men faller in i den definition av *Un-

32 Villstrand 1992, s. 245ff.
33 Om flyende skattebönder från Öland ovan s. 69–70, om problem kring uppbåd s. 90f, 138f, om Skåne s. 241–44.


I Skåne fann vi få fall av större oroligheter, men å andra sidan avslutas undersökningsperioden med ett omfattande uppror. Smärre resningar i meningen Unruhe verkar ha inträffat i Göinge 1492 samt i Laholms län 1509. I det första fallet syftade oroligheterna till att befria en fångslad person, medan händelserna 1509 verkar ha rört skatter och länsherrens arbetsmetoder och involverade flera jordherrar och deras underlydande landbor. Utöver dessa skeenden fann vi några ytterligare Unruhe-resningar, där delar av allmogen lokalt på ett eller annat vis med självhjälp försökte drive sin rätt i eller bredvid de lagliga kanalerna, och det rörde rätten till naturresurser. Tydligast framkommer detta i samband med allmänningskonflikterna i sydöstra Skåne, en långdagen tvist om privilegier med en rad rättstvister, syner och anklagelser om förfalskade privilegier. Detta nådde 1514 en kulmen med en diffus lokal resning där nya gränser drogs för allmänningarna i samverkan med kungens folk, en gränsdragning som jordherrarna senare ogiltigförklarade. Årkesätet mötte också lokal turbulens. Vid Flyinge uppstod oroligheter kring 1519 som förefaller ha varit relaterade till fiskerättigheter, och konflikter kring årkesätets spärrande av ett vattenflöde i nordöstra Skåne ledde vid slutet av 1520-talet till att bönder rev ned en laxgård

Böndernas motiv i det omfattande upproret 1523–25 är inte helt klara, utan har fått bedömas utifrån kontextuella analyser. Upproret innefattat...
tade i de norra delarna av landskapet under de två första åren en misstro mot den nya riksstyrelsen och aristokratin, en generell skattevägran med inslag av våld mot fogdar, samt beväpning av allmogen. Skattevägran framstår enligt min tolkning mer som ett påtryckningsmedel än som den utlösende faktorn, och upproret inleddes också i bl.a. i Blekinge där en skattevägran i samband med krav på fred hade inträffat 1510. Skattefrågan hade varit aktuell under en tid i dessa trakter, eftersom kronan under krigen mot Sverige tillämpat skattebefrielser för allmogen i Skåneländerna för att kompensa för andra kostnader i samband med krigföringen. Under upprorets slutliga fas med Sören Norbys resning militariserares oroligheterna, och det var då härjningar mot adelns huvudgårdar inträffade, liksom en hyllning av Kristian II på landstinget i Lund. Mycket tyder alltså på att deltagandet av adel och annat krigsfolk eskalerade vålet i samband med större oroligheter. Att våldsnivån verkar ha varit lägre när bönder gjorde motstånd utan inblandning från krigsfolk eller liknande stämmer överens med iakttagelser från andra håll i Europa.35


Större uppror och resningar och andra oroligheter hade tydliga samband med rikspolitiska eller unionspolitisiska omvälningar som 1497 och 1521–23, medan de många smärre oroligheterna i Småland 1504–11 hade direkt koppling till krigföringen och dess ekonomiska och sociala kostnader. I Småland var 1490-talet och perioden 1512–19 förhållandevis lugna, och i Skåne skedde knappast mer omfattande politiska protester

---

35 Väldstendensen blev svagare när bondeprotesten i senmedeltidens England blev mer isolerade och samverkan med jordherrar och andra avtog, Hicks 2002, s. 216.

Allianser

Bönder och allmoge kom under senmedeltiden att delta i olika typer av allianser med andra grupper eller aktörer på olika nivåer. För svensk del har Harrison, Myrdal m.fl. framhållit att den adliga eliten och unionskungarna under 1400-talet nödgades ge bönderna ett ökat spelrum för att få med sig allmogen i sina olika fraktionsstrider. Omvänt kan man från böndernas håll uppfatta det som att de allierade sig med olika fraktioner för att tillkämpa sig förmåner. På liknande vis har man i Danmark t.ex. sett Kristian II:s styre som avhängigt av en allians med borgarståndet och också till en viss grad bondeståndet, mot vilken sedan en adelssreaktion svarade. För lokal nivå har man på liknande vis framhållit vikten för protesterande bönder att få med sig en lokal elit. Stöd från fogdar, häradshövingar, präster och liknande ses i modern forskning ofta som avgörande för att mer artikulerade protester skulle kunna komma till stånd. Exempelvis Ylikangas har framhållit att större bondeuppror behövde allianser med ekonomiskt starka städer för att lyckas.36 Vissa forskare betonar vikten av dessa förutsättningar till den grad att de uppfattar senmedeltidens bönder som i huvudsak politiskt inaktiva. De ska enbart ha kunnat passivt låta sig resas av en herre, en tankemodell i den politiska kulturen som gjorde tjänsteförhållandet bönder–herrar till en slags primus motor för politiskt agerande för böndernas del.37 Alliansprincipen är dock omdiskuterad. Andra forskare som Sørensen framhåller att alliansernas utformning vid större protester berodde lika mycket på att bönderna ville ha med sig herrar med krigsvana, och inte minst ha dem som frontmann ifall protesten skulle misslyckas och man riskerade efterräkningar.38

37 Se t.ex. hänvisningar till Brunner och Imsen hos Reinholdsson, som själv har en medlande ståndpunkt, Reinholdsson 1998, s. 86–91, 103–07, 219, 246, 259f, om t.ex. upprorsledare s. 74, 190–92, 206–08, om uppsägningar s. 242.
38 Sørensen 1988, s. 38f, Ylikangas 1991, s. 94.
På lokal nivå har vi funnit att samverkan mellan bönder och andra ståndsgrupper inte var ovanlig. Inte minst har vi i både Småland och främst Skåne sett hur landbor och andra bönder sökte stöd och samverkade med sin jordherre – antingen det var en kunglig, adlig eller kyrklig sådan – för att få rättsligt stöd mot starka motparter i konflikter som rörde naturresurser eller andra lokala tillgångar samt skatter. I denna situation kunde mycket väl bönder stå mot bönder. Detta mönster återkom i resningar då lokala jordherrar agerade tillsammans med bönder mot fogdar och länsherrar. Man verkar ha vänt sig mot skattekrav och andra pålagor som uppfattades som orättfärdiga genom att de pålagts frälselandbor eller förlänta skattebönder som man ansåg vara fritagna. Böndernas intresse var alltså att undvika dubbelpålagor, herrens att bevaka sina privilegier. Mer eller mindre tydligt har vi sett detta i exempelvis Tjust för smålänsk del och i Laholms län för skåneländsk del. Det kunde emellertid också handa att landbor beviljade en skatt som sedan jordherrarnas gårdsfogdar vägrade å deras vägnar, vilket skedde vid ett par tillfällen i Kalmar län. Även sockenförsamlingar kunde söka stöd, vanligen hos biskopssätet i fall då lokala frälsemän gjort övergrepp mot sockenkyrkan. Dessa former för samverkan mellan bönder och delar av överheten utgick vanligen från beskyddsrelationer som underblåstes av konflikter och som var en del av det feodala systemet. Herrarnas legitimitet låg till en del i det beskydd de erbjöd sina underlydande, ett beskydd som också motsvarades av delar av deras resursuttag i form av speciella avgifter, delar i de underlydandes böter o.s.v. Enskilda bönder kunde i vissa fall också välja att alliera sig med en annan herre för att få ett bättre beskydd. 39

Allianser i fredlig politisk mening skönjer vi vid flera tillfällen mellan bondeståndet och köpstadsborgarna. Trots spänningar rörande exempelvis landsköpen och – i Skåne – bondeseglationen förekom det under senmedeltiden en tendens till politiskt samarbete mellan de båggrupperna. Detta framgår exempelvis av de bondevänliga paragraferna i de skånska köpstadsprivilegierna från 1481 till 1502. Även under 1520- och 1530-talen använde sig Malmös borgerskap av en allians med den skånska landsbygdsallmogen för att utöva påtryckningar på kronan. Förhållanden var sådana att man för dansk del möjligen kan tala om perioden från 1481 till 1536 som kännetecknad av olika försök att uppnå en mer eller mindre gemensam ståndsrepresentation för allmogen under städernas ledning. 40 Liknande tendenser till samverkan mellan städer och deras uppländer förekom på lokalt plan i gränstrakterna. I synnerhet Ronneby deltog återkommande i gränsmöten och gränsfreder tillsammans med blekingska och småländska bönder i början av 1500-talet, trots samtidiga konflikter kring bondeseglation och bondehamnar. På den småländ-

39 Se ovan t. ex. s. 82f, 215–17, 248.
40 Jmfr Lundbak 1985, s. 68f, 72f, 76, 135, och nedan om ständerrepresentation.
skan sidan har vi sett hur Kalmarborgare var inblandade i resningen kring Kalmar 1509, och uppfattades som ledare för resningen. Borgare och bönder försökta under krigsåren samfälligt försvara handeln mellan Kalmar stad, Möres kustbygd och Öland, och bönder från Öland kunde använda Kalmar som tillflyktsort när de flydde från hårdare beskattningar. 41

I gränsregionen har vi mött några exempel på samverkan mellan lokalt frälse och bönder. Under krigsperioderna lyckades flera småländska herrar få med sina egna landbor i försöken att utöva påtryckningar i lokalsamhällena till förmån för den danska sidan. Ett bredare samarbete mellan herrar och bönder ser vi i gränsfrenderna 1505 och 1510 och de lokala regleringar som där sattes på pränt. I dessa verkar man ha försökt förena jordherrars och bönders intressen. Denna vardagliga allians hade emellertid tydliga begränsningar. De delar av den småländska adeln som drev på en unionsvänlig politik lyckades inte alls få med sig de bredare skikten av bönder och allmoge under unionens sista decennier. 42

En annan typ av allians var de återkommande hänvändelser kungamakten och bondeståndet gjorde till varandra under denna period. Riksstyrelserna använde sig flera gånger av en lagstiftning som uppfattades som bondevänlig, och detta gjordes vanligen i situationer när det förekom hårdare motsättningar mellan kungamakten och andra grupper inom eliterna. På herredagar och riksmöten kunde kungar och riksföreståndare några gånger välja att söka stöd från allmogens ständer mot aristrokratin, och i Danmark gjorde kungar vid ett par tillfällen utreningar bland sina länshavare med hjälp av klagomål från bönder och allmoge. Att kronan kunde ha att förhålla sig till en ”folklig” linje kunde uttryckligen diskuteras i vissa lägen, kanske i synnerhet i samband med Sten Sture d.y:s regringsperiod i Sverige. 43

I flertalet större uppror och resningar skönjer vi breda allianser. Det skänkska upproret 1523–25 verkar inledningsvis ha dominerats av bönder, men under den slutliga resningen under Sören Norby var breda grupper i rörelse. Förutom Norbys eget folk, och den i Göinge inflytelserike Niels Brahe, möter vi flera uppgifter om såväl präster som folk med högre ämbeten inom kyrkan samt en del lågadel som även de hade kopplingar till kyrkans administration. De högreståndspersoner som stödde upproret hade band till den avsatte Kristian II och hade förlorat på re-

41 Se ovan s. 77, 112–14, 140.
42 Om landbor under krigsåren ovan s. 82, 85, gränsfrenderna s. 80f, 89f, 112, 331f.
43 Om bondevänlig lagstiftning i Danmark under kung Hans och Kristian II se rörande fogdar, s. 142–45, rörande landbor s. 237. Tydligast blev alliansen mellan kronan och bondeståndet i Danmark troligen med herredagen 1468, se Christensen 1983, s. 21, 113–34, 145, 152, 188–92. Jmfr Hemming Gads uttalande om förutsättningarna för Sten Sture d.y:s styre kring 1513: ”hade wij fortrosth oss oppa bondha hyllisth och mene man. hade wij fortörnath gud kirkiona och klerkeridh”, se vidare Westin 1957, s. 552–64.
geringsskiftet. Även några av de skånska städerna allierade sig med upproret. Resningarna mot Linköpingsbiskopen 1497 och 1520 involverade på liknande vis olika grupper, då i bågge fallen riksföreståndarens folk fick med sig bönder, frälsemän och en del städers borgerskap och magistrater. Politiska frågor om biskoparnas lojalitet kom troligen för böndernas del att sammanföras med ekonomiska frågor. Några av Sten Sture d.y:s tidigare fogdar deltog även som hälforare i upproret mot Kristian II i Småland 1520–21, och uppgifter förekom också om att en skilda borgare i Kalmar hade visst inflytande under mobiliseringen. Även under detta uppror förelåg samma dubbelhet med storpolitiska motiv rörande rikstillhörighet liksom lokala ekonomiska motiv grundade i de danska ämbetsmännens övergrepp ute i länen. Större uppror och resningar utgjorde otvetydigt komplexa sociala skeenden där allianser knöts i politiska processer.

Platskontinuiteter

44 Se ovan 134f, 197–99. Allianser under uppror kunde vara bräckliga. Under uppror 1525 vände sig bönderna som var placerade i Åhus efter förhandlingar med motståndarsidan emot staden och dess borgerskap.
45 Om resningarna mot Linköping, ovan s. 165, 167f. Om uppror mot Kristian II, s. 95–100.
46 Se diskussion hos Gabel 1995, s. 15–17, 36–40 passim. Även Imsen/Vogler 1997, s. 28f, jmfr om Jämtland och Borgarsysla i Norge, Njästad 2003, s. 239f. Under senmedeltiden hade de tyska bondeoroligheterna istället en markant tyngdpunkt i de södra delarna av riket, Blickle 1988, s. 46.
faktiskt lönsamma och ledde till förbättringar i anslutning till åtminstone en del av de klagopunkter som lyftes fram.47

Samma förklaringsätt har använts rörande den mer förhandlingssinriktade politiska kultur som t.ex. Österberg diskuterat för Sverige under tidigmodern tid. Med en under 1500-talet stärkt centralmakt skall enligt hennes tolkning förhandlingar och legala kanaler efter den omfattande förlusten under Dackeupproret ha uppfattats som bättre fungerande strategier för bönderna, och även kronan ska ha genomgått en liknande läroprocess.48 I Norden kan man även under medeltiden finna dylika kontinuiteter på regional nivå, kontinuiteter som emellertid också bröts över tid. Danmark präglades under merparten av medeltiden av betydligt fler bondeuppror och annan oro än andra delar av Norden, med Skåne-Halland som den mest oroliga regionen i synnerhet under 1000–1200-talen. Om vi ser på 1400-talet i Norden kan man möjligen finna en konjunkturell förskjutning av mer omfattande oroligheter. Med avväpningsstadgor och liknande avtog efter 1440 böndernas mer våldsamma protestformer på många håll i Danmark och Norge, medan ett mer aktivt bondestånd istället snabbt växte fram i Sverige under andra halvan av 1400-talet.49 Frågan är om vi kan finna liknande kontinuiteter på mer lokal nivå som kan bidra till förståelsen av hur bönderna protester fått ut kring 1500 i undersökningsregionen.

Det är påfallande hur vissa områden återkommer i källorna där mötet mellan bönder och överhet tog sig mer våldsamma eller på andra sätt osäkra uttryck. I Blekinge utspelade sig en kontroversiell skattevägran 1510, och oro i Blekinge 1523 blev startskottet för upproret 1524–25. Intressant nog kännetecknades Sölvesborgs län och Blekinge även senare under 1500-talet av en rad oroligheter. I Göinges fall gällde en annan process. Det förekom viss oro under 1490-talet, och med viss motvillighet deltog man i upproret 1525. Men härade utmärktes av utverkandet av privilegier, en strategi som vidmakthollts under lång tid framåt. I norra Skåne förefaller en viss vana vid ”sammansvärjningar” ha förekommit om vi beaktar händelserna 1481 i de nordvästra delarna, och i de nordöstra 1523. Det fanns samtidigt stora likheter mellan dessa gränsområden, liksom med södra Småland. Trakterna kännetecknades på de flesta håll av skogsbygder i ett militariserat gränsområde, och med förhållandevis stor andel skatte- och kronojord. Skattefriheter ställdes mot mobilisering, och man ville upprätthålla gränshandeln och hålla nere stri-


49 Katajala 2004, s. 35f, 47, 49f. Upproret i Skåne 1523–25 framstår emellertid med detta schema närmast som en anomali och tas heller inte upp i förf:s genomgång.
digheterna. En viss kommunikation och samordning över gränsen framgår av gränsfrederna, och bör också ha legat till grund för samtidigheten i oroligheter och hävdande av skattefrihet i Tiohärad och Blekinge 1510–11. Under perioden 1509–13 förekom dessutom två gånger oroligheter i Laholms län, samt kring Kalmar och i de södra delarna av Västergötland. Även senare under 1500-talet hände det att oroligheter simultant involverade stora delar av gränregionen. Under början av 1500-talet verkar utvecklingen i de norra delarna av Skåne ha präglats av att en tidigare ämbetsmannalågadel förlorade sina län och därmed sin position som mellanhänder mellan krona/biskopssäte och lokalsamhällena, och kom att alliera sig med bönder och allmoge i synnerhet under upproret 1525. Vi finner ”oroligheter” även på andra håll. År 1387 var Färs, Albo och Järrestads härader centra för omfattande protester från allmogen, enligt uppgift rörande fogdevälde och skatter, vilka resulterade i flera regelrätta slag. Samma områden i sydöstra Skåne återkom som konfliktcentra från 1470 till långt in på 1500-talet, men nu rörde det istället allmänsrättigheter där motparterna utgjorde lokala stormän. Våldstiden eller allmogen hade valt att förebygga demonstrationslågor, medan upproret 1525 som nådde detta område var betydligt mer våldsamt.


50 Om oron 1509–13 se ovan 76–81, 109, 119–22. Ett exempel på senare oro var när det 1575 skedde ett smärre uppror där kronobönderna i Sölvesborgs län vände sig mot länsherren Jörgen Bille, Mollerup 1893, s. 786ff, Milton 1994, s. 244.

51 Om Dackeupproret 1542–44 och samtidig oro i Blekinge se L-O Larsson 1964, s. 296, 300, 317–20, Milton 1994, s. 231, GIR 14, 1542, s. 329ff. 1585 inträffade på den danska sidan en utbredd våg av oroligheter i Blekinge, Färs härad och kring Halmstad och Falkenberg i södra Halland. De rörde olika saker, men samtidigheten och styrkan i protesterna är anmärkningsvärd, 1585 22 feb., 20 mars och nr 400, 17 april, 15 maj, 14 juni, 10 juli, 28 aug., 10 okt., 1586 2 jan., 22 feb., jmfr supplik från de upproriska i Halmstad 6 juni, alla i Skånska Tegnelser och Register, D.K., DRA. Specifikt om Lyckå län se Bergman 2002, s. 77fl.

52 De lågadelsmän som deltog i 1525 hade sina hemtrakter i Göinge, Höks och möjligen Luggude härader, enskilda var tidigare kronans företrädare i bl.a. Blekinge som Jens Munk och Hans Skovgaard, eller kyrkans länhavare, se ovan s. 121, 190, 198ff.

53 Styffe 1911, s. 70, 83ff, Andersson 1974, s. 304ff, 335ff, 376.

54 Om allmänskonflikterna ovan s. 278–87.
ekonomiska konflikter hanterades där inom det etablerade rättssväsendet som handhades av en någorlunda stabil överhetsstruktur. Bönderna för- sökte flera gånger få kronans stöd mot lokala herrars övergrepp. Mönstret liknar i hög grad det som visats prägla de nordjylländska oroligheterna 1527–35. De mest oroliga områdena i Jylland var de i nordväst, områden som kännetecknades av en frånvaro av aristokrati och ett instabilt länssystem med tät byten av länsinnehavare samt med en rad indragningar under Kristian II. De östra områdena hade starka bystrukturer, utbyggda godssystem och stabila överhetsstrukturer, och där var de vanligaste protestformerna avgiftsvägran eller att gå rättens väg. I de mer gläsbefolkade, lågadelspräglade trakterna i nordväst var det betydligt vanligare med upproriska tillstånd och en mer offensiv användning av tinget från böndernas sida. En bidragande orsak till irritation mot överheten mer generellt i de nordvästra områdena kan ha varit att privilegierna som adeln tillskansade sig vid denna tid innebar stora förändringar, medan man i centralbygderna redan tidigare mött dessa rättigheter som individuellt förvarvade av enskilda jordherrar. I nordväst var motståndet under dessa år vänt mot överheten i sin helhet, i de östra regionerna riktades motståndet mer specifikt mot kyrkan.  

Även i Småland möter vi tendenser till platskontinuiteter som tyder på regionala skillnader. I de södra gränsregionerna var motsträvigheten återkommande, vilket också har betonats i inte minst Lars-Olof Larssons studier. Det handlade till stora delar om en periferis hållning gentemot en förhållandevis avlägsen centralmakt, vilket gav utslag i oro och motsträvighet rörande skatter, inflytande över länsväsendet m.m. Skattefrågan kunde länkas till frågan om eget försvar och beväpning, en fråga som skulle återkomma under Dackeupproret. Positionen som gränsområde var källa till utsatthet, men gav också befolkningen en möjlighet att spela mellan rikstills- hörigheterna. I detta spel kunde ibland bönder och lokal elit samverka. Ett intressant exempel på platskontinuitet var gränsfreden 1505 som på flera sätt upprepade de regleringsförsök som hade skett i en liknande fred 1381. Men 1505 års fred hade en betydligt mindre aristokratisk tendens.  

I norra Småland möter vi i Tjust en centralbygd med djupgående och långvariga konflikter mellan olika sätesgårdar, respektive länherrar, som på olika vis kom att involvera de underlydande bönderna. Möjlichen hade denna konflikt rötter i tidigare konflikter som präglat området i över ett sekel. Delar av norra och östra Småland deltog i resningar mot Linköpingssätet 1497 och 1520. Det indikerar att dessa trakter inte helt kan räknas som stiftsperiferier och att de utmärktes av spänningsfyllda relationer till stiftscrat. Förhållandena i Växjö stift är vid denna tid oklara.

---

55 Appel 1991, s. 102, 110f, 125f, 129, 144–46.
56 Se ovan kap. 2, jmfr L-O Larsson 1964, m.fl. arbeten.
Politisk osäkerhet


Flera av de skånska oroligheterna kan ha liknande kopplingar. Den av riksrådet illsedd sammansvärjningen i nordvästra Skåne 1481 inträffade i samband med en politisk oro under våren som kulminerade med Kristian I:s död. Även i samband med kung Hans död fanns det åren 1512–13 tecken på att det förbereddes interventioner gällande succesi-

Om de vanligaste konjunkturmodellerna, se t.ex. diskussion hos Österberg 1979.

Rykten florerade att hertig Fredrik ville inta den danska tronen istället för prins Kristian, dessa rykten nådde även den svenska sidan, Venge 1972, s. 66–69.
Från våren 1523 hade dessutom Skåne och i synnerhet Blekinge en osäker ställning mellan de båge rikena. I Sverige fördes allvarliga diskussioner om att annektera Skåne, en tanke som stöddes av Lübeck, och von Mehlen hade vid sitt infall i Blekinge utlovat självstyre för ett eventuellt svenskt Skåne. Efter infallet var Blekinge under de kommande två åren ett av de områden vars rikstillhörighet de båge rikena förhandlade om. Allmogen i Blekinge hade inte hyllat Fredrik I på det första hyllningslandstinget och området räknades flera gånger för svenskt utan någon egentlig svensk närvaro på platsen. 60 Dessa förhållanden bör ha skärpt allmogens upplevelse av osäker succession. Vidare kan vi konstatera att den stora skatt som många av de skånska bönderna 1524 vägrade informellt var en köningsskatt. 61 Att menigheterna vägrade denna köningsskatt ger intrycket av att vara en markering från de skånska bondemenigheternas sida gällande Fredriks kungavärdighet. Möjligen ville man tillskansa sig möjligheten att villkora sina hyllningar eftersom man begärde förhandlingar med den nye kungen, förhandlingar som dock aldrig blev av. För Blekinge tillkommer att en osäker status redan hade rätt sedan åtminstone 1507, med temporärt svenskt innehav och osäkra förvaltningsförhållanden. 62 Det kan alltså ha varit så att det även förekom oro i samband med osäkerheter rörande den lokala motsvarigheten till kunglig succession, d. v. s. rörande länshavaren, kungens man på orten. Detta intryck förstärks av att de inledande oroligheterna i Blekinge och Villands härad inträffade när den tidigare stormannen och länshavaren av Sölvesborgs län Jens Holgersson avlidit.

Förhållandena i Sverige vid denna tid kan uppfattas som ett tillstånd av en konstant osäker successionsordning, som mer eller mindre rätt alltsedan Engelbrektsupproret. Unionsmonarkens ställning var bräcklig, och under några decennier hade Sverige också ett regentalalternativ, Karl Knutsson Bonde. Denne hade givit utrymme för allmogen att ifrågasätta unionsmonarkens skatter, främst under upproret 1464–71. Liknande förhållanden rådde sedan med de självständiga riksföreståndarna. 63 Den svenska allmogens stärkta politiska inflytande under denna period berodde till stor del på dessa statsrättsliga förhållanden och hur dessa ledde till olika former av ståndssövrigande allianser. Detta återstegles i en del av de protester vi har funnit på lokalt plan. Krav på justeringar av skatter, och i synnerhet skattevägran och liknande, inträffade i synnerhet under krigs- och upprorsåren 1497 och 1504–11 då krigsför-

60 Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 36, 332f, Bergström 1943, s. 109f, 124, 130, 138f, 148f, 160f, Gustafsson 2000, s. 98–103.
61 Riksrådet vägrade inte formulera bevilningen som en köningsskatt men att skatten gällde Fredriks kroning stod utom alla tvivel, skatten skulle uppgå till den sagolika summan av 100 000 gyllen, ca 250 000 mark, Venge 2004, s. 363.
62 1507 befann sig Blekinge tillfälligt under svenskt styre, se t. ex. BSH 5, nr. 154.
63 Principiellt Venge ibid. s. 219–23, 313.
hållanden rådde och regentskapet var osäkert. Sommaren 1504 utbredde sig under en kort tid rykten om att Sten Sture d.d. inte avlidit, och då kom också propåer från allmogen att man ville vänta med att betala skatt till den nye riksföreståndaren Svante Nilsson. Finnvedens skattevägran 1511 gjordes i samband med att man undvek att välja sida mellan de stridande parterna och på andra håll i riket lyftes skattefrågor fram under den politiskt oroliga hösten detta år. Även i Finnveden förekom faktorn med osäker förvaltning, eftersom området hade saknat fungerande fogdar alltsedan 1507. Liknande lokal osäkerhet verkar för övrigt ha rått i det intilliggande Kinds härad i Västergötland då en resning utspelade sig där 1513. Skattesänkningar likt de som utverkats på olika håll i Sverige under senare delen av 1400-talet, och extraskattebefrielser som de i Småland under 1510-talet, drevs åter igenom 1520–21 då Kristian II slutligen tvingades ut ur landet, och en ny regent ännu inte var vald.64


---

64 Se ovan s. 79, 98–100, 109. Om 1504 se Stensson 1947, s. 40.
65 Under rådsstyrets interregnum under våren 1523 lade aristokratin nogsamt om kronans lån och gods till egen personlig favör samt till lojala grupper, Venge 1972, s. 143, jmfr ovan s. 57, 249.
Arenor och det kollektiva subjektet


I samband med större protester och uppror var inte alltid valet av arenor och sammanslutningsformer självlklart. På tyskt håll har visats att allmogen ibland utgick från de arenor som redan fanns och ställde konstitutionella krav utifrån dessa arenors utformning. Men i andra fall

---

67 Reynolds 1995, s. 1–20, Black 1996.
växte i samband med protester nya sammanslutningsformer fram. Överheten och främst kronan sökte återkommande få kontroll över olika arenor och deras användning för att minska riskerna för uppror eller ett alltför offensivt bondestånd. I de tyska områdena skedde sådana kontrollförsök just under senare delen av 1400-talet i form av förbud mot irreguljära församlingar. Liknande skedde också efter 1525.

Det finns alltså anledning att se litet närmare på var och hur protester formulerades i undersökningsområdet och under undersökningsperioden, och vilken politisk och rättslig kapacitet bönderna hade eller tog sig på dessa arenor.

Ständerrepresentation och bondeeltagande

Principerna om de olika ståndens möjligheter att representeras, och deras rättskraft, var omtvistade under senmedeltiden i Europa. Represensativa församlingar sprids över kontinenten och ett heterogent tredje stånd började på en del håll att växa fram som en erkänd politisk kraft. Detta var en utveckling som alltmer motarbetades under 1400-talet och på många håll avstannade dessa försök med ständerinlytande kring 1500. Vissa forskare har utifrån detta uppfattat tiden kring ca 1300–1500 som en egen period mellan den feodala och den moderna staten. När den expanderande medeltida staten lyckades bryta igenom en del av de feodala banden kom den i direkttjänst med sociala grupper som age-rade i lokala och regionala organisationsformer, och ständerförsamlingen blev medlet för att organisera detta möte. Tilltagande förhandlingar mellan kronan och menigheter medförde att principen kom att stärkas att beslut om exempelvis nya skatter skulle ske med samtycke av rikens städermötet. På sina håll lyckades bönderna ta del i detta det tredje ståndets framväxt, och inte sällan sammanföll böndernas ökande deltagande i t.ex. regionala församlingar med en tilltagande bondebevåpning, deltagande i militära konflikter och i gränsförsvar. Med detta följde en

---

69 I det tyska upproret 1525 kunde mobiliseringen ske på olika vis. Medan man i större områden använde sig av de etablerade institutionerna i form av ständerförsamlingar och liknande genom att försöka ändra representationsformerna så skapade man i mindre områden istället ett slags alternativ offentlighet med hjälp av s.k. kristliga föreningar, ett slags sammansvärjningar eller förbund under religiös flagg, Blickle 1988, s. 33, 71f utifrån Buszello, Blickle 1993, s. 152–244.

70 Blickle 1988, s. 66.

71 De lägre ständernas inflytande i Frankrike, England m.fl. länder var som starkast i början av 1400-talet, se vidare Gueneée 1985, s. 21, 158–87. Jmfr Blickles kommunalistiska modeller som i hög grad utgår från motsvarande processer i främst södra Tyskland, exempelvis Blickle 2000, bd 1 och 2.
ökad status för bönderna.72 I delar av Tyskland växte regionala församlingar fram där bönder kunde kräva och uppnå representation.73 Men vid senmedeltidens slut började på många håll en allians mellan aristokrati och furstar utvecklas, samtidigt som konflikter inom eliterna eskalerade. På en del håll medförde det att ständerförsamlingarnas inflytande åter avtog.74

I Norden ägde en liknande process rum under senmedeltiden. Den starka regionalismen med ett äldre ståndssystem baserat på privilegier innebar emellertid i de nordiska länderna att en helt institutionaliserad ståndsstat inte växte fram förrän under 1500-talet.75 Men redan i mitten av 1400-talet kunde ständerrepresentationen uppfattas som en möjlighet att hantera stora sociala spännings. I samband med Engelbrektsupproret framrades inför Erik av Pommern ett talande mäklingsförslag om en ny valförsamlingsform för de tre rikena där stormännen skulle kompletteras med bönderna och borgarna från landsdelarna.76 I Danmark pågick då en process med tilltagande bondedeltagande i de politiska församlingarna. Förhållandet att de högre ständerna under 1300-talet i Danmark representerade de lägre på riksförsamlingar och ting kom in på 1400-talet att avlöjas av en ständerindelad representation i landstingsval och landstingsnämnder, och kronan började hänvisa till bönderna som stånd i sina förordningar.77 1468 inleddes i Danmark en period med riksmöten där bondeständet var representerat, vilket byggde på formerandet av en temporär allians mellan bondeständet och kronan.78 Allmänt

72 Detta var tydligast i alnoprådets union av kantoner och städer, i Friesland där ständerväsendet bestod av enbart bönder från 1402, och i Sverige där de återkommande sedan Engelbrektsupproret betraktades som fjärde stånd, Guenée ibid. s. 192, Myrdal 1995, s. 34–36. Om kopplingen till militärt deltagande i främst södra Tyskland se Blickle 1973, s. 484–86, jmf Reinle 2003, s. 104. Om skatter och ståndsdelning i Tyskland från 1485 och framåt, Cohn 1979, s. 15. Allmänt kan man i Europa se en omställning av bondeupproren från att vara för en stärkt stat under senmedeltiden till att värja sig mot de tilltagande skattekostnaderna under 1500-talet och framåt, Myrdal 1995, s. 38–40.


74 Olesen 1983, s. 10f, som påpekar att ständerna blev ett erkänt juridiskt begrepp i Norge i slutet av 1400-talet, städermötet och riksförsamlingar tog fart under 1530-talet och framåt i Norge och Sverige. Liknande Schück 2005 (1985), s. 165, 231–33.

75 Venge 2004, s. 216–18.

76 Olesen 1983, s. 11–13.

77 Mötet 1468 hade formen av en riksdomstol som involverade allmogens klagomål mot olika länshavare, och ledde temporärt till en mer jämnt fördelad skatt över de olika länen, Jørgensen 1940, s. 498–501, A E Christensen 1963, s. 35f, Hertz 1978, s. 80, Olesen 1983, s. 13f, Christensen 1983, s. 113f, 145, Venge 2004, s. 306.
gällde sedan under perioden 1483–1536 principen att kronan inte kunde begära skatt utan ”noen almues samtycke”, medan själva bevilningen vanligen beslutades av riksrådet. 79 Men böndernas representationsrätt begränsades inte sällan till oroliga landsdelar, och utgjorde alltså i sig ett förhandlingsmedel. 80 Perioden kännetecknades alltså av en osäker politisk status för bönderna. Samtidigt som ett ständerbegrepp växte fram så skedde också en degradering genom att bönder av de högre stånden framställdes som ofria, vanbördiga och under herrars hägn. Detta löpte parallellt med de faktiska insäkeringarna av kungens respektive jordherrarnas juridiska överhöhet och ekonomiska rättigheter över sina underlydande bönder. Även de självvägande böndernas status beskars av kronan under denna period. 81

Det vacklande ständerväsendet hade en motsvarighet på regional nivå. I Skåne liksom på andra håll höll adel, borgare och det andliga ståndet regelrätta ståndsmøten från 1400-talets slut till reformationen. På landsbygden förekom liknande tendenser, i synnerhet på Fyn där ett reguljärt landemod under kontroll av godsägareliten växte fram och reglerade en rad landsbygdsförhållandena. 82 Köpstädernas tilltagande självstyre och borgerskapens stärkta position innebar vissa möjligheter även för bönderna. Främst Malmö och Köpenhamn eftersträvade på 1520- och 1530-talet en ställning som riksständer och därmed ”riksstän- der” med en makttäckning i nivå med det andliga frälsen och adelns efter tysk modell, vilket bl.a. innebar att de i vissa fall kunde representera...


82 I Skåne infördes årliga köpstadsmöten senast med kungens öppna brev 13 juli 1502, men kan ha ägt rum alltsedan privilegierna 1481, Arup 1932, s. 262f, 310, Jørgensen 1940, s. 498, A E Christensen 1963, s. 34, Hertz 1978, s. 80, se vidare Olesen 1983, s. 12. Om kyrkans landemoden och synoder Dahlerup ”Synode” KLNM 17, sp. 631, 635, om Fyn Dahlerup 1989, s. 256.

I Sverige ökade böndernas roll i den politiska kulturen, en roll som de kom att vidmakthålla under lång tid framåt. Under senmedeltiden var ständerformlerna länge mindre fasta än i Danmark, men i samband med motståndet mot unionskungarna växte allmer en praxis fram att ändringar av statsstyret var giltiga först efter deltagande och sanktionering från alla samhällsgrupper. Ständerformeln användes bl.a. i samband med kunstavalen och under framställandet av villkor för dessa, villkor som låg till grund för vallkapitulationer, i Danmark s.k. handfästningar. Medan bönderna formellt sett knappast representerades som stånd vid större möten under denna tid, så kom de ändå återkommande att på ett mer informellt vis delta i politiska församlingar och utöva politiska påtryckningar. Kring 1500 stärktes de svenska böndernas politiska deltagande med de många marknadsmöten, provinsmøten och ”härmöten”.

83 Ställningen som riksständar resulterade i Köpenhamn och i synnerhet i Malmö bl.a. i rivandet av kungliga slott, konfiskation av andligt och adligt gods, en territioriell överhögd över omkringliggande landområden, samt rollen som regional appellinstans för övriga köpstäder, se vidare i Lundbak 1985, s. 63–65 med referenser, 127–29, 133–37. En liknande roll som riksständ innehaude staden Stockholm i Sverige från slutet av 1400-talet, då stadens representanter återkommande agerade som allmogens företrädare på herredagar, Sjödén 1950, Ahnlund 1953, s. 365f, 439f. Samtidigt agerade borgerskapet med Jörgen Kock i spetsen dämpande mot de lägre hantverkargruppen i staden liksom mot de skånska böndernas protester vid flera tillfällen, inte minst i samband med upproret 1525, se vidare Lundbak 1985, s. 68f, 72f, 76, 135. Om köpstadslagstiftningen se ovan s. 144, 155f, 278f.


som ägde rum i Svealand och norra Götaland. Perioden 1501–20 kännetecknades av nära samverkan mellan riksföreståndare och marknads
menigheter, och bönderna kunde här ofta spela en central roll. Emel-
lettid inträffade få sådana möten i Småland före 1525. Återkommande hölls utvidgade rådsmöten eller herredagar, som med allmogens ökande roll började få karaktären av riksdagar. Riksföreståndarna använde sig av improviserade möten med allmogen för att stärka sin ställning och avgöra frågor om krig och fred. Hänvisningar till allmogens deltagande och samtycke med ”endrättiga” beslut och beslutskraft blev vanliga, i synnerhet under Sten Sture d.y:s regeringsperiod. Trycket underifrån belyses av hur Svante Nilsson vid en utvidgad herredag underströkk viken-
ten av endrättiga beslut med alla rika och fattiga för att man ej skulle få en ovillig allmoge. Allmänt stärktes alltså vid denna tid folksverän-
tetsprincipen på grund av ett starkt bondestånd som dels drev sina in-
tressen och dels kunde utgöra en makttbas för i synnerhet Sten Sture d.y.

av 1504 hade möjligen riksstyrelsen två ståndsmöten med allmogen i Småland, i Linköping respektive Växjö, 1525 närvarade Gustav Vasa vid ett marknadsmöte i Kalmar, se Staf 1935, särsk. s. 24–51, 236–38, 279, 321, 336f, om Växjö s. 26, om Mor-
torp s. 32, 290f, om Kalmar s. 65, 281. Om mötena 1504 även Tunberg 1931, s. 164.

att bli kallade till en herredag som snart skulle äga rum, och de framställde samti-
digt via en länshavare sina förhandskrav på lindring i fodringen. Riksrådet
callade till en utvidgad herredag som emellertid bojkottades av flertalet menig-
heten på grund av spännningar mellan rådet och Svante Nilsson, Tunberg 1931, s. 180f, BSH 5, nr 378, s. 477, jmf om riksmötet/rådsmötet i Vadstena i mars 1508,
Tunberg ibid. s. 172f.

89 I frågan om Stäket och ärkebiskopen 1518 använde sig Sten av ett riksmötesbe-
slut av ”then menige man ofwer Rijket” och inte som brukligt var med det sam-
lade riksrådets eller eniga ständers rätt, en argumentation som spreds i plakat till
häraderna i riket. Enligt en beskrivning av mötet i Arboga hotade t.o.m. menigen-
heten enstämmigt att uppsåga riksföreståndaren trohet och förklara honom
landsflyktig om han släppte ut Gustav Trolle från Stäket. Ständerreprezentatio-
nens koppling till allmogens och menigheternas samtycke framhåvdes av Sten
Styre d.y. i februari 1518 efter Arboga riksmöte mot de västgötska riksrådens
självrätta stillestånd med Danmark med den vältända meningen ”thet som alle
pa gelder bör och aff allom samticking” eftersom rikstillhörigheten rör ”swadane
merchelige befalningar…ther Richesens allis voris och then menige mantz
i Rüich wälfaarth och salligkeit oppa henger”, se vidare Wieselgren 1949 som också
tar upp liknande argumentation från riksrådets sida 1507 och 1516, s. 147–49 med
referenser, 339, om menigheten i Arboga s. 169f. Sten Stures brev till häraderna
i riket tr. i Hadorph 1676, s. 434f. Mot riksrådet använde alltsedan 1512 Sten Sture
d.y. sig kontinuerligt av argumentet om menigheters deltagande i beslut, Westin
1957, s. 124–27, om hans möten och ”propagandaturéne” s. 146–48, 217–20, se
även Stensson 1947, s. 199, om Svante Nilsson s. 73. När Sturepartiet anklagade de
svenska biskoparna för att under åren 1517–20 försöka dra in danska krafter i
riket så framhölls att det skedde utan ”menige mans samtycke och god wille”;
BSH 5, nr 469, 506.
Han kunde exempelvis genom att luta sig mot bondeståndet och väda till folksuveräniteten finna rättsliga medel för att bryta ingångna men illa omtyckta avtal.  

90 Unionskungen lade å sin sida märke till böndernas stärkta roll i Sverige och kunde vid denna tid välja att använda sig av formler för folksuveränitet i sina plakat till den svenska befolkningen.  

91 För Smålands del kan vi utifrån det ovan sagda räkna med att böndernas deltagande i rikspolitiken var svagt, men att bondeståndets inflytande desto tydligare kanaliserades genom regionala och lokala arenor. En följdfråga blir om man kan se paralleller mellan utvecklingen lokalt och på riksplan?

**Landstinget**

Det har safts att de senmedeltida landstingen i Sverige utgjorde ”det politiska livets brännpunkter” och hade en omfattande inre förvaltning samt kunde förhandla med varandra och med riksstyrelsen. I och för sig avvecklades under 1400-talet merparten av landstingens rättsliga funktioner vilka i en centraliseringsprocess överfördes till särskilda lagmans- och rätsting. Även funktioner som skattebevillning tenderade att lämna denna arena, för att med vissa undantag föras över till häradsnivån. Men istället kom landstingen på många hål i samband med unionstillridigheterna att i ökande grad användas för politiska möten. Småland räknas till de områden där landstingen fick en förnyad central roll under senare delen av 1400-talet och där allmogen fick ett anmärkningsvärt inflytande under några decennier. L-O Larsson m.fl. har talat om en ”landskapspartikularism” som i synnerhet ska ha kännetecknat Småland.  

Om vi ser på de smålandska förhandlingarna med centralmaktens representanter om uppåt och skatter märker vi geografiska skillnader i hur arenor användes, skillnader som till delar var avhängiga indelningen i ”folklant”. Mest konsekvent var Värends användning av sitt mindre landsting, där man konsekvent agerade som ett territoriellt, kollektivt subjekt, och vid något fall agerade bevillningsinstans. Även om bönderna vanligen utgjorde en motsträvig part skedde detta i flera fall i linje med den lokala elitens intressen. Värends landsting kunde agera självt, men också vid vissa tillfällen uppgå i Tiohärad.  

92 Finnveden var mer splittrat i

---

90 För det senare, Wieselgren 1949, s. 151–54.  
91 Kristian II undvek i ett öppet plakat till Sveriges befolkning sommaren 1517 att nämna riksrådet utan vände sig direkt till hela folket, Wieselgren ibid. s. 201.  
92 Hildebrand 1896, s. 174–79, 220, Herlitz 1921, citat s. 68, och som nämner förekomsten av ett Dalarnas landstings ”arkiv” från denna tid; Tunberg 1931, s. 216, Staf 1935, s. 6, 8, 224f, 288f, 323. Jmf Herses 1997, s. 93, 100, som hänvisar till Larsson om de værendska landstingen under krigsåren kring 1505, motståndet mot Kristian II 1520 och Dackeprotesterna. Jmf om ”landskapspartikularism” larsson 1964, s. 192ff.  
93 För en jämförelse mellan Värend och Finnveden under dessa år Larsson 1999, s. 109–11, om skattebevillningen i Växjö i maj 1507 se Berg 1935, s. 30.

I de större slotslänen var förhandlingarna mindre formaliserade och präglades av viss oro. I Kalmar län motté vi flera gånger skattevägran ute i de enskilda häräderna (1505, 1509), och förhandlingar kunde ske på slottet med ditskickade representanter från häräderna (1510, 1524). Landstinget användes i något fall som en politisk församling för att mobilisera, utverka gärder och uppbåd eller vädja till andra menigheter om militärt stöd.95 Jordherrarnas ställningstaganden och deras samverkan med de egna landborna kom i tydlig konflik med resurskraven från slotsherrarna och riksföreståndarens fogdar och hövitsmän.96 Större fall av motstånd mot överheten och pålagor verkar ha organiserats utan beslut på motsvarande territoriell nivå. Snarare har beslut om motstånd och större resningar i ett län eller ett landskap tagits på de lokala härads-


95 Under krigsåren kring 1507 kallade Hemming Gadh med budkavlar ihop landstinget i Kalmar län ett par gånger i sina försök att mobilisera befolkningen och utverka kostgärder. Ett landsting 1507 sände ett öppet brev till de centrala delarna av riket med en vägdan om militärt stöd, BSH 5, s. 174–77, jmf landstinget i nov. 1506, BSH 5, s. 124, 127f, och ett liknande ting i aug. 1508, ibid. s. 292.

96 Detta gällde såväl Nils Bosson i Tjust, som kring Strandas härad i Kalmar län med bönderna kring Kräkerum.
tingen.97 Man tycks på lokal nivå flera gånger ha åberopat sedvänjan om t.ex. skattefrihet utan de stora formella tingsbesluteten. Det tyder på att föreställningarna om sedvänjor var starka och lokalt förankrade.

De stora ”landen” möter vi i några fall, vilket framgått i de tidigare kapitlen, som territoriella subjekt i samband med de förbund som knöts mot den danska makten sommaren 1522. I denna process användes återigen landstingen i Sverige som politiska instanser med full rättskraft, och man kan tala om Sverige som ett landskapsförbund. I Småland anslöt sig typiskt nog Värend till dessa förbund, och även Jönköping med Rumla-borgs län, detta emellertid i motsats till tidigare då Dalarna främst fick anslutning av svealändska landskap.98 Dessa två områden uppfattades alltså norröver som relevanta territorier. Kalmar län hade fått liknande propäer om att ansluta sig till ett riksförbund kring 1506.99 Landstingen var däremot inte de ensamt bärande enheterna i samband med gränsfредerna 1505 och 1510, då de ingående enheterna var såväl landstingen i Blekinge och Värend som andra härader längs gränsen. Också allmoge från den danska sidan deltog ett par gånger på de landsting Hemming Gadh sammankallade kring 1507. De täta banden över gränsen framgår också av att allmogen i Blekinge liksom i Møre och Värend rapporterades vara orolig för bestraffningar för resningen i Kalmar län 1509.100

Den rättsliga kompetens som eftersträvades i 1505 års gränsfred är värd att notera. Freden fastställdes mellan Värend, Møre, Sunnerbo, Västbo, ”Blekingsfararna”, Göinge och ”allmogens bud av Skåne” och innefattade en rad regleringar av ekonomiska och sociala förhållanden. Regleringarna gällde dels den allmänna ordningen som skulle upprätt-hållas på bägge sidor av gränsen, dels en ingående organisation av upp-

---

97 Exempelvis resningarna kring Kalmar 1509 och mot danskarna 1520–21 samt vägran av Gustav Vasas gård 1524 förefaller alla ha skett utan landstingsmöten. I fallet Tjust sammanföll snarast häradsARENAN med länets centrum.
98 ST 4, s. 32–35, jmfr Hildebrand 1896, s. 177f, Berg 1935, s. 9, 48. Allmogen slöt på initiativ från Dalarnas landsting förbund mellan landskapen mot kung Kristian II och förklarade sin trohet mot Sveriges krona och den nye riksföreståndaren Gustav Eriksson. Uppenbarligen var detta instrument vanligare i Svealand, och Dalarna hade redan under några decennier framträtt med en exceptionell politisk kraft i försök att få fram dessa förbund med såväl Stockholm som med andra landskap i nord- och mellan Sverige.
99 Se Dalarnas brev till olika landskap 13 juli 1506, HSH 20, s. 70–74.
100 Freden 1505 upprättades i Albo härad, mellan Värend, Sunnerbo, Møre, Västbo, ”Blekingsfararna”, Göinge och ombud från Skåne, HSH 20, s. 293f, DGAA 4, s. 358, BSH 5, nr. 47, 50, jmfr Styffe i samma vol. s. XXVI. Senare avstod häraderna i Finnveden ibid. nr. 265, 308. På ett sammankallat landsting i Mortorp i början av maj 1507 deltog allmoge från förutom Møre ”all landskap”, Blekinge, Njudung, norra Kalmar län och ”nesta gränsen i Skane och Hallandh”, BSH 5, nr. 132, s. 177. Jmfr Staf 1935, s. 32, 290f. som uppfattar mötet som ett marknadsmöte kännecknat av att man inte använde sig av formella häradsombud. Om oron för bestraffningar 1509, BSH 5, nr. 265, s. 348.
bådsförfarandet, dels ett ömsesidigt löfte om att inte delta i uppbåd som gick över gränsen, samt slutligen ett påbud att tjänstefolk inte fick dra runt utan lega utan istället skulle tvingas att tjäna bondehushålln i trakterna.\(^{101}\) Gränsfreden 1505 hade alltså karaktären av en landefred och regional ordning som innefattade sociala och ekonomiska regleringar på landstingsnivå. Däri hade den stora likheter med de mer utarbetade ved- tagerna i Danmark under 1400-talet, och inte minst med en gränsfred som slöts så tidigt som 1381. 1505 års gränsfred vidareförde denna institution på ett territoriellt mer begränsat plan och med ett ökat inflytande för bondeståndet. Detta förhållande har inte diskuterats tidigare, men överensstämmer med den internationella utvecklingen. På många håll var under 1300-talet regionala fridslagstiftningar viktiga även vad gällde politielagstiftning, medan bönder alltmer blev delaktiga i lokala politie- ordningar under 1400-talets gång. I Danmark tillkom dock inga fler ved- tager efter 1500, vilket bör ha haft ett samband med att adeln alltmer lyckades driva sin politik gentemot kronan på riks- nivå.\(^{102}\) 1505 års gränsfreds utformning ingick i en utveckling som i dessa trakter snart tog en annan vändning. Under de kommande decennierna arbetade menig- heter främst för att vidmakthålla lokala sedvanjr gentemot kronans och  

\(^{101}\) HSH 20, s. 293ff. Den enda bevarade kopian sändes till Svante Nilsson av Erik Trolle. Uppbådsorganisationen kan jämföras med det uppbåd av Värend vid Blekingegränsen som Erik Trolle rapporterade om vid samma tid då allmogen enligt Erik presterade 1000 ”gode skötter” med en man per gård, BSH 5, nr 267, s. 350. Jmfr L-O Larsson 1964, s. 199ff, se även Johansson 1997, s. 485, dens. 2004, s. 63, som påpekar att den fjädingsorganisation som utlinjerades i gränsfreden även användes av Dacke för mobiliseringen av upproret 1542.  

\(^{102}\) De lokala eliterna hade ofta stort inflytande över de danska vedtagerna, men regleringarna gällde även ekonomiska och rättsliga förhållanden som bör ha varit ämnade att skydda bredare intressen hos allmogen. Ofta fastställdes begränsningar i vilka naturressurser – i synnerhet skog – bönder fick lov att använda, och kungens fogdars möjlighet att ingripa i relationen mellan jordherrar och landbor begränsades liksom i rikslagstiftningen. Men även t.ex. kreditystemet kunde regleras så att resande handelsmän fick mindre utrymme att spekulera med sina varor, Porsmose 1988, s. 363, 372f, 376, Hertz 1978, s. 98f, Venge 2004, s. 234–36. År 1477 stadfäste landstinget på Langeland att man inte skulle stämma varandra inför kyrkans domstolar i skuldsaker gällande barns egendom, kyrkoskulder eller fattiga änkor, Dahlerup 1967, s. 300, 305, 308. Jmfr om landefreden i Danmark 1360 som var utformad som en handfästning eller valkapitulation med ömsesidiga löften mellan städer och kung. Lerdam 1999, s. 64. Om landsfredernas utveckling i förhållande till andra ordningsskapande institutioner i Tyskland och Europa, Blickle 2000, bd 2, s. 154–94, jmfr Reinle 2003, s. 76–111. Om medeltidens fridslagstiftning som föregångare till senare politieregleringar, se Wolf 1996, s. 46f. I gränsfreden 1381 faststälde de lokala stormännen ett gemensamt agerande mot fridsbrytare och ”tjänstlösor” som ej skulle kunna använda gränsen som skydd. Handeln och resor för klerker, bönder och köpmän släpptes fri över gränsen, och herrarna gjorde ett avtal sinsemellan att ej köpa varandras gods om de på något vis avhämta någon av dem, tr. i ST 2, s. 451ff. Om gränsfreden i övrigt se Lindberg 1928, s. 2–7, jmfr L-O Larsson 1964, s. 149.
jordherrarnas anspråk genom olika typer av motstånd, eller med hjälp av förhandlingar och utverkande av privilegier. I detta sammanhang fortsatte möjligen de mindre landstingen att spela en viss roll.¹⁰³


De mindre landstingen har vid källor från. Tydligast var användningen av landstinget i offensiva syften på Blekinges landsting i Hjortsberga. Här fastställdes allmogen sin skattevägran 1510, och det var här man tog

¹⁰³ Viktiga exempel var i Skåne Göinges privilegier, Blekinges återkommande skatteprotester, skogsbygdernas undantag från helgonskylden, och den återkommande halvskatten i Halland och Blekinge, se vidare i kap. 2 ovan. Om Göinges privilegier se i synnerhet Persson 2005. I Småland var metoderna mindre formaliserade, jmfr diskussion nedan om sedvänjor och ”lex non scripta”.
¹⁰⁴ Stemman 1871, s. 82, Jørgensen 1940, s. 492, 497–99, 506, jmfr Lerdam 1999, s. 27–36.
¹⁰⁵ Bjäres brev till kungen, St Hans aften 1524 tr. i (da) HT, Rk 2, bd 1, 1847, s. 450.
¹⁰⁶ Allen 1864–72 bd. 5, s. 176, LJ Larsson 1964, s. 237f.
¹⁰⁷ Om 1497 Sten Stures rapport till Jakob Ulvsson HSH 18, s. 99, jmfr Christensen 1974 (1903), s. 295. Om 1507 SA 664, jmfr Härenstam 1946, s. 107.
beslutet om att vända sig till Villands allmoge våren 1523.\textsuperscript{108} Vi har redan sett hur det blekingska landstinget tycks ha samarbetat med den småländska sidan i samband med gränsförhandlingar och under lång tid framåt behöll en stark förhandlingspraxis gentemot kronan vad gällde skatter och lokala sedvänjor rörande t.ex. landbors städjor och besittningsrätt. Uppenbarligen kunde böndernas intressen här lättare domineras av andra, möjlichen var detta en orsak till att Kristian II förbjöde de mindre landstingen 1522, vilket i sin tur kan ha varit en faktor bakom de inledande oroligheterna i Blekinge 1523. Förbudet kom snart att upphävas då landslagen drogs tillbaka.\textsuperscript{109}

Generellt kan sägas att bönderna under särskilda omständigheter kunde använda landstingen för att driva egna frågor, och mobilisera sig på regional nivå. Men i de fall detta skedde på större landsting agerade de otvivelaktigt i allians med andra grupper som fogdor, borgerskapet eller fraktioner bland adel och aristokrati. Det verkar ha rått en princip av bred ständerrepresentation på landstingen, även när bönderna som starkast drev sina krav.\textsuperscript{110} På de mindre landstingen som de i Blekinge är förhållanden mer oklara. Åtminstone preglades området av en självständig hållning gentemot länshavare och kronan. I samband med större kriser under unionsstridigheterna i Småland och vid avsättningen av Kristian II i Danmark skedde en återpolitisering av landstingen, där bönderna spelade en viktig roll.

Häradstinget

Häradstinget hade omfattande men också oklart avgränsade uppgifter under senmedeltiden. Dels hade tinget en otvetydig rättslig funktion, dels bar det sedan gammalt också på en militär och politisk kompetens som förhandlingsarena gentemot kronan. Man kan knappast överdriva tingets funktioner inom lokalsamhället som en mötesplats och en lokaloffentlig arena. Främst var det en arena för konfliktlösning, för en inre social kontroll, men där också kollektiva beslut kunde fattas enligt lag, sedvänja eller frivillig överenskommelse rörande frågor kring vägar, broar, skjutsväsen, jordbruksorganisation m.m. Under senmedeltiden gjordes ofta skattebevillningarna här, och det var också här man mötte upp för att välja olika former av representanter, för att göra jordtransaktorer och för att höra överhetens påbud som skulle prövas på tingen.

\textsuperscript{108} Ett samband mellan Sölvesborgs län och Villands härad fanns tidigare då de till 1519 legat under samma länsherre, Jens Holgersson (Ulfstand).

\textsuperscript{109} Landslagen 1522 upphävde alla landsting utom de för Skåne, Själland och Fyn vilket torde ha drabbat exempelvis Blekinge och gränstingen, DRL 1513–1523, Kone § 37, s. 161, AM § 20, s. 219.

\textsuperscript{110} Detta blev tydligt när Finnvedens bönder 1511 efter att på häradstingen ha klagat över krigsförhållanden, sedan sågs ha bjudit in den andliga och väldliga överheten för ett ”samtal” på Tiohärads landsting, SA 464b, BSH 5, nr 370. Något liknande finner vi under skånska upproret 1525 när landstinget samlades i Lund.
innan de fick laga kraft. Häradet var också ett slags förvaltningscentrum, i Småland inte minst för delar av allmänningsskogarna och där ligande gårdar. Man behöll arrendeavgifter och delar av utdömda sakören, medel som förvaltades av häradsorganisationen. Det förelåg under senmedeltiden en viss irritation från kronans håll rörande häradsförvaltningens inflytande över häradsallmänningarna i Götaaland och inte minst Småland.111


---


I främst Sverige har man länge diskuterat hur stort inflytande bönderna hade över häradstinget. Två olika skolor har utkristalliserats. En som betonar den statliga kontrollen över tinget, samt en som istället betonar tinget som ett organ för lokalsamhället. Vanligen har då förhållanden främst under 1600-talet diskuterats. Senmedeltida förhållanden har ibland lyfts fram som en kontrast till senare tid utifrån tesen att bönder och allmoge tidigare skall ha haft större möjligheter till politiskt deltagande.113 Böndernas inflytande över häradstinget under senmedeltiden var dock tvetydigt. Forskare som Småberg och Hansson har visat att den lokala eliten, frälset, i exempelvis Småland kunde utöva en betydande kontroll över häradshövdingeämbetet, och i enskilda fall kan vi se att stormän mer eller mindre låg bakom besvär eller suppliker ställda i menigheters namn.114 Om häradstingen i Götaland har sagt att de präglades av en svagare kunglig kontroll och gav större utrymme för lokala eliter än på andra håll i Sverige, och allmänt var det svenska häradstinget mer präglat av lokala eliter än det danska och inte minst det skånska där den danska motsvarigheten till häradshövdingen, häradsfogden, hade lägre status och samtidigt i högre grad stod under länsherrens och kronans kontroll.115

I Danmark genomgick häradstinget under 1400-talet en utveckling mot allt större dominans från böndernas håll, inte minst eftersom adeln alltmer använde sig av landstingen och kungens egna ting. Administration kan man här se en parallell process där ett störkt bondeinflytande i

---


lokalsamhället samverkade med en stärkt kunglig administration gentemot lokal aristokrati.\textsuperscript{116} I områden där stora jordherrar och aristokrati saknades präglades tingskretsen av andra typer av eliter. Vissa forskare har velat framhålla bondeeliter, en ”bondearistokrati” som förutom ekonomiska fördelar kunde ha ett påtagligt rättsligt inflytande i lokal-

samhället.\textsuperscript{117} Emellertid var positionen för dessa inte alltid så självklar. Årkesätets bondelänsmän i skogstrakterna utsattes inte sällan för våld, och Göingens bönder begärde 1523 att länsherren på Helsingborg inte skulle sätta bönder till ridefogdar.\textsuperscript{118}

I Småland har vi under perioden 1490–1525 mött bönderna på härads-
tingen i olika situationer. De agerade som menighet 1) vid förhandlingar med kronans representanter om skatter, uppbåd, hyllningar 2) vid mobi-

liseringar och resningar på häradsnivå 3) som utsändare av besvär till kronan (vanligen fataburshärader). I några fall framträdde inte bönder-
na som en enad menighet utan konflikter utspelade sig mellan grupper på tingen.

Under krigsåren kring 1505–11 förekom en lång rad förhandlingar

mellan kronans utskickade och de smålandska häradsmedeligheterna, och

de bägge krigförande sidorna begärde flera gånger hyllningar av allmo-

gen på häradsnivå. Enskilda härader kunde dömas för ilojalitet, och

härfrare kunde välja att undsäga (på ett formaliserat vis förvarna om fejd) och fejda mot såväl härader som socknar.\textsuperscript{119} Det förekom en för-

\textsuperscript{116} Man kan rörande utfärdandet av häradstingsvittnen se att adliga utfärdare dominerade under 1300-talet och att bönder blev alltmer aktiva under 1400-talet, kring 1500 var de nästan helt dominerande som vitnesutfärdare. Häradsfogden, som vanligen var en bonde, övertog tingsansvaret från de adliga länsmännen. Denna utveckling kom tidigast och tydligast i Skåne. Under 1400-talet spred sig också användningen av särskilda häradsstort dibörjan från, på vissa håll som i Göinge behöll man emellertid supplerande privata sigill och bomärken, Lerdam 1999, s. 321, 324–28, Hertz 1978, s. 81–83. För en diskussion om en liknande utveckling mot ökande ”bondekommunalism” på brynivå se Bøgh 1994, s. 100–02.

\textsuperscript{117} Hertz 1978, s. 83f, 87f. Utifrån nordvästra Jylland i början av 1500-talet, Appel 1991, s. 112–21, fnfr om det senmedeltida Norge Njåstad 2003, s. 81, 85f, 105 passim, om bygdeeliter som anförare för kollektiva aktioner ibid. s. 144, i mindre stratifierade regioner var en sådan elit inte givet ekonomiskt baserad, och kunde ofta spela rollen av språkrör för lokalsamhällena ibid. s. 211, 220, 228. För en annan syn på det danska bondesamhället se dock Netterström 2003, s. 80f. 96. En tydlig lokal bondeelit växte troligen fram i t.ex. Göingens tingskrets där spänningar mellan en tingselit och övrig allmoge kan påvisas på 1570-talet, Persson 2005, s. 345f.

\textsuperscript{118} Ingesman 1990, s. 83, FFR s. 12f

\textsuperscript{119} T.ex. Hemming Gadhs förhandlingar med allmogen i Möre 1506, BSH 5, nr 92, 96. Östbo härad undsades 1509, BSH 5, nr 267. Det danska riksrådet begärde 1504 hyllningar av Sunnerbo m.fl. gränshärader, Missiver 2, s. 194f. Kung Hans och prins Kristian begärde hyllningar från Finnveden 1511, DGAA 4, s. 361f. Otte Rudh undsade skriftligt sockarnas Mönsterås och Ålem 1508, BSH 5, nr 193. Finnveden förefaller av Svante Nilsson kring 1508 ha dömts till omfattande böter för sina förhandlingar med den danska sidan, se ovan s. 75f.
handlingskultur där menigheterna försökte förhandla om sina pålagor. Vid dylika förhandlingar hänvisade man inte sällan till pålagenivåer i kringliggande häradssystem eller i Östergötland. Bönderna i södra Småland utvecklade skattebefrielse under 1510-talet. Även om det inte framgår var dessa utfästelser gjorts, förefaller häradsnivå dock troligast med tanke på hur de föregående skatteförhandlingarna ägt rum. De häradssystem som låg under fataburen vände sig kontinuerligt till kronan med besvär rörande skatter m.m. Även häradsförvaltningen kunde diskuteras genom klagomål. Vid några tillfällen rapporterade fogdar att allmogen i ett visst härad önskade tillhöra fataburen eller ha en viss fogde eller häradsröjning. 

Häradet var också den instans som sände representanter för bondeståndet till riksmöten och utvidgad herredagar. De rikspolitiska frågor som behandlades på dessa möten förefaller ha diskuterats på häradsstånden eftersom det finns indikationer på att dylika häradsrepresentanter kunde ha bundna mandat från sina hemorter. I något fall kunde häradssystemet under krigstid sända en ofrålande utvald representant till kungen med befogenhet att förhandla om häradsens situation och tillhörighet. 

Men tingen kunde också användas på ett mer självständigt vis. I något fall får vi i samband med bondeprotester höra om ”bondating” och olagliga skogsting dit herremän inte gärna kom, t.ex. i Västra härad 1507 och Finnveden och Västergötland 1511. Men hur lokala eliter egentligen förhöll sig framgår ej. Med herremän förstods möjliga främst representanter för länsförvaltning och riksstyrelse.

Flera resningar organiserades uppenbarligen på häradsstånden, och vid åtminstone ett tillfälle hör vi att möten sammankallades med budkavaler och att häradsrepresentanter senare förhandlade med länsherren. I två andra fall var resningarna avgränsade till ett enskilt härad, och berörde

120 Se förhandlingarna i Finnveden 1507, BSH 5, nr 116. Jmfr Västra härad om hur de gett mer än andra häradar som argument för att hålla inne sitt uppåtbåd 1507, SA 795. Norra Vedbo ville 1509 vänta med en kostgärd tills man erhållit information om nivåerna i grannområdet och Östergötland, BSH 5, nr 275. 

121 Se ovan s. 97f. Hypotetiskt kan ett samband finnas med Sten Sture d.y:s hyllningsresor 1512 då han på flera håll erbjuder eftergifter mot menigheternas hyllningar, jmfr Palme 1949, s. 100f 

122 För konflikten rörande Sunnerbos häradsröjdningepost, Östra härad klagomål mot hövitsmannen Nils Gëdda samt Vista och Tveta härads klagomål mot en tidigare länshavare se ovan s. 70, 104, 108f. 

123 Enligt en uppgift hade representanter till riksmötet i Linköping 1495 medfört skrivelser på att man ej ville ta in någon utländsk herre i riket som kung, och återkomande talas det om ”fullmäktiga sändebud” eller att de hade medfört ”befallningar”, Tunberg 1931, s. 210f. Västbo häradsallmoge sägs 1507 ha sänt en ”heredman” som befullmäktigad budbärande till kung Hans, BSH 5, nr 155. 

124 Se ovan s. 74, 79. Om hur bönderna längs (västgötiska) gränsen mot Danmark tingade ”them selffwä in mellwm” 1511, se brev i ASB 2, s. 426f, se vidare Palm 1991, s. 15, 22f.
då själva häradsförvaltningen. Det är svårt att se i hur hög grad häradsallmogen kunde agera mot lokala stormän, vilka bör ha haft visst inflytande över tingsförhandlingarna. Flera gånger möter vi uppgifter om hur det lokala frälset kunde intervera i pågående förhandlingar för att hindra utgivandet av pålagor, men det rörde då deras egna landbor. I ett fall stödde frälset lokalt kronans anspråk om en gård och övertalade häradsallmogen till eftergifter.

För dansk del har häradstingets politiska roll betonats principiellt i forskningen, men har varit svår att belägga i denna undersökning. Perioden kring 1500 var turbulent vilket anses ha möjliggjort en politisering av tingsarenan från böndernas sida. Periodens många rättsliga konflikter kring naturresurser ledde till att häradstinget som instans för konfliktlösning och t.ex. utfärdande av vittnesintyg stärktes, och det är också främst från sådana sammanhang som jag har funnit källor med samband till de skånska häradstingen. I inventeringen av konflikter har jag kunnat finna några olika användningar av häradet och dess ting. Bönder kunde på häradsnivån förmå häraderna att 1) samverka juridiskt och politiskt 2) vidmakthålla lokala sedvänjor och förhandla till sig privilegier 3) vid större oroligheter tillskansa sig befogenheten att vägra skatter. Häradstingen var också 4) fora för interna konflikter.

Vi har sett att härader ibland kunde samagra rättsligt rörande exempelvis allmänningsvägar. Politiskt kunde liknande samaktioner ske i form av sammansvärjningar. Trots att detta var förbjudet inträffade en sådan i nordvästra Skåne 1481 då tre härader ”beband” sig, och något liknande verkar Blekinges församlade landstingsallmoge ha initierat med Villands härad 1523. Situationerna var likartade då man i bägge fallen vände sig mot en länhavare, samtidigt som det fórekom yttre militära hot. Upprorets fortsättning 1523–25 utfördes sannolikt genom yt-

125 Oroligheterna kring Kalmar 1509 förefaller ha mobiliserats med budkavlar och möten på häradsnivån, och året därpå villkorade representanter från häraderna sin trohet mot överheten mot garantier rörande pålagor. Resningen i Tjust 1509 utgjorde ett komplext skeende där några socknar stod på en stormans sida mot slottshavaren, och häradshövdingämnet var i sig omtvistat under skeendet. I Konga härad drev menigheten ut en länhavare under okända omständigheter 1506, ett liknande skeende i Kinds härad 1513 visar på hur enskilda socknar kunde uppfattas som pådrivande i en sådan situation. Se s. 76–78, 85, 92–94 samt nedan not 158.
126 Ovan s. 74, 82f.
127 Principiellt Sørensen 1988. För perioden kring 1500, Hertz 1978, s. 82.
128 Ett exempel var en gransning av allmänningsvägar kring Landskrona som tre härader utverkade 1503. Häraderna kunde några decennier senare återupptäckta dokumentet som de hade i eget förvar, Rep. 2 rk., nr 10003 (s. 577), jmfr ovan s. 288.

Under upprorsrörelsen i Skåne 1524–25 tycks bönderna ha vägrat erlägga skatterna genom att använda häradstingets gamla bevilningsrätt. Merparten av häraderna i Helsingsborgs län, alltså norra Skåne, höll ting dit aristokratin och kronan inte vågade på grund av de beväpnade bönderna. Böndernas anslutning till Sören Norby under våren 1525 skedde också med förhandlingar och hyllningar på häradstingen. Skeendena i norra Skåne påminner till formen om den protestvåg som spred sig i Jylland ett par år senare, vilket tyder på att det var lättare för bönder att ta över häradsarenan i områden där en adlig godsstruktur var mindre do-

---

129 De skånska riksråden beskrev upprorets förlopp som att ”noghr härit” i Skåne jagat iväg kungens folk, vägrat skatten och sedan haft folk som ”løbe omkringh oc wælæ drage andræ ind til thøm udi sligt førbwendt oc vpløb”, Aage Sparre, Tyge Krabbe och sju andra skånska riksråd till inbyggarna i Ingelstads/Järrestads härader, 8 jan, 1525, Mogens Gyldenstierne (F), Privatarkiver, DRA.

130 Kring 1527 finns uppgifter om en ny typ av synenämnder som hjälpte bönder att återta tidigare donerade gårdar från kyrkan, en institutionell praxis som biskopar och riksråd snart vände sig emot med hänvisning till att nämnderna var olagliga, Appel 1991, s. 139.

131 Utöver privilegierna i Göinge 1523/25 har jag behandlat Ingelstads/Järrestads gamla privilegier i samband med allmänningskonflikterna i sydöstra Skåne. Dessa var tydligen inskrivna i en häradsbok som bönderna 1470 anklagades för att ha manipulerat, se vidare ovan s. 279f.


133 Göinges möte finns beskrivet, i övrigt får vi anta att sådana möten låg bakom när t.ex. Villands och Gårds härader ställde upp sina uppstånd. I den mån Ingelstads och Järrestads härader deltog i upproret bör liknande möten ha skett där. Om häradernas centrala roll i de skånska oroligheterna på 1520-talet se också L J Larsson 1986, s. 136
minerande.\textsuperscript{134} I samband med upproret 1523–24 aktualiserade skånska bönder frågor om häradsrepresentation, mandat och rätt till information, med syftet att försöka hindra oväldoma beslut på Fredrik I:s kröningsriksdag.\textsuperscript{135} Under Norbys hyllning av Kristian II på landstinget i Lund användes en formell häradsrepresentation av bönder från så gott som hela Skåne.

Till vardags var säkerligen häradstinget ofta dominerat av mäktiga jordherrar och andra potentater. I några fall då häradsting agerade mot lokala stormäns intressen, så var det med visst kungligt stöd.\textsuperscript{136} Allmogen kunde på häradstingen i enstaka fall välja att upphäva länsherrars rättskompetens. Ett dylikt skeende i Göinge 1492 verkar ha haft samband med en konflikt mellan en lokal man med stort inflytande, och ämbetsmannen på Helsingborg. Det ledde till konfrontation och bestraffningar. Under upproret 1523–25 agerade de skånska häradstingen direkt


\textsuperscript{135} Allmogen i Bjäre härad sände in ett klagomål inför kröningsriksdagen 1524 där de meddelade att de vägrade skicka med sina fyra representanter häradssigellet, vilket tyder på att man ville hävda en princip om rätt till förhandsinformation och bundna mandat. Man sade också att man hellre ville följa vad den menige allmogen beslutade på det skånska landstinget. Bjäres brev till kungs 1524 tr. i (Da) HT; Rk 2, bd 1, Köpenhamn 1847, s. 450. Det var inte ovanligt vid denna tid att bönder begärde information om kommande förhandlingar så representanterna kunde ges bundna mandat, och just vid kröningsriksdagen 1524 tog sig riksrådet en ökad befogenhet att utskriva skatt på menige rikets inbyggares vägnar, Venge 2004, s. 327–43. Hammerich menar att detta var ett utslag av en återkommande strategi hos bönderna vid denna tid som gav utslag inte minst i Jylland 1531 då det kom stora protester mot att man vid kallelser till herredagar och riksmöten inte fick besked om vad som skulle avhandlas, Hammerich 1847, s. 411f. Redan hösten 1523 gav bönderna i Blekinge uttryck för tvivel rörande det första riksmötet där man skulle hylla Fredrik I, och var ovilliga att sända iväg häradsrepresentanter. Bönderna menade att man inte fått tillräcklig reseersättning för sina representanter, men en annan part hade trätt in med medel, 11 jan. 1524, ref. i HSH 35, s. 481f.

"Bebindningen" 1481 hade vänt sig mot någon onämn lokal storman, men skedde vid ett tillfälle då den skånska allmogen fick stöd av kronan mot olika herremäns övergrepp, se ovan s. 155f. År 1503 lyckades ett dussintal bönder som på landstinget dömts till s.k. fredsköp för härverk att få kungen att hänvisa ärendet till häradstingen, DDL 6, s. 105–07. I samband med oroligheterna i Laholms län 1509 fick de anklagade landborna – troligen med sina jordherrars stöd – efterhand kungens hjälp med att förbjuda länsherren att fara fram för hårt med bönderna, Rep. 2 rk., nr 11181, 11206, 11303, se vidare ovan s. 120. Allmänngöringsorlogsheterna 1514 inleddes som vi har sett med att kungens länsherre Niels Hack hade utfört granskningar tillsammans med företrädare för bönder i trakten.

**Utanför tinget**

Så fort vi lämnar de formella rättsliga arenorna krympar källorna till nästan ett intet. Internationellt har många forskare diskuterat vikten av andra arenor för möten, opinionsbildning o.s.v. och i Sverige ser vi åtminstone under senare tid att östgöta, infomella möten på kyrkvallen och liknande kunde vara viktiga platser för kommunikation och mobilisering. Skran och gille är också en viss roll. Vi vet att gille och gillehus var utbredda även på landsbygden under medeltiden i Danmark och åtminstone delar av Sverige. Landsbygdsgillen hade utöver de uppgifter som förekom i stadsmiljön ytterligare uppgifter i samband med jordbruket, och kunde åtminstone i de sydsvenska gränstrakterna ibland härbärgera en folklig religiositet fjärran från kyrkans vanliga doktriner. Från Skåne finns exempel på senmedeltida gilling organisierade kring adliga godsmiljöer där även landborna liksom lokala hantverkar och andra i det omgivande lokalsamhället deltog. De skånska gillena hade ett

---

137 Häradsallmogen hade fritatagit en häktad person ur länsherrens förvar, se ovan s. 146. Om 1523–25 s. 132.  
138 Rep. 2 rk., nr 10354, jmfr Ingesman 1990, s. 164.  
139 Exempelvis i samband med allmänningssoroligheterna i sydöstra Skåne, se vidare ovan s. 291f.  
140 Detta var tydligt i samband med Dalupproret 1743, se Senefelt 2001, s. 45–49, 133, 153.
visst inflytande över utformningen av byalagen och byordningarna. En del forskare menar att dessa mötesplatser var centrala för den politiska kulturen under förreformatorisk tid, men några närmare uppgifter om detta får vi ej i källorna för undersökningens område och period.  

Vad gäller informella mötesplatser vet vi nästan ingenting från tidigt 1500-tal. Det har i forskningen för tidigmodern tid noterats att det troligen förekom en hel del ölstugor och liknande på landsbygden, inte minst nära kyrkorna, och att det rådde en utpräglad festkultur kring marknader, kyrksöndagar o.s.v. Men mycket närmare än så kommer vi sällan. Från norra Skåne kommer emellertid en intressant källa om några bönder i Örkelljunga som länge i gillestugor och ölsalar skulle ha talat om att göra anspråk på en viss gård. Rättsliga anspråk hade sedermera rests på tinget. Sade man något i gillestugan eller ölsalen så var det alltså trots det informella sammanhanget ett hävdanspråk folk runt omkring noterade och sedermera kunde hänvisa till på den rättsliga arenan. Det ansågs ibland viktigt att kunna svara på opinioner som huvudsakligen spreds på dylika informella arenor. Hemming Gadh och fyra rådsherrar hade ett möte med allmogen i Söderköping i augusti 1509 eftersom ett "almenth rop och rykte i blandh almogen öfwer alth Östragötlandh hemeliga och oppenbarliga nyliga opkommeth ær, saa ath thee i drö-

---


142 Om superiet och en lek- och festkultur vid svenska kyrkor under tidigmodern tid, se Malmstedt 2002, s. 43–45, 50–54, 60f, 66.

143 Detta framkommer i ett vittne som utfärdades utifrån att ärkesätet ville stadfästa sin part i gården "Lattke", som Örkelljunga sockenkyrka tidigare själv förfogat över. Landbon där skulle alltså ge landgille även till ärkesätet, DLL 6, s. 245. Det bör gälla den skugdgård till det kyrkliga gårdslänet i Örkelljunga socken som senare blev sätsgården Lärkesholm, jmfr Ingeman 1990, s. 77, och "Ladke" i registret ibid. Tingsvittnet utverkades i Lattke, alltså inte på ett ting eller en stämma, av adelsmännen Laurens Torstenson i Rögle och Truett Axelson i Vram, varav den förste hade vänkapsband till ärkebiskopen, ibid, s. 272–74. Svaret lät "oc att soo offta som bønder haffwæ ther po illet, tha haffuer erchebescopens bodhi oc embitzmen boett log oc laghe heffid po Latke eyedeled, oc kendes samme grwn oc eyeledær for reyt eydom till Lunde gord oc kirken, oc aldrich haffwe hørrt eller spurrt nogle bønder tale ther oppo skellige til tinge vhen i gillestwer eller i ølsalar, før nw Torchel Howett oc Bent Persøn thet nw begyntt haffuer oc bonden haffwe the eye ladhet kallett til tinghe mod theres delat, men samme bønder opp bode xxx sk, po Latke flor pantt, oc lod erchebespen bywde log po lageheffid motth them som mod andhre fflere."
kustuffwan her til ey anneth sagth haffwe, tesliges i alla samqwæmdher”. Ryktena rörde att herremännen aldrig meddelade sig med menige man om sina fördrag och förhandlingar med varandra och den danska sidan, och att allmogen därför kanske hellre skulle hylla kung Hans som var den med mest militär makt. 144 Gadh understryker hur dessa tongångar gick runt som både hemliga och uppenbara. Med den juridiskt färgade termen ”uppenbart” bör han ha syftat på att dessa informella samtal ledde till en opinionsbildning med politisk kraft i det offentliga rummet. Rykten och påståenden som lyftes fram i ölstugor och på gillen ansågs alltså vara viktiga att förhålla sig till, och de uppfattades som relevanta komponenter i den politiska kulturen. 145

På tingen förekom olika grader av offentlighet. När skånska tingsvittnen skulle utfärdas gick tillsatta vittnen och nämnder på häradstingen ofta utanför domarringen för att samråda. Hänvisningar gick sedan till vad man hört av släkt och vänner, alltså påståenden som förvaltades i ett vittomfattande offentligt rum. 146 Man kan räkna med att de svar som erhölls var noga genomtänkta och ofta var avpassade för att minimera risker för konflikter. Liknande kunde ske även på landsting. Vid ett utlätande av tingsallmogen på Växjö landsting i mars 1520 gick man efter uppläsgandet av Kristian II:s skriftliga krav på underkastelse ut och samrådde. Svaret blev att allmogen lovade att förhålla sig lugna medan man inväntade information om hur befolkningen i övriga delar av riket valde att agera. Under tiden begärdes att kungens män inte skulle komma in i eller göra skada på Värend, annars riskerade kungen en resning av allmogen. 147

Byalag och sockenstämma

När det gäller frågan om i vilka typer av kollektiv som intressegrupper konstituerades och åsikter visavi överheten artikulerades var inte enbart de rättsliga och politiska arenorna av vikt. Gemensamma referensramar och intressen kunde t.ex. gälla i olika arbetskememporika. I Småland fanns utmarks- och arbetssamhällen som skogelag 148 och hagnads- laget 149 vilka dock avsatt obefintligt med källor för senmedeltiden. Stör-

144 BSH 5, nr 280, s. 368f, jmfr Carlsson 1915, s. 208.
145 Om de dåtida konnotationerna kring offentlighet och uppenbarhet, se ”åben”, ”åbenbar” samt ”åbenbarlig” i Kalkar 1881–1907, bd. 4, s. 932–34, samt ”opinbar”, ”opinbara” i Söderwall suppl. bd. 5, s. 586f.
146 Se exempelvis vittne utfärdad på Ljunit häradsting 1 okt. 1499, DDL 5, s. 396–99.
147 BSH 5, nr 503, s. 627f, även Allen 1864–72, bd. 3:1, s. 205, jmfr L-O Larsson 1964, s. 208 som understryker att utlätandet trofölen var utfärdat i den lokala elitens intressen.
148 Tollin 1999, s. 65f passim.
149 Om hagnandets ökande roll under senmedeltiden se Myrdal/Söderberg 1991, s. 432, Myrdal 1999, s. 101f.
re byar förekom sällan i Småland men var däremot vanliga i Skåne. 150
Byn var en enhet som spelade en stor roll i den senmedeltida produktionsorganisationen och därmed troligen också i den lokala politiska kulturen. Byn och den vidhängande sockenorganisationen hade flera funktioner och var en arena för olika delar av det sociala fältet. Dels var byn en arbetsgemenskap, där invånarna reglerade delar av produktions organisationen och dess förutsättningar. I Skåne kunde byar samverka i organisationen av betet, hägnandet och liknande i s.k. vängallag. I de norra skogs trakterna kunde detta utvidgas till att flera byar hade en gemensam stämma och byordning. Bylaggen bar också upp sociala funktioner i form av t.ex. bygillen för bönder och tjänstefolk, kunde ge enskilda medlemmar viss rättshjälp och hade visst ansvar för uppbörden av skatter och tidonden. I stora delar av Sverige kunde sockenstämman fylla motsvarande funktioner. 151 Det har framhållits i internationell forskning om medeltid och tidigmodern tid att byn vanligen var en lokal gemenskap som ägnade sig åt reglering av vardagslivet, men att såväl by– som sockengemenskaperna under exceptionella förhållanden kunde vara viktiga arenor för bönders mobilisering inför protester och motstånd mot överheten. 152
För byarnas inre liv har vi tyvärr mycket få källor från senmedeltiden, och mina egna belägg för motstånd i de föregående kapitlen kan sällan klart knyta till byn som arena för sociopolitisk mobilisering. Medan en diskussion om byn främst får föras utifrån en bredare forskning har vi däremot flera gånger mött socknen och dess stämma som jag nu ska se närmare på.
Även om socknen var en territoriell enhet, uppfattades den under medeltiden lika mycket som en communitas, en gemenskap, identisk med de där boende (främst de jordägande). Den hade ansvaret för kyrkobyggnaden och hade karakären av en korporation med ett detaljerat regelverk i sina förhållanden till sockenkyrkan, prästen och biskopen. Forsamlingen användes emellertid också i mer eller mindre profana sammanhang. Det var under senmedeltiden inte ovanligt med sockengillen i såväl Sverige som Danmark. I dessa kunde flertalet inom socknen delta, vilket bl.a. innefattade stora fester kring kyrkobyggnaden. 153 Vi-

150 Om bystrukturer se t.ex. Österberg 1981, s. 66–69, och Teitsson s. 184f, bäge i Gissel m.fl. 1981. Om Skåne även Dahl 1942, s. 5, 11–20.
151 Meyer 1949, s. 364–74, 387f, som dock främst utgår från senare källor, jmfr Myrdal 1999, s. 199.
153 Pernler 1999, s. 85, 89.
dare kunde medlemmar vittna om olika förhållanden, informera och pålysa saker inför sockenförsamlingen, vars mer regelmässiga organisation märks i benämningarna socken-stämma och -ting som ofta användes. Allmänt kom dock socknens aktionsutrymme att inskränkas under medeltidens gång. Historiskt sett hade den svenska sockenförsamlingen större inflytande över sockenkyrkans förvaltning än på många andra håll, ett inflytande som i betydande grad gick utöver vad som föreskrivs i den kanoniska rätten. Straffrättsligt yttrade detta sig exempelvis i att svenska sockenkyrkor och härad på en del håll fick delar av böterna vid exempelvis stöld av mässkläder, kyrkobyggnande utan sockens samtycke, förbudssättande m.m. Det fanns dessutom incitament att undvika allt för mycket rättslig inblandning från biskopens håll, eftersom det vid brott mot fridslagstiftningen på kyrkogården var sockens företrädare, sockenmännen, som åtalades. Viktigt för förståelsen av socken som mötesarena mellan bönder och herrar är dock att socken inte utnyttjades som prestationsenhet gentemot överheten, eftersom tiendet avlävade de enskilda jordbrukarna och kronans skatter vanligen inte lades på socken.\footnote{Lindkvist 1991, s. 505–19, Nilsson 1991, s. 500. Möjlig är sockens mer offentligrätsliga funktioner som starkast i Svealand.}

Vilka indikationer kan vi finna för sockens roll som arena för kollektivt agerande i Småland under undersökningsperioden? Som framgår av de föregående kapitlen, kan man se att sockenförsamlingskammaren kunde vända sig till biskopssätet i frågor som prästval, och att man vid några fall klagede över att man inte erhållit andliga tjänster. Flera gånger vände man sig till biskopen för att få stöd i tvister gentemot stormän som tagit egen- dom från sockenkyrkorna. Vittnen om dylika övergrepp utfärdades på sockenstämmor. Linköpings stift och exempelvis Nydala kloster hade vissa svårigheter med några avgifter under undersökningsperioden. Det är troligt att stämmans vara arenan där sedvänjor om tiondepedersedlar och sockenlån vidmakthölls, och där beslut om vägran av vissa pålagor fattades. De under 1520-talet tilltagande protesterna rörande silverkonfiskationer och tvängslån bör på liknande vis ha haft sockenorganisationerna som en viktig arena. Så bör exempelvis ha varit fallet när en del församlingar 1524 självsäldigt tog tillbaka en nyligen erlagd sockengård.\footnote{För de olika exemplen se ovan s. 171f, 175, 179f, 215–17. Hans Brask uttalade sig i samband med oroligheterna 1524 om de småländska socknarnas påfallande grad av självförvaltning.} Förhållandet mellan prästerna och sockenförsamlingarna verkar ha varit mångtydig. På en del håll bör man ha samverkat för att vid-
makthålla särskilda sedvänjor rörande tiondet, men det kunde också uppkomma slitningar kring samma sedvänjor.\textsuperscript{156}

Vi möter även bönder som agerade sockenvis utifrån socknens jord- och länskaraktär. De agerade då utifrån en förvaltningsmässig och politisk organisation. Den helt kronogodsdominerade Madesjö socken i Møre utmärkte sig flera gånger under konfliktperioderna för att i stridigheter ha allierat sig med den svenska sidan, men sockenborna kunde också vara drivande i länsallmogens protester mot pålagor och bristande beskydd.\textsuperscript{157} I Handbörds och Stranda härader var motståndet mot Kristian II istället som starkast i de socknar som hade en stor andel landbobördar under Sten Stures d.ä. tidigare ägo. Ågoförhållandena 1520 är dock oklara. Under krigsåren kring 1507 verkar andra socknar med mycket frälsegods under gränsfrälset ha förhållit sig mer tvekande till riksreformen och hans folk. På flera håll agerade förlänta socknar med sina sockenlänshavare. Vanligen höll man inne skatter och andra pålagor som slottsherrar och hövitsmän i närheten begärt, och i något fall klagade man över dubbelbeskattning som herrar i socknar ur oklart länsinnehav.\textsuperscript{158}

Hur såg det då ut i Skåne? Senmedeltiden var en period då byns roll som organisationsenhet för produktion och intern rättsskippning började stärkas i den offentliga lagstiftningen i Danmark. I vedtägter och senare i 1500-talets recesser bekräftades byabönder rätt att fastställa regler för hägn, gården och annat till byns nytta. Regleringar gjordes redan under senmedeltiden i olika slags byordningar som fastställdes muntligt och senare skriftligt på bystämman och hade status inte som privata avtal

\textsuperscript{156} I Tiohärad förekom under senmedeltiden särskilda sedvänjor som innebar att prästerna, åtminstone på vissa platser, erhöll halva tiondet istället för en tredjedel. Detta bör ha skett i samråd med sockenförsamlingarna, men ändå kom 1526 klagomål från t.ex. Markaryds socken om detta förhållande. Detta tyder på att en präst lyckades vidmakthålla en sedvänja mot försämlingsens önskemål. Om kyrkans avgifter se kap. 3. Exempel Markaryd i Hbr nr 409, s. 440f. Troligen var detta ett svar på biskopssätets ökade tryck på södra Småland om en rekonstruktion av de kyrkliga avgifterna.

\textsuperscript{157} 1506 utgjorde socknen en viktig hållpunkt för Hemming Gadh, 1509 förefaller istället länets protester mot det bristande beskyddet ha sin tyngdpunkt där. I stridigheterna 1520–21 hade socknen starka band till sturepartiets sida och anklagades för att ha initierat upproret i Kalmar län mot Kristian II, se ovan s. 73, 77, 96.

\textsuperscript{158} I Finnveden vägrade under ett par år kring 1509 två förlänta socknar att delta i kontributioner och böter som pålagts häraderna. I Tjust reste sig 1509 två förlänta socknar med sina skattebönder på Nils Bossons sida mot Stegeholmsfogden. De bågge socknarna var åtminstone tidigare förlänta till en annan sätesgård, och skattebönderna ställde sig möjlig på en tredje parts sida. Burseryds sockenmän klagade över hur de tvingats erlägga skatt till en fogde som inte innehadde län. Se vidare ovan s. 67, 82f, 93. I västgöttska Kinds härad förefaller bönderna i en socken, Kalvs gäll, ha varit de mest pådrivande i en resning mot länshavaren 1513, HSH 25, s. 5ff.
utan som lagar som innefattade alla invånare. Källorna ger för Skåne emellertid ingen inblick i denna process förrän betydligt senare.\(^{159}\) Bystämman hade stora likheter med ett gille, och de skråordningsliknande byordenarna innefattade bestämmelser om ömsesidig hjälp inom gruppen och en preferens att lösa konflikter utan att vänta sig till yttre rättsinstanser eller herrskap. Detta var som allra tydligast i de tidigaste bevarade byordningarna som härör från kring 1500. Språkbruket visar tydligen att bönder upplevde sig stå i stark motsättning till herrskapen i omgivningen och det kunde exempelvis fastställas att bönder som orätt påfördes böter av sina herrar skulle få hjälp av sina granner. Under senmedeltiden och under lång tid framåt ansågs byns inre förhållanden befinna sig bortom den offentliga reglering som gjordes i lagstiftningen på central nivå. Man hade en vald olderman som ledde stämman, och ofta också en byfogde som bl.a. fångade in och löste ut boskap som slutit sig. Överträdelser mot byns egna ordningar bestraffades med böter som byförsamlingen gemensamt förvaltade (ofta i öl). Under 1400-talet utvecklades också en rätt för byar att döma och bötesfälla utombyss fredsbrystare och "skogstjuvar", en rätt som i norra Skåne verkar ha överförts till häradsnivån.\(^{160}\) Vissa danska forskare har framhävt att adelns ökande grepp över de högre juridiska instanserna från denna tid samtidigt alltmer motverkades av en starkt självförvaltning av bönderna på det lokala planet. En stärd bygemenskap och en tilltagande användning av rättsliga vittnen från lokalsamhället spelade en viktig roll.\(^{161}\)

Byn var alltså en arbetsgemenskap, en rättsgemenskap och en arena för konfliktreglering. Byn kunde även i Danmark vara utgångspunkt för protester och motstånd åtminstone under senare tid. Det var också i vardagslivet på bynivån som många av normerna och rättsföreställningarna i den politiska kulturen hade sina rötter och det var på byplanet dessa reproducerades. Det har framhållits att byarna på en del håll var förhållandevis egalitärä med möjligheter till deltagande för flertalet, men på

\(^{159}\) Meyer ”Landsbystyre”, KLN M 10, sp. 226f, dens. 1949, s. 47f, även Jørgensen 1940, s. 124f, Persson 2005, s. 171–77. Från Skåne finns inga uppgifter förrän en bevarad ordning från Bjäre härad 1594, Dahl 1989, s. 22.


\(^{161}\) Utifrån Meyer i samband med en diskussion om kommunalismbegreppet, Bøgh 1994, s. 100–03. Jmfr ovan liknande om det danska häradstinget.
många håll kunde byar kännetecknas av inre stratifiering med tendenser till oligarkisering. Ofta lydde olika bönder i en by under olika herrar vilket kunde leda till en mångfald varandra korsande konfliktnärer inom lokalsamhället.162 I Norden spelade troligen byn vanlıgen en mindre roll än i t.ex. Tyskland, då istället främst häradet var centralt för rättshand- ingen, men Danmark och Skåne bör alltså åtminstone till delar ha utgjort ett undantag från denna beskrivning.163

Byn var även ett centrum för sockengemenskapen. Det har påståtts att sockenstämman inte spelade någon större roll i Danmark förrän betydligt senare, ett påstående som dock har kommit att modifieras under senare år.164 Den danska sockenstämmans roll som arena var visserligen svagare än den svenska motsvarigheten då byalagen i Danmark utgjorde ett viktigt komplement. Sockenstämmanars roll varierade emellertid geografiiskt i landet. I områden med små eller inga byar fick sockenstämman och sognegildet en central roll, i synnerhet på Bornholm där stämman räknades till de ordinarie rättsinstanserna. I några av de mindre ”lande” i Danmark sände socknarna representanter till landstingen. Generelt verkar socken ha haft en starkare organisation i Östdanmark och Skåne där reguljära sockennämnder kunde vittna rörande brott mot socken- kyrkan.165 Stämman kunde vidare användas som rättsinstrument i lokala tvister då sockenförsamlingen och dess nämnd utfärdade s.k. sockenvitt- nen. Dessa vittnen var ett slags bekräftande av de vittnen som togs upp i samband med tvister på häradstinget eller högre upp i instansordningen och användes ofta av i sysnheten kyrkans administration. Arbetsformen ansågs tydlig kontroversiell, Kristian II försökte avskaffa sockenvitt-

162 För byns roll under bönders protester under 1700-talet samt om de komplexa relationerna, se Bjørn 1981, s. 113, 165.
163 Se diskussion om by, socken och härad med en nedtoning av byns roll i Sverige mot t.ex. Hilding Pleijels tidigare teser, i Österberg 1992, s. 91.
164 Se diskussion utifrån att bönderna i Blekinge under senare delen av 1600-talet använde socknarna som egna arenor gentemot den skånska kommissionen, Berg- man 2002, s. 69–75.
165 Arkebiskopens stadfästande av Bornholms artiklar 1499 förbjöd ”hemliga sam- lingar” , alla anklagelser skulle ”talless till sognesteffnæ eller till herritzting eller till landzting, oc ther staa hver annen till retthæ eftther loghen, hwes ey kan aff taless till mynnæ.” tr. DRL 1397–1513, s. 172, jmfr Meyer ”Landsbystyre”, KLN 10, sp. 224. Om Bornholms sockenstyrelse som var inordnad under landsbygdsgil- len, Kraft 1971, s. 1–9, 15–20. Om landstingsrepresentation Jørgensen 1940, s. 247. Om Östdanmark Stemann 1871, s. 171.

166 När det gällde godsträtor och liknande var sockenstämmans rättskapacitet, Meyer ibid. sp. 224, Dahlerup 1963, s. 62, Lerdam 1999, s. 329, för en annan bedömning se Stemann 1871, s. 201. Sockenvittnena användes bl.a. av kyrkans administration i samband med det rättsliga försvaret av kyrkans gods. Arkebiskopens official och bondelänsmän tillhörde de som brukade ta upp sådana vittnen, Ingesman 1995, s. 21.

167 DDL 6, s. 255–57, jmfr Skyum-Nielsen 1955/57, s. 77f. Några år tidigare hade man vid ett annat landemote behandlat det faktum att en avgift kallad helgonskyld innehölls av sockenbönder av avstyckade gårdar i Arrie, med hänvisning att liknande gällde i stora delar av Göinge och i synnerhet Önnestads sn, se vidare ovan s. 184–86.

168 En rapport till Lübeck om upproret i Skåne 1524 omnämner att bönderna i tre gränssonsocknar sammansvärjts, HR 8, nr 820 § 96, se L J Larsson 1964, s. 222f. Larsson nämner senare att det kan ha rört sig om ett missförstånd, L J Larsson 1986, s. 196 not 30. Om prästernas roll och kyrkans gårdslänse ovan s. 190, 197. Socknar i gränstrakterna kom i alla fall senare att spela en viktig roll t.ex. i samband med gränsfrederna under 1600-talet, se t.ex. Weibull 1870 samt Sylvander 1870, s. 5f, 19f.
tion och prästers egna avgifter för andliga tjänster. Det är troligt att denna opinion bars fram på sockennivån, men källorna ger oss ingen närmare inblick i dessa förhållanden. 169

Som fallet med Kropps socken visar kunde det förekomma motsättningar mellan sockenbor och präster. Detta framkommer också av de klagomål prästerskapet 1504 riktade mot landbor på annexsocknarnas prästgårdar. Landborna var ”fortrodnahæ oc ower hørighe” mot prästerna och vägrade ge dem gästning och fodring, pålagor som de istället hade givit ärkesätets högre ämbetsmän. 170 I detta fall är det dock mindre troligt att förhållandena var grundade i beslut fattade av sockenförsamlingen. I en lag som 1522 inskärpte sockenprästers residensplikt hänvisades till att kungen fått in klagomål från skilda håll i riket på att präster inte bodde i sina socknar och därmed förrormade sina förpliktelser. Detta är en indikation på att byar/socknar aktivt protesterade mot vissa kyrkliga förhållanden vid denna tid. Även i senare källor framkommer att prästers förhållande till sockenförsamlingarna kunde vara komplicerat. Detta framgår av allmogens klagomål mot prästernas avgifter under 1520- och 1530-talen samt av uppgifter om att präster på olika vis nödgades ge medel till sockenförsamlingarna för att vidmakthålla sin ställning. 171

I de rättsliga tvister rörande nyttjanderättigheter och liknande som vi diskuterat i kapitel 4 mötte vi flera sockenvittnen. Några sådana har bevarats i sin helhet och ger en bild av omständigheterna när ett sådant vittne utverkades. Ett åskådligt exempel är när Bosjökloster 1502 förde en tvist om Leijostada mark med ägarna till Skarhults huvudgård. Klosteret utverkade en rad vittnesbrev på sin äganderätt, däribland ett par sockenvittnen, varav ett från Gudmundtorp har bevarats. 172 Detta vittnesbrev skrevs av Kaniken Olef Esbernsen tillsammans med Gudmundtorps sockenpräst respektive traktens djäkne, och i texten berättas det om hur de var närvarande en söndag när väpnaren Tage Henriksen (Hollunger):

kalledhæ menighæ almwæ, ssom then dagh till kirkæ var, till en sognæ stæffnæ ock spordhæ them allæ openbaræ ath, badhæ gamlæ och vnghæ, ffor manet them paa therres siællss salighedh


170 DDL 6, s. 136–38, se ovan s. 188.

171 Om klagomål mot prästerskapet se kap. 3 ovan s. 194, 196. Kristian II:s lag 1522, i DRL 1513–1523, Stadslagen § 102, s. 133, Konceptet § 9, s. 148f, AM § 1, s. 211f. Senare under 1500-talet får vi uppgifter om att präster ofta nödgades bjuda sockenbönder på gästabud och erbjudas egendomar och eftergifter på tiondet för att påverka prästvalen, Herrroth 1989, s. 120.

172 Rep. 2 rk., nr 9554, 9563f, 9566, 9611f, 9614, 9755–58, DDL 6, s. 59f, se vidare Kraft 1971, s. 11–13.
och for gwdz rætwisht skyldh ey ath ffor trv seydh eller høsell eller nagher w wellilighe j nagræ madhæ, mæn seyæ samninggen ther om, om the haffdhæ hørth eller sporth eller selwæ seyæ anneth en Leyæstadhæ mark och ey delæ mester dæll hawær ligghet till Bosïæ closter och arlighæ aar haffwer høsthet till for:ne closters nötte och gafn, eller om the hadhæ hørth, ath then mark och eyædel skwllæ liggæ till Skaraltæ gardh.

En herreman vände sig alltså å klostrets vägnar till socknens församling i samband med mässan, och kallade till sockenstämma. Där begärde han att allmogen skulle vittna om vad de visste om den omtvistade marken, varpå:

swaredhæ then godhæ menighæ almwæ, ath the aldri haffdhæ hørth anneth aff for ældræ och selwæ myntis annet, en sammaæ ængh och eyædell skwllæ varith arlighæ høsthet till for:ne clos terss nötte och aff rette aff gammell eyædom høræ till for:ne Bosø closter, ffor thi sommaæ aff them haffdhæ seth, ath velbyrdigh man Torbørn j Skaralthæ haffdhæ giwæth closster till leyæ aff sammaæ engh sex skanskæ mark, och for thi kwnnæ the merkæ, ath clostir varæ rette eygæra ther till meste parten.

Ett sockenvittne kunde alltså vara ett intyg som en herreman eller en representant för denne kommit till sockenkyrkan för att begära. Stam man verkar ha sammankallats på begäran, med syftet att besvara en frågställning. Enskilda, eller i detta fall ”menige allmogen”, svarade utför hvar och man hade kännedom om genom iakttagelser eller vad som muntligt traderats inom lokalsamhället. Liksom på häradstinget spelade vanligen åldermän, oldinge, en viktig roll som kunskapsbärare. Ibland fick sockenståmmans och dess utvalda oldinge vittna i ganska omfattande processer, där mäktiga intressen stod emot varandra. Detta finner vi i samband med en bekant process om det s.k. Skepparlovsgodset där

173 DDL 6, s. 59f.  
174 Ibid. s. 60.  
175 Sockenvittnen om kyrkliga egendomsförhållanden, se t.ex. från 1506 Färlöv socken DDL 6, s. 219, 1507 Södervidinge ibid. s. 228, från 1507–08 Biellerup resp. Brågarp sockenstämma ibid. s. 239, Skrävlinge ibid. s. 246, St Olof ibid. s. 267, från 1509 Hästveda socken ibid. s. 273f, Brönnestad ”kirckestefne” ibid. s. 275f.  
176 Dessa var inte samma sak som byåldermän. Åldermännen på häradstinget hade en mer framträdande roll och hög status under landskapslagarnas tid, Jørgensen 1940, s. 233, 249.
sockenstämman tog domkyrkans parti mot världliga stormäns anspråk. 177

Byar och socknar i Skåne präglades av sina jordförhållanden. I vissa socknar kunde en jordherre dominera, inte minst genom administrativa gårdslän. Om dessa låg under en huvudgård i samma socken var landborna s.k. veckodagsbönder som hade extra starka band till sin herre och vars skyldigheter gentemot kronan till delar överförts till jordherren i än högre grad än andra landbords. Sockenstämman användes inte sällan av kyrkan för att försvara intressen med koppling till denna relation. 178 I den härdföra twisten mellan ärkebiskopen och Hans Skovgaard om Norra Vrams gårdslän i Södra Åsbo härad utverkade bäge flera sockenvittnen på hur motparten på olika vis förgröprit sig mot bönderna i några gårdslän. 179 Även Tommarps kloster kunde utverka ett sockenvittne till sin favör i samband med en twist om en äng med Vittskövle ”män” (tillhörande huvudgården?). Vittnet från Degebergsa sockenstämma sigillades efter allmogens begäran av deras ”sockenherre”, Jens Holgersson (Ulfstand), vilket tyder på att socknen var förlänt och att man gärna ville ha stöd från en storman i en känslig situation. 180 Det var troligen främst kyrkan och vissa andra andliga institutioner som hade möjlighet att använda sig av sockenstämman, men vi finner faktiskt flera exempel på lokala jordherrar som utverkade sockenvittnen rörande sina egen-


178 Vi kan t.ex. se hur ärkesätet använde sig av sockenvittnen för att försäkra sig om sina veckodagsbönders skattebefrielse på en rad håll i Skåne 1501, och som stöd mot att Barsebäcks huvudgård inkräckte på kyrkolanbornas ångsrättigheter i Högs socken 1503. För 1501 se DDL 6, s. 1–4, Rep. 2 rk., nr 9275, 9277–80, 9283–85, jmfr ÅA 4, s. 359. Om Barsebäck ÅA 4, s. 295, jmfr DDL 6, s. 105.

179 Se ovan s. 189f, även Johannesson 1947, s. 103f, Ingeman 1990, s. 161.

180 21 april 1494, DDL 5, s. 204f.
domsförhållanden. Ett liknande fall från Villands härad sigillerades sockenstämmans brev inte bara av prästen utan också av fem bönder från grannsocknarna. Detta kan möjligen ses som en indikation på att de självgående bönderna i norra Skåne hade ett större inflytande och en högre rättslig status än på andra håll. Men å andra sidan kan man i de södra delarna finna exempel på att socken- och bybönder själva var drivande parter i processer om nyttjanderättigheter, och det näms i ett fall att en tvist utspelat sig på bynivå innan den kommit inför rätta. Vallös bybönders supplik från kring 1520 visar på hur en bygemenskap kunde välja att gå till högsta instans mot en mäktig herre. Detta tyder på att landbor på bynivå inte direkt vände sig till sina jordherrar utan att man först på egen hand med olika medel försökte lösa tvister mot jämspelta parter. Man kunde också i vissa situationer agera mot anspråk utifrån. 1509 gavs ett vittnesmål på Nosaby sockenstämma om att ingen ”herreman elle fogde” tidigare tagit avgifter för skogshuggande i trakten. Av någon anledning var det i detta fall en ålderman som tillfrågades och inte församlingen eller någon nämnd. Ett ovanligt exempel på en utpräglad självhjälp på by- eller sockennivå var de bönder från Jämshögs socken (då) i Villands härad som i slutet av 1520-talet rev ned ärkebiskopens laxgård i Listers härad för att sedan under lång tid efterlysas av

---


Jens Holgersen Ulfstand lät 1521 sin gårdsgödde till Ljungbygård (senare Trolle-Ljungby) i Villands härad utverka sockenavtalen på att tre öar i Ivösjön tillhörde huvudgården, se vidare ovan i kap. 4, samt Wallin 1979, s. 250f, not 257a.

Jmfj resonemang om Sveriges starka bondestånd, trots utpräglat feodala strukturer, Larsson 1999, s. 105f.

1491 stod en tvist om en äng mellan fru Birgitta på Svenstorp och Oluf Stigsen (Krognos), där den senare fogde på Ingelstad häradsting utverkade ett tingsvittne om hur Olufs bönder i Ingelstorp by blivit ”slagna” av fru Birgittas tjänare. Ångan hade med ett (falskt?) tolv-mannavittne gått till hennes landbor i Benestad, Rep. 2 rk., nr 6946, jmf Wallin 1979, s. 208. Nedraby socken som också var ett kronans gårdslän drev 1499 tillsammans med innehavaren av Glad sax län process mot ärkesäte för dess inskränkningar i deras skogsrättigheter, DDL 5, s. 368f, se vidare ovan s. 267, 281.

DDL 6, s. 290f.
kronan. Å andra sidan kunde jordherrar i samverkan med sina landbor utarbeta förhållandevis ingående regleringar av nyttjanderättigheter inom lokalsamhället. Det är troligt att liknande regleringar vanligtvis muntligt av bönderna med mindre inblandning från jordherrarna, men rörande sådant har vi av naturliga skäl inga källor.

Enligt en källa skulle landborna under huvudgården Hardeberga ”säga sin tjänst” till sin nye herre på sockenstämma när huvudgården bytte innehavare 1501. Den skänska sockenstämma var alltså en arena där relationerna mellan jordherre och landbor bekräftades. L-O Larsen har utifrån en undersökning av Skurup påpekat att patronatssocknar senare under 1500-talet ofta fungerade som patronatsherrens verktyg. Inte sällan lästes där exempelvis påbud från sockenherrren. I början av seklet kan vi alltså se stämmans tagen i anspråk för en för bönderna mer aktiv och samtidigt bindande akt i att hylla sin jordherre. Att sockenaren var ett offentligt rum där de sociala relationerna skulle manifesteras framgår också vid ett tillfälle 1508 efter att en kyrkolando i Djuröd socken misstyckt om sin besittningssätt och avgiften till jordägaren, sockenkyrkan. Förhandlingar skedde på stämmans ”för Rette” i dekanens närvaro, och landbon och kyrkvärdarna (-värjarna) nådde en överenskommelse. En förläkning gjordes alltså i det offentliga sockenrummet. Möjligen gällde detta enbart när det handlade om sockenkyrkans egendom, som i hög grad var församlings angelägenhet. I vissa lägen kunde en stämma agera mot ärkesätet i dess roll som jordägare, men då under det speciella förhållandet att det andliga vänet låg till en

---

186 Regest i Falkman Fört. II:1 nr 117f, 2255–63, jmfr Ingesman 1990, s. 106.
187 1520 skedde en förläkning mellan Niels Brahe och ärkesätet om tillhörigheterna kring Vittskövlegodset, en förläkning som till stora delar fick karaktären av en utvidgad byröring med regleringar av de olika landbornas rättigheter i mark, skog, fiske och liknande, dessutom med vissa redistributiva inslag, tr. i Bent Jørgensen, ”Skånske skel. Bilag” i SOÅ 1991, s. 61–64. Om förläkningen se även Kraft 1971, s. 50–52.
188 När spänningarna uppstod mellan ärkebiskopen och den skänska jordadeln kring 1501 överlämnade Jens Olsson Baad sin huvudgård Hardeberga med underlydande gårdar i samma socken till ärkebiskopen, troligen för att säkra gården i en kommande fejd. Han tillsade sin gårdshög att överlämna gården till biskop Birgers brevvisare,”och ladde bondher strax i morhgen sigåh them tieneste i morhgen paa sogne stefinæ paa hanss nades vegnæ”, DDL 5, s. 436, för sammanhanget se Dalgård 2000, s. 22–32.
189 L-O Larsson 1969, s. 62, jmfr Jørgensen 1940, s. 54.
190 Landbon fick rätt att behålla gården på livstid, med argumentet att hans far hade anlagt den, DDL 6, s. 262f, Rep. 2 rk., nr 11126, jmfr Dahlerup 1963, s. 62.
annan herre och att ärkesätets landbor valde att inte delta i stämmouttalandet.191

Sammansvärjningen – en metod för att bilda kollektiva subjekt
Vi har sett att bönder på skilda vis kunde använda sig av de olika arenorna för att förhandla med överheten samt mobilisera för motstånd och protest mot densamma. Samtidigt dominerades arenor som häradsting och sockenstämmor ofta tydligt av lokala eliter. Frågan är alltså vilka procedurer bönder och andra grupper använde sig av för att konstituera sig som ett kollektivt subjekt när de ordinarie hierarkierna väl kunde ifrågasättas?

Den medeltida samhällsordningen vilade inte enbart på hierarkiska relationer. Det förekom också en mängd korporationer och informella gemenskaper som upprätthöll horisontella band vilka gav individerna social och ekonomisk trygghet.192 Forskare som Althoff och Reynolds framhäller att man inte alltid ska förstå de medeltida samhällena utifrån moderna begrepp som institutioner och fasta hierarkier. Istället skapades och reproducerades sociala relationer av konkreta grupper av människor i sammanslutningar. Korporationers verksamheter och kompetenser var långt ifrån alltid reglerade eller definierade av en stat och dess lagar.193 Frågan är om detta exklusivt gällde eliterna, eller om också bönder kunde använda sig av korporationer och sammanslutningar som verkade för deras intressen?

Under medeltiden kunde folk sammansvärja sig i grupper av olika former, man gick ed på att ingå i en gemenskap med tydliga målsättningar. Dessa grupper och deras inre band kan betecknas med en rad termer: ”partier”, ligor, fellowships osv, och de som deltog betecknades som medlemmar, stallbröder eller liknande. Dyliga sammansvärjningar kunde utgöras av allt från tyska aristokratiska ligor som mobiliserade mot uppstudsiga bönder, till Robin Hoods rövare och liknande grupper som utövade ”social violence” i de engelska skogarna. Överheten blev av na-

191 En kyrkolandbo i Harlösa fick 1533 ett sockenvitte på sin rätt mot ett övergrepp från arkебiskopen Birgers († 1519) sida under hans ämbetsperiod rörande en äng. Årkesätets egna landbor avstod emellertid från att uttala sig, och vitnet var säkerligen avhängigt det faktum att Frosta härads andliga jurisdiktion vid detta tillfälle låg till den nyss resignerade ärkebiskopen Aage Sparre, Harlösa sockenvitte 27 juli 1533, Dahlerrup 1963, s. 61f, tr. s. 76.
turliga skäl under senmedeltiden alltmer avog mot sådana sammanslutningar från allmogens håll, eftersom allmogen i de stora upproren i t.ex. England och i de tyska områdena använde sig av sådana sammanslutningar och edsförbund. Förbunden var ett hot mot den etablerade ordningen då de kunde använda sig av eder och hyllningar för att genomdriva nya rättsliga förhållanden och t.o.m. lokala lagar. Dessutom användes i förbunden ofta en religiös ram med hänvisningar till Gud som beskyddare, vilket utmanade överhetens legitimitet med Gud som högsta auktoriteten. Vissa förbund kunde under särskilda omständigheter i samverkan med det framväxande ständerväsendet ligga till grund för nya lokala representativa församlingar. 194

Sammansvärjningen, gillet o.s.v. kan ses som varianter av den viktiga praxis att bygga nätverk för att skapa styrka i olika sammanhang. Vi vet idag t.ex. hur viktigt det var för en medeltida frälseman att knyta nätverk som förstärkte hans slåkts makt och status. 195 Bland frälset var det inte ovanligt att man sammansvärjde sig i samband med maktstrider. Detta var vanligt på riksnivå i synnerhet under senmedeltidens slut i Danmark, och man kunde i dessa sammanhang åberopa en formell upprorsrätt, en rätt som samtidigt motarbetades av kronan. 196 Dessa sammansvärjningar, eller ”edsvurna förbund”, upprättades i en grupp inom vilken man

---

194 Det engelska bondeupproret 1381 utfördes på många håll i landet med sådana sammanslutningar, Green 1999, s. 188–91, 203. Liknande om 1525 i Tyskland Blickle 1993, s. 152–64 passim. För tysk del har det framhållits att sammanslutningar mot furstarna, Einungen, liksom ständerväsendet ökade under senmedeltiden i samband med återkommande förhandlingar om de eskalerande extraskatterna, och kunde leda till territoriella utbrytningar och separata representativa församlingar. Dessa Einungen kunde i vissa fall lägga grund till nya lokala rättsregler, Bosl 1971, s. 367, se även Blickle 2000, del 2, s. 150–53, som utgår från likheten mellan hemliga (conspiratio) och offentliga (conrition) sammansvärjningar under medeltiden, han betona de nära sambanden med hyllningar och trohetslöften, nämner t.ex. trohetsed, Bürgereid, Untertaneneid, Schirmesheid (att garantera en militär pålagas utgörande och dess rättsliga underlag) och visar på hur dessa eder bl.a. användes för att fastställa lokala lagar eller nya sedvänjor. Sammansvärjningens räckvidd var avhängig hur utvecklade de kommunala institutionerna var, och om det förekom forstlig inblandning i dessa.


196 Den jylländska adelns uppror mot Kristian II 1523 formerades exempelvis med formella uppsägningar, förbund och sammansvärjningar på ting och i dokument. I ett bevarat dokument ser vi en anklagelseakt mot Kristians tyranni och okristlighet, vilket man hade ”forbundet” sig med menigheten att avvärja under ”vor ære liff hals gotz”, Kristian försökte svara med att förbjuda dylika ”forsamling, oprejsning”. Ä andra sidan hade han tidigare i sin handfästning 1513 givit en formell upprorsrätt till sina underlydande, vilka trots trohetsedan nu hade rätt att vända sig mot kungen om denne bröt mot sina löften. ”tha skulle alle righens indbyggere wend theres ere troligen till hilpe thet att affvaerge oc inthet ther met forbryde emoth then eed oc mandskap, som the oss giøre skulle”, Venge 1972, s. 101–04, 124, 193, om brevet 1523 ibid. s. 189–91, citatet s. 191. Om handfästningen en 1513 samt citat därur se även Wieselgren 1949, s. 176.
svor varandra ömsesidigt beskydd i samband med sammansvärjningen. Även om sammansvärjningen vanligen användes för att försvaraståndsprivilegier och liknande var det viktigt att åberopa att man försvarade lagen eller freden och rikets rätt för att legitimera akten. Kopplingen mellan att sammansvärja sig och att försvara lag och rätt var uppenbarlenig viktig i den politiska kulturen. Samtidigt hade metoden att knyta band med eder stora likheter med mer semiprivata relationer som stall/vapenbrödskap vilka var vänskaps- och klientrelationer som även de knöts med eder och var starkt förpliktigande.  


Motsvarigheter förekom på svenska sidan där sammansvärjningar återkommande användes för att genomdrivna politiska beslut. Ett väl-

---


198 Lundbak 1985, s. 94f.

199 Se t.ex. om landsfremen 1360 i Danmark, Lerdam 1999, s. 64.

200 De medeltida gillena var ytterst vanliga och hade många olika sociala, religiösa och ekonomiska funktioner, och även fanns på landsbygden. Åtminstone en del av dessa sammanslutningar hade en tydlig karaktär av ”fria sammanslutningar” med verknings långt utöver de köpmannasammanslutningar vi oftast associerar dem till, fenomenet kan inriking av termer som lag (byalag), brödskap, sällskap och samfund, se t.ex. Anz 2002, s. 21–40, för en något mer återhållen tolkning se Poulsen 2002. Jmf om svenska senmedeltida landsbygds Gillen Ahlund 1933b, s. 34–67, Reinholdsson 1993, dens. 1998, s. 76.

201 På öarna antogs som redan sagts de olika vedtægterna under 1400-talet på Fyn, Lolland, Bornholm. Om byordningarnas karakter av lagar se Jørgensen 1940, s. 124f, skånska 1600-talsbyordningar kallades inpå svensk tid för grannelag eller ”Wijdhe” ”Wedtegt”, Dahl 1989, s. 23, 24 not 22 och 23.
känt riksmötesbeslut 1517 om att riva ned ärkebiskopens borg Stäket antogs i Stockholm i formen av ett sammansvärjningsbrev. Här var for-
men av sammansvärjning extra tydlig, men föll enligt Tunberg tillbaka på den senmedeltida form av riksmötesbeslut där de deltagande gick ed på att ansvara för att ett beslut skulle genomdrivas. 202 Sådana sammansvärjningar innehöll inte sällan proklamationer om att ingen rätt, vare sig världslig eller andlig, kunde ändra på avtalets villkor. De samman-
svurna upprättade alltså egna rättsförhållanden. Överenskommelserna hade en konfederal form och kunde med därta termer kallas samsvurna bebindelser eller förbund, som fordrade brev med hängande sigill för att vara giltiga. Akten kunde kallas för bebindelsebrev och en medlem kall-
lades medbroder, confederat. De som ingick i gruppen var ”samsvorna” eller ”samdirecteliga” och gick ed på att avvärja hot mot den gemen-
samma saken. 203 Under den senare sturetiden ingick allmogen förhål-
landevis ofta i dylika sammansvärjningar. De kunde å ena sidan ingå i sammansvärjningar mellan menighet och riksstyrele. Detta inträffade flera gånger under mobiliseringarna mot unionskungen och mot unions-
lojala krafter genom förbund mellan landskap och riksföreståndare, ge-
nom lojalitetsförklaringer med herrars sammansvärjningar samt genom riksmötesförhandlingar. Ederna som ingicks innefattade tydliga inslag av löften från alla parter om att stödja en gemensam sak och att hålla ingångna avtal, och flera gånger framhölls allmogens rätt att uppsäga

202 I besluten 1517 omfattades för första gången alla ständer varför man kan välja att kalla detta för Sveriges första riksdagsbeslut. Tunberg definerar sammansvärj-
ningar som ”edliga förpliktelser, genom vilka vederbörande högtidligen utfäste sig att en för alla och alla för en med liv och egendom ansvara för ett visst besluts genomförande. Sammanhanget med edösörelagar och andra liknande företeelser ur Sveriges – liksom andra germanska länder – äldre historia står genast tydligt och klart”, se vidare Tunberg 1931, s. 213, som till dylika riksmötesbeslut räknar besluten av 6 juni 1435, 12 augusti 1435, 29 augusti 1438, 12 augusti 1484, mars 1495, (2 mars 1510), 30 juni och 8 juli 1512, 23 november 1517. Jmf r med exempel-
 från 1436, 1438, 1512, 1517 och 1527, Schück 2005, 201, 203f, 207. Om den omstridda akten 1517 se Wieselgren 1949, s. 229–86 med vidare referenser till Allen, Paludan-Müller, Erslev, Sjödin, Carlsson, Ahnlund, Weibull m.fl. Om sam-
mansvärjningsformen ibid. s. 250–52. Sammansvärningen 1494 innebar att riks-
den försvarede kung Hans införande i Sverige, Kellerman 1935/40, bd 1, s. 194f. 203 Wieselgren 1949, s. 262–68 som diskuterar bl.a. konventionen om uppgivandet av Stockholms slott i maj 1502 och Svante Nilssons förbund mot kung Hans i mars 1510 där den närvarande allmogen med uppräckta händer gav ed på att ”neka” och ”vedersäga” (avsäga, undanbedja sig, uppsäga) kungen. Om bebindelsefor-
men ibid. s. 252, 264f. Man har också använt termen konfederationer för dessa beslutsformer, Hildebrand 1896, s. 110f.
troheten om inte avtalen fullföljdes. Å andra sidan förekom flera gånger förbund mellan olika landskapsmenigheter, ofta med riksföre-
ståndarnas goda minne. Detta ingick i det större mönster av kommunikationer mellan menigheter – inte minst med öppna brev från mark-
nadsmenigheter – som präglade sturetidens Sverige. Ofta initierades
förbunden av Dalarna i samband med striderna mot unionskungen, och
delar av Småland kunde ansluta sig till förbunden vilket skedde år 1522.
I dessa förbund återkommer de typiska formuleringar som användes i
det politiska språket, man upprättade ”fasta förbund”, eller inträdde i ett ”kärligt broderskap och förbund” för att skydda riket mot yttre hot.
Intressant är hur broderskap var en återkommande term som åberopa-
des. I formuleringarna kunde allmogen undantagsvis t.o.m. hänvisa
till en motståndsrätt, som alltså inte uppfattades som reserverad för de
högre stånden. Här framstod allmogen alltså på sina ting formellt sett

204 Dalarnas allmoge förbund sig med riksföreståndaren Svante Nilsson mot kung
Hans i december 1506 kring uttalandet att ingen oavsett tillhörighet fick orsaka
split i det svenska riket, den som så gorde skulle allmogen bestraffa. Proklama-
tionen riktades bl.a. mot alla andliga i landskapen: ”Ville och nagen som gudh
förbivdche legth eller lerdh aff synne ofornwmpst inrichiis eller vtrich aff k: h:
tilskyndan med breff eller nogen stemplan begynne noget splitth eller obestondh
her nogerstadz i Richit thaa velifw wij alle med liff och makth tillhelfe med wor
kare herre och höffuitzman tilhörige ath straffe honum vthan alle nadhe saa ath
en annen skal se ther veder.” HSH 20, s. 73, DD I, s. 200, brevet diskuteras i
Wieselgren 1949, s. 266f. not 31, 32, jmfr Kellerman 1935/40, bd 2, s. 97. På ett s.k.
burspråk i Söderköping 1509 kom Hemming Gadh och några rådherrar överens
med allmogen om en menig sammansvärning mot unionskungen. I utbyte mot
sin trohet begärde allmogen att herrarna skulle kvarstanna i landsändan för att ge
beskydd och hålla sina löften, annars skulle allmogen betala herrerna ”medh
samme skeppan”, BSH nr 280, s. 368f. Motet var av en ”improviserad” karakter i
förhållande till de ordinare marknadsmötena, Staf 1355, s. 306f. På riksmötet i
Arboga 1517 skall menigheten ha krävt att riksföreståndaren skulle fortsätta
beläggningen av Stäket, annars skulle de uppsäga honom trohetsedan. Man gick
tillsammans ed på att med sitt eget och sina barns blod vedergälla ett eventuellt
frisläppande av ärkebiskopen, HH 28:2 s. 76f, jmfr Wieselgren 1949, s. 148f, 169f,

205 Dalarna hade ett återkommande regelrätt förbund med Stockholms stad, och
under krisperioder utsträcktes förbunden med en rad andra områden, då vanligen
Dalarnas landsting sände en förfrågan om förbund som sedan bekräftades på
olika tingsnivåer, inte sällan var riksföreståndaren del i detta spel. Några exempel
är Dalarna – Norrland, Roslagen, Tierp, Roden, Fjärdhundra 1497. Dalarna med
Sten Sture – Östergötland med Hemming Gadh 1501. Dalarna – Stockholm 1520,
1525. Till dessa svealändska dominerade områden anslöt sig Värend och Rumlaborgs
lån i oktober 1522 på förfrågan från Dalarna/Gästrikland och Hälsingland.
Då gällde förbundet att skydda riket och vara Gustav Eriksson (Vasa) trogen,
jmpr Dalarnas uppsägelsebrev till Kristian II 14 april 1522, som sigilleras av bl.a.
Jönköping å Smålands vägnar. Dessa förbund kan följas i Diplomatarium Dale-
karlicum 1, nr 160–165, 244–45; BSH 4, s. 219; Grönblad nr 68; BSH 5, nr 506; ST
4, s. 3–5, 27–35. Om marknader och öppna brev under sturetiden, Staf 1935, s. 315.

206 För ett exempel från Dalarna 1525, se Stensson 1947, s. 297f.
som myndiga deltagare i politiken, och använde samma markörer med kristen kärlek, brodersband och eder som förekom i den politik som eliten ofta försökte monopolisera. Förbunden hade tydliga kopplingar till hyllningseder och hade sina motsvarigheter i lokala hyllningar, vilka också i vissa fall kunde omvändas till att avsäga sig troheten till en herre. 

Allmänt möter vi alltså samma variation i svenska och danska hyllningar/eder som noterats för tysk senmedeltid. De användes för att sluta upp bakom en herre, men kunde vändas till mer slutna edsförbund mot herrar utifrån.


Även under tidigmodern tid kunde åtminstone danska bönder i vissa fall egenhändigt sammansvärja sig mot överheten. Huvudsyftet med dylika sammansvärjningar torde ha varit att stärka sammanhållningen och möjlichen också undkomma individuella bestraffningar. Men det kan dock också tänkas att större bon-

---


208 Om varierande användning av hyllningar och kollektiva eder i tyska områden under senmedeltid och tidigmodern tid, Holenstein 1991, i samband med konflikter särsk. s. 385–432.

209 Sørensen 1988, s. 38f, 42, Granlund "Budstikke" KLNM 2, sp. 340–42. Enligt den gamla norska Eldre Frostatingsslov rådde t.o.m. en uppbådspå en avsättningar av orättfärdiga kungar, Imsen/Vogler 1997, s. 24 not 73. Jmph Reinholdsson 1998, s. 121, 133.

deprotester som organiserades på ting använde sig av gemensamma eder eftersom bönderna uppfattade sig tråda i överhetens ställe och överta dess funktioner. Just genom sin kollektivitet vann de en rättsskraft som annars vanligen tillkom det frälse och annan överhet som även de använde sig av sammansvärningar för att driva politiska frågor. 211

Vid vissa tillfällen förefaller bönder och allmoge ha församlats och förbundit sig utan stöd av rikseliter. Tydliga exempel var gränssfrederna mellan Blekinge och södra Småland som liksom andra sammanslutningsformer innefattade fastställandet av lokala lagar. Enligt texterna slöt man ”baand oc bebindilsse, som landhen in laangh tiid tilforne samtyc th oc bebwndit hade met gode beseglse breff”, som formuleringen löd i Blekinge 1525. Man gick ed, ”loffwe wii oc trolige tilsiä po vor äre oc mandom”, på att hindra skogsdrivare och skalkar som gjorde skada på andra sidan gränsen, och att varna och komma till undsättning om yttre makter gick in. Det underströks att man skulle hjälpa sina grannar med sin yttersta makt ”som gode besworne dannemend bör at göre”. Som ett kollektiv av ”dannemän” hade man alltså kapaciteten att sammansvärja sig till omöjliga förpliktelser. 212 I de nordskånska häradsförbunden 1481 och 1523, vilka stod i tydligare motsättning till centralmakten, möter vi liknande kapaciteter. Å ena sidan tog menigheterna sig en politisk kompetens genom att sammansvärja sig militärt och mot länsherrar. Å andra sidan tog allmogen sig i det senare fallet en juridisk kapacitet då man ”ufordelt oc emotd loghen” hade rivit ned kronans, kyrkans och ridderskapets torp och gårdar. Vid bägge tillfällena förbjöd kung och riksråd allmogens egna församlingar och häradsöverskridande sammansvärjningar. 213 Möjligheten för bönder och allmoge att sammansvärja sig gick uppenbarligen hand i hand med att man genomdrev kontroversiella beslut på de traditionella politiska/rättsliga arenorna. Men även enklare former för sammanhållning kunde ge viss politisk vinst. Grupper inom eller nära bondeståndet kunde framträda som kollektiv med rättslig eller politisk kompetens. De omtalade skogsdrivarna i gränsområdet mellan Skåne/Blekinge och Småland var vid denna tid en avgränsad grupp som med inre sammanhållning kunde tillkämpa sig ett visst lokalt manö-

212 Tr. i ST 4, s. 104f.
213 Om förbudet mellan Åsbo och Bjäre 1481, se ovan s. 155f. Förbudet mot den nordskånska allmogens församlingar under sommaren 1523, Fredrik I till Helingsborgs läns inbyggare 25 aug. 1523, B9, D.K., DRA, se vidare kap. 2. Liknande inskränckningar med tonvikt på rättslig kapacitet pålades Bornholm. Ärkebiskop Birger Gunnersen understöd i sin vedtägt för ön 1499 att inga samlingar eller hemliga möten fick försiggå i ”skoff eller march eller nore andre hemelige stedher”. Om någon hade någon ”skylnigh eller tiltall” till någon annan skulle detta ske på vanliga stämmor eller ting, DRL 1397–1513, s. 172.
verutrymme och (i viss mån) erkännas som ett kollektivt subjekt av kungamakten.214

Det har på andra håll visats att lokalt framstående bönder under senmedeltiden till vardags kunde agera i nätverk som aktualiserades i samband med större protester. 215 Nätverk som inte involverade hela menigheter kunde alltså vara viktiga i samband med protester och motstånd, vilket ju även gällde för de adliga sammansvärjningarna och den utspridda gilleformen. I Skåne finner vi under oroligheterna 1514 uttalanden om bönder som sammansvurit sig till ”stallbröder” och ”hövitsmän” och varit drivande i motsättningarna kring skogsallmänningarna.216 Men allmogen kunde också under sammansvärtningen till ett uppror välja att utnämna enskilda till ledande positioner utifrån en av riksstyrelsen inspirerad ledningstruktur. I samband med oroligheterna i nordöstra Skåne 1524 rapporteras några härader ha sammansvärt sig och valt ut ”drabanter” varav en utnämndes till ”kung” och en annan till ”skrivare”.217 Även i Småland förekom representanter för allmogen i samband med oroligheter. Under resningen kring Kalmar 1509 uppfattades allmogens utsända förhandlare av riksrestandarens man som en lokal elit som utgjordes av ”yppersta kaptener och bondakungar”. Deras faktiska roll förblir dock oklar.218 Iakttagelser av att upprorsiska bönder efterhärma de kungamaktens strukturer har gjorts även på andra håll.219

Böndernas och allmogens användning av kollektiva eder och sammanlutningar kom att belysa ytterligare då de uppfattades som ett hot av överheten. När den stärkta statsmakten senare under 1500-talet genom allmogens trohetseder alltmer understrokk principen om undersåtars lyd-

214 Denna grupp försökte man lokalt reglera i t.ex. gränsfreden 1505. Å andra sidan gav kronan samma människor vissa möjligheter att föra sin talan under 1520-talet, L-O Larsson 1964, s. 228.
215 I Norge fanns under 1400-talet tendenser till en bondeelit som utövade en viss dominans i rättsliga ärenden och samtidigt var ledande i större protestsammanhang, Njästad 2003, t.ex. s. 104f.
216 Den bonde som 1514 varit ansvarig för granskningen av allmänningarna i sydöstra Skåne anges i ett brev ha följts av en grupp ”stallbröder” och ”hövitsmän”. Dessa hade hållit sig gömda, hade deltagit (militärt?) i oroligheterna, och upplevdes utgöra ett hot för länsherren som för att undvika fritagande av den fängslade ledaren ville förflytta densamma. Allt tyder på en sammansvuren grupp med en vald ledare som ställs sig utanför den aristokratiskt dominerade rätten, Knud Bille till Kristian II 20 och 23 maj 1514, Indkommende Breve, B 38 D.K., DRA, se även referat hos Mollerup 1893, s. 502.
217 HR 8, nr 820 §96, jmfr L J Larsson 1964, s. 222f. Enligt källan rörde det sig om socknar men jag har ovan visat på att det bör ha rört sig om härader.
218 BSH 5, nr 261, s. 343.

Mycket tyder alltså på att bönder under speciella omständigheter kunde använda sig av praktiker, arenor och rättsliga kompetenser som vanligen ansågs förbehålla överheten och de högre stånden, och att sammansvärjningen spelade en viktig roll i detta. En medeltida företeelse som också vanligen ansågs som förbehållen frälsat var fejden.

Bönder och fejd

220 GIR 16, 1544, s. 490f. Om de upproriska böndernas taktik se Gustavs brev till olika östgötska socknar i mars 1543, GIR 15, 1543, s. 122, 127, 151–53. Den svenska allmogens trohetseder fick under Vasatiden en tilltagande betoning på lydnadsförpliktelser, Hildebrand 1896, s. 73f, 221, Harnesk 2002, s. 90, dens. 2003, s. 64.
traditionella riddarfejderna. Bondefejder kunde föras individuellt eller kollektivt, och kunde vändas mot såväl ståndsbilag som mot herrar och deras underlydande. Under senmedeltiden ska bondefejderna ha varit betydligt mer erkända, och på många sätt ha korresponderat med de adelsfejderna som redan nämnts. Detta har på senare tid föranlett en del forskare att betrakta fejder och liknande självhjälpspraktiker som utslag av en bredare medeltida konfliktlösningsskultur, med följd att medeltidens bönder bör uppfattas som mer delaktiga i en vidare politisk och rättslig kultur än vad man tidigare ansett. 221

För dansk del förefaller perioden kring 1500 ha kännetecknats av försök att inskränka bönders fejdrett. Exempelvis förbjöds avsatta landbor att fejda mot nytilträdda på gårdarna i Fyns vedtägt i dess senare version från 1492. I Kristian II:s handfäästning 1513 förbehålls explikt fejderätten adeln. Nyare forskning har visat att flera av de element som ingick i en medeltida fejd även förekom bland danska bönder sinsemellan. Det var inte ovanligt att bönder låt utställa urfejdsbrev och utlyste dagar med fri lejd, och det kunde framhållas att bondefejder skulle utföras med årliga handlingar. Från Halland kan man finna enstaka exempel med klara indikationer på fejder mellan bönder, där ”undsägningar” (fejdvarningar) utfärdades av bönder. Det kan alltså visas att bönder under senmedeltiden som en del i en förhållandevis stark rättsställning hade en uttrycklig fejderätt, och att lagstiftningen en mot fejder som nu började växa fram vände sig mot just detta. Tentativt har Jeppe Büchert Netterström vidare lagt fram tanken att adeln tolererade bondefejderna under 1400-talet eftersom bönderna kunde samverka med adeln i interna uppgörelser under en period av hård resurskonkurrens. När de ekonomiska möjligheterna förändrades med en ökande befolkning och produktion från ca 1470 avtogo stridigheterna inom adeln och förhållningssättet till bondefejder blev ett annat. Samtidigt som böndernas fejkompetens alltmer motarbetades förstärkte jordherrarna sitt rättsliga värn över landborna, vilket alltmer tog sig formen av ett direkt kontrollverktyg. 222


Hypotetiskt kan man tänka sig att de tillfällen då bönder brände eller rev ned gårdar i samband med större konflikter var utslag av en fejdpraxis. De exempel som har nämnts ovan – allmänsnorsoroligheterna 1514 och upproret i norra Skåne 1523 – verkar dock ha haft samband med kollektiva beslut. Om de ingick i en fejdpraxis så var den alltså i en kollektiv politiserad form. Men det finns enstaka belägg på anklagelser om individuellt anstiftad mordbrand och i Kristian II:s lag 1522 framgår att vissa fejdliknande element på ett mer individuellt plan fortfarande var utbredda bland i synnerhet de skånska bönderna, och att bönderna i samband med detta tog sig vissa rättsliga friheter. Lagen förbjöd en skånsk sedvänja att bönder efter mord, dräp, härverk och liknande brott, kunde vända sig till sina vänner och andra så att allmogen ”besuores” och hjälpte brottsslingen att lösa sina böter. Dessutom skulle inte en föröpare kunna bränna ned sitt eget hus för att göra sin granne skada, och sedan tigga folk i trakten om att hjälpa till att återuppbrygga den egna gården. En paragraf stadgade att härverk och brott mot gårds- och husfrid i Själland och Skåne skulle åtalas liksom dittills i Jylland. Lokalt utsedda vitnesgivare skulle ej få vittna med ed om dylika brott.\(^{223}\) En av Fredrik I:s första stadgor 1523 vände sig på liknande vis mot hur dräsmän på Fyn var tvungna att fly till skogs med sin släkt för att undkomma hämndgärningar.\(^{224}\) Det framgår alltså tydligt att det förekom en fejdpraxis bland danska och skånska bönder, och det kan utgöra en bakgrund till uppgifter om brännande eller nedrivande av gårdar som återkommer såväl i allmänsnorsoroligheterna i sydöstra Skåne 1514, som i det stora upprorets inledning under våren 1523 i norra Skåne.

Situationen i Sverige är mindre klar. Reinholdsson har menat att svenska bönder vid denna tid egentligen inte hade några rättigheter att använda sig av ”hämn, hot och våld” som ett rättsmedel till självhjälp, alltså fejd. Han framhåller dock indicationer på att bönder åtminstone använde nedbrännande av gårdar som ett slags fejdvapen, men utsträckningen är svårt att säga något om. L-O Larsson m.fl. menar istället att förekomsten av släkhämnad var en förutsättning för bönderna att stå emot trycket från statsmakten och godsägare. I landslagen förutsattes det i vissa balkar att var och en hade ett visst utrymme att med ett självstän-

\(^{223}\) DRL 1513–1523, Konceptet § 113, s. 193, § 114 s. 193, § 83, s. 182, jmf AM § 86 ”wdti Schöne eller andherstedts” s. 242, § 87, s. 243, § 82, s. 241 som skrevs för Jylland. Om ”mandslæt” Kalkar 1881–1907, bd. 3, s. 25. För östdanska del diskuterar ”raffnsmendt”, ett uttryck möjligt kopplat till ”raft”, en procedur att göra markskil för äker och äng exempelvis vid röjning av allmänsmark, se Kalkar bd. 3, s. 549 ”raft(e)”. Liknande grannhjälp i samband med böter kunde vid denna tid fastställas i byordningar, det rörde då böter som dömts av herrar och som upplevdes som orättfärdiga, se om Alleso byordning ca 1500, Wittendorff 1988, s. 226f. År 1519 remitterade ärkebiskop Birger ett rättsligt ärende om mordbrand till-baka till landsdomarna på Bornholm och Fyn, HH 40:2, nr 952.

\(^{224}\) Stemann 1871, s. 636f.
dig agerande skaffa sig rätt och upprättelse. Reinholdsson gör vidare iakttagelsen att bönder på olika håll som kollektiv flera gånger under 1400-talet efter oroligheter manades eller tvingades att ingå urfejdsliknande överenskommelser om att inte fortsätta att fejda eller ens rikta klagomål mot kungliga ämbetsmän, slottshövitsmän och liknande. Detta tyder på att man inom den politiska kulturen tillerkände bönderna såväl en individuell som en viss – om än svag – kollektiv fejdkompetens. Desto tydligare var dock hövitsmäns ”rätt” att använda fejdens våldsmedel mot bönder och allmoge i samband med fejder och regelrätt krigföring.225

Reinholdsson betonar att bönder inte på egen hand använde sig av fejدينstrumentet mot herrar, fejd var liksom uppsägningar något som man gjorde gemensamt med en herre. Frågan är ändå om inte en del större bondeoroligheter snarare skulle kunna liknas vid de s.k. riddarfejderna och att dessa motsvarade en delvis accepterad kollektiv fejdpraxis på högre nivå. Formerna var egentligen ganska lika. Tvisten inleddes med en rättslig klagan, man försökte uppnå sin rätt inom de etablerade kanalerna. Först när detta fallerade tillgrep man våld, men via de etablerade arenor och medel som fanns, budkavlar, tinget. Man använde sig alltså av de offentliga kommunikations- och organisationsmedel som annars ofta var under överhetens kontroll.226

Som vi har sett skedde flera större och mindre resningar i Småland och Skåne under undersökningsperioden. Uppenbarligen var de ofta initierade genom, eller skedde med, anslutning av en herre. Detta var en variant på hur bönder kunde delta i fejder som utgick från att man alltid hade en herre, en rättslig vänare som man stup under. Detta kännedecknade främst landbor, men på sätt och vis också (förlänta eller ej) skattebönder.227 Vidare finner vi bönder som agerade tillsammans med sin

225 Reinholdsson 1998, s. 133–41, 246, som bl.a. tar upp oroligheterna i Marks härad 1486 samt att bönder var lovliga byten för hövitsmäns fejder. Han ger även svenska exempel på mordbrand i samband med bondefejder och visar hur bönder i Uppland brände upp en adlig tvisteparts hò, samt påpekar att Olaus Magnus framhöll att bönder nedbrännande av andras gårdar var vanligt, ibid. s. 133. Om släkthämt som medel mot överheten L-O Larsson 1984, s. 62, jmfr Ylikangas 1994, jmfr dock en motsatt tes att all rätt till fejd som självhjälp förbjöds i landslagen, Bjarne Larse 1994, s. 41. Mer om herrars strukturella våld mot bönder nedan i kap. 6.


227 Reinholdsson framhåller att bönder och allmoge främst drogs med i mer omfattande adelsson men samtidigt hade gemensamma intressen med sina herrar, å andra sidan ges enstaka belägg för enskilt fejdinge, t.ex. en enskild legodräng fejdade mot en präst efter att ha hamnat i ”ominne”, Reinholdsson 1998, s. 133, 148, 246. Man kan utöver resningar finna indikationer på andra former av kollektiva fejdtillstånd som involverade bönder, som når allmogen i Tierp av Svante Nilsson 1506 beskylldes för att föröva en regelrätt fejd mot borgarna i Uppsala så att de senare inte kunde resa genom området, SA 149a, d.
jord- eller länsherre i de många lokala skånska resurstvisterna. I resningen i Tjust 1509 såg vi en liknande samverkan med typiska fejdrätmånga om för Däremot politisk–skånska resurstvisterna. de i våldsammaste med res
Tjust om i typiska landbor självständig vi länsherre delvis lokala i såg i en samverkan de fejd inslagen gav 1509 skattevägrande – sedan medeltida bönde motstånd i skåne och småland
228

Man kan emellertid spekuleras ytterligare ett steg och notera att de oro-
ligheter vi finner mest information om är de där adliga representanter del-
tog. En rad oroligheter med skört källmaterial förefaller ha en annan prä-
gel. Vi vet inte om någon adel deltog i sammansvärjningarna i nordvästra Skåne 1481 eller i nordöst 1523, i fritagningen i Helsingborg 1492, eller på de nordiska skattevägrande tingen 1523–24. Liknande gäller för oro-
liga skeenden i Småland som resningen i Konga härad 1506 och kring Kal-
mar 1509 och Tiohärads förhandlingar om skatteplikterna 1511. På flera håll nämns ibland häradsting dit inga herremän ska ha vågat sig. Vid några tillfällen kan lokala herrar möjligen ha spelat en roll i det tysta (Konga, Finnveden), men ett mönster framkommer ändå att bönder och allmoge
vi flertalet av dessa tillfällen verkar ha agerat utan att försöka legitimera
sina beslut med att herremän anslutit sig. Aktionerna blev då betydligt mer kontroversiella, samtidigt som händelserna avsatt betydligt färre käl-
lor än annars. Allmogen förefaller alltså ha övertagit fejdrätten på kol-
lektiv basis. Vid de stora bondeupproren förde detta med sig att allmogen
kunde vända sig emot de lokala eliterna, som i Skåne 1523–25, och senare
Dackeupproret. Däremot verkar de våldsamma inslagen i samband
med resningar under perioden ha tillkommit när överheten svarade med militära medel samtidigt som andra militära styrkor deltog på böndernas
sida. Detta var som allra tydligast under upproret 1525 i Skåne. 230

Att fejdrätten faktiskt ansågs ha ett samband med bondeuppror får vi uppgifter om från Gustav Vasa. Jag har redan nämnt hur han efter Dacke-
upproret vände sig mot allmogens tidigare användning av eder. På lik-
nande vis lyste han då även kungsfrid och genomdrev att målsägare inte
hade någon fejdrätt. Syftet var att allmogen skulle veta vem som hade

228 I resningen mobiliserades landbor och även vissa skattebönder mot länshavaren, och det uppges att resningens ledare försökte bestraffa en skattebonde som stod
på länshavaren Peter Turessons sida och hade brått ned jordherren Nils Bossons gårds och stultt hans tillhörigheter. Bonden fick därefter "eche nyde fred for" Nils
Bossons företrädare Nils Sunessons, BSH 5, nr 258.
230 Om de olika skeendena se ovan s. 76–81, 85, 125–33, 146, 155f.
rätt att straffa och benåda. Detta tyder på att kungen uppfattade det som att upproret bl.a. innefattade försök på lokal nivå att ta rätten i anspråk med hjälp av den traditionella fejdrätten. Det kan alltså tänkas att det inom delar av bondeståndet förekom en skarpare tolkning av motståndsrätten, som sällan nådde in i den officiella rättsliga apparaten.

Sammanfattning
I detta kapitel har jag sett närmare på vilka interaktionsformer och arenor bönder använde, och vilka kompetenser till politiskt och rättsligt agerande de hade eller tog sig i den politiska kulturen under undersökningsperioden i mina två områden. Analysen baserar sig på kartläggningen i kapitel 2–4.

Först och främst skall då sägas att det verkar ha varit förhållandevis vanligt att bönder i lokalsamhällen vände sig till kronan och dess ämbetsmän. De interagerade direkt genom tingsförhandlingar eller på avstånd med hjälp av suppliker. Tingsförhandlingar om pålagor blev vanliga i synnerhet på den småländska sidan under krigsåren, och bönder och allmoge kunde ibland framställa offensiva motkrav eller vägra skatter i samband med sådana förhandlingar. Det finns för få suppliker bevarade för att dra närmare slutsatser om deras användning, men allmänt kan sägas att de områden som förefaller ha haft mest kontakt med kronen centralt var de i periferin i gränstrakterna. Det var områden som ofta präglades av en utsatt gränssituation, en hög andel kronobönder och inte sällan direktförvaltning under kronan. På den danska sidan hade allmogen sedan tidigare en vana att utverka lokala privilegier, en strategi som återaktualiserades under denna period och som skulle leva kvar under lång tid i synnerhet i gränsregionen. Under Kristian II förefaller bönder och allmoge ha haft möjligheter att nå till kungs med klagomål som åtminstone ibland beaktades. Efter maktövertagandet 1523 ströp de nya aristokratiska länsherrarna dessa möjligheter, vilket kan ha varit en viktig faktor bakom allmogens tilltagande ovilja.

Vad gäller mer konfrontatoriska typer av interaktion och motståndsförråd har jag framhållit att en resning innefattade en rad element i en eskalerande skala, förhandlingar, besvär, vågran, uppsägande av trohet m.m. Flera av dessa kunde användas även utan att motsättningarna utvecklades till en regelrätt resning. Men mer oroliga motsättningar förekom på flera håll. På den småländska sidan inträffade flera resningslika skeenden under krigsåren 1504–11, och de hade vanligen samband med krigskostnader och liknande. De båge upproren 1520 och 1520–21 hade istället direkt koppling till unionskungens förnyade maktinnehav i det svenska riket. Flera av de smärra resningarna vände sig mot särskilda pålagor eller ämbetsmän, men kriget och unionsmotsättningarna var en

231 Berg 1893, s. 108.

De stora upproren präglades av komplexa allianser mellan olika ståndsgrunder och att riksstyrelsen var utmanad av en alternativ riksstyrelse eller kung som de upproriska kunde hänvisa till. Eventuella lokala ekonomiska motsättningar vävdes samman med rikspolitiska frågor. Detta kan kopplas samman med att i synnerhet danska uppror tenderade att inträffa då dynastisk osäkerhet rådde. Överhuvudtaget verkar osäkerheten ha varit stor under övergångstiden från en kung till nästa, och en liknande osäkerhet verkar ha rått på lokalt plan vid byte av länsherrar eller osäker rikstillhörighet. Vid sådana tillfällen ansågs det för bönderna viktigt att säkra sina rättigheter, och det fanns också risk att inkräktanden skedde mot olika rättigheter just då.

Perioden kännetecknades av att bönder och allmoge på olika vis kunde tillkämpa sig en viss representation i politiska instanser, men deras politisk–rättsliga ställning var oklar och omstridd. I Sverige kom sturepartiet att i allt högre grad vila på allmogens stöd på större möten, men i Småland skedde den mesta interaktionen på regional och lokal nivå, där bönder kunde ha en förhållandevis stark roll. I Danmark förekom en viss ständerrepresentation på riksmötet, där böndernas reella inflytande dock var svagt. Även på landstinget var de skånska bönderna vanligen svaga men de lyckades driva en del frågor regionalt där exempelvis vissa stadgor eller landskapsprivilegier utverkades med stöd av ett välorganiserat borgarstånds landemöten. Häradsamenigheten försökte under upproret 1523–25 också föra över beslutskompetens från ett av aristokratin dominerat riksmöte till landstinget. Under slutfasen av upproret hyllade de församlade häradsombuden Kristian II på landstinget i Lund, och av-
sade sig därmed den aristokratiska riksstyrelsen och Fredrik I. Skåne framträder som ett typfall av den allmänna utvecklingen i stora delar av Europa, där bönderna var relativt svaga som politisk grupp men ändå temporärt välades in i rikspolitiken. När den aristokratiska regeringen införde en rad nya pålagor och myntförsämringer erbjöds inte längre ständerförsamlingen som alternativ och böndernas svar blev uppror där man försökte återuppliva ständerinflytandet. Konkreta privilegier och undantag förhandlades dock fram mellan härader och kronan/länsherrar.

Häradstinget var den mest avgörande instansen för lokal konflikthanteering. I synnerhet i Småland var häraderna dessutom involverade i viss lokal förvaltning av försvar, häradsallmänningar m.m. På den smålänska sidan var häradstinget huvudarenan för flertalet skatteförhandlingar, för förhandlingar om rikstillhörighet med efterföljande hyllningar, och ofta sammanställdes suppliker/besvär rörande skatter och liknande på häradsnivån. Även skattevägran och lokala resningar organiserades vanligen på häradsnivån. Resningar kunde röra interna förhållanden, och då gick skiljelinjerna inom häradet. Konflikten kunde då i något fall involvera kontrollen över häradshövdingeposten. På den skånska sidan verkar häradets förhandlingskompetens vanligen ha varit svagare om vi undantar de särskilda förhållanden i de norra delarna. I detta omräte förekom det dessutom i något fall sammansvärjningar mellan flera härader, som kunde syfta till att organiseras sig mot hot från antingen lokala stormän eller militära infall. Uppproret 1523–25 verkar ha initierats genom dylika sammansvärjningar som utgick från enskilda härader och det mindre blekingska landstinget. Även på den smålänska sidan kunde de mindre landstingen ibland utgöra arenor för ett självständigt agerande gentemot riksstyrelserna, men då var troligen även andra grupper utöver bönderna drivande. Allmänt kan sägas att det fanns stora likheter mellan södra Småland och norra Skåne samt Blekinge vad gällde häradsmenigheters och mindre landsings kapacitet att göra kontroversiella ställningstaganden gentemot centralmakterna. Bönder verkar ha haft stort inflytande i åtminstone vissa politiska processer i denna region.

På lokal nivå spelade även andra arenor en roll i samband med protester och motstånd. Socknen var en enhet som involverades i flera typer av konflikter, både i dess roll som kyrkoförsamling och i fall då särskilda förhållanden rådde i samband med läns- och godsförvaltning. I Småland hade socknarna ett självstyre som uppfattades som anmärkningsvärt i samtiden, och de kunde i något fall göra motstånd mot kontributioner och vidmakthåll med viss kraft sedvänjor rörande tioden och liknande. I bägge landskapen nödgades sockenförsamlingar agera för att försvara sig mot inkärtanden mot sockenkyrkans egendom, vanligen i samverkan med biskopssättena. Även i Skåne förefaller socknar ha försökt vidmakthålla sedvänjor och privilegieliknande förhållanden gentemot ett

För skånsk del ska det också sägas att byarna vid denna tid hade en välutvecklad administration och ett tilltagande självstyre, samt kapacitet att göra regleringar som i det närmaste var att betrakta som lagar. Utöver den kyrkliga funktionen var byn en arbetsgemenskap, en rättsgemenskap och en arena för konfliktreglering, och i de tätbefolkade slätt-bygderna spelade troligen byn en roll som till delar motsvarade den häradstinget hade i skogstrakterna i norr. Bevarade byordningar antyder att motsättningar förekom mellan byar och jordherrar, men källorna medger inga inblickar i hur detta konkret såg ut.

Sammansvärjningen var ett bland eliterna ofta använt medel för att stär-kna enheten bakom politiska anspråk. I Sverige kom bönder och allmoge att i tilltagande grad involveras i dylika sammansvärjningar på riksnivå. Men det framgår vid närmare analys att sammansvärjningen och gemen-samma eder var ett medel bönder även använde själva lokalt i samband med protester och motstånd, och att de på liknande vis hade samband med att man tog sig rätten att sammansluta sig för att försvara rättsanspråk. Detta förekom även i Skåne, exempelvis i samband med allmän-ningsoroligheterna, och verkar ha varit ett medel som användes då res-ningar och uppror initierades. Det var vanligt att bönder deltog i uttalanden om lokala förhållanden, och ibland användes denna kompe-tens på ett sätt som lokala herremän inte gillade. Dessa vittnesformer innebar en formaliserad användning av det lokala informationsmonopol rörande sedvänjor och resurser som bönder ofta bar upp. Att bönder ibland i praktiken innehade en rättsskompetens som inte var självklar framgår även av det faktum att de åtminstone i Skåne verkar ha prakti-serat fejd på ett vis som i hög grad påminner om adelns fejderätt. Möjli-
gen fanns det kopplingar mellan denna fejdpraxis och förekomsten av
resningar, då bägge syftade till konfliktlösning med utomrättsliga medel,
att driva på för nya förhandlingar och försvara sin rätt. Vid ett par res-
ningar trädde ledare fram som på något vis företräde menigheterna
eller grupper inom dem. Under upproret 1523–25 verkar häradsmenig-
heter t.o.m. ha valt en egen gemensam alternativ styrelse.

Enligt min tolkning förekom alltså redan vid senmedeltidens slut samma
interaktionsformer, arenor och institutioner som framhållits som karak-
teristiska för den tidigmoderna tidens politiska kultur. Ett supplik-
 och besvärsväsende, etablerade arenor för en rådande förhandlingsskultur
mellan lokalsamhälle och centralmakt, även om vi har att göra med en i
mindre grad uppbyggd statlig byråkrati. Lokalsamhällena var ofta aktiva
i fördelningen av plikter i samband med resursanspråk och skattelättna-
der vid behov. Det fanns ett utrymme för lokalsamhällena att hävda egna
rättsuppfattningar i stort och smått gentemot kronans anspråk. Liknande
anspråk försökte menigheterna ibland driva gentemot lokala eliter som
lämnade lag och sedvänja därhän. För detta behövde man ett stöd från
kronan, ett stöd som dock ofta var svagt. Kungar och riksöverstperi
kunde vid vissa tillfällen alliera sig med allmogen och vid dessa tillfällen
utgick man från klagomål och opinioner för att reglera handlingsutrym-
met för jordherrar, aristokrater och kronans egna ämbetsmän.

För 1500-talet har forskningen ofta menat att utvecklade kanaler för
interaktion och förhandling motverkade uppror och andra utomlegala
protestformer i samhällen där stora motsättningar förelåg mellan bon-
debefolkningen och en allt starkare statsmakt. Detta verkar inte helt
stämma för tiden kring 1500. Snarare var det områden som hade en del
kontakter med kronan som dessutom använde uppror och kollektiv väg-
 som att samla sig kring politiska frågor, sända besvär och
begära kunglig intervention, samt utverka lokala privilegier. Dessa om-
råden var samtidigt centra för stora uppror och skattrevolter. Detta
gällde smålandska Finnveden och Kalmar län, och i Skåne de norra
gränshäraderna och Blekinge. Uppenbarligen var vanligen gräns-
 och krigssituationen avgörande för att täta kontakter med kronan skulle
upprättas, samtidigt som de möjliggjorde för bönder att vid vissa tillfäl-
len strunta i kronans anspråk. Områdenas karaktär av periferi var tvety-
dig. Å ena sidan rådde här ofta äldre sedvänjor, å andra sidan var ban-
den till kronan ofta starka genom att det fanns en hög andel kronobönder,
in synnerhet på den skånska sidan. Oroligheterna i sydöstra Skåne fram-
står som ett undantag. Här utgick protesterna från äldre rättigheter som
bondemensigheterna försökte bevara. Här var också de kring 1500 väx-
ande motsättningarna mellan en allt starkare lokal aristokrati och
bondemensigheterna som allra tydligast.
6 Den politiska kulturens etos

Böndernas värderingar och normer

Vilka normer och värderingar har då forskare funnit hos äldre tiders bönder och allmoge? Genom åren har ett arbetssätt utkristalliserat sig där man försökt analysera föreställningarna på olika nivåer. Tydligt kan vi se detta hos Hugues Neveux och Eva Österberg som i en komparativ artikel om bönders normer och värderingar under den europeiska statsformationsprocessen går igenom en rad uttryck för värderingar och normer som sedan leder till vad de uppfattar som de grundläggande kategorierna. Författarna ser rättvisan (Justitia) som den fundamentala normen, vid sidan om freden (Pax) som dock möjliga spelade en mer central roll i stadsmiljöerna. Andra viktiga normer var frihet (Libertas) och samförstånd eller enighet (Concordia). Föreställningen om rättvisan bars i sin tur upp av principer om respekt för traditionen, äran–hedern och bondehushållets ekonomiska autonomi. Dessa föreställningar låg inbäddade i de konkreta kraven på bevarande av traditioner, lagar, privilegier och på undersåtars möjlighet till rimlig livsförförening överhuvud. Centralt är att denna typ av principer vanligen tillkom i det vardagliga samspellet med grannar och överhet och troligen inte hade sin grund i abstrakta allmän-giltiga värdesystem. Men däremot låg de sedan immanent i olika artikulationer av hur samhället var organiserat, där två grundläggande principer stod mot varandra, den patriarkala respektive den kommunalistiska. Förverkligandet av vad som ansågs utgöra rättvisan utspelades i ett spänningsfält mellan reciprocitet, jämlighet och hierarki. Här yttrade sig den specifika politiska kulturen på olika vis och principerna var sällan renodlade. Exempelvis kunde patriarkalism ifrågasättas av allmogen och samtidigt utnyttjas genom att man åberopade herrens patriarkala plikter. Bondehushållet kunde samtidigt självt härbärgera starka patriarkala element.¹

En liknande översikt över normer och värderingar rörande den sociala organisationen i det tidigmoderna Europa har utförts av Peter Blickle. Dennes långsiktiga projekt har varit att synliggöra en senmedeltida

¹ Neveux/Österberg 1997, s. 155–84. Om normer se även Österberg 1995, s. 188–97.
kommunalism som under tidigmodern tid blev en central motkraft mot furstemaktens feodal, hierarkiska princip. Den kommunalistiska principen ska ha varit en samling normer som harrörde ur den höga grad av lokal självorganisering på bynivå vad gällde arbetsorganisation, rättshantering, sockensjälvstyre och liknande som Blickle studerat i främst de södra delarna av det senmedeltida tyska riket. Han åsyftar alltså normer som harrörande ur en lokal praxis, vilka sedan lyfts upp i samspelet med centralmakternas med den framväxande furstestaten under tidigmodern tid. Normerna ska alltså ha haft bäring en bra bit bakåt under senmedeltiden.2

I en studie som behandlar de underliggande principer för böndernas förståelse av begreppet allmännyttiga, som kom upp till ytan i samband med stora tyska bondekriget 1525, utgår Blickle från normer som upprätthölls inom byorganisationen och i det vardagliga arbetet. Han menar att ett grundläggande krav då var rätten att på lokal nivå lösa konflikter, fastställa regler och organisera arbetet utifrån den egna gemenskapens traditioner och normer. Till detta fält hörde även principen om en ”husnödtorftsrätt” (rätt till en som man uppfattade det rimlig materiell nivå). Principen om samfällighetens självförvaltning kom under reformationen att inbegripa t.ex. kraven på prästens residensplikt. En del normer var inte avgränsade till individuella intressen då t.ex. kamp för arvsrätt och strävanden att säkra allmännings långtida hållbarhet inbegrep kommande släkters livsmöjligheter.3 I en senare synte menar Blickle att några grundläggande principer som harrörde ur kommunalismen och som användes av protesterande bönder kom att föras vidare in i de eu-

---

2 Blickle menar att den tidigmoderna epoken 1500–1800 präglades av dragkampan mellan dessa konträrna principer: kommunalism och Herrschaft, men kommunalismen var etablerat lokalt som en grundläggande princip och låg sedan till grund för de gradvis framväxande idealen kring individers lika värde, parlamentarisk direkt representation o.s.v. Tydligast kan hans synte för Europa synas i Blickle 2000, del 2, s. 373ff. Han betonar att dessa ideal bars upp inom lokalsamhället, alltså är de ofta svåra att se i källorna för att de aktiverades i interaktionen genom den expanderande statens ökande anspråk under tidigmodern tid. Först med ökande skriftlighet och noggrannare jordeböcker fanns det exempelvis anledning att lyfta fram principer om den enskilda gärden bårkraft.

3 P Blickle 1987, s. 198f. Liknande om normer utifrån vardagslivet i byn, se Wunder 1991. Normerna var enligt Blickle:

**Egenorganisation av tillvaron (Daseins):**
- Att själv ta hand om problem som hörde ihop med arbete och produktion
- Att regler för lokala förhållanden skulle bestämmas lokalt. (Kommunal Gesetzgebungsgewalt)
- Att lokal rättsinstans skulle bedöma normbrott = Samfällighet (Nachbarschaft)

**Egenorganisation av försörjning (Daseinsvorsorge):**
- Säkra allmännings/skogsnyttjande
- Arvsrätt (säkra efterkommandes livsmöjligheter)
- Restriktiva giftarmlönsförutsättningar (sen giftasalter) = Husnödtorft (Auskömmligkeit, eg. tillräcklighet)
uropeiska samhällena i samband med modernitetens framväxt. Principerna var:


På något lägre nivå tillkom ytterligare två principer:

3 Frihetsbegreppet rörande den enskilde.

4 Betonandet av lagen och rätten. Ett grundläggande ideal var att rättsbefogenheten låg så nära lokalsamhället som möjligt, att dess kompetens skulle vara grundad i lokal praxis och rättsförståelse. 4

Blickle menar att de kommunalistiska principerna motsvarade institutionella strömningar som kan återfinnas i de ovannämnda normer som ofta åberopades i den politiska kulturen, men de var också inbyggda i institutioners strukturer och i representativa församlings utformning och kompetenser. 5 Det har även gjorts andra mindre systematiska undersökningar av rättsföreställningar underifrån, exempelvis Bercés genombrott av nyckelord i revolterande bönders manifest under upproret i Akvitanien 1594. Bercé använder sig av dessa nyckelord för att nå folkets moraliska och religiösa drivkrafter. Slutsatsen blir att revolten inte

---

4 Blickle 2000, bd 2, s. 375–81. På annat håll poängterar han att protesterande bönder under senmedeltiden ställde krav på fri- och rättigheter på tre nivåer: Ekonomi (att försäkra sig om en större andel av produktionsresultatet), Politik (att vidga de kommunala institutionernas kapacitet och stärka sin politiska representation) och Individ (att öka den personliga friheten, motverka olika typer av livegenskap och personliga beroendeförhållanden), Blickle 1988, s. 59.

5 Se Blickle 2000, där kommunalismens inflytande undersökningar på olika nivåer som a) institutioner, b) samhälleliga värden och normer, c) innebörd av Herrschaft, d) hur förståelsen av Gesellschaft formades utifrån definitioner av vilka som utgjorde menige man, Gemeine Mann, samt e) institutioners och representativa församlings ”arkitektur”. 
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bara syftade till en nostalgisk återgång till gamla seder utan stödde sig på ett ”system av etisk-religiösa värden”.  

En ofta återkommande tanke under såväl medeltiden som tidigmodern tid var den om den gode kungen. Denna föreställning var starkt kopplad till kungens roll som värnare av de svaga vilka hade en uttalad rätt att gå till kungs. Kungen ansågs ofta vara bestulen av sina egna ämbetsmän, och om han mot förmodan själv begick fel eller övergrepp var det på onda rådgivares inrådan. Många forskare har velat se detta som en naiv men märkligt konstant tilltro från bönders och allmoges sida. På ett mer problematiserande vis har exempelvis i Sverige S A Nilsson framhållit att kronan kunde använda sig av denna föreställning för att bygga tillfälliga allianser med bönder och allmoge.  


**Överhetens legitimitet**

Under senare år har forskningen alltmer vänt intresset mot överhetens självrepresentation inför undersåtarna. Denna representation ger viktiga infallsvinklar till den politiska kulturens ramar och funktioner. Överhetens användning av föreställningar för att försöka skapa legitimitet ger oss även nycklar till hur bönder formulerade sina normer och vilka

---

6 Högsta frekvens hade då ”Gud” och ”besuttna” tätt följa av ”rättvis”/”rättvisa”, och ”tjuv”/”tjuvnad” som riktades mot herrars rofferier. Bercé 1974, bd 1, s. 273f.


8 Luebke vänder sig mot äldre forsknings syn på att bönderna skulle ha burit på naiva förhopningar om kungars godhet och visar istället på tyska bönders strategi på 1700-talet att använda sig av bilden av den gode kungen som en slags strategisk trots-ideologi. Luebke 1997, s. 74f, jmf även Scott 1990, s. 96–103. Engelska bondeprotester under senmedeltiden uppvisade en kungaljalitet när aristokratins grepp över dem släppt. I bondeupproret 1381 var ett viktigt mål att stoppa den rättsliga offensiv som den kungliga kammaren gjort mot lokala rättsnedvänjor i landet. Även då behöll bönderna en kungaljal attityd. Istället var det domare, ministrar och deltagare i kungliga kommissioner man angrep, Green 1999, s. 194, Hicks 2002, s. 216.
strategiska val av uttryck och argument de kunde välja att göra. I överhetens argumentation fanns ett stort spelrum, från principer om en direktymsesidighet mellan undersåtar och överhet till starkt hierarkiska och patriarkala föreställningar. Beetham har på ett principiellt plan problematiserat Webers legitimitetsbegrepp utifrån hur överheter historiskt sett har skapat auktoritet. Grundfrågan är hur förskjutningar ska förklaras när t.ex. propaganda och liknande ingår i analysen. Han finner tre avgörande vägar. Auktoriteten är legitim om 1) den uppnås och utövas enligt vedertagna regler 2) den följer regler som kan rättfärdigas med hänvisning till värderingar som delas av makthavande och underlydande 3) underlydande ger offentligt uttryck för samtycke tillmaktrelationerna. Ett avgörande problem är att denna modell liksom många andra utgår från att makthavare och undersåtar delar de grundläggande värderingarna.9 Vi ska därför kort gå igenom huvuddragen av medeltidens politiska tänkande inom de högre stånden, för att sedan problematisera i vad mån de delades av bönder och allmoge.

Det politiska tänkandet inom kyrkan och de högre stånden hade under medeltiden vissa stående element. Bland de viktigare var treståndsläran som hölls fram inte minst av kyrkan. Med denna ville man legitimera hierarkin mellan de olika stånden utifrån föreställningen om en arbets eller ansvarsfördelning. Detta kopplades ofta ihop med principen att all makt – med exempelvis kompetensen att stifta lag – utgick från Gud. Kungamakten och kyrkan hade en parallel materiell makt och lutade sig bägge mot en andligt härledd status. De lånade alltsedan 1000-talet varandras insignier, och kungarna kunde legitimeras sig med religiösa insignier, magiska krafter, predikningar, helgonkult m.m.10

Enligt en utbredd föreställning skulle man sträva efter att allmänna bästa genom att åstadkomma ett ordnat och fredligt samhälle som skulle svara mot Guds intentioner med skapelsen. Idealsamhället var uppnått när lag och rättvisa kunde upprätthållas. Vanligen uppfattades rätten och lagen som statens fundament, och principen att kungen var rättvisans beskyddare blev grundläggande i hela Europa. Återkommande utövades från de breda folklagren ett tryck på de medeltida furstarna att försöka bygga upp en rättsstat.11 Under senmedeltiden började utrymmet för det allmänna bästa att vidgas och förskjutas från inre och yttre

9 Från Harnesk 2003, ”Inledning” s. 13, se även Hallenberg 2003, s. 23.
10 Kantorowicz 1957, s. 87f, Duby 1980, s. 4f passim, jmf Reinholdsson 1998, s. 47, Berglund 2003, s. 24–27, Mann 1986, s. 382–84.

En annan central föreställning rörde det onda styret, tyranniet. Ett sådant var för handen när kungen inkräktade på individuella eller kollektiva friheter. Det var vanligt att olika grupper och territorier erhöll särskilda privilegier som skulle garantera grader av självstyre, ekono-

13 Guenée 1985, s. 71. Om kungasynen i danska senmedeltida predikningar, Venge 2004, s. 11 utifrån Anne Rüising.
16 Guenée 1985, s. 72.
17 Mann 1986, s. 385 utifrån Abercrombie/Hill.
misk frihet och liknande. Frihetsbegreppet var därför fundamentalt. ^18^ Nåstan all medeltida politisk teori sysselsatte sig med hur man skulle begränsa furstens makt. Han ansågs ofta stå under en rad lagar: naturliga, gudomliga, sedvänjor samt privilegier. Detta ses exempelvis i hur kungarna var nödiga att söka efter samtycke i institutionaliserad form för olika beskattningar under medeltiden. Under senmedeltiden tillkom dock alltmer tanken att han skulle kunna göra nyttiga tillägg till lagarna samtidigt som den demokratiska tendensen i formerna för att söka samtycke eroderade på många håll. ^19^ I samband med oroligheter hos bönder och lägre stånd lyfte dåtidens kommentatorer ofta fram tanken att bönder och allmoge var passiva politiska subjekt. Vid resningar ansågs inte de kunna vara de egentliga aktörerna utan andra herrar måste ha övertalat, förblindat och lurat dem att resa sig mot sin överhet. Även bönder kunde ibland appellera till sådana föreställningar för att vinna vissa fördelar. ^20^ I äldre juridisk litteratur finner man ofta tanken att de vertikala relationerna nedåt från den kungliga administrationen och adeln präglades av en öppenhet. Samhället uppfattades som styrt av samma balanserande och harmonigivande avtalsprinciper som ett enskilt hierarkiskt hushåll. Frid och samförstånd (Concordia) var centrala målsättningar. Samtidigt framhöll man motverkande och mer strikt hierarkiska principer som undersåtens trohetsplikt, vilka utgick från att konungen hade uppenbarat Guds rätt. ^21^ Under senmedeltiden utvecklades modererande tanketraditioner inom den politiska teorin där man mer betonade principer som samtycke underifrån, legitimitet, lokala menigheters rättigheter, representation och motståndsrätt. ^22^ Forskjutningarna av politiska värderingar under senmedeltiden utgick ofta från kungamaktens fortlöpande centralisering och ökade befogen-

---

18 Coleman 1997, s. 209, Black 1992, s. 94.
19 Samtidigt som det folkliga inflytandet ökade i många representativa församlingar under 1400-talet kom ofta beslutskraften i dem att försvagas, på många håll blev bevilningen en formsak med medeltidens utgång, Guéneau 1985, s. 81f, 180–87.
20 Denna föreställning kunde ibland hjälpa bönder och allmoge att undkomma större bestraffningar som istället drabbade ett ledarvikt. På sina håll var det säkerligen så att bönder tog sig militära ledare på grund av deras kunskaper och erfarenheter, hövitsmän som sedan betraktades som ansvariga för själva protesterna, Sörensen 1988, s. 37f, för en försiktigare slutsats se Reinholdsson 1998, s. 74, 190–92, 206–08, liknande om engelska förhållanden, Hicks 2002, s. 118.
22 Dessa principer levde därmed vidare från den kyrkliga konciliarismen in i den tidigmoderna politiska teorin, Tierney 1982, s. 103–06.

Hur kunde då överheten konkret använda sig av ovannämnda princip- er och ideal för att försöka legitimera sitt styre? Harald Gustafsson har studerat hur identitetsuppfattningar användes i riksstyrrelsernas plakat, öppna brev och liknande under tidigare delen av 1500-talet. På många vis sammanfaller de tankefigurer han finner med dessa ideal och princip- er. Argumenten indelas i åtta kategorier:

- Att något är gammalt och därför bör bestå och förvaras. Detta användes som argument även av allmogen i kommunikationer om gamla vänskaper mellan landskapsmenigheter.
- Att gällande rätt och avtal påbjuder ett visst handlande. Underifrån var inte minst lokala privilegier på exempelvis skattenedsättningar centrala.
- Att man bör handla utifrån sin ställning på ett visst sätt. Gentemot undersätterna innebar det ofta en begäran om trohet.
- Att fred ska uppnås eller upprätthållas. Fred/frid var ju en central term i kristendomen, inte minst användes detta som argument för ett förbund mellan de nordiska rikena.
- Att materiell skada eller materiella fördelar ska undvikas eller upp- nås. I propagandan var anklagelser om andra herrars hot mot menige mans egendom och vålfärd inte ovanliga. Det kunde gälla olaglig be- skattning, krig, lag och rätt, och i vissa fall åberopades föreställningar om att riken i sin helhet var utsatt för fara eller skada.
- Att man ska handla kristet eller ingripa mot det okristliga. Flera av de mer omfattande tvisterna inom eliten gällde kyrkans ställning, och då användes ofta kristna principer. Vid några tillfällen yttrade allmogen

23 Se inte minst om Kristian II:s styre som ett tidigt och temporärt misslyckat försök att bygga upp en tidigmodern furstemakt, Ersliev 1879b, s. 205.
24 En politisk aktivering av de olika stånden har lett till skilda tolkningar om huruvida sturetiden Sverige kan kallas för en folklig diktatur eller tvärtom en adelsrepublik. Se exempelvis om Sten Sture d.y:s styre som en ”folklig diktatur” Bergström 1943, s. 52f, jmfr Schück 1984. Se vidare Reinholdsson 1998, s. 31–39 med referenser.
25 Berglund 2003, s. 192 utifrån Opsahl. Jmfr Westin 1957, s. 511–33 som understy- ker riksföreståndaren Sten Sture d.y:s furstelika maktansamling gentemot riksråd och biskopar under 1510-talet.
tivsel om den reformatoriska politikens ”hedendom”. Kollektiva
identiteter på riksplan och andra nivåer kopplades gärna till kristna
föreställningar.

• Att ett kollektivs ära måste försvaras. Argumentet om ära knöts främst
till riket och dess institutioner och hade en aristokratisk prägel.

• Att tillhörigheten till ett visst kollektiv kräver visst handlande. Här för
Gustafsson ett resonemang om föreställningar rörande riksenheten
och hur de var kopplade till lagen, politiska centra och en mobiliser-
rande vi–mot–dem-strategi.26

Legitimitet och normer som ideologi?

Hur ska man förhålla sig till dessa anspråk från överheten, som ofta bil-
dade ramar för vad de underlydande kunde säga och göra? J C Scott,
Algazi m.fl. skulle säga att en folklig kritik och ett alternativt tänkande
mycket väl kunde förekomma – men vanligen inte artikuleras i mötet
med överheten. Ett motstånd kan ju dock även vara icke-diskursivt. Ex-
empelvis kan bönder samtycka till en begäran om en päлага men sedan
när den ska bäras upp vägra utge den, eller skapa för herren olidliga
trägter som samlade med ideologier om ”lata” eller ”dumma”
bönder. Samtidigt förekom det också, som vi har sett, faktiskt fora där
bönder kunde agera och öppningar i det offentliga språket som medgav
förhandling och kompromiss.

Till delar kan ett konfliktfullt möte mellan bönder och överhet tolkas
med hjälp av ideologibegreppet. Enligt John B. Thompson innebär stud-
etet av ideologi att undersöka hur ”mening” bidrar till att upprättthålla
dominansförhållanden i samhället. Den mening som skapas legitimerar,
döljer och reifierar dominansförhållandena vilka 1) ges sken av att vara
rationella, ändamålsenliga, traditionella 2) ges sken av att inte gynna
vissa och missgynna andra 3) framställs som naturliga, ohistoriska. Mot-
ideologier kan produceras som framställer dominansförhållandena som
illegitima, orättfärliga och kontingenta då de 1) inte är ändamålsenliga,
saknar historisk hävd 2) missgynnar flertalet eller motverkar annat sam-
hälleligt nyttigt 3) tillkommit under speciella omständigheter utan lång-
siktigt perspektiv om vad som är ändamålsenligt eller rättfält.27 För
respektive aktör kan de egna ideologiska uttrycken uppfattas som ”san-
na”.28 Det sistnämnda positionsneutrala ideologibegreppet kan analyt-
iskt sett jämställas med det vi utifrån Gabel kan kalla för ståndsspecifica

26 Gustafsson 2000, s. 275–320, undersökningen täcker perioden 1512–41.
27 Thompson 1990, s. 131, 137.
28 Ideologi kan förutom att vara 1) naturaliserande / a-historiserande 2) negativ
med effekten att dölja och förvränga, också förstås som 3) neutral. Konflikt uppfattas
i det sista fallet som ren kamp där man inte utifrån kan ta ställning mellan
sanningsanspråken. Till den sista definitionen kan räknas Stuart Halls ideologibegrepp.
Se vidare Thompson ibid.
normer, alltså normer och värderingar som var specifika för en avgränsad grupp i samhället.  

Ideologiansatsen behöver inte hindra oss från att förstå de feodala sociala och ekonomiska strukturerna under senmedeltiden som så tröga att vi kan tala om enstående repertoar av värderingar och normer/ideologier som människor vanligen använde sig av. Men de normer och ideal överheten försökte legitimera sig med hjälp av kan ha mött såväl konkurrerande tolkningsalternativ som motstridande principer som inte hährörde ur den gemensamma ståndsövergripande politiska kulturen. Trögrörligheten vad gäller politiska föreställningar ska heller inte överbetonas. Tvärtom kan man belägga mer eller mindre snabba skiften i det politiska språket hos grupper och i hela samhällen i samband med social eller politisk turbulens och förskjutningar av maktförhållanden. Dessa skiften kunde beröra användningen av föreställningar kring ståndsordningen och andra centrala element i den politiska kulturen. I svensk forskning har olika bedömningar gjorts rörande sådana skiften under tidigmodern tid och i hur hög grad bönder och allmoge med sin argumentation hade något inflytande över statsmaktens politik. Principer som då aktualiserades var exempelvis allmännytta och kronans an-


svar för militärt beskydd, och förskjutningar skedde inte minst vid tider då kronans auktoritet på olika vis kom att ifrågasättas.\footnote{Under 1500-talet förändrades den svenska kronans sätt att argumentera utifrån politiska normer och ideal efter vissa mönster utifrån om det fanns inre eller yttre hot eller inte. Vid skärpta hot prioriterades principer om trohet och lydnad. Vid minskad allmän legitimitet för kungamakten bjöd man istället in till dialog med bredare löften om allmännytta, genom ett förortligt tilltal, genom att spela på tanken om den nådegivande herren eller att vädja till undersättarnas patriotism, Harnesk 2003, s. 69–72. En mer positiv syn på argumentens gångbarhet företräds av Johan Holm som menar att den svenska kronan under slutet av 1500-talet och fram till 1634 kännetecknades av en ”permanent försonlighet” i sitt bemötande av allmogens klagomål och argumentationen i dessa, samtidigt som resursuttaget och statens krigsinriktning emellertid expanderade, Holm 2005, s. 392f. Man har också pekat på hur Gustav Vasa under tider av skör legitimitet försökte framstålla sig som den som kunde erbjuda riket ett militärt beskydd. Hallenberg betonar att kungen ibland appellerade till tankar om allmännytta, säkra av materiell säkerhet m.m. Men han når slutsatsen att det i förlängningen främst ledde till en kronans förstärkta resurskontroll, Hallenberg 2003.}

Jag kommer alltså att utgå från att det senmedeltida samhället kunde härbärgera olika mer eller mindre fasta repertoarer av normer och värderingar som olika parter åberopade sig av i konfliktsituationer. Samtidigt bör man i de konkreta situationerna vara beredd på olika taktiska och strategiska innovationer, samt förskjutningar av innebörder.

**Ett analysschema**

Utifrån ett europeiskt och nordiskt forskningsläge vill jag nu först försoöka vaska fram de normer och värderingar som kunde vara viktiga i relationen mellan allmoge och överhet under min period. Jag inkluderar också kategorier som forskningen främst har belagt för perioden närmast därefter. Detta avsnitt har karaktären av en preliminär syn, eller ett analysschema över möjliga normer/värderingar som jag sedan ska utgå ifrån vid en närmare genomgång av det egna empiriska materialet.

I en analys av konflikter och samarbetsformer i Rhenlandet under 1600- och 1700-talen tar Gabel ett brett grepp över vilka normer och värderingar som användes av bönder och allmoge. Med anledning av systematiken i hans genomgång utgår jag här från hans arbete när de olika kategorierna ska presenteras, även om en hel del annan forskning också kommer att involveras. Hans kategoriseringar skiljer sig inte på några avgörande punkter från de andra forskare som redan har diskuterat. Liksom Österberg/Neveux och Blickle finner han som särskilt fundamentala freden, rätten och idéer om en gemensam välfärd – eller det gemensamt goda – uttryckt som ”gemeinen Nutzens”, allmännytta.\footnote{Gabel 1995, s. 337–411, som t.ex. utgår från Winfried Schulzes diskussioner om Gemeinnutz.}

En grundläggande föreställning var den om en kontraktsliknande om-

33 Det finns en rad begrepp som använts för att täcka denna relation, Gabel använder *Korrespektivität*, en annan vanligt förekommande är reciprocitet, vissa talar om en kontraktskaraktär, Bögh 1988, s. 10ff, Moore 1978, s. 17–31, 84ff.
36 Kaeuper 1988, s. 303–05, Guenée 1985, s. 180.
och användes då underifrån för att ifrågasätta överhetens sociala funktioner.³⁷

Vid medeltidens utgång var föreställningen om ömsesidighet fortfara-
drade starkt förankrad i en kontraktsliknande princip om rättsligt och militärt beskydd som erhölls mot skatt, avgifter, trohet, lyndad, tjänst och liknande. Vi finner på flera håll i Europa bondeprotesten och uppror som åberopade en motståndsrätt med utgångspunkt i att överheten inte uppfyllde sitt ansvar att beskydda undersåtarna. Om bönder exempelvis själva stod för det militära försvar kunde de yrka på olika former av privilegier.³⁸ Efter medeltiden förblev det inre och yttre beskyddet viktiga grunder för överhetens legitimitet. Den ed som undersåtar och fur-
ste gav varandra kunde i Sverige fortfarande ha en prägel av ömsesidighet som innefattade kravet underifrån på en välvilja. Men den reciproken karaktären i förståelsen av hierarkiska relationer fick en tydligare patri-
arkal färgning.³⁹ I Tyskland kan man på liknande vis se en förskjutning av reciprocitetssprincipen från en medeltida betoning på beskydd och be-
varande av frid till att under tidigmodern tid alltmer färgas av ökad in-
teraktion och kompetensfördelning mellan arenor. Herrans legitimitet kom att vila på skydd mot främst materiella hot utifrån vissa bestånda

tar menade att om herren inte fullföljde sina plikter så hade undersåtarna rätt att upplösa trohetsbanden och byta herre, Luebke 1997, s. 82f, 88–90. J C Scott har skrivit om hur “public transcript” ofta omformulerar särintressen i form av gene-
rella intressen för att legimera den hierarkiska samhällsformationen, en legiti-

³⁸ Inte minst i olika gränsområden användes principen då bönder som deltog i försvar av sina egna områden krävde skattefrihet och andra privilegier. Om tyska områden Blickle 1988, s. 62, jmf om sydfranska gränstrakter Blanks 1998, s. 186–90, om östra Europa Bercé 1987, s. 130–34.

³⁹ Under 1600- och 1700-talen blandades kontraktsföreställningen alltmer upp med ett absolutistiskt lydnad斯merativ och senare med kroppsmetapolärer där herren betraktades som samhällskroppens huvud. Flera svenska forskare har noterat en skärpt patriarkal hållning i kronans framställningar under 1500-talet och framåt. Vissa kontraktsföreställningar förblev dock starka mot mitten av 1600-talet, den patriarkala ömsesidigheten kom senare att föröra den uttalade kontraktskar-
tären men innefattade överhetens plikt att ge materiellt stöd och råd till de un-
gade interactionen mellan allmoge och regering, vilket bl.a. resulterade i att hänvisningar till herrens nåd och barmhärtighet upphörde, Holm 2005, s. 385.
förväntningar. Ständslärans föreställningar om en slags funktionell ansvarsfördelning mellan olika grupper innefattade också mer eller mindre principer om ömsesidighet. Det kan finnas anledning att se närmare på uttalanden om ståndens funktioner och vilka implikationer detta hade för vidare föreställningar rörande sociala relationer och samhällets organisation. Inte minst synen på kyrkan är intressant under senmedeltidens slut med tanke på den reformation som skulle komma.41

Principen om reciprocitet berörde också beslutstexter. Det var under medeltiden och även senare centralt för furstar att kunna hänvisa till att politiska beslut tagits med samtycke från olika församlingar. Detta samtycke förstods på olika vis. Man menade att en pålaga skulle godkänna av alla berörda parter så länge den ej blivit reguljär. Å andra sidan var det inte ovanligt att starka furstar under medeltiden lutade sig mot ett ”tyst” samtycke som i huvudsak utgick från en frånvaro av protester eller motmakt. I Norden var principen förhållandevis stark och användes exempelvis när kungen sökte stöd från riksråd och ständerförsamlingar, samt när landstingen beviljade kronans extraskatter. När beslut fattades på herredagar, marknadsmötet och senare på riksdagar var det viktigt att framhålla att beslutens fattats i enighet, den klassiska termen för en sådan enighet var *concordia*, en term som möjliken blev vanligare fram emot 1600-talet då principen om samtycke försvagades. Dessa principer kunde även användas underifrån. Gabel har visat att bönder i det tidigmoderna Tyskland kunde göra motstånd med hänvisning till att de inte givit sitt samtycke till exempelvis pälogar, och att deras kollektiva ställningstagande var eniga.42 En annan mer institutionellt inriktad princip var den om participation, eller snarare representation. Gabel visar hur bönder kunde framlägga krav på deltagande i regionala parlament och andra instanser, i synnerhet i anslutning till omfattande beskattningar från landsfurstar inom mindre stater. Dylika krav kom från bönder också i

41 Österberg menar att ständsläran var en grundläggande men också instabil komponent i böndernas mentala värld, en värld som bl.a. innehöll normer kring sociala relationer och samhällets organisation, Österberg 1992, s. 85, 97f.
42 Gabel 1995, s. 390–95, Hallenberg 2003, s. 31, 37f. Om europeisk medeltid Kern 1939, s. 187–90. Om senmedeltidens användning av samtycke från riksråd och församlingar vid skatteförhandlingar på rikspalatet i Danmark se t.ex. Venge 2004, s. 32, 131, 326f, om den upproriska adelns klagomål 1523 på att samtycke ej inhämtnats till skatter och annat, ibid. s. 334. För svenska förhållanden Hildebrand 1896, s. 387f. Om 1600-talets användning av *concordia* och *endräkt* i Sverige med rötter i den tidigare unga Vasadynastins behov av legitimitet, se Johannesson 1982, s. 16–19, Runeby 1982, s. 79–85, Österberg 1992, s. 95–97. Jmf om argumentet att enighet var centralt för att upprätthålla friden, Gustafsson 2000, s. 281f.
anslutning till upproret 1525 i Tyskland. Detta kan kopplas till de diskuSSIONER om ständerväsende och arenor som diskuterats i kapitel 5. En vidare form av beskyddsprincip återkom i allmogens krav på fred, vilket innefattade att överheten hade ansvaret för att vidmakthålla den yttre friden. Som redan har sagt menar flera forskare att detta var en av de fundamentala kraven på överheten, eller t.o.m. en grundläggande kulturell norm. Fredskravet kunde på ett okompliserat vis röra regelrätt krigföring. Flera gånger under tidigmodern tid finner vi inte minst svenska exempel på att bönder krävde att krig skulle upphöra. Men fridsbegrepet var för det äldre samhället fundamentalt och utgick också från en rädsla att en skör samhällsordning lätt rubbades av konflikter mellan människor. Om konflikter uppstod var det viktigt att utagera dem. Så länge de låg kvar under ytan, eller olika vänskapsband, fredsdeklarationer m.m. inte aktivt och kontinuerligt bekräftades, uppfattades det som att en riskabel obalans uppstått. På detta vis aktualiserades hela tiden ett behov av manifestationer av enighet eller samtycke. Fredsprincipen var så att säga antitesen mot det våld som ofta var förhärskande. Algazi och andra har betonat att det konkreta våld herrar stod för under senmedeltiden kom att utgöra ramen för en beskyddarideologi. I vissa fall erbjuder en herre inte bara beskydd mot yttre hot utan begärde ersättning för att inte själv begå övergrepp. Men mer utbrett var att bönder nödgades betalade för beskydd mot andra hårdföra herremän. Bönder nödgades inte sällan att i interaktionen med herrar använda sig av tankefiguren om ömresidighet och beskydd som till det yttre legitimerade ståndsprinciperna. Den samtidiga föreställningen om ett utbrett våld var möjlig till delar överdriven och ingick i en social fiktion, vilken användes av

44 Neveux/Österberg 1997, s. 162, 182f, Reinholdsson 1998, s. 129f, 147f, 154f, 199, Sandmo 1999, s. 231–43. I Norden var fridsbegreppet dessutom starkt kopplat till kärlekstanken. Ordet “frid” syftade ursprungligen på den period under året när man i trygghet kunde ägna sig åt fortpflanzning och sädde utan risk för krigståg eller annat yttre våld eller rubbande av ordningen, Näsström 2001, s. 225, jmfr ”fridher” i Söderwall bd 1, s. 334f, samt suppl. bd 4, s. 214.
olika parter som ett påtryckningsmedel för att genomdriva förlikningar i samband med konflikter. 47
   Vi har redan sett att motstånd och uppror kunde anses legitima om överheden ej fullföljde sina åtaganden. Inom eliten kunde principen användas i synnerhet ifall fursten kunde anklagas för tyranni. Alltsedan antiken har det förts en diskussion kring undersåtars motståndsrätt – resistentia licita – vid en överhets övergrepp mot lag eller sedvänja. Thomas av Aquino formulerade den centrala doktrinen att mänskliga lagar enbart var moraliskt bindande ifall de var rättvisa, orättvisa lagar behövde ej följas. 48 Hur bönder och allmoge argumenterade kring detta under medeltiden vet vi litet om, men under 1500-talet menade bönder i exempelvis Tyskland och Frankrike i samband med uppror och organiserad skattevägran att de utövade ett rätfärdigt legalt motstånd och en legitim form av självhjälp mot tyranni när de försökte hindra orimliga skatter. Övergrepp mot undersåtars frihet, autonomi och sedvänjor kunde alltså kritiseras med hjälp av tyranni-kategorin och utifrån att man försvarede egen rätt som förvaltade rättsförmögenhet och rimlighet. En sådan motståndsrätt godtogs naturligtvis sällan av överheten, men principen förblev stark och användes regelbundet av exempelvis tyska bönder ända in på 1700-talet. 49

Begreppen allmännytta och det allmänna bästa och deras innebörd har bedömts olika av olika forskare. Enligt vissa inbegrep de ett mått av modernisering eftersom de innebar att politik uppfattades som något med ett påverkbart innehåll, ett innehåll som ofta gick utöver de klassiska kategorierna freden och rätten. Begreppen användes redan på 1300-talet i England i denna expansiva mening. Under senmedeltiden

47 Vissa forskare i England har betonat att det visst utövades våld och privatkrig under senmedeltiden på många håll, men att våldet också i hög grad var en social fiktion. Inför tvister och rättsliga processer fanns en återkommande närmast ritual tendens att hota om våld och att hänvisa till rätten för att undvika ett uppslutande våld. Vanligen önskade folk inom lokalsamhället att tvister skulle gå till förflyttning och försoning, den inre harmonin skulle återställas, Hicks 2002, s. 178f. utifrån Maddern.
48 Isemann 1995, s. 24, Kern 1939, s. 122–38.
49 Gabel visar att tyska bönder och inte minst deras juridiska företrädare under 1700-talet fortfarande kunde hänvisa till en sådan rätt. Även om överheten ofta under tidigmodern tid kom att betrakta olika former av självhjälp med hänvisning till motståndsrätten som illegal ohörsamhet verkar principen ha levtt kvar bland bönderna till den grad att motståndsrätten kom att kilas in i den juridiska lärda litteraturen. En tidigmodern process av förrättsligande av sociala konflikter ledde till att bönderna alltmer använde sig av den lärda juridikens system. Där växte fram en princip om defensio licita, rätfärdigt legalt försvar. Med principer om 1) privatsrättslig nyttjanderätt eller 2) naturlättsliga kategorier om nödtorf, tillgänglighet och liknande, försvarede bönderna olika former av subsistensrätt, se vidare Gabel 1995, s. 363–70. För franska exempel från 1500-talet Bercé 1974, T 1, s. 274.
innefattade principen om det allmänna bästa normen att alla skulle bidra till att garantera inre och yttre frid. Herrar som berikade sig själva på det allmännas bekostnad uppfattades som ett avgörande hot mot det allmänna bästa och rikets säkerhet.\textsuperscript{50} Liksom Blickle framhåller Gabel att allmännyttan i tyska riken var en princip som främst användes underifrån kring 1500, för att sedan övertas av den expanderande förvaltningsstaten i ett hegemoniprojekt. Men begreppen behöll en ledande roll i konkreta definitionstvister om vad som var nyttigt för det gemensamma goda. Bönder använde dem i sina besvär, och herrarna använde dem i sina försök att motarbeta bönder krav genom att förklara dem för egennyttiga. Från svenskt håll har det sagts att allmännyttet-principen vid mitten av 1500-talet främst användes av centralmakten för att på liknande vis legitimera olika pålagor. Ofta kom överhetens argumentation att sammanföra principen om det allmänna bästa med patriotiska argument, man åberopade helhetens intresse gentemot undersåters egennyttiga. Men i Tyskland använde bönder ofta principen för att kritisera överhetens lykksommutation och annat som enligt dem inte låg i det allmänna intresse – i själva begreppet låg alltså implicit en föreställning av en allmänhet, en offentlig sfär, som byggde på andra premisser än det vi i dag kallar för det privata.\textsuperscript{51}

Under äldre tid hade inte principen om det allmänna bästa en självklar territoriell situering. Det var inteivet att allmogen i en region skulle betala till förmån för andra landsdelar, medan allmogen däremot ofta var villig att bidra till pålagor som på något vis gagnade riken. I Norden ansåg bönder och allmoge ofta att det egna försvaret och uppbåden var ämnade att försvara främst hemtrakterna, en princip som hurrörde från landslagarna. Allmännyttan kunde alltså i vissa situationer vara begränsad till det egna häraret eller landskapet, något som ofta av forskare uppfattats som en slags provinsialism, men den omfattade inte sällan också riket i en vidare mening.\textsuperscript{52} Utifrån detta kan man alltså räkna med olika uttryck för proto-nationalism, eller patriotism. Detta ämne har varit föremål för mycket undersökningar under senare tid. Även om det har gjorts olika bedömningar om hur man ska uppfatta äldre tids uttryck för patriotism så brukar forskare idag framhålla att sådana uttryck var kopplade till de konkreta företeelser som utgjorde grunden för gemen-

\textsuperscript{50} Gabel 1995, s. 337 utifrån Maier, Reinholdsson 1998, s. 209f.


\textsuperscript{52} Enligt landslagarna skulle landstingen godkänna uppbåd som skulle gå utanför lagsagan, se vidare Jespersen 1999, s. 12.
samma intessen och institutioner, för nordisk del i synnerhet lagarna. Därför väljer jag att undersöka vilka normer och värderingar som användes för att försöka mobilisera en lojalitet till landet eller riket, snarare än att förutsätta en sådan lojalitet. 53

Vid konflikter mellan bönder och herrar om resurser användes inte sällan principer om vad som var materiellt rimliga anspråk. Dels förutsattes vanligen de materiella resursernas konstans. I det förmoderna samhället fanns ingen allmänt accepterad föreställning om tillväxt vilket innebar att legitimiten i kraven på vad som skulle bekostas var desto skörare. Konstansprincipen var allmänrättande under medeltiden för att börja förskjutas under 1500- och 1600-talen. 54 En i bondesamhället utbredd föreställning som kunde leda till spännings gentemot överheten var den om Auskömmlighet (ung. tillräcklig försörjning) eller Hausnotdurf (husnödtorft). Undersåtar ansågs ha rätt att göra motstånd då deras hushålls existens och reproduktion hotades av allt för höga pålager. Man använde sig av en slags naturlätt som skulle ge utrymme för hushållets basala behov. 55 Såväl furstar som jordherrar beaktade inte sällan denna princip genom avkortningar samt lindringar av skatter och räntor för nödutsatta gårdar. En annan omstridd kategori var den om nödvändig, inte minst vad gällde de projekt överheten ville bekostas. I synnerhet elitens statuskonsumtion kunde möta kritik från bönder och allmoge om att denna inte fyllde några behov. Däremot var behov utifrån akut nöd en legitim och ofta använd princip bland bönder och allmoge. Man såg det som en plikt att hjälpa släktingar, grannar och även herrar som råkat ut för nöd i form av krigsskada, missväxt, brand, översvämning och liknande, samtidigt som det var rätt att neka hjälp för sådant som inte berodde på nöd. Här finns en koppling till den medeltida skattekategori utomordentlig eller extraordinär hjälp, alltså en hjälp till kronan vid nöd i form av främst krigshot, en återkommande anledning till skatteuttag under senmedeltiden. 56

53 Norden har diskuterats som speciellt med en tidig omfattande legalism med protonationell drag, se t.ex. Österberg 1992, s. 89f, 97, komparativt med övriga delar av Europa se Blickle 2000, del 2, s. 6 ff. Protonationalistiska element som helgonkultur, nya begrepp för patria och viken av svenskt blod, användes av eliterna i Sverige under 1400-talet för att uppnå politisk legitimitet, Reinholdsson 1998, s. 51–64. Om användningen av riksbegreppet i Sverige under tidigt 1500-tal med betoning på frånvaron av nationalistiska identiteter, Gustafsson 2000, särsk. kap 9.


56 Gabel 1995, s. 349–51. Liknande om engelska förhållanden, Hicks 2002, s. 132

57 Gabel 1995, s. 355–60.
58 Den danska jordadeln använder ofta under 1600-talet tanken att en herre agerade utifrån billighet, vilket iscensattes med de varandra kompletterande karaktärerna av en härst straffande men också nådegivande herre, Appel 1999, s. 320ff. Samma har noterats gällande den svenska kungens självrepresentation under 1600-talet med de drakoniska straffen som ofta avlösters genom benäckning, ett slags ritual som underströcker bilden av kungen/herren som allsmäktig och samtidigt välvilligt försonlig, Österberg 1992, s. 92–95, 97, dens. 1993, s. 136f.
och förbjuden att ifrågasätta. Denna rättssyn blev allt starkare med den framväxande furstestaten under 1500- och tidigt 1600-tal.\textsuperscript{60}

Man har också i forskningen diskuterat en likhetsprincip som ska ha varit grundad i ett slags jämlikhetsideal inom lokalsamhället i det äldre bondesamhället, och som bl.a. utgick ifrån att alla vuxna män skulle delta i församlingar oavsett ekonomisk status. Detta var en central del av kommunalismens horisontella värdesystem som stod gentemot ståndsamhällets vertikala hierarkiska relationer. Denna tes kan kritiseras på flera vis, inte minst utifrån kvinnors och svagare gruppers ställning. Kan ske ska likhetsprincipen för äldre tid anses ha varit förbehållen manliga hushönder i deras roll som hushållens företrädare. Argumentet om likhet användes i Sverige återkommande av bönder och lokalsamhällen under tidigmodern tid. Å ena sidan kunde det anslutas till rimlighetsprincipen, att ojämlika omständigheter som t.ex. klimatet skulle beaktas för jämlika undersåtar. Men allmogen kunde å andra sidan jämföra sina förhållanden med de på andra platser för att eftersträva en materiell rättvisa.\textsuperscript{61}

Principer om den enskildes ära och heder och frihet som inte fick kränkas kan sägas ligga nära den om rimligt styre. Det förekom i det förmoderna samhället vissa föreställningar om den enskildes okränkbarhet och naturliga friheter. Herrars godtyckliga fängslanden av bönder, och livegenskapens olika former med flyttförbud och liknande mötte på många håll starkt och indignerat motsänd där ofta människans ära och heder, respektive en naturrättlig frihetsföreställning, användes som motargument. Även kollektiva rättigheter och befrigelser från anspråk från överheten i form av lokala sedvänjor och privilegier anknöt till frihetsbegreppet.\textsuperscript{62}

Egendomsrättens roll berodde till stor del av vilka grupper som förökte utnyttja den. Landbor hade av naturliga skäl inte samma möjlighet som självvägande att använda sig av detta argument, vilket torde utgöra en faktor bakom att exempelvis svensk forskning uppfattar egendomsrättens status hos äldre tiders svenska bönder som mer accentuerad än vad gäller motsvarande förhållanden i t.ex. Tyskland.\textsuperscript{63} Redan under senmedeltiden användes där ibland den romerska rättens egendomsföreställningar taktiskt för att hävda jord, allmänningar och liknande. Inte sällan användes en kollektiv, kommunalistisk besittnings- eller egendomsprincip som ställdes mot jordherrars anspråk på individuellt ägande av exempelvis skogar. Den romerska rättens definition av ägande som exkluderade parallella nyttjandeformer uppfattades då stå i konflikt med andra värden som subsistensrätt, sedvänjor och liknande. Detta förblev i stora delar av Europa en kontinuerlig motsättning under

\textsuperscript{60} Kjollerström 1957, s. 10, 17–22 passim, jmfr Lindberg 1992, s. 233–63.
\textsuperscript{61} Harnesk 2003, s. 60–62.
\textsuperscript{63} Österberg 1992, s. 89f, 97.

Ett annat kriterium för besittning och egendom var hävden. Maria Ågren visar på åtta varianter av rättsliga argument för rätt till egendom med utgångspunkt i hävkriteriet under tidigmodern tid. Flera av dessa tangerar tidigare nämnda principer om husnödor och liknande: 1) bruk under lång tid, viss tids hävd samt urminnes hävd 2) aktivt försvår, där det var centrat att bevaka sin rätt mot annas parts klander 3) att man hade agerat som ägare 4) att man hade nedlagt arbete, exempelvis som nyodlare på kronans jord 5) eget behov, som t.ex. betydde att bönders utöver skulle stå i proportion till husbehovet. 6) att man var släkt med tidigare innehavare 7) för att trygga skattläggning / skattebetalning/statens behov 8) att man hade laga fång genom köp, avv, gåva, byte eller förfallet pant. Ett nionde har också diskuterats: privilegier som styrkte olika rådighetsanspråk vilka under tidigmodern tid fick en egendomsliknande karaktär. Eftersom rättssystemet hade svagheter var den enskilde nödgad att aktivt försvara sin rätt, hävda sig, höja sin röst. Hävd-kriteriet var en ”kulturell kod” som varit ännu mer avgörande under medeltiden eftersom den, ofta paradoxalt, var ett viktigt medel för att tillskansa sig och vidmakthålla rättigheter över huvud, inte bara kring egendom i vår mening. Detta är ett viktigt element för att förstå fejder under senmedeltiden, vilka ofta syftade till att försvara hävdvunnen rätt i en omvärld utan någon rättssagar och våldsmonopol. Fort-

---


farande under tidigmodern tid täckte principen om hävd en rad olika rättsliga relationer.  

Vi har naturligtvis också de normativt rättsliga kategorierna som var avgörande i äldre tid. Forskningen har betonat att allmogen i Sverige och Norden troligen använde den skrivna lagen som en hänvisning i sina protester i betydligt högre grad än på många håll på kontinenten där sedvänjor och gamla privilegier spelade en desto viktigare roll. Sverige kännetecknades av en sedan 1300-talet kontinuerlig, väl spridd och bekant rikskravstiftning som fick en stark status i samhället och utgjorde grunden för en rikssammanhörighet.  

Men det finns anledning att också beakta användningen av sedvänjan, traditionen, det hävdvunna, Herkömmlighet. Den var åtminstone i den kontinentala traditionen kopplad till minnet i det att hävd kunde bekräftas genom att man vittnade om hur det varit i mannaminne o.s.v. Det var för bönderna betydligt lättare att ifrågasätta en pålagda som inte hade täckning i sedvänjan. De använde naturligtvis begreppet med urskillning efter behov, men begreppet hade sådan legitimitet att om överheten kunde åberopa sedvänjan för en pålagad gav bönderna betydligt lättare med sig, även om påågan i sig var illa sedd.  

Många historiker har menat att sedvänjan var den vanligaste utgångspunkten för bondeprotester i äldre tid. I äldre forskning har den ofta uppfattats som en konservativ, oreflekterad traditionalism men man har alltmer börjat förstå principens komplexa karaktär. Den kunde även användas i samband med offensiva krav från böndernas sida. Under tidigmodern tid användes ofta sedvänjan som argument om mycket gamla eller uråldriga förhållanden som skulle vidmakthållas. Men under


67 Österberg 1992, s. 89f, 97, med hänvisning till Gurevich som betonar lagens centrala roll i det medeltida Nordens föreställningsvärld. Vidare Reinholdsson 1998, s. 54–56, Neveux/Österberg 1997, s. 162–64, som påpekar att lagbegreppet ofta användes tillsammans med ett mer transcendentalt rättvisebegrepp, som lag och rättvisa, i Tyskland Recht und Billigkeit.  


69 Blickle 1988, s. 58f, 85. Blickle framhåller dock sedvänjeargumentets begränsningar i samband med 1525, dens. 1993, s. 139.  

70 Se exempel hos Luebke 1997, s. 83, 89.
medeltiden utgjorde nog den lokala sedvänjan i högre grad ett avgörande komplement till de skrivna lagarna. I den fastställdes – ofta muntligt – pålagors nivåer, nyttråkandelättighet till naturresurser och utmarker m.m.  

Sedvänjan hade alltså stor tyngd, och kunde fortfarande under 1500-talets jämställe med lag. Fördelen med sedvänjor var att de kunde förändras med hävd, behålla sin funktionellt reglerande karaktär i en föränderlig omgivning och därmed fortsätta att symbolisera det etiskt goda. Detta innebar att de var öppna för en rad olika former av konflikt och tolkningsstrid. Vanligen förekom det lokala juridiska rutiner för att fastslå vilka sedvänjor som räckte mellan exempelvis bönder och herrar, men en stark del kunde också på olika vis frångå eller övertrumfa de kontrollfunktioner som fanns. Länge grep sedvänjan åtminstone i de tyska områdena över förhållanden som i sin tur reglerades av andra principer som tillgänglighet och husnödtorft. Sedan är det omtvistat huruvida sådana krav ska uppfattas som radikala eller mer som en inarbetad praxis.

Om man jämför de principer som Gabel, Neveux-Österberg m.fl. funnit som uttryck för tidigmoderna bönders rättsförreningar med en medeltida kyrko- och statsrättslig diskussion kring skatterätt och liknande finner man en anmärkningsvärd kontinuitet vad gäller de grundläggande principerna. I diskussioner som fördes av kyrkliga tänkare som Thomas av Aquino och hans efterföljare, liksom i olika furstespelgar, lyftes flertalet av ovan nämnda principer fram. Den återkommande uppfattningen om furstens rätt till skatter som härledd av en gudomlig rätt löpte parallellt med en rad motargument. Man framhöll principer som att skatter skulle vara rimliga och inte inkräktka på basal substiens, ett resonemang som överensstämde med husnödtorfsprincipen. Kungen skulle leva av sina egna inkomster och bara uppbära extraordinära skat-

---


72 Se Olaus Petri Domaregler, ”Landzens sedh, når han haffuer icke oskäl me dh sigh, bör han reknas för lagh”, OPSS 4, s. 304.

73 Reinholtsson 1998, s. 128f, Kern 1939, s. 75, 149–64. Ingen av dem problematiserar emellertid skillnaden mellan skriven lag och sedvänja.


75 Blickle 1988, s. 85f.

Vi finner alltså en tydlig kontinuitet vad gäller de mer centrala begreppen för ett rättvist styre och rättfärdiga resursanspråk, då bönder under tidigmodern tid ofta använde sig av samma principer som sedan länge nyttjats av en lärd elit. Det finns alltså anledning att kontinuerligt försöka belysa hur eventuella sådana korrespondenser tog sig uttryck under senmedeltiden i de två regioner som står i fokus i denna undersökning.

Efter denna översikt är det alltså dags att ställa sig frågan: går det att i det materialet som jag gått igenom för Skåne och Småland finna artikuleringar av sådana värden och normer som annan europeisk och nordisk forskning har identifierat för medeltid och tidigmodern tid? Vilka argument användes explicit och vilka ytterligare användes implicit, enligt min tolkning?

**Normer och värderingar bakom protester och motstånd, Småland–Skåne 1490–1525**

Så är det dags att övergå till denna avdelnings egentliga studie av det empiriska materialet från mitt område. Tematiskt kommer jag att inleda med olika uttryck för föreställningar om relationen mellan bönder och överhet som präglad av ömsesidighet eller reciprocitet inom en mer eller mindre hierarkiskt formulerad ram. Här kommer i synnerhet folks krav på rättsligt och militärt beskydd att spela en central roll, ett beskydd som innebar ofta ambivalenta bekräftelser av de sociala relationerna. Efter det kommer jag att analysera en rad kategorier som avser samhällets

---

76 Isenmann 1995, s. 28f, 30, 35, 37, 38. Jmfr utifrån franska bondeuppror Bercé 1974, T 1, s. 382f.
ordning, frihet, lag och rätt, och banden mellan bönder och överhet i relation till dessa. Eftersom källor med direkta uttryck för normer och värderingar underifrån är förhållandevis sällsynta, kommer jag att komplettera diskussionen med tidigare iakttagelser rörande praxis vad gällde bl.a. användningen av arenor, bönders rättsliga kompetens och andra förhållanden som indirekt kan bidra till en förståelse av vilka normer och värderingar som användes. Viktiga är inte minst böndernas val av platser och former för att artikulera protest och motstånd. Dessa praktiker innefattades också i den politiska kulturens normsystem, och var som vi redan har sett ofta omtvistade. Slutligen går vi över till mer moraliskt-rättsliga kategorier kring husnödtorft och liknande för att avslutningsvis behandla religiösa kategorier i kommunikationen mellan folk och överhet.


Ömsesidigheten i form av beskydd

Som tidigare nämnts var ett återkommande krav från tredje ståndet (borgare, bönder och allmoge) i senmedeltidens Västeuropa, att kronan skulle hindra den stora mängden övergrepp från fogdar, länsherrar och jordherrar. Man ville hindra övervåld, försvara rätten och vissa friheter rörande exempelvis resande och handel. Liknande krav restes som vi har sett inte sällan från bönder och allmoge i Sverige och Danmark under senmedeltiden.  

Avslutningsvis vill jag framställa ansvaret för detta beskydd inom den hierarkiska ramen för relationen mellan herre och undersåtar?

**Kungens beskydd**

De få bondesuppliker jag funnit för perioden var vanligen utformade så

---

77 På en del håll där kronan nått en viss administrativ styrka ledde dylika protester till åtgärder i form av kommissioner och liknande, Kaeuper 1988, s. 139, 156f. Om klagomål på fogdar och länsherrar i samband med exempelvis beskattnings och hindrande av resande, se ovan kap. 2 och 4.

De bad att kungen skulle hjälpa dem att få tillbaka den mark och de rättigheter herr Jens hade överförts till egna nybyggda landbogårdar i trakten. 


*begärer vi og beder ydmygelig om for Guds Skyld og vor Tjenste unde os vor ore at have, som fadher og Foreldre for os har haft af Arild, at ingen Herre eller wolss man har nogen Tid begæret Oldengæld af vor bygsko førend Hr. Laxman*


I norra Småland besvärade sig en fjärding eller möjlichen ett skogelag till riksföreståndaren Svante Nilsson om hur ägaren till en herregård gått emot en dom på ett skogsskifte:

78 Odat. brev i Indlæg til Registranter før 1523, B 38 D.K., DRA.
79 Rep. 2 rk., nr 13031 med moderniserad stavning. Om panthinnehavet av Sölvesborgs län se ”Laxmand, Poul” DBL bd. 10, s. 154. Observera att ordet ”wolss man” var ett senmedeltida danskt uttryck för överhetsperson i kunglig tjänst se ”Voldsmand” i Kalkar 1881–1907, bd 4, s. 858, jmfr Dalgård 2000, s. 35.
äer var storligh troo ok bön til edhers om åen landszien i mellum skeressó ok marbijgh fyærdwnghen ath i gör som åen godh her ok hyelper oss fatighe men then dijel som rætthen ut wijssær fforythy ath siennan haffver varith ther uth offer, ok the danne men thet saa the dómde oss siennan tiil, ok nw haffver the tagit oss worth borth ifraan met woldh ok welde i thet forbodh som foget ok dombaer dómdhæ oss til bodha skogh aker ok ængh saa ath wij njóthum ynghen diæl som oss til hóræ fatighe men thet klagha wij først før gwadh ok for eder naadhs saa ill æ the gör i moth oss

Bönderna hade åter vänt sig till rätten:

tha wijlle the eij koma igen til swars, ok wij loth oss alla sæmyæ paa bade sydher om thet radh som mijsth paa skoghenn laa, tha sporde foget ok domber om them sæmmijæt om bode anderath tha swarath the alle jaa tha gyldhe the xii da(n)dæ men thet saa lengha ath the kwunde wyssset andet uth, paa thet ath the koma ey i rætthen tiidh som then war til seindis tha forbóss then all then dyel som the haffde inden raan til rættha ok thet mottha wij ey nijóthe pa war war(!) sydhæ

Även här söktes alltså den centrala instansens beskydd mot vad man menade vara orättfärdiga övergrepp mot lokala sedvänjor och processrättsliga regler, och man ville försvara den skogssämja som tidigare gällt. Återigen möter vi ”fattiga män”, som klagar för ”Gud och eders nåd” och riktar sin ”tro och bön” till riksföreståndaren om hur ”illa de gör mot oss”. Beskrivningen av den orättfärdiga handlingen utgör själva klagomålet. Motparten hade tagit böndernas del i skog, åker och äng ”med våld och välde” trots fogdens och domarens dom.

I Västbo finner vi Burseryds sockens skattebönder som klagade på hur de först fått uppskov med sin skatt av en länsherre. Sedan hade en fogde ändå tagit upp den med våld och därefter krävde länsherren skatten igen:

kom idhers ffothe swen knwtsson ok slo wore dijre wp ok togh wth ffornemdhe skath ok sadhe ath han hadhe ther idhers befalningh wppa ok nw wyl ffornemdhe lasse skwme haffue skath aff os wppa njith, men tro wij Fwlkommelighe tiil idher ath os fatighe inghen wreth sker her wtiij ok icke tro wij heller ath idher ffothe gör idhers breff wmundyceth wij wyle gerne bewijsse thene idhre tro man lasse skume all then deel som ffatighe tro dannen bør ath göre efthier idhers beffalningh ok breff sa ath han oss inthet skylle skal kere herre bidhe wij idher kerlighe atj scrif:fue os idher willie tiil her om ffor ty idher ffothe oss loffwadhe

80 Odat. supplik från 32 bönder (i Marbäck fjärding), SA 513, här efter avskriften i RA.
Här framkommer åter principen att riksföreståndaren skulle träda in för att styra upp lokala herrars övergrepp mot rimligheten, i det här fallet att skatten självklart bara skulle betalas en gång. Anklagelsen förstärks med påståendet att fogden Sven hade brutit upp dörrar och tagit skatten med våld, samtidigt som man pekar på att riksföreståndaren hade den fulla brevmakten och att den egentlige länshavaren inte var skyldig till övergrepp. Man tror ”Fvllkommelighe” att rättvisa kommer att skipas, ”ath os fatighe inghen wreth sker her wtij”.

Västra härads allmoge sände ett besvär 1506 om hur de efter en rad gästningar och gärder önskade lindring i besvären:

**kære herre værdes eder ath wethe thet nw eth aar süden tha giordæ wii wth worth hesthe lopp epter eder eghen scrieflyse ter wth off-ver finge wii en swar gastning og giorde en stor kosth giard til ekkestø gard, nw haffve wii och giorth wor heste lopp wth eptter her Swensæs begærilse, ther nesth haffve wii nw giorth en stor wth giard til calmarn til edre folk epter electusses breff och scriefules-se, nw beder wii eder och formaner thet i for alle retwisses skijl skønnæ wor store fatigdom och siær mijlhed til os thet wij skulle ekke bliffve gastiid her wth offver, eller læges nogen annen thwngue paa for thi thet ær bewisliget thet wii haffve haftf ijdermere wt lægning i thet her herret en nogen annen stadz her i smoland**


Vi kan även finna händelser där en herres övergrepp tydligt låg bakom, även om vi inte har tillgång till själva klagomålen. Östra och Västra härads allmoge klagade 1523 över hur en trupp knektar dragit genom häradet med inbrott, våldtäkt och annat våldswerk i släptåg. Biskop Hans Brask såg sig föranledd att skriva ett öppet brev till häradet om att det inte var hans folk och att allmogen borde skicka bud om något liknande
skedde igen för att bekräfta vem sådana våldsverkare tillhörde.83 I Tjust inträffade under åren 1501–09 oroligheter där landbor och även en eller ett par socknars skattebönder allierade sig med den lokale jordherren Nils Bosson mot länsherren på Stegeholm.84 Någon orsak näms aldrig rent ut men ärkebiskopens försiktiga formuleringar tyder liksom Turessons egna tidigare undanskylningar på att Turesson hade ställt orättmätniga krav på allmogen i länet, och liknande motsättningar verkar även tidigare ha rått mellan den föregående länshavaren och allmogen.85 Under en resning vid Kalmar 1509 krävde allmogen att gästningarna skulle hållas inom lagens rämnärken varpå Hemming Gadh ett par veckor senare skrev ett brev där han hävdade sig vara oskyldig till de övergrepp som begåtts.86 Anklagelser om underslev och liknande användes i konflikt mellan adelsmän, och detta kunde komma att involvera allmogen i länen. Någon gång kring 1502 anklagades Peder Månsson (Stjärna), fogde i Södra Vedbo och Västra härad, för förskingring. Anklagelsen hährörde ur en tvist med andra herrar i trakten, och Månsson skrev till riksföreståndaren att tolv dannemän (troligen häradsnämnden) kunde gransa räkenskaperna och rentvå homom.87 Man kan utifrån dylika skeenden diskutera en princip om den beskyddande gode herren, som uppenbarligen kunde användas i anslutning till olika strategier. Bönder kunde alliera sig med en herre mot en annan, med hänvisning till lagen eller någon form av rättfördighet. Principen blev därmed i viss mån ett imperativ för herren, men kunde också legitimera böndernas sökande efter beskydd hos en annan herre.88 Ölands bönder valde vid två tillfällen, trots att de befann sig under dansk ocku-

83 HBr nr 35, s. 127f.
84 Se ovan s. 92–94.
85 "Wii radis, att om i komme ther strax nw in med makt, at almogen, som then opresning haftuer giort, skulle taghe sig större oradh före, ther mere oc större fördertff motte affrexe, besynnerlige som wii förnimme, at her Peder Turesson haftuer sielff giffuit tilfelle oc begynnilse ther til", ärkebiskop Jakob till Svante Nilsson 17 jan 1509, BSH 5, nr 259, s. 339. Jmfr Turessons egna kommentarer om misstankar mot honom för bristande vandel mot bönderna, SA 399 samt BSH 5, nr 258. Den förra innehavaren av Stegeholm Nils Claesson klagade 1501 över att han tidigare anklagats för orätt vandel mot bönder vilket han menade var osanning, BSH 4, nr 184.
86 "Om jach nogonsin hawer gesth eller giorth thom nagoth i moth, eller ho theta begeradhe resa, eller ho bodkhaffien skar, eller hwij Sten Brawidsson togh thetta höfifwidmansdöme pa sigh, sa fa i höre saken" Hemming Gadh till Peder Jakobs- son 10 feb 1509, BSH 5, nr 264, s. 346.
87 SA 300, jmfr Reinholdsson 1998, s. 186.
pation, att låta hylla riksföreståndaren och erbjud honom skatten. En legitimering av detta kontroversiella steg skedde åtminstone vid det första tillfället genom att man åberopade den danska fogdens hårdföra metoder och orimliga pålagor. Men samtidigt beärde man av sin nye herre att han skulle garantera ett bättre beskydd. 89 Vid ett annat tillfälle valde några bönder att fly den svenska sidans hårda skatter, och då tog man skydd inne i köpstaden Kalmar där fogden inte hade några juridiska befogenheter. 90

Flertalet suppliker hade ett förhållandevise informellt tonfall. Återkommande i inledningarna fanns ett slags kortfattat kungörelseformulär om att kungen eller riksföreståndaren ska få information. ”Vet ers nådh att”, ”Kung:se nadighe the wil edds nadh wedh wede at for Gz sskol”, ”skall edher wyterligith ware...”. En skånsk frälseman betygrade kungen sin tjänst och fortsatte med ”sza maa edre være vittheligth”. 91 Tonen var inte vädjande utan snarare förmedlades händelserna i sig själva som en anklagelse och begäran om hjälp. Som vi har sett var beskrivningarna av själva övergreppen och eventuellt våld ingående, medan rättsliga eller moraliska kriterier gavs mindre utrymme. Detta verkar ha kännetecknat anklagelseakter från bönder även på andra håll. 92

Trots de bristfälliga danska källorna fann vi i kapitel 2 och 4 indikationer på utbredda klagomål mot lånsherrars och andra herrars våld och övergrepp. Förutom skatter och fysiska övergrepp rörde det exempelvis självsvåldigt upptagna avgifter på eller egenhändigt nyttjande av allmänningar, avgifter för resande på vägar m.m. Flera försök till regleringar gjordes också från kronans sida. 93 En källa till överväld mot landbör i

89 Se ovan s. 70–72, om skeendet 1507 se Svantes skildring i HSH 20, s. 202f. Enligt en rapport hade danskt folk rövat och skinnat en del bönder och kvinnor och allmogen var välvillig inför att hjälpa riksföreståndaren om de nu ”kunde blifwe oskinnade” och de uppmade riksföreståndaren att ”Veten thenne fatige mens beste nw, ad de blifwe oskinnede “, BSH 5, nr 117, s. 154.

90 Stadens borgerskap tog sig an deras beskydd genom att hänvisa till sin egen jurisdiktion mot de propäer som kom från fogden på Öland som begärde bönderna tillbaka, se ovan s. 69.

91 Vallösa bybors supplik, odat., Indgaende Breve för 1523, B 38, D.K., DRA. Povel Kyrning 2 juni 1519 samt en Klage på Niels Hack odat. 1514-1517, bäge i Indk. Breve og Indlæg 1513-1523, B 38, D. K., DRA. BSH 5, nr 349, s. 445, jmfr exemplet ovan från Västra härad 1506, och från Västbo 1506 ”Vor ythmykelighe tro tiensthæ nu ok altidh fior ssænth met gud verdeghes i ath vethæ kærhe heræ ath vi sende eder then vor ssendinghebohd met vort breff” SA 478.

92 Jmfr Ulbricht 1995, s. 167, som framhåller att bönderna egenhändiga suppliker hade ett mer anklagande tonfall än när skrivare anlitades.

93 De privilegier kungen utfärtrade för Skåne garanterade jordherrars rättigheter över sina landbor, men intressen mellan jordherrar och underlydande sammanföll t.ex. i paragrafen att husbönder inte skulle behöva ”köpa sina dödade tjänare”, och privilegierna innehöll också allmogeuppgifter som att bönderna skulle få resa på de allmänna vägarna utan avgifter, DRL 1397–1513, s. 140–42, 176, samt förnyelsen 1502 Rep. 2 rk., nr 9636.
Danmark i slutet av 1400-talet var konflikten mellan kronan och arkesät-
tet om gästningsrätten till klosterbönder. 94 Men från Skåne har vi främst
funnit källor rörande hur arkesätets administration och ämbetsmän var
ämne för klagomål rörande övergrepp. 95 Ibland användes våld målmed-
vetet mot bönder i samband med exempelvis fejder och egendomstvis-
ter, även när fri lejd hade utlysts. Ett fall av dylik fejd i Skåne nådde 1504
till kungs och ledde till förnyat kungligt förbud mot att kronans ämbets-
män utövade sådant överväld. 96 Även under unionsstridigheterna var
landbor legitima mål som potentiell gisslan. 97 På andra håll i Europa har
noterats att herrar utövade våld mot varandras landbor, även under ti-
der av stillestånd och fri lejd. Institutioner för förhandling och förljungning
fungerade alltså främst mellan likställda parter medan bönder nog kun-
de hysa dubier när mer hierarkiska relationer drogs in i dylika proces-
ser. 98

94 Skyum-Nielsen 1957, s. 49–86.
95 Ett vittne från 1502 säger att den tidigare arkebiskopen Ture Jensens fodermarsk
hade trängt in, välgästast, slagit upp dörrar, samt tagit bröders och bönders gods.
Sedan hade enligt vittnet klostret näppeligen en bonde fri från överväld, AEA 4, s.
376, DDL 6, s. 60f, jmfr Wallin 1982, s. 49, 59f, 68, 131ff. Arkesätets tidigare
official Hans Skovgaard kom i fejd med arkebiskopen och tvisten efterlämnade
på 1520-talet rättsliga uttalanden om välgästning med stora knektskaror, olaglig
beskattning, fejande mot bönder med olagliga fängslanden och orätta avhys-
nningar, jmfr Johannesson 1947, s. 103f, Ingesman 1990, s. 161, 310. Se vidare ovan
s. 186f, 189f.
96 I samband med en egendomstvist 1481 anklagades arkebiskopens hövitsman på
Åhus för att ha slagit en kvinnlig släktlings landbor “bla oc blodegha” i deras hus
i samband med att han tilltvingade sig deras landgård, se ovan s. 267f. samt Rep.
2 rk., nr 12737–38, även Flensmark 1997, s. 155–60. När en fejd mellan arkebisk-
open Birger och rikshovmästaren Poul Laxmand tog fart 1501 nämns att Lax-
mans fogde på fri lejddag låt sin underfogde fara i arkebiskopens bondes gård.
Han låt slå och ”hamblæ” bonde och hustru när arkebiskopen samtidigt befann
sig nästgårds, DDL 6, s. 42, om fri lej under ”felighe dag” se ”fela”, ”felogha” och
”felogher” i Söderwall bd 1, s. 247f. samt suppl. bd. 4, s. 155, jmfr Dalgård 2000, s.
33. Under fejden mellan arkebiskop Birger och Niels Hack anklagades den se-
nare 1504 för att ha dödat en bonde för vilket han tillfälligt förklarats fredlös men
nu skulle böta för (fredsköp). Samtidigt anklagades han för att ha ”basttett och
bwendet” en arkebiskopen bonde i ”felig dagh och tith”, alltså under en utsatt
dag om fri lejd, DDL 6, s. 132f. Detta ärende gick till en förljungan hos kung Hans
och inte långt senare utfärdade denne en förnyad befallning till sina fogdar och
ämbetsmän att de skulle förlora sina lån om de utövade överväld utan rättsligt
stöd, Christensen 1974 (1903), s. 230f. Kung Hans brevkoncept, Rep. 2 rk., nr
10218.
97 Hemming Gadh skrev i ett brev att några av hans landbor i Östergötland kidnap-
pats av danska styrkor och tvingades träla i Danmark, BSH 5, nr 170.
98 I senmedeltidens England fanns en misstänksamhet hos bönder och allmoge
gentemot den engelska motsvarigheten till lejddagar, ”love days”. Man kan se
hur dessa fungerade mellan likvärda högreståndsskolt och för dem faktiskt
kunde resultera i fridsamma förhandlingar och förljungen, medan detta inte
gällde inom mer hierarkiska relationer, Green 1999, s. 179.
Det finns fler tecken på att danska och skånska bönder fann en allierad i kronan gentemot lokala ämbetsmän. I Kristian II:s och Fredrik I:s handfästningar stadfästes rätten för alla som bodde vid vatten att få fiska där utan att betala någon avgift som sedan var, en rätt som var omtvistad. Ett exempel på konflikter rörande fiske utspelade sig kring Flyinge ca 1519 där ärkebiskopens ämbetsman försökte trumfa igenom fiskeavgifter för bönderna i trakten. Dessa svarade att Lödde å aldrig varit "fridlyst", och ett samband torde finnas med andra uppgifter om "upplopp" och rättsliga processer. På något vis nådde ärendet till kungs, gårdsfogden avsattes samt fängslades. Kristian II underströk i sin nya landslag vikten av allmogens möjligheter att nå lag och rätt. I inledningen till en version från 1522 menade kungen att han med den nya lagen vände sig mot all "wskekelig vretferdighet" med falska vittnen m.m. så att menige man skulle få den "logh, skell oc reth" som fattats dem. Kristian lät också införa ett domarämbete i de större landsdelarna så att "fattighe menneske" inte skulle behöva söka upp kungen med de kostnader sådana resor innebar, utan rätten skulle fortgå kontinuerligt ute i landsdelarna. I lagen infördes även en paragraf om allas rätt att utan landsdomarnas hinder överklaga till kung eller kammarrätt, ifall en "wretferdig" landstingsdom gått dem emot. Liknande regleringar förekom redan i Kristian II:s handfästning 1513, i vilken det också fastställdes att fagdar och adel ej skulle ha rätt att driva process för ihjälslagna bönder för att lägga beslag på eventuell ekonomisk kompensation – det skulle istället vara upp till släkten. Exempel på dylika processer som resulterade i ersättningar och även tveksamma fredlöshetsdomar med liknande vinster för de processdrivande adelsmännen förekom un-

99 Med Kristian III:s recess av 1536 blev detta istället ett privilegium för adliga jordägare, se vidare Christensen 1974 (1903), s. 392f. Kristian II:s handfästning tr. i DGAA 2, s. 64.
100 Ingesman 1990, s. 136f, jmfr sockenvittne från Harlösa 1520 om en tvist kring fiskerätten i Lödde å, regest i Falkman Fört. II:1 nr 1646.
101 Bl.a. vände sig lagen mot "wogelige domme, wretferduge och wskelige witnæ, medt andhen mere brösth och wskelighet, som er wtiblant almwghen, thermedt manghe forsommedhe wordhæ och fforretthet wti theris retferdughæ sagher för falske och wretferdughæ witne skydlt, som wndhe, wretferdige mendsnike dierf-wis till at gjøre och swerighe emodt gutf log hoc aldt reth", DRL 1513–1523, AM s. 210f.
102 DRL 1513–1523, Konceptet § 44, s. 164f, AM § 27, s. 222f.
der den föregående perioden. 

Adeln hade ett intresse i att vidmacht-hålla fejerätten samt rätten att söta dråp med böter, vilka återinfördes med Fredrik I:s trontillträd 1523. Allmogen fick alltså i samband med en stärkt kronoförvaltning ökade möjligheter att gå till kungs under Kristian II, vilket som vi har sett kom att motarbetas efter 1523 av den stärkta aristokratin.

Att söka rättvisa mot en överhet innebar alltså inte sällan att vända sig från en herre till en annan part för att få beskydd. Det var naturligtvis vanligt att denna andra part helt enkelt utgjorde kungen eller riksföre-ståndaren, lagens värnare och länsherrarnas överordnade. Att denna princip var djupgående blev tydligt med den irritation som utvecklades då aristokratin hindrade allmogens möjligheter att gå till kungs efter att Kristian II avsatts 1523. 

Men bönder kunde också exempelvis vända sig från en jordherre till en fogde eller länsherre, för att få rättlig hjälp eller söka nya tjänstförhållanden. Att beskyddet var en central princip bakom besvärssystemet ser man även på andra håll i motsvarande källor.

I flertalet av de bevarade besvären användes snarare argumentet att lokala herrar utövat övergrepp, och man begärde att riksföreståndare/råd/kung skulle låta bönder och allmoge komma till rätt och sedvänja igen. Under perioder med många klagomål mot ämbetsmän skapades ett tryck underfrån på riksföreståndare och kung att stärka sin kontroll över domare, fogdar och länsherrar. Detta bör ha reproducerat eller aktualiserat föreställningen om den gode kungen. Idealet kunde uttryckligen åberopas, som i exemplet ovan då en småländs fjärding bad Svante Nilsson att göra som ”en god herre gör”. Kristian II spelade uttryckligen

---

103 Handfåstningen präglades dock i övrigt av ytterst aristokrativänliga regler. Paragraphen om allas rätt att gå till högre rätt om de trängts från lag och rätt i de ordinarie instanserna var troligen ett svar på ett ökat överväld vid denne tid, jmfr Fenger 1971, s. 478. Om handfästningens karaktär i övrigt se Arup 1932, s. 327f. Tidigare kunde herrar påta sig främåns varet för att komma åt ersättningar, t.ex. när Tyge Brahe 1507 fick fullmakt av kärande anhöriga till en dräpt man att åtala två bönder inför landstinget i Lund för dråp, Rep. 2 nr., nr 10756. Dubiösa fredlöshetsärenden gick att få till kungs. 15 skånska bönder lyckades 1503 få en konungsdöm på att en fredlöshetsdom med efterföljande fredsköp skulle upphävas. Bönderna var bl.a. från Ljungby i Norra Äsbo, medan den främste av fredsköpsmottagarna var Jens Olsson (oxhufvud) till Hardeberga i Torna härad, Rep. 2 nr., nr 9861.

104 Fenger 1971, s. 483.

105 Även Fredrik I klagade över hur denna kontakt motarbetats av aristokratin, se vidare ovan s. 255f.

på dessa strängar när han skrev till den skånska allmogen om hur aristokratin efter maktövertagandet 1523 i sin roll som lånsherrar utövade tyrannoni mot allmogen och inte aktade lag och rätt. Möjligen hade denna föreställning en viss utbredning eftersom fogdar på olika håll åberopade allmogens önskemål att ligga till fataburen. Det verkar ha funnits ett stöd hos allmogen att ligga under direkt kunglig förvaltning för att undslippa risken med övergrepp från mer självständiga lånsherrars och i synnerhet pantherrars sida. I Danmark gjorde kronan kring 1500 flera försök med att motverka lånsherrars övergrepp mot bönder och allmoge.


Den yttre freden och beskydd mot krigets effekter

Som vi har sett var argumentationen om skatterna i södra Småland starkt knuten till krigföring, krigsutsatthet och eget försvar. Detta förefaller vara mer utmärkande för Småland än för andra områden under dessa

---

107 CIIA, s. 900–06, även s. 1062–66, se vidare ovan s. 254f.


110 Utlåtande om perioden 1520–36, Appel 1991, s. 110, 144.
år. 111 Flera gånger under krigsåren 1505–10 rapporterade fogdar, länshavare och olika befäl om hur de var tvungna att gå ed på att de skulle stanna på orten för att värja folket mot yttre hot. Möre-allmogen krävde t.ex. av sturesidans militära ledare Hemming Gadh att han skulle stanna över vintern då alla andra herrar flydde fältet, och de anklagade honom för att ”ætha medh thöm i winther och taga skatthen op, och sidhan fara myn wægh, sidhan waren komber, som the flere hawa giorth her warth haffwe”. Ölands lagman Påvel Kyle fick ställa sina egendomar i trakten i pant på att Gadh skulle hålla sitt ord. 112 Allmogen krävde även att den förre länshavaren som tagit upp skatt och gästning skulle uppfylla sitt riddarlöfte att försvara dem eller formellt ”antvarda” länet ifrån sig, annars skulle de hålla inne med fortsatt skatt. 113 I samband med resningen i Kalmartrakten 1509 rapporterades att bönderna i länet krävde att slippa de olagliga gästningarna och i gengäld erbjöd man sig att ställa upp man ur huse i uppbåden. Bara ett par veckor senare hade Gadh återigen liksom några andra frälsemän tvingats gå ed på att stanna kvar och försvara trakten. Liknande krav kunde ställas i samband med herremötet, och flera gånger framhölls att om allmogen inte fick beskydd, ”tröst”, så


112 BSH 5, nr 90, s. 114; nr 92, s. 118f; nr 96, s. 124f. Jmfr Carlsson 1915, s. 140, Reinholdsson 1998, s. 185. Sten Kristiernsson nämner att Påvel Kyles sätsgård Barkestorp skövlades av Joakim Trolles folk i samband med detta, BSH 5, nr 57, s. 71.

113 BSH 5, nr 82, HSH 20, s. 25–7.

Vid vissa tillfällen kunde bönder och allmoge våda om eller själva försöka uppnå fred på lokal eller regional nivå. De anmärkningsvärda fallen med skattevägran i Finnveden och Blekinge 1510–11 innefattade krav på att stridigheterna skulle inställas. Fredstrevare skedde inte minst genom de redan diskuterade gränsfrederna mellan allmogen i Blekinge, Värend och Kalmar län 1505 och 1510. En liknande fred omtalas 1523 mellan Skåneländerna och Västergötland. Ett initiativ till en sådan fred finner vi i ett odaterat brev till ”alle dan men biygandis hoc bondis i wes-

---

114 Se ovan s. 77. Liknande krav kunde ställas i samband med aristokratins och riks- rådens möten. Inte långt senare menade en församlad allmoge i Söderköping att om de inte erhöll ett kontinuerligt beskydd av de herrar som tillfälligtvis samlat i staden så skulle de gå till den sidan som hade den största makten, underförstått den danske kungen, BSH 5, nr 280. Finnvedens allmoge sände 1501 bud till riks- föreståndaren för att väda om hjälp då Joakim Trolle var på väg till dem för att ”förwendhe” dem, och fogden Peder Magnusson hade dragit ut ur länet så bönderna inte hade någon ”tröst”, Sten Sturé d.a. menade i samband med detta att allmogen i Småland höll på att vändas från sturesidan, BSH 4, nr 196.

115 Aage Brahe ansågs skyldig till avfallet eftersom han inte hjälpt allmogen trots att de sänd tre bud efter honom. De fick därför utan något beskydd utstå svensknas härjningar under Berend von Mehlens. HSH 35, s. 481f, jmfr Milton 1994, s. 225.

116 ”Kære herre och hössman, som wii haffue fornwmeth wdi eder scriffuelsse och flere werdwecke fadders och herrer, som oss haffue til skriffuit, swi swi skul sie her Niels Gæddh wor tromtiensthae och göre hanom wor skattth, hwghet wii nw ingen lwæe göra wil för en wii wetthæ os yder mere foreswath, for die wii haffue nw skatthet till Calmee saa length, wii haffue inhet ighen wdhen dödhe men och saare, som wii haffue fath ther, thet bethre oss Gud i himerne rick. Thet wii skulle swa antwordeis in i allis wares fiendhes hendher” BSH 5, nr 20.

117 BSH 5, nr 96, 146, 164, 173, 194, 1520 gjordes också omfattande brandskattningar i stora delar av Västergötland och Östergötland, Allen 1864–72, bd. 3:1, s. 12f, 175, 197, om Småland även Härenstam 1946, s. 109, 120f, L-O Larsson 1964, s. 198.
tergydlandh” från ”alle big tandis i skane oc i hallin” där man varnar för ett danskt infall och önskar hålla nere stridigheterna:

*Winligh hoc brödrescaph til förne senth met warom her ihesu christo hoc her Sancte Knwth Keer dannemen maan ii wiethe thet wi skriwir i (der?) lönlige thael for then skul wi ekke thare opin-
barth, oc beer wi edher gerne for gwws (s)kwl ath i wal görin hoc skrifwer oss til hee hoor eer mæningh ær om wth bwdh kommim
hcess enthe i wil sidhe met specth ellir paa oss ath stridhe, hwilkit
wi ighetb bögera, sather qwar wi skwle aльdhre wore paa edhre
wersth, thee skwll wi æwolla(?) wth hwar spek sine for mien, hvil-
ket the igh ofther skwulla wth biwdha fatthe almogh*

garnas. Bönderna skulle med uppbåden istället främst värja sitt eget, häradet eller landskapet, i enlighet med de gamla lagarna. 123

Bönder var utsatta för organiserat våld i samband med fejder och krigföring. Våldet syftade till att bestraffa lojalitet mot motståndarsidan, att försvaga motståndarsidans försöjning och att utöva påtryckningar. Flerta gånger ser vi att landbor uppfattades som delaktiga i sina herrars politiska ställningstaganden eller fejder. 124 Möjligen förstärkte tjänstprincipen tanken att landbor uppfattades som lojala med sina herrar, samtidigt som det ansågs som mindre upprörande att man gav sig på bönderna. Frälsemän kunde ibland låta fejder mot ståndsgelika gå ut över landborna, även när stillestånd förelåg mellan herrarna. Vanligare var det nog emellertid att under krigföring betrakta bönder på fiendens sida som lovligt byte. 1506 argumenterade Sten Kristiernsson (Oxenstierna) inför Svante Nilsson att Jens Holgerssons härningar i Möre inte var något oväntat, det var den svenska sidan som varit för ”blyge, att wij ecke wilde brenne for them in winters”. Det ansågs alltså som rimligt att försvaga motpartens sida genom att bränna av bondgårdarna. Syftet bör ha varit att försvaga skatteintäkterna och motpartens legitimitet som skyddare. 125 Under krigen kunde hövitsmän ge regelrätta fejdvarningar till allmogen i häraden och socknar. 126 Från den västgötska gränsen får vi en belysning av denna fejmentalitet i förhållande till bönderna. När den danske hövitsmannen Henrik Krummedige 1519 skulle dra in i Sverige, varnades han av Erik Abrahamsson (Lejonhufvud) för att ge sig på de ”ffatigh uskyldughe bøndher” eftersom svenskarna skulle betala med samma mynt. Bägge sidor hade gripit några bönder från andra sidan. Om man inte kunde utväxa dem skulle Abrahamsson noggrant se till att ”beskattne edher bøndher iu so myyet, sum i beskattne mijn”. 127 Även Krummedige använde sig av en vedergällningslogik. Varbergs läns bönder samlades under resningsliknande förhållanden och frågade Krum-

---

123 Yrwing, Christensen, ”Landvärn” KLNIM 10, sp. 302–08.
124 Joakim Trolles landbor ansågs exempelvis följa sin herres lojalitet till den danska sidan och mäklade aktivt för sina herrar i Møietrakten, se ovan s. 82. Hemming Gadhm beordrade vid ett tillfälle en straffexpedition mot landborna, BSH 5, nr 136, s. 182f. Nils Bossons landbor deltog som vi har sett i en resning på sin herres sida.
125 BSH 5, nr 69. Svante Nilsson svarade att han med detta beordrade att bättre frid, endräkt och sänja mellan rikena skulle uppkomma, BSH 5, nr 71.
126 Östbo häradssäsong fick en formell ”undsägnings”, ett slags fejdförklaring om kommande plundering och förstöring, av den danska sidan under stridigheterna 1509. Socknarna Ålem och Mönsterås fick en liknande varning av Otte Rudh året innan, BSH 5 nr 193, s. 253, nr 267, s. 350f, se också Reinholdsson 1998, s. 246. Allmogen i Östbo hade ”faath swar unssegnigha”, kungen hade kungjort en kommande fejd mot häradets allmoge och skulle ”dragha in paa oss, skinna och brenna &c. holkith wi alle thet aweria wiliom medh liff och maeth thet nesta Gud giffwer oss naadhen till.”
127 DM 3 rk, 2, s. 159.
medige om hur de kunde slippa krigets härjningar och våldgästningar. Han svarade att de skulle samla sig häradsvis och förhandla med den svenska sidans bönder om att de skulle straffa sina hövitsmän för de skador som ”the swenskee howfmen och skalke haffe giorth meg” med mord, rov och brand. Bönderna försökte alltså men tillåts inte ställa sig utanför vedergällningsprincipen. ¹²⁸

Bönder strävade följaktligen under perioden på flera sätt efter att undgå effekterna av ett krigsmaskineri som kunde drabba lokalsamhällena med väldig kraft. I vissa fall verkar trycket på riksstyrelsen ha varit starkt att undvika eller åtminstone ge sken av att undvika onödiga krigsyttringar. Lokalt var det inte ovanligt att begära utfästelser av herrar att stanna och uppfylla sin skyldighet att bistå med militärt beskydd. Samtidigt ansågs bönder och deras hushåll vara ett legitimt byte i fejder och vedergällningsaktioner, vilket hade sin grund såväl i deras militära deltagande och lojalitetsförhållande till en riksstyrelse, som i försvagat lojalitetsförhållanden gentemot enskilda herrar. Men bönderna försökte hålla fast vid de tidigare formerna för militärt deltagande, vilket vanligen var begränsat till ett defensivt försvar av de egna trakterna. Denna princip återkom exempelvis i gränsfredernas utfästelser att inte delta i angreppskrig.

**Jordherrens försvar**

Som vi har sett ansågs även jordherren ha en beskyddar skyldighet gentemot sina underlydande. Detta ingick som ett centralt element i den rättsliga relationen mellan jordherre och landbo, och också mer allmänt i den politiska kulturen. ¹²⁹ På skånsk mark kan ett något senare exempel illustrera hur denna plikt kunde formuleras. Sätesgården Skurups herre Jakob Sparre skrev 1554 ett öppet brev om sin patronatsrätt där rättigheterna menades korrespondera med hans plikter gentemot underlydande präst, bönder och tjänare. Han skulle hålla dem alla i frid och ’roligheit’, och skulle se till så att ingen kunde överfalla, göra våld, orätt eller något förfång på dem eller våldgärda dem. ¹³⁰

Hur såg då detta beskydd ut konkret? Det hände att jordherrar begärde skydd av kronan å sina landbors vägnar. I Småland skedde det i Tjust där Erik Eriksson (Gyllenstjerna) 1501 och Gunhild Bese 1512 bad riksföreståndaren om beskydd från konkurrenters kräckningar mot deras landbor. Troligen rörde det sig om resursanspråk som gjordes i sam-

---

¹²⁸ DM 3 rk. bd 2, s. 161. Nyligen hade svenska styrkor härjat i Varbergs län, se vidare Allen 1864–72, bd. 3:1, s. 14–16.

¹²⁹ Om den rättsliga relationen se i synnerhet Netterström 2003. Om beskyddet i den politiska kulturen Reinholdsson 1998, s. 163, 180–90, som dock framhåller att ömssesidigheten innefattade flera andra element ibid. s. 79.

¹³⁰ L-O Larsson 1969, s. 59.
band med arvskonflikter. Det har framhållits att jordherrar i sådana situationer agerade efter en tankefigur att en god och ärofull herre skulle beskydda sina underlydande.\footnote{131} Flera gånger agerade jordherrar tillsammans med sina landbor för att hindra hot från andra jordherrar, länsherrar eller hövitsmän. I dessa fall sammanföll jordherrarnas intressen med deras landbors så att beskyddssrelationen kunde reproduceras. Detta verkar ha varit fallet vid oroligheterna i Tjust, samt vid några fall av skattevägran av småländska landbor.\footnote{132} Jordherrar kunde också klla över hur deras landbor utsatts för våldgästning av annan part, en situation som kunde leda till dödade landbor.\footnote{133} I Halland anar vi att en konflikt mellan länsherren och jordherrar i samverkan med deras underlydande landbor låg bakom den smärre resning som inträffade på tinget i Höks härad 1509.\footnote{134} Risker för inkärtanden på landbogårdar kom att inkluderar i villkoren för läntagare som exempelvis fick ansvaret och intäkterna för vårdet av sockenkyrkors gårdar. Enligt ett sådant förlåningsbrev skulle läntagaren försvara gården ”thet gad forbydhe, ath offwer wool komme ther oppo aff wvener”. Det övervåld man befarade rörde väl dock snarare äganderätten än landbors väl och ve.\footnote{135}

Även biskopssätten kunde anses vara ansvariga för hot och övervåld. När Tommarps klosters landbor under 1490-talet underställdes ärkesättet genomdrev dess fodermarsk sin gästningsrätt, varefter klosterledningen utverkade vittnen på det överväld de underlydande landbornas utsatts för i samband med detta.\footnote{136} Det finns som vi har sett tecken på att fejder mellan herrar innebar att landbor blev ett lovligt byte för fejdsvåld som inte hade sin bakgrund i krigstillstånd. Sådant våld kunde få jordherren att uppfatta sin legitimitet som hotad, vilket tydligt utvisar en

\begin{flushleft}
\footnote{131}{BSH 4, nr 188, SA 1256 tr. Grönblad nr 312, jmfr Reinholdsson 1998, s. 202, 211.}
\footnote{132}{Se ovan s. 82–85, 92f.}
\footnote{133}{1492 klagede biskop Henrik Tidemansson över hur hövitsmannen på Kalmar Kristiern Johansson (Vasa), mot kyrkofriden gjort hemfridsbrött i en av biskopssätets gårdar, en ”nesa” för kyrkans underställda, HSH 22, s. 38. Litet förstigtigare beklagade sig t.ex. Erik Trolle 1507 till riksföreståndaren över hur Sten Kristiernsson låtit gästa Eriks avlidne far Arvids landbor i Kalmar län, BSH 5, nr 114, postscriptum s. 150. 1507 bad Växjö-biskopen Ingemar att Svante Nilsson skulle flytta några knektar som härbärgerades hos en av hans kyrkobönder, annars kanske fler av Ingemars ”tjänare” skulle dödas. Biskopen menade att ärendet snarast skulle ”städias” mellan honom och Svante så inte konflikten förvärrades, BSH 5, nr 164, postscriptum s. 218.}
\footnote{134}{Resningen utfördes av landbor och andra under Krapperup mot fogden Krummedige, och det påstås att många andra kronans, kyrkans och adelns landbor fått bud att följa resningen, Rep. 2 rk., nr 11181, 11206. Med anledning av Krummediges uppföljning av detta utfärdade kungen 30 april ett skyddsbrev på att länsherren ej fick fejda mot de aktuella landborna eller döma dem fredlösa, Missiver 1, s. 205. Se ovan s. 119f.}
\footnote{135}{DDL 5, s. 107f.}
\footnote{136}{Se ovan s. 187 samt detta kap. not 95.}
\end{flushleft}
reciprocitetsprincip i landboförhållandet. Ett mycket tydligt exempel har påvisats i tidigare forskning. Vid en fejd i Dalarna beklagade sig en herre över att hans landbo ”motthe ekke nyutha th(e)n f(r)edh som jac haffdhe th(e)m louath för sigja päni(n)gh som jac bar op off th(e)m”.  

På liknande vis klagade electus Hemming Gadh till Svante Nilsson om hur en av Svantes fogdar gjort ”owerwaldh” på några av Gadhs landbor. Efter att ha fått en ursåkt lovade Gadh i sin tur att inte besvara övergreppet med att ”arga ell(er) feidha” på fogden utan istället gå rättens väg. Exemplet visar på att fejden och beskyddet låg nära varandra i tidens förståelse, och att övergrepp mot underlydande troligen var en anledning till behovet av urfejder mellan herrar, d.v.s. överenskommelser att inte ingå i fejd. Linköpings-biskopen Hans Brask försökte skydda sitt ämbetes landbor, exempelvis när han klagade till Arvid Vestgöte i december 1525 över hur en grupp män från Arby socken i Møre gjort ”hemsökning” hos en landbo i Ljungby. Vi har tidigare sett hur Brask under 1520-talet flera gånger vände sig mot hur kronans fogdar, som han uppfattade det, inkräktade på biskopssätets rättigheter. Detta involverade givetvis landborna som utsattes för anspråken. Vid ett tillfälle klagade Brask till Ture Jönsson (Tre rosor) om hur Gustav Vasas fogdar tog sakörena som tillhörde kyrkan. Biskopen använde landbornas klagomål som ett argument: ”frelses landboer behager that ille ath the skole haffve så många husbänder”. Vi har ingen möjlighet att bedöma sanningsvärdet i Brasks påstående, men det är inte otänkbart att landbor i vissa lägen föredrog att lyda under en enda överhet eftersom det annars fanns risk för övergrepp och dubbla anspråk.

Flera gånger ser vi främst i Skåne hur vittnesbrev utfärdades för att försoka hindra fogdar att uppta skatter, gästning och liknande av landbor. 1501 utfärdades en rad sockenvittnen om hur olika kyrkans gårdslän skulle vara befriade från konungsskatt som de brukat vara ”av ålder”. Säkerligen var övernitiska kungsfogdar orsaken. Biskopssätet och sockenbönderna samarbetade för att få fram lokala vittnesmål om sedvänjan och mannaminnen i socknarna, vilka skulle hejda tveksamma skattean-

137 Gustav Olssons klagomål till Svante Nilsson 1500, BSH 4, s. 338f, jmfr Reinholds-
syon 1998, s. 203.

138 Reinholdsyon 1998, s. 203f.

139 Brask uppmanade Arvid att inte låta saken vara ”onäpst”, men nämnde samtidigt att en viktig faktor i saken var att det skulle bli en ”stoor penninga sak”. HBr nr 395, postskriptum s. 433. Brask såg det som ett biltågamål, alltså ett brott som skulle leda till förvisning.

140 Arvid Vestgöte, dennes hustru samt fogden Ola Larsson anklagades för att ha tagit av kyrkans sakören och biskopstionde, och ha lättsina knektar gästa kyrkans präster och landbor på Öland, HBr s. 111f, 155, 176f, 348f, 433, 469f. Se även ovan s. 86f.

141 Se ovan s. 118f.
språk. Samtidigt pekar dokumenten på att skattefriheter inte var helt självklara. De måste hävdas lokalt.

Även ärkebiskopen hade ibland anledning att utfärda skyddsbrief för sina underlydande mot de egna ämbetsmännen. I några fall framkommer att olika instanser inom kyrkans administration konkurrerade om böndernas pålagor, ett förhållande som kunde leda till att landborna fick utstå dubbbla krav. Ärkebiskopens bägge roller som länsöverherre och som jordherrre kunde alltså komma i konflikt.


Ytterligare konflikter kunde utspela sig mellan jordherrar, då såväl rättsliga tvister som småre fejder involverade en samverkan mellan herre och landbor. Flera gånger mötte vi i kapitel 4 exempel på hur jordherrar i samarbete med sina landbor försvarade nyttjanderättigheter mot andra herrars men också bönders egendoms- eller nyttjanderättsanspråk. Ibland förefaller konflikterna ha haft sina rötter i tvister mellan

---

142 T.ex. Hörby sockenstämmas vittne, ”så framginge några gambla kongens bönder tillika medh heela almogen och med tro och sanningh wettnade, att the aldrig hade hört och spordt annat, än Hörby sogn hade af arilde warit fry för kongskatt”, DDL 6, s. 1f.

143 Se exempel 1513 då sockenprästen i Faerilde fick brev på sina gårdar att all landgille och skatt skulle gå till prästen vilket kyrkans olika ämbetsmän inklusive fodermarsken inte fick kränka Rep. 2 rk., nr 12461, ÄA 4, s. 317. Exempel på dubbla gästningsanspråk ser vi 1499 då ärkebiskopen utfärdade ett brev där prebenedens underlydande fritogs från olaglig gästning, Rep. 2 rk., nr 8900. Skånes präster klagade 1504 över hur vissa landbor i annex-socknarna vägrade ge dem fodring då biskopens fogdar redan tog denna, se ovan s. 188.
landbor, för att sedan vidgas till att involvera jordherrarna.\(^\text{144}\) En liknande samverkan förekom när jordherrar tillsammans med underlydande landbor intog allmänsningsmark eller oskiftad mark för nykolonis- tion. Herre och landbo hade vid dessa fall gemensamma intressen mot de gamla bygmeskapernas försvaret av allmänsnärsrättigheterna, ett konfliktmönster som var vanligt i Tyskland vid samma tid.\(^\text{145}\) På flera sätt upprätthölls alltså skyddsfunktionen i praxis. Bönder vände sig till kung och herrar för att få stöd när andra herrar inkräktade på lag eller sedvänjor, detta som en naturlig följd av rättssamhällets svaga ställning och bristen på väldsmonopol.

Värnet kunde också vara kopplat till kontroll över de underlydande. Vid senmedeltidens slut verkar detta inte minst ha varit fallet i vissa klosters administration där ”försvaret” kunde läggas på en stark lokal herre för att hindra motstånd från böndernas sida eller hindra övervåld från en tredje part. Exempelvis förlänades försvaret med tillhörande gästningsrätt av Ringsted och Ås klosters fästegårdar i Halland under 1470-talet respektive år 1515 till starka lokala jordherrar. Bevisligen rådde det vid det senare tillfället motsättningar mellan klostret och dess underlydande bönder.\(^\text{146}\) En våg av liknande förlänningar av just klosters försvar i samband med oroligheter och jordanspråk från bönder kom i Danmark kring 1530, och många bönder valde belysande nog att byta vänare för att få ett bättre rättsligt stöd.\(^\text{147}\) Även ärkesätet tenderade denna period att förläna bort mindre gårdsön samt delar av uppbörden. Syftet var åtminstone i en del fall att få bättre lokal kontroll, men om detta syftade på landborna eller på yttre hot vet vi inte.\(^\text{148}\)

Om man vidgar analysen till en ideologisk läsning av hur herrar legitimerade sin maktutövning och rätt till resursuttag ser man att värnet spelade en central roll vid tiden kring 1500. Det antyds även av att det vid

\(^{144}\) Tydliga sådana exempel från Skåne var oroligheter kring olika landbors rätt till skogshuggande vid Vittekövle 1501, och när fru Ingeborg Holgersdotter till Gärnsäs 1490 anklagades för att ha styrkt allmogens rätt till skogshuggande på Tommarps klosters markor. Liknande samarbeten kan vi se när biskopssätet kring 1503 agerade mot Barsebäck huvudgård för sina landbors ångsättigheter, och när Nedrabys bönder med den kungliga fogdens stöd vände sig mot ärkebiskopsens ”olovliga utpanning” för rätten att hugga i skog i trakten. En tvist mellan Bjäresjö och Balkåkra om fisket i ån i trakten ledde till att Axel Godske utverkade Bjäresjös bybors vitne att Balkåkrabönderna inte hade där att göra. Se vidare ovan s. 264f, 272, 280f, 292.

\(^{145}\) Se t.ex. om Niels Hacks intagande i Stänkelstorp, konflikten vid Helsingborg om Sten Billes torp samt oroligheterna rörande allmänsningstorp i Albo härad, ovan s. 274, 290f. Om tyska förhållanden s. 270f.

\(^{146}\) DDL 4, s. 237, Johannesson 1947, s. 95, 374 not 65, Möller 1874, s. 309–11. Om Ås kloster i samband med en diskussion om försvar och värn, Cederholm 2004, s. 31.

\(^{147}\) Appel 1991, s. 139f. Om svenska klosterförlänningar efter 1527, Andrén 1999, s. 52.

\(^{148}\) Om ärkesätets förlänningar där lokal kontroll utgjorde en målsättning bland flera, Ingeman 1990, s. 162–64, 320–26.
denna tid blev vanligt att kalla landbor för ”vornede” (värnade, beskydda). Dessutom var flera av de pålagor på landborna som tilltog vid just denna tid förankrade i det rättsliga ansvar herren eller hans fogdar hade över de underlydande. Tiden kring 1500 verkar ha utgjort en kulmen för denna överideologiskt rörande relationen herre–landbo, och bönderns behov av ett värn reproducerades också kontinuerligt genom ämbetsmäns övergrepp, lokala resursochfält och militärt våld. Relationen mellan landbo och jordherre var alltså under senemeddelen i högre grad laddad med föreställningar om en ömsesidighet där herrens beskydd mot landbons tjänst och pålagor utgjorde ett centralt element. 149

Värnrelationen var i huvudsak individuell. Dess reciproka karaktär underströks av att bönder som vi har sett kunde efterfråga jordherrens rättsliga beskydd. Men de kunde också i vissa fall ge sig under andra herrar för att få tillgång till motsvarande stöd. Det finns exempel på hur t.ex. kyrkans underordnade bönder i Skåne kunde ge gästning eller rentav mutor till andra herrar, för att därmed komma under deras beskydd. Om man även beaktar källor från stadsmiljöerna verkar dylika personliga beskyddsrelationer inte ha varit ovanliga vid denna tid, även om de motarbetades från kronans håll. 150 Att byta herre i dennes roll som värnare var emellertid inte alltid en defensiv och individuell akt. I samband med resningar kunde bönder välja att göra dylika byten i mer organisera kollектив form, men om något sådant förekom exempelvis i samband med upproret i Skåne 1523–25 framgår ej. 151 Värnet kunde också användas av enskilda bönder för att stärka sin position och status i lokalsamhället. 152 Överföringar av värnet eller den anslutande gästningsrätten kunde som vi har sett bevittnas av socken- eller häradsenhorster. De var alltså offentliga och hade inte i lika hög grad en färgning av negativt laddade mutor som under senare tid, utan hade en form av offentliga

149 Se diskussion och referenser i Cederholm 2004.

150 T.ex. för rätten att hugga i en skog se Skytt’s härads vittnesbrev 1489, DDL 5, s. 88f, jmfr Ingesman 1990, s. 47, Skyum-Nielsen 1957, s. 77. Från 1532 har vi ett exempel från Frosta härad då en bonde menade att kyrkvvärdarna inte räckte till vid en rättegång så han betalade istället den kunglige fogden i trakten med hästkör och gästning för att få ett effektivt förvar. Enligt ett samtida utlåtande var bonden en bräckmakare som låg i fejd med sin omgivning, Johannesson 1947, s. 327. Enligt Halmstads privilegier 1498 fick borgare varken vända sig till ”noger woldsmand eller frijmand wden byes eller jden byes” för ”wergemaal”, eller till någon annan för vare sig ”wergemaal” eller att tala för sig, PSS 1, nr. 355.

151 I samband med de jylländska oroligheterna efter 1527 utverkade en del landbor brev från upprorsledaren Clemens på sina gårdar, syftet var troligen att ”byta herre” till en ny värnare, något de ursprungliga jordherrarna sedan anförde för att avvisa landborna efter upproret, Appel 1991, s. 106.

152 Den själländska superintendenten Palladius klagade kring 1550 på hur bönder ”tar sig en husbonde för en tunna havre” och sedan fritt vågade hota och regera i sin omgivning, Palladius (1925), s. 80, jmfr Gissel 1968, s. 43.

Man ska dock inte överdriva böndernas möjligheter att förgo över värnet. Herrar kunde som vi har sett ibland överta ”försvaret” över andligt gods med dess rätt till vissa pålagor med våld, och man kan möta uppgifter om att även präster kunde tvingas köpa ”beskydd” som sagrama bestod i att slippa trakasserier. Herrars värn kunde också kollierera, vilket verkar ha utnyttjats av bönder och andra underlydande. Bönder och tjänstkarlar lämnade i en del fall sin tjänst/sitt arrende hos en herre för att ta tjänst hos en annan. Då kom herrarnas ekonomiska intressen och beskyddsroll ibland att kolliera. Medan en ökande kontroll över landbors rörelse i Själland byggde på en samordning mellan jordherrar om att inte ta sig an andras fränrymda landbor, så förefaller det i Skåne att vara mer vanligt att landbor bytte jordherre ”utan minne”. Vi möter också exempel i källorna på rymda landbor eller tjänstkarlar som tagit tjänst eller arrende hos andra herrar i närheten.

Tjänsteprincipen och böndernas tilltal  
Flera forskare har understrukt hur bönder när de tilltalade överheten i suppler och liknande material under tidigmodern tid oftast använde

---

154 Se Dahlerup 1983, s. 290.  
155 Detta var framträdande exempelvis när biskopssäten och kronan konkurrerade om dessa rättigheter i förhållande till gårdar under kloster under senare delen av 1400-talet, se ovan s. 186f, även Skyum-Nielsen 1957, s. 49–86. Jmfr fallet då Poul Laxman tagit försvaret över några av Roskildes biskopssätes gårdar, och biskopen inte vågade agera däremot, Missiver 2, s. 144f. En uppgift om en prästst köp av värn får vi av Skurups sätesgårds herre Jakob Sparre som under senare delen av 1500-talet skulle argumentera för sin patronatsrätt och att han hade den av ålder. Han lade fram ett möjliga förfalskat dokument om varför altarmaten ändå gick till ärkebiskopssä tet. Prästen skulle under biskop Birgers tid ha gett sätets fogde på Näshyholm löfte om denna spannmålsavgift mot att han fick behålla sin frilla mot kyrkans tjänstemäns förföljelse, han köpte alltså en frihet eller ”beskydd” med hjälp av en avgift. Även om dokumentet möjligen är förfalskat bör sammanhanget ha framstått som trovärdigt för att fylla en funktion, se L-O Larsson 1969, s. 60. Jmfr om hur många kyrkogårdars försvar tillföll olika jordherrar under 1500-talet, ovan s. 245f, 264 not 234.  
156 Exempelvis skrev Mouritz Niellsens (Gyldenstierne) gårdsofge på Markie gård i Skyttis härad att en karl på gården var i tjänst hos Per Ribersson på ärkesätets Näshyholm utan att ha ”tagit orlov”, varför man borde tillskriva denne Per i frågan, Missiver 2, s. 181f. Om hur problemet togs upp i bl.a. rikstagstiftningen och i de skånska privilegierna se ovan s. 241–43.
sig av formler som bekräftade den hierarkiska relationen. Undersåten gav löften om trohet och lydnad och närmast rituellt underströk då den tillskrivne herrens status, patriarchala upphöjdhet och hans statusfyllda kapacitet att ge nåd. Österberg och senare Lerbmor har föreslagit att denna hierarkiska och patriarchala ton stärktes inemot 1600-talet.\textsuperscript{157} En dansk samtida term för lydnadsplikten var att en landbo skulle agera med sin herres ”minne”. Exempelvis underströk regleringarna av landbots flyttmöjligheter under 1400-talet vikten av att landbor inte fick lämna sina gårdar utan herrens ”minne”. Termen hade en omedelbar koppling till att landbon uppfattades befinna sig inom herrens privata sfär och rättsliga hägn, men kom också under 1500-talet att användas av klagande bönder med koppling till rimlighet vilket innebar en markering av herrens patriarchala myndighet.\textsuperscript{158}

Allmänt bör man vara ganska noga när man närläser äldre tiders brev. Tilltalens var formaliserade och bar ett tydligt meningsinnehåll anpassat för specifika situationer. Fraserna markerade social status, men också de inblandades relationer vid det aktuella tillfället. Termer som god vän, släktesskap, tjänst m.m. var centrala markörer.\textsuperscript{159} Detta har diskuterats främst i samband med brev mellan högreståndsfolk, men samma principer torde gälla även lägeståndsmaterial som suppliker och liknande. Emellertid tillkommer i dessa fall frågan om texterna författats av bönder eller av tränade skrivare, en diskussion som jag här lämnar åt sidan även om diskussionen är principiellt intressant. I denna studie undersöks istället de principer som framhävdes i kommunikationen.\textsuperscript{160} När vi ser närmare på de suppliker jag har använt mig av framträder som vi har sett två mönster. Markörerna av ”undersåtlighet” uppträder även här, men inte med sådan tonvikt som under senare tider. Hålsningsfraserna var inte heller så omständliga som de senare skulle bli. Det är dock möjligt att den hierarkiska relationen desto tydligare bekräftades munligt och

\textsuperscript{157} Österberg 1992, s. 94f, dens. 1993, s. 136f, Lerbmor 2003, s. 72f.

\textsuperscript{158} För 1600-talsexempel på hur avtal och mindre domar gällande disciplinbrott skedde med föreställningen om ”med herrens minne”, se Appel 1999, s. 320ff. Under sent 1500-tal använde danska bönder som i sina klagomål vände sig mot orimligheter termer som ”obillighet” eller orimligt ”minne”, Fussing 1942, s. 168ff.

\textsuperscript{159} Utterström 1968, s. 27, Småberg 2004, s. 38f.

rituellt i det fysiska möte som bör ha ägt rum då klagande bönders representeranter eller bud trädde inför herren för att överlämna en supplik.  

Det reciproka elementet i den patriarkala relationen herre – underlade kunde i samtidsen inringas av att landbon, eller tjeneren som denne ofta kallades i Danmark, arbetade – ”tjäände”, erlade olika pälagor och på vissa sätt uppfattades ingå under herrens husbondskap över ett hushåll. Tjänsteprincipen eller ett s.k. tjänsteideal var dock vittomfattande under medeltiden och ingick i flertalet sociala relationer, inte minst mellan frälsemän där det var kutym att man betygrade sin tjänst och trohet till dem med högre status. Med inspiration från Otto Brunner och på dansk mark Ole Fenger har Peter Reinholdsson tagit fasta på detta kulturmönster och understyker denna personliga ömsesidighetsaspekt mellan enskild herre och underlydande. Mot beskydd, visst ekonomiskt stöd vid kriser m.m. erhöll herren rätten att förvätta sig tjänst och trohet av den underlydande, som exempelvis väpnat stöd i konflikter med andra herrar.  

I vilka sammanhang använde bönderna sig då av tjänstebegreppet? I Skåne möter vi ett par exempel. I Vallösa-suppliken från kring 1520 erbjuder byabönderna i brevets avslutning sin fortsatta ”tjänst” till kungen om han vidtog åtgärder mot den herre som begått olika övergrepp mot dem:  

\[ oc \ text{wille gyerne aga(?) uth e\textit{r} nadi fyllist aff soo länge wi\textit{j} oc give wond t\textit{t}ä\textit{n}ist och wunge(?) ed zölf och skatt ett och eds nad veth vord (bedste) ok wi gif\textit{w}e woss olds(?) oc vens\textit{k}ab hwikt gud skall wide \]

Brevets disposition blir intressant då en ytterst kort inledning ”Vet e\textit{r} n\textit{åd} att” följs av en utförlig uppräkning av herr Jens tilltag. Uppräkningen bildar själva anlagelseakten och sedan avslutas brevet med att man utlovar kungen sina skyldigheter samt sin tjänst och vänskap. Detta förutsatte dock att kungen skulle försvara bönderna, vilket förlänar trohetsförklaringen en ton av villkorlighet. Bönderna antydde att troheten var avhängig herrens beskydd. Liknande formuleringar kring tjänst

---

161 Klagomål verkar ha sänts med representanter eller bud. Exempel från Västbo 1506 ”Vor ythmykelighe tro t\textit{t}ä\textit{n}sthe nu ok altidh f\textit{f}or ssenth met gud verdeghe\textit{i} i ath veth kæræ heræ ath vi sende eder then vor ssendinghebodh met vort breff” SA 478, efter avskrift i RA. Detta gällde även länherrnar, Johan Månsson på Kalmar återberättade 1510 om hur länets härader varit ”inne hoss mich” med sina klagomål, BSH 5, nr 291. 

162 Denna princip hade sina rötter i de täta relationerna på högmedeltidens mer centraliserade godssamlingar, men kom att följa med i utvecklingen till en spridd bebyggelse av spridda landborgårdar, Dahlérup 1989, s. 92f. 


164 Odat., Indgaaende Breve för 1523, B 38, D.K., DRA.  

165 a.a.
förekom i köpstadens Sölvesborgs supplik om den tidigare slottsherrens övergrepp på skogarna där, men där finner man inte samma underton av villkorande.  

På svenska sidan möter vi exempelvis tjänsteformeln när Östbo hä-radsallmoge ett par gånger inledde sina brev till riksföreståndare respek-tive riksråd med en tjänsteförklaring:

_Vaare ödhmiweligion tro tienisth nw och altidh till fören senth medh waarom herre Jhesu Christo_  

Bönderna begärde ett återstående av skattenivån. Formeln återkom-mer med viss variation på olika håll. Det intressanta med exemplet är att formeln framstår som ett nästan oklanderligt löfte om trogen tjänst, men utsträckt tidsmässigt till nu och förr, och inte som på andra håll med ett ”alltid”. Det var snarast herrens plikt att hjälpa på grund av den trogna tjänst som redan erbjudits. Retoriken var i övrigt i dessa brev förhållan-devis framfusig, då bönderna framhöll att de gjort vad de förmått till rikets behov, och alltså deltog i rikets försvar snarare än att uppfylla en regelrätt lydnads- eller tjänsteplikt. En nästan identisk tjänsteformel använde Östra härad 1504 till riksföreståndaren apropå förläningen till Nils Gäßda som man inte ville gå med på. Trots en från ton med påpekandet att man erlagt mycket skatter och ändå bara fått döda män och särade tillbaka, användes tjänsteformeln. Västra härdas besvär 1506 avrundades efter klagomålen med en vädjan om riksföreståndarens mildhet:

166 ”Edners nadhes thenesse the nw oc altith tha ere wy ffatighe men edners nadhes wddherssothe tha begærer vi og beder ydmygelig om for Guds Skyld og vor Tjene-ste unde os vor ore at have som fadher og Forældre for os har haft af Arild”. Även här finns en lätt villkorad underton, då hjälpen man begär skulle ske för ”Guds skull och vår Tjänst” men det är här mer oklart om man menar den tjänst som redan utgjorts eller för kommande trohet, Rep. 2 rk., nr 13031 med delvis moderniserad stavning.  

167 Från Östbo 1509, BSH 5, nr 267, s. 350. Jmfr brev från Östbo 1511 ”ær alles wore ödmiwcliga bön til honum oc alt rikesens raad, at i wille göra for Gudz skyld witha wort bæsta, at wii motto blifua aff med thetta smør, oss engen stadz staar i swimmen, oc wora skatta kö motte bæras op, ther göra skell före, holket wii wilia gerna förtienta æptter wore yterste förmogo med wort ratta federnis rike, hwar behoff görs”, BSH 5, nr 390, s. 491f. I ena fallet rör det sig om enbart skattebön- derna och i det andra hela menigheten. Nästan identiskt med citatet från 1509 var Burseryds sockenbors inledning i deras supplik 1506 men med hänvisning till Gud istället för Jesus, SA 801.  

168 Villkoren för förlänningar var i det medeltida samhället inte sällan otydliga och omtvistade. Exempelvis kunde de utgå från kommande tjänst, eller redan full-gjord tjänst, White 2003, s. 63–98.  

169 ”Allis wore ödmygh tro tiensthe nw och all tyd til forene send medh”, BSH 5, nr 20, s. 24.
Här gavs närmast ett löfte om livslång tjänst mot att riksföreståndaren agerade som en mild herre. I ett hotfullt brev i februari 1511 menade Sunnerbos allmoge att riksföreståndaren riskerade förlora dem till danska sidan om de inte fick bättre undsättning. Texten inleddes med enbart en hälsning: ”Vore idmikelige hilsen för sænth medh Gudh” och avslutades med det bryskas: ”Skulle wy annen skatte æn Swærigiss krwune, kenn Gudh, to blyffwe wii nöde ter till. Her medh eder Gudh beffalandes ok Sancte Erich kwningh”. 171

En ifrågasatt ömsesidighet
Några gånger möter vi exempel på att bönder menade sig sköta försvaret eller sitt beskydd själva, och utifrån detta argumenterade mot överhetens rätt att ta ut pålagor. Dessa situationer är principiellt intressanta eftersom de på sätt och vis upphävde överhetens legitimitet i dess roll som militär beskyddare. När och hur kunde det ske? I Småland var frågan återkommande i förhandlingarna mellan häraderna och riksföreståndarens utsända angående extraskatterna under krigsåren. Frågan blir då vad som skedde i tilltalet till överheten. Skedde det ett formellt konktrakts- och lydnadsbrott och rådde det någon överensstämmelse mellan tilltalsformer i brev och faktiska handlingar?

---

170 SA nr 795, efter avskriften i RA. Liknande finner man på andra håll, som exempelvis Kopparbergets menighets besvär till riksföreståndaren mot fogdens överväld, SA 699.
171 BSH 5, s. 445.
172 Scott 1990, s. 96. Scott syftar till hot om våld, här ser vi snarare hot om upphävande av en kontraktsliknande relation.
Vi har i kapitel 2 sett hur kopplingen mellan eget försvar och skattefrihet spreds i Småland. En lindrigare form av detta finner vi i samband med uppbådsförhandlingar i Värend 1507, då traktens bönder enligt ett rapport först hade vägrat att ge mer än halva gården. Men efter löften om att Svante personligen var på väg ned till Västergötland och Småland ”gav de sig till freds”. De hade också visat en ovilja mot att gå med på ett uppåt mot Kalmar eftersom de egentligen bara ville varja sitt eget, i synnerhet då de återkommande ”skinnats” och inte hade fått någon undsättning tidigare. Flera element rörande eget försvar är närvarande i detta exempel. Överhetens legitimitet som militär beskyddare var i viss mån ifrågasatt, samtidigt som det framhölls att bönderna själva stod för värnet av sina trakter, men löften om understöd kunde rädda situationen. 

Något liknande finner vi då Östbos allmoge 1509 klagade över att de fortfarande erlade en skatt som hört till den sedermera nedlagda borgen Rumlaborg:

och skall tht Gud kenne, ath then tidh Romlaborh war i sin well macth, taa kom tht smör oss oppo medh en hiaelp som ænw en gamble dande men i waarth heradh wel wetherligith ær, och sidhen haffwer tht saa waridh, hwar för ær allis waare ödhmivwelkeligha bönen till edhert herredöme och the godha herrer i rikesens raadh ær ath i för Gutz skwldh och waare fatige böen skwldh wil- len oss ther medh lisa, effther tht ath wi och waare forfædher swar twngha och wnsægningha aff the omilda Danska men altidh tagith haffwom

Brevet avslutas med att nämna att kung Hans och hans ”medhhiælpare” ånyo hade varnat häradet för en kommande attack och skulle dra in och:

skinna och brenna &c. Holkith wi alle tht averia wiliom medh lifff och macth tht nesta Gud giffwer oss naadhen till

Bönderna ville alltså avskaffa en skatt med argumentet att en borg ej längre var ”vid makt”. De hade liksom sina förfäder tidigare fått utstå ”twngha och wnsægningha” och skulle få göra det igen. De skötte sitt försvar själva och befann sig i en utsatt position. I andra situationer kunde allmogen meddela att de med anledning av utsattheten temporärt vägrade att ta någon stridande sidas parti. Värend allmoge vägrade en gengärd till Kalmar 1507. De sades vägra ge någon sida sin undsättning innan de visste vem de skulle ha som herre och hovitsman.

Var det militära hotet övermäktigt kunde allmogen hänvisa till att de

---

173 Erik Trolley till Svante Nilsson 12 april 1507, BSH 5, nr 124.
174 BSH 5, s. 350, nr 267.
175 a.a.
176 BSH 5, nr 173.
nödgats ge vika. Ölands lagman Påvel Kyle rapporterade i juli 1506 att Møre för tillfället gått kung Hans tillhanda därför att det inte fanns någon motmakt i området, och det var svårt för Påvel att få ut några skyttar av allmogen på tingen. 177 Hot om ett sådant agerande kunde också användas för påtryckningar. Efter de danska skövlingarna i södra Småland vintern 1511 skärptes tonfallet från Finnveden. Sunnerbos häradsallmoge berättade i det ovan relaterade brevet om skövlingarna, och varnade för att man skulle bli tvungen att ge skatten åt annat håll:

och bidde wy eder serdeliss, ath i medh rigessens radh for swarer oss better epter thenne dagh æn nw sketh ær. Skulle wy annen skatte æn Swærigiss krowne, kenne Gudh, to blyffwe wii nøde ter till 178

Finnveden som Sunnerbo ingick i var vid detta tillfälle inblandat i två olika skeenden. Östbo härad vägrade hylla kronprins Kristian, och allmogen uppsade därmed i princip kungen sin trohet. Själva ”uppsägningen” skedde genom att man vägrade hylla kronprinsen på häradstinget. 179 Under följande sommar fastställdes allmogen på Tiohärads landsting en allmän skattevägran gentemot bågde sidorna i kriget, en vägran som förefaller initierad av häraderna i Finnveden. Beslutet meddelades kung Hans av Västbo härad. I brevet redovisades hur allmogen fått brev av såväl kungen som riksföreståndaren att de skulle utgöra skatt:

Tha fför saamædes v meneghe almoghens off eth lagh mans dôme, ssom ær x hæræth, pa sancthe Larensæ dagh j Ryde Holm i Òssboo ok alth klærkrith ok ffirburnææ men ok ginghe til rahd, ok vardhe vi ssva allæ endrahæthleghe öffer ens: ath gava vi eder nade vor skath, tha haffvæ vi vorth egheth righe os til fforderrf, giffvæ vi ok her Ssvæanthæ vor skath, tha ha vi eder nade pa os met ssva dan fforderveligh skadhe, ssom os offvergik j vinthers. Thy vilæ vi haldhe vor skath jnæ met os æn til en tidh, ssva længhæ vi höræ, om Gud giffver noden til, ath i konne ff or lighes, æller thet kan kome j en bætræ mathe. Thy kæræ nadege ærre, bedhe vi eder, ath i veþhe vorth besthe, ssom vi eder nadhe til tro; vi ma jnethet valdhe i thenæ ssedheht, ok ha vi althidh værith redhe til ath göræ eder nade help. Lather os thet nythe 180

Liksom i det föregående exemplet framhölls å ena sidan allmogens ut-

177 HSH 20, s. 37f.
178 BSH 5, s. 445, nr 349.
179 Däremot hade vid samma tid hela Västergötland hyllat kronprinsen, se kung Hans brev till Östbo 5 feb. 1511, DGAA 4, s. 362, jmf hans begäran om hyllning av Sunnerbo 10 jan. ibid. s. 361f.
180 23 aug. 1511, DGAA 4, s. 362f. En ytterligare oro i sammanhanget kom av rykten att det svenska riksrådet hade uppsagt sin trohet mot Svante Nilsson, BSH 5, nr. 370 s. 468.

Även i Blekinge och de norra delarna av Skåne har vi funnit koppningar mellan egen beväpning, eget försvar och skattefrihet, men vi har betydligt färre källor som redogör för hur argumentationen gick i samband med förhandlingar eller motstånd. Sommaren 1510, alltså ganska exakt ett år före skattevägret i Tiohärad, beslutade Blekinges landsstycke om en regelrätt skattevägret tills det blev fred i området. Detta föregicks av uppstånd inför och skövlningar som resultat av ett svenskt–lykiskt anfall i trakterna. Här sammanföll åter företeelserna utsatthet och eget försvar. Argumentet om bristande beskydd användes av blekingeborna när de 1523 anklagade länsherrn Aage Brahe för att inte ha bidragit till försvar vid ett annat svenskt infall. Kopplingen egen beväpning och skattefrihet framkommer sedan tydligt under oroligheterna under hösten 1523 då de skånska riksråden rapporterade om hur bönderna i norra Skåne vägrade betala skatt och istället köpte vapen för pengarna. Fredrik I hade då tre månader tidigare hänvisat till Kristian II:s tidigare beväpningsförbud som en av punkterna som rättfärdigade störtrandet av

---

181 29 juli, 15 aug. 1510, Missiver 2, s. 294f, 301, även i BSH 5, nr 312, s. 406.
182 Anklagelsen var ett försvar mot en annan anklagelse att allmogen själv skulle ha givit upp försvaret vid Berend von Mehlens anfall, se tingsuttalande 11 jan. 1524, ref. i HSH 35, s. 481f, se även Milton 1994, s. 225f.
honom. Likställandet av egen beväpning med skattefrihet kom snart att upprepas på andra håll i Danmark, och i trakterna kring riksgrensen användes på båge sidor kopplingen under lång tid framåt som argument för särskilda skatteprivilegier och som mobiliseringsmedel i samband med uppror. Vid dessa tillfällen hänvisade bönderna återigen inte i första hand till ett bristande beskydd utan till själva rätten till beväpning och skattefrihet. Allmogens rätt att bära vapen tenderade alltså att utgöra både medel och målsättning för omfattande sociala protester vid denna tid, ett mönster som tidigare forskning inte förefaller ha noterat. Detta bör ha samverkat med de övriga tendenser till en ”krigarkultur” med koppling till det utbredda landväret i gränstrakterna vilket har diskuterats ovan.

Även om denna offensiva koppling mellan skatt, beväpning och för- svar troligen var begränsad till främst gränsregionen, var den underlig- gande kritiken av överhetens och i synnerhet aristokratins bristande vilja att utöva sina skyldigheter att försvara undersåtarna i svang även på andra håll. Tydligt ser vi kritiken exempelvis i en svensk version av den samhällskritiska dikten ”Det gyllene året”, som hyllade de ditmarska böndernas motstånd mot den danska regimen i början av seklet. Författaren anklagade herrarna och aristokratin för girighet, och menade att de gärna tog ”landzens Renta” men ”komber sedann örligh och krig bon- denn skall ther siiiff wdj. Thå borde hans herre honnom weria”. Dikten spreds av sturesidan vilket antyder att sturarna medvetet anknöt till antiaristokratiska strömningar, som här kunde sammanfogas med en uni- onsfientlig hållning. Sturesidan kunde använda samma argumentation i öppna brev till allmogen.

Vi ser hur de avgörande principerna löpte hand i hand. Att allmogen

183 Fredrik I till Helsingborgs läns inbyggare 25 aug., 1523, B9, DK, DRA. Tre skän- ska riksråd till övriga riksråd i Köpenhamn 30 nov. 1525, B5e Riksråd och Ståen- der, DRA. Se också Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 75f, L J Larsson 1964, s. 222.
184 En liknande koppling anas i Jylland i samband med Grevefejden där allmogen på ett landsting bestämde att man skulle beväpna sig och senare valde att vägra den nya kungskatten 1530, Heise 1875/76, s. 326, 330. Dacke höll 1542 ett landsting där man fastställde att skatten skulle hållas inne under det kommande året för att istället användas för inköp av vapen till alla bönder, Tegel 1622, II, s. 159f, 164, jmfr L-O Larsson 1964, s. 301. Om det skånska landväret i början av 1500-talet, som kom att fortsätta ligga till grund för bondeprivilegier i norra Skåne under senare delen av 1500-talet, se ovan s. 122f, 140. Om ”krigarkulturen” i södra Småland se s. 229.
185 Den fornsvenska dikten om ett gyllene år, s. 84, r489–493, om dikten se Blomkvists inledning i samma volym.
186 När Kristina Nilsdotter (Gylleenstierna) sökte stöd för fortsatt motstånd mot det danska infallet i maj 1520 skrev hon i ett öppet brev till Södermanlands allmoge att Tuna landsting fastställt att ”them tykkis ganske ille oc ynkesamth ware, som wael oc i sanningen ær, at ingen godh man aff ridderskap vil sig vppa taghe at hielpe Swärigx almoge oc straffwe sadane fiender”, BSH 5, s. 632.
var beväpnad och försvare sig själv försvagade skatternas och även adelns legitimitet samtidigt som det stärkte böndernas förhandlingsposition. Å andra sidan framtvingade ett dåligt beskydd just detta egenför- svar och satte igång samma dynamik. Det är inte svårt att finna liknande fenomen på andra håll i Europa under medeltiden, och liknande kan i Sverige noteras såväl tidigare under medeltiden som långt in i tidigmodern tid.187 Underförstått är detta ställningstagande ju ytterst radikalt eftersom det undergrävde hela ståndsprincipen om den fasta ansvars- och arbetsfördelningen i samhället. Motsättningen kring bondebevär- ningen skäptes vid senmedeltidens slut i och med de återkommande försöken från riksstyrelsernas sida att avväpna allmogen.

Det ska påpekas att den explicita ömssidighet rörande beskyddet som noterats återkom i såväl kungars öppna brev som i allmogens klagomål mot adeln senare under 1500-talet. Gustav Vasa använde i tilltagande grad det militära försvaret som legitimering av de ökande pålagorna under sent 1530-tal, då framväxten av en moderniserad knektarmé framställdes som en förbättring av böndernas situation, i jämförelse med de tidigare bondeuppbåden. På den danska sidan argumenterade kung Hans på liknande sätt redan 1511.188 I den svenska riksdagen riktade bondeståndet kring 1600 en hård kritik mot adeln. Ett centralelement i kritiken var att adeln inte var berättigad till privilegier eftersom dessa inte stod i proportion till den tjänst till samhällets nytta som ståndet gjorde. Bönderna krävde att adelns privilegier skulle minskas för att man själv skulle ställa upp på höjda skatter. En liknande kritik höjdes i Danmark av borgarståndet mot adeln vid samma tid.189 Här låg uppen-

187 Om europeiska motsvarigheter se ovan not 38. Under sent 1300-tal hävdade en del bönder i gränstrakterna att de var frälse, BSH 2, nr 18, 19, jmf Småberg 2004, s. 62. Detta förefaller ha varit en central praxis i samband med större protester under senare tider. Såväl under Klubbekriget som under protesterna under kri- gen på 1710-talet ställde bönderna det egna försvaret, det egna beväpningen och uppbåden mot att inte behöva betala skatter, Ylikangas 1999, s. 217, 283, Karlsson 1994, s. 221ff.

188 Gustav Vasa menade att skatteprotesterna var irrelevanta eftersom bönderna av naturliga skäl inte skulle vilja behålla sturetidens uppbåd, och därför måste godta en knektarmös ökade kostnader, Hallenberg 2003 s. 28f. En extraskatt 1511 var enligt kung Hans en avlösning för bondeuppbåden så att meniga man inte skulle behöva låta sig uppbådas utan istället kunde ha professionella ryttare och ut- ländskt folk till tröst och beskärm, DM 4 rk, bd. 2, s. 158, jmf Christensen 1974 (1903), s. 298.

barligen en föreställning om det allmänna och nyttiga inom en ram av ömsesidighet.

Vi kan konstatera att hänvisningen till beskyddet användes underifrån främst när beskyddet kunde kritiseras. Den reciproka principen användes alltså offensivt, samtidigt som själva handlingen att begära beskydd innebar en bekräftelse av den hierarkiska relationen. I gränsområdena var det mindre självklart att förlita sig på beskyddet från överheten, och man kunde i vissa situationer tvingas till att – eller i andra situationer rentav själv föredra att – ansvara för det. I det senare fallet var orsaken antagligen att allmogen där redan var som allra mest delaktig i gränsvärn och återkommande stridigheter. I de fall allmogen valde att uppsäga sin trohet överfördes ansvaret för försvaret till allmogen själv, och då blev den egna beväpningen ett viktigt medel. Samtidigt innebar den att större uppror lättare kunde initieras just i gränsområdena.


Men först ska vi återigen diskutera principen om ömsesidighet, men nu utifrån frågan om ifall en sådan kunde formuleras i förhållande till samhällets generella utformning. Med tanke på den begynnande reformationen bör man ställa sig frågan om det förekom opinioner som ifrågasatte kyrkans andliga och världsliga värn, och den ståndsordning man ärvt från gångna tider. Eftersom detta berör ståndsgruppers sätt att bi-

---

190 "Ån wijsa oss lagen swa // laghman och häradshöfddinga almogan ey fa vtan the varo medh lagum wolda // litet monde han ther aff holla han satte ther til hwem han wille // thy monde the mygit lagen spilla Och monde han sverige meer forderflwa // alle then skat ther riket kunne werffua bönder sculle thz j reedho penunga vtagöra // them loth han alla til danmark föra vtan som neppest fogdana gaatha // bespíja slotten j nokra matha före ärreffwoede togh han peninge samalund // thy rothnado slotten nider j grundh thy är riket forarmat swa", (Karlskrönikan) Nya eller Karls-krönikan, s. 18f.
dra till det samhälleliga på en mer sammansatt nivå, utgår jag från begreppet allmännytta, eller det allmänna bästa.

**Det allmänna bästa och den samhälleliga ordningen**

Som redan nämnts har forskarna gjort olika bedömningar av hur principen om allmännytta och det allmänna bästa kunde formuleras i äldre tid. Medan man för tyskt 1500-tal har sagt att principen var avgörande i samband med bondeprotester, så har man i svensk forskning rörande samma tid främst uppfattat principen som ett verktyg för legitimering av centralmaktens anspråk, inte minst när den anslöts till patriotiska tankegångar. Detta material finner jag knappast direkta åberopanden från bönder håll av en allmännytteprincip. Men det finns anledning att se närmare på huruvida principen förekom mer allmänt i den politiska kulturen och hur innehållet i bönder protester och motstånd positionerade sig i förhållande till detta.

Senmedeltidens oroligheter berörde inte sällan samhällets fundament, kyrkans roll i samhället, ståndsordningen och vad som skulle ingå i en rättfärdig offentlig maktutövning. Detta kan ses som olika sätt att formulera en allmännytta. Forskare har exempelvis visat på hur det i senmedeltida folkreformat riska rörelser i Centraleuropa förekom en kritik som utgick från föreställningar om hur herrars intressen måste underordnas just en allmännytta. Folk hopparade på att en stärkt forstemaft skulle återupprätta en central enhetlig rättvisa, ”det enda svärdet”, som skulle göra slut på alla ”småtyranner” i adelsståndet och i de andliga institutionerna. Detta resulterade bl.a. i att krav ställdes på att kyrkan skulle avveckla sina privilegier, lokalt underställas församlingarna och i högre grad erbjuda de andliga tjänster som allmogen betalat för. Ståndsordningen kunde ifrågasättas i samband med denna kritik. Det förekom alltså redan under senmedeltiden en rudimentär ideologi om en odelbar suveränitet hos en överhet, föreställningar som senare kom att utgöra grunden för den tidigmoderna statsmakten. Under tidigmodern tid kunde bönder och allmoge inte sällan använda sig av denna princip när de argumenterade mot läns- och jordherrar och hävdade att undersätta egentligen var underställda en enda överhet, fursten.

De andliga institutionerna i Sverige blev under undersökningsperioden ofta ifrågasatta utifrån argument som kan knytas till föreställningar

---

191 Se ovan s. 390.

192 P Blickle 1987, s. 15f med hänvisningar till Smirin, även Brady 1988, s. 18–20.


194 Tyska bönder använde i sina suppliker under 1700-talet de tre grundläggande principerna reciprocitet, suveränens odelbara makt samt rätten att uppsäga en herre som inte uppfyllt kontraktet, Luebke 1997, s. 82f.
om en allmännytta eller ett det allmänna bästa. I synnerhet möter vi principen i samband med spänningsarna kring biskoparnas militära roll. Kyrkans deltagande i det militära försvaret av riket togs för givet, tiondet och andlighetens privilegierade resurser skulle användas såväl i rikets andliga som världsliga tjänst, och därmed bidra till en samhällelig nyttja. För smålandsk del blev detta aktuellt exempelvis i samband med Hemming Gadhns från sockenkyrkorna 1504 och med kontributionerna under 1520-talet.195 Däremot blev biskoparnas egen militära makt återkommande hårt ifrågasatt av sturarna i samband med unionsstridigheterna. Flera biskopar hävdade en alltmer offensiv rätt att stärka kyrkans friheter samt dess beväpning och befästningar. De menade att detta var nödvändigt för att försvara sig mot t.ex. att stormän bemäktigade sig kyrkors och klers egendom, och för att bidra till den samhälleliga freden.196 Kyrkans folk uppfattade sina och kyrkans friheter som ifrågasatta, och flera gånger noterade man oroligt en hätskhet hos allmogen mot kyrkan. Brask uppfattade det 1525 som att den svenska allmogen höll på att gå samma väg som den tyska och ville eliminera sina ”natur-


196 Årkebiskop Jakob Ulvsson pläderade 1495 för vikten av att kyrkan inneha en världlig väldsmakt med biskopsborgar, med syftet att upprätthålla fred och rätt, Kellerman 1935/40, bd 1, s. 205f. Årkebiskop Gustav Trolle bad i sin tur 1515 utifrån detta argument påven om ett tillstånd för att stärka kyrkans beväpning med bl.a. en livvakta på 400 man. Denna kyrkans motståndsprincip var här mer utrerad än någonsin, men låg i linje med en ny politik från påvets under dessa år, Carlsson 1915, s. 273f, Westin 1957, s. 361–64. Gustav Trolles överhängande agenda var att till varje pris säkra kyrkans friheter mot såväl svenska som danska anspråk, men Sten Sture d.y. använde istället i sin propaganda hotet om att Gustav Trolle skulle ha försurit sig till Kristian II som ett uppenbarligen verkningsfullt argument, Westin ibid. s. 368, 448ff.
liga herrar” samt principen om adlig börd, medan han själv önskade att kyrkan hade en högre ställning lik den i en del andra länder. 197

Konfliktarna mellan riksföreståndarhären och den militariserade biskopsmakten kulminerade under Sten Sture d.y. som offentligt anklagade ärkebiskopen Gustav Troll för förvändring. Sten menade att kyrkans överhuvud skulle vara loyal mot riksstyreben, och inte skulle tillåtas stärka sina militära resurser. Han använde sig också av principen om en rubbad ömesidighet då han i skrivelse till allmogen menade att ärkebiskopen behandlat allmogen som kättare, men ändå inte vågrat ta upp skatten av dem. Hans argumentation mötte liksom hans följande belägring av ärkebiskopens slott Stäket ett starkt bifall från den svenska allmogen på riksmötet i Arboga 1517 och ute i landsorten. Irritation förekom också mot andra biskopar, och som vi har sett kunde sturesidan tre år senare mobilisera bl.a. den småländska allmogen mot Linköpingsbiskopen. 198

För allmogen teede sig tiohundranord och andra kyrkliga avgifter under dessa år som tributer ”som kom att användas som vapen mot dem själva” i samband med konflikten mellan unionsvänliga aristokrater och riksföreståndarhären. 199 Efter unionens sammanbrott försköts belysande nog principen om kyrkans försvar tillbaka till att den främst skulle handla om bidrag till rikets försvar. 200 Samtidigt började en reformatorisk diskussion växa fram, och hos Olaus Petri möter vi tydligt under senare delen av 1520-talet en kritik mot kyrkans världliga ekonomiska och rättsliga makt. Han argumenterade för att de andliga institutionerna var

---

197 Flera biskopar menade under 1510-talet att tvisten mellan riksföreståndaren och ärkebiskopen underbläste en hästkhet bland folket mot kyrkan, främst då tvisten skapade oenighet i riket under en orolig tid, Westin 1957, s. 430-34, 438, som ser på brev från biskop Matts, biskop Vincent, västgötska riksrådet m.fl. 1516. Hans Brask beskrev i ett brev 1525 skedendens i Tyskland och var orolig för de svenska böndernas stämningsläge. I ett tidigare brev noterade han irriterat hur mycket större frigheter och resurser kyrkan och aristokratin hade i avriken än i Sverige, och hur t.ex. ungerska biskopar kunde nyitta ett hertigväsende med enorma inkomster, HBr nr 295, s. 350f; nr 356, s. 402-04.

198 Allmogen oigillade den nye ärkebiskopen Gustav Troll och såg honom som anhörige av Kristian II. När Sten Sture d.y. inledde sin offensive mot ärkebiskopen 1516, anklagade han denne för att inte ha avlagt sin trohets- och rådshed till Sveriges krona och dess förman riksföreståndaren. När ärkebiskopen kommit i besittning av Stäkets slott hade han satt sig till ”värn och till trwix emot rikkit och thes inbyggere” och börjat befästa slottet. Detta hade lett till ”then mene mantz i rikkit rop och anskri” och skapat split i riket, Sten Sture d.y. till Uppsala domkapitel, HSH 24, s. 65f. Dessa argument återkom sedan inför riksmötet i Arboga i januari 1517 men med tillägget att Stäket tidigare varit tillhåll för förrådare, se vidare Carlsson 1915, s. 278, 282, Wieselgren 1949, s. 133, 144, 148f. med referenser, 189, 197.

199 Wieselgren 1949, citat s. 195.

200 Detta märks t.ex. i riksrådets argumentation för det tillfälliga uppbygandet av ärkesätets räntor 1522. Samma år kom de första silverkontributionerna från Linköpings stift, Westman 1918, s. 145f.
förpliktigade att erbjuda vissa tjänster för räntorna de mottog. Principen om reciprocitet mellan allmoge och andlighet kunde alltså formuleras explicit vid denna tid.201

Men även protester och motstånd från allmogen mot kyrkan hade be
röringspunkter med principer om en allmännytta. Kritik mot privat vinn
ning verkar ha varit ett återkommande argument. Biskop Hans Brask
fick liksom en rad världsliga herrar försvara sig mot allmogens anklagel
ser att han ville berika sig själv, främst i samband med kontributionen
1524. I Småland var irritationen mot denna så omfattande att allmogen
stoppade foror med redan indrivna gårdar. Biskopar kunde alltså kriti
seras utifrån samma principer om rimlighet kontra girighet som den
världsliga överheten. Hans Brask framhöll själv dessutom att de nya går
 derna av bönderna uppfattades hota den lokala utformningen av sock
narnas ekonomi och beslutformer.202 Ätminstone på vissa håll i Sverige
verkar även prästerskapet ha mötts av kritik från allmogen. Vid ett till
fälle 1517 klagades i Medelpad att prästerskapet gjorde anspråk på re
surser de inte hade behov av. Hur utbrett detta förhållningssätt var är
omöjligt att säga något om, men exemplet visar att präster kunde anklag
as för att göra anspråk på resurser för privat vinning utöver behov eller
utan förankring i nödvändighet.203 Hänvisningar till reformatoriska ar
gument rörande andliga institutioners egendom började också dyka upp,
men hur utbredda tankegångarna var är svårt att säga något om. Hans
Brask menade 1523 att det bland allmogen vuxit fram ett nytt fattig
domideal syftande på kyrkan och dess präster som var inspirerat av

---

201 I ett svarsbrev till Paul Helgesen 1528 utgick Olaus från att biskopars rätta är m
bete var att predika, inte ”haffua sich vp för herrar, ridha medh många hestar, re
gera slott, land och städer, beskatta oss medh theres allatzbreff, trengia oss frå
wär rätt medh theres sielfdichtade ban, interdicht och annat sådana”. I en förma
ning till prästerskapet skrev han samma år att präster är ämnade att predika och
inte sjunga, mässa m.m., eftersom de skulle ”haffua theres rento som arbeta j
Euangelio, ther blifuer thet och wel widh, for predikanen skul är räntan påla
gd” ”när the redheliga predikas thå är rentant fortient”, de som inte predi
kar ”bära vp rentona och göra jntit ther före thet dem böör”, OPSS 1, s. 339, 363f,
om andlighetens världliga palagar även t.ex. ibid. s. 344f.

202 Enligt Brask kontrollerade smålandska bönder själva sockenstämmorna och
använde ofta vid behov tidonet som lånebuffert vilket gjorde kontributionerna
besvärligare att legitimera, HBr nr 326, s. 375f, även GIR 2, 1525, s. 272–76. Att
använda sockentiodnet som lånebuffert var en utbredd praxis vid denna tid,
Olsson 1947, s. 63f, Hammarström 1956, s. 118f, Schücks 1959, s. 243, 368, Rein
holdsson 1998, s. 204, jmfr Westman 1918, s. 219.

203 Wieselgren tar en händelse i Medelpad till intäkt för ett vidsträckt prästhat. Un
derlagmannen skrev efter en rapport om tiondehanteringen ”Kære her, gören for
Guds skul och lather dij præsteher her i landet faa naar aghe, dij haflle saa mik
keth oppaaw mwnnen, som inted göres behoff. Wísthe eder herredömo tædh alth,
dij finghe wel skel dar for” ”Kære herrer, gören for Guds skul och laater ekke
dij præster her i landeth fordrifte dij fathighe bönder”, Wieselgren 1949, s. 195f,
even tr. i BSH 5, s. 568f. 
klosterväsendet. Folk uppfattade därmed kyrkans klagomål över förlo- rat tione, minskande gästningsrättigheter och klerkers kränkta friheter som utslag av egoism som förvärrade rikets nöd. Utifrån detta oroade han sig för en av protestantiska klerker underblåst opinion bland stiftets allmoge att kyrkan var till för folket och att dess egendom därmed skulle tillhöra folket, en princip som vid dessa år också började uttalas av kronans folk. 204 Brask s iakttagelser kan delvis kopplas till en tillta- gande protestantisk och även reformkatolsk kritik mot munkväsendet. Munkarna anklagades för att ha svikit fattigdomsidealet, ha förfallit till ett förvåldsligande allmosesammanstånd, ha handlat med avlatter samt för att ha köplagit om allmoserättigheter. Satirskrifter mot munkväsendet spreds i landet och tydligen även i Småland i början av 1520-talet. 205 Men i hur hög grad dessa strömningar motsvarades av opinioner bland allmo- gen är svårt att se i källorna. Som vi har sett i fallet med Nydalas munk- kaskäppa kunde kloster ha problem med legitimitet i sina anspråk på vissa resurser. Skeenden under senare delen av 1520-talet i bl.a. Små- land visar att allmogen åtminstone under dessa år i och för sig stödde kronans begäran att klosten skulle bekosta borgläger och minska sina rättigheter till allmosor. När klostrens subsistens hotades uppfattades det emellertid av allmogen som angeläget att munkarna skulle förmå att utöva gudstjänst och andra andliga, enligt kristen förståelse också sam- hållsnyttiga, tjänster de var ämnade till. 206 Vi kan emellertid inte veta i hur hög grad dessa diskussioner fördes under själva undersökningsperi- oden, även om normsystemet bör ha varit ungefär detsamma.

---

204 5 mars 1523, HBr, nr 22, s. 117–19, jmfr 13 april 1524, nr 208, s. 277. Välkänt är ett brev från Laurentius Andræ till Vadstena kloster 1524 där han försvarade silverkonfiskationerna med att kyrkan exproprierat församlingarnas medel som egentligen var ”folkets”. Pengarna skulle användas till den fattiga nästan och vid yttre fara till människors försvar, inte till utsmyckningar, HBr nr 191, s. 257–60, GIR 1, 1521–24, s. 305, se vidare Westman 1918, s. 149f, 190, Holmquist 1933, s. 97–100 samt Berntson 2003, s. 70–72.

205 Westman 1918, s. 236–38, Berntson 2003, s. 56, 58, 199. Om en satirskrift som beslagtagits i Växjö se Hans Brask till abboten i Nydala 23 maj 1523, HBr nr 66, s. 158. Jmfr Olaus Petris kritik, ”Sammaledes när man giffuer sich j cloister segher man sich öfuergifua alt thet han ägher och wil nw lüfua j fatigdom, Men huru sant thet är seer man wel för öghonen, man öfuergifuer sitt eghit och lüfuer j läti och fåfengheet aff annan mans swet och arbete, och når man seer retzliga til, thå är thet merkeligha rikedomar som closterfolk kalla fattigdom”. Klosten hade de bästa marker och så mycket gods, ”och än wilia the heta fatigha brödher och systrar”, OPSS 1, s. 499f, se också Berntson a.a. s. 123.

206 När Gustav Vasa började genomdriva borgläger och silverkonfiskationer på kyrkor och kloster fick han inledningsvis visst stöd från allmogen. Vid Västerås riksdag 1527 yrkade bönder och borgare på att tiggarbröders ”resor” skulle be- gränsas till två stycken årligen, och man godtog att de kloster som förmådde skulle ställa upp med borgläger bara det inte gick ut över tidegården. Berntson 2000, s. 73, 103–06, 129f, dens. 2003, s. 94f, 129f, om begreppen ”tjänst” och ”nytta” i klostersammanhang ibid. s. 292–99, 303–11.
I andra sammanhang förefaller argumentation om allmännytta ha hamnat i konflikt med ytterligare principer. Kyrkan hade exempelvis långt haft problem med att etablera biskopens del av tionsdet. Fortfarande under sent 1400-tal låg det därmed under en frivillighetsprincip i delar av Danmark. När exempelvis Linköpingsättet stärkte sina anspråk på biskopstiondet under 1400-talet mötte detta motstånd och biskopsbordet kom att förlora i legitimitet. Som vi har sett var det inte ovanligt att biskoparna argumenterade för sina resursanspråk utifrån behov av militärt vård och utbygged administration, nytoargument vilka torde ha hamnat i konflikt med allmognes hänvisningar till sedvänjan och liknan-de. 207 Samtidigt kunde intressant nog bönder på sina håll fortfarande under sen sturetid relatera tionsdet till faktisk prestation, och använde sig därför av ett slags lokal nytoprincip, eller en reciprocitetstanken. 208 Eftersom flera av de kyrkliga pålagorna under senmedeltiden var ifrågasatta eller ofullständigt genomförda i Småland som till stora delar låg avlägsent från stiftscenat kan man anta att en liknande argumentation rörande frivillighet eller pålagor och andlig motprestation förekom även där. Det fanns också likheter mellan de problem som rådde kring fattigtiondet och hospitalens roll i Småland, och hur det såg ut i områden på andra håll med bevisbara för- eller tidigreformatoriska strömningar. 209 Även om några belägg för sådana strömningar bland allmogen inte kan återfinnas så kan man åtminstone säga att den senare sturetidens konflikter kring den svenska kyrkan antyder att det förekom en tidigreformatorisk opinion rörande förhållandet mellan kyrka och samhälle där föreställningen om en allmännytta spelade en roll. Sturepartiet fick med sig allmogen med argument som att kyrkans militära makt skulle ”för samhälleligas” i patriotiska syften. Kontributioner ledde också till konflikter som rörde användningen av tionsdet, konflikter som hade bäring på vad som uppfattades som allmännyttigt, vilka behov som var relevanta samt vad som var privat vinning respektive allmännytta.

Principen om kronan som det ”enda svärdet”, som regulator av de sociala relationerna inom lokalsamhället, verkar främst ha använts rörande kontrollen av fogdar, länsherrar och möjliga domare. En viktig förändring i sammanhanget torde ha varit stadgan 1515 där saköresät- ten på landbor överfördes till länsherrarna, vilket bör ha inneburit att

---

207 Se ovan s. 166, 168–74, 430. Schück 1959, s. 252, 258, 357.
208 Exempelvis hotade allmogen i västra Dalarna 1508 att dra in biskopstiondet om de inte erhöll den visitation som de inte hade fått under lång tid. Det finns också detecken på att biskopstiondet på Gotland var ifrågasatt under senmedeltiden, med anledning av att visitationerna var sälsynta, ASB 2, s. 286, Pernler 1977, s. 139f.
209 Om dessa spärrningar i Småland se kap. 3 ovan, samt Larsson 1966, s. 284–87, 294f. Schück 1959, s. 237, 264f. Vilka motiv bönderna egentligen hade framgår ej av materialet. Det kan ha legat mer allmänt moralisk-ekonomiska principer bakom, exempelvis då sockenkyrkorna i Småland var viktiga som utsädesbuffert för bönderna.
det rättsliga vänet i högre grad kom att vila på fogdar och länshavare.\footnote{Nilsson 1947, s. 188, 198f, Palme 1949, s. 159–62, Wieselgren 1949, s. 40f, utfört Westin 1957, s. 294–301, se ovan s. 212.}

Bönder och allmoge kunde nu i högre grad uppfatta och hänvisa till kronan som regulator av de olika ståndsrelationerna. Detta nya sätt att formalisera kronans överhöghet kan ha varit en viktig faktor bakom att bönder snart kunde begåra kungliga regleringar av exempelvis landbo-relationer på ett vis som inte inträffat tidigare.\footnote{Ett tydligt tecken på detta var att bönderna i Dackeupproret förutom skatteprotester också begärde regleringar av landboförhållanden och av nybyggnation. Klagomål sändes då till kungs om att kronan borde reglera såväl de nya skatterna som frånsets landgillen, Tegel II, s. 159. Det frälseominerade Tjust härad sände besvär som framholl landbornas ställning. Mer än de andra besvären vände man sig här mot höjdå gardstådjure, husersyner, årlig fodernöt och liknande. Även klagomålen mot stärkta förbud mot skvaltkvarnar och landsköp särskilt i Tjust tyder på att bönderna där sökte stöd hos kronan mot en lokal adeloffensiv, GIR 14, 1542, s. 279–82. De smålandska bönderna begärde vidare reglering av nykoloniseringen så att inte nya gårdar lades för nära de gamla byarna, GIR 15, 1543, s. 45ff. Om klagomålen se även L-O Larsson 1964, s. 338f, protesterna i Småland vände sig mot en samordnad offensiv från krona och jordherrar, ibid. s. 240f, 267, 272f, 339, 348.} Dylika krav verkar inte ha förekommit på den smålandska sidan under själva undersökningsperioden, medan förhållanden i Skåne. I Småland var uppenbarligen lokalsamhällenas kontakt med central-styret i form av politie-instans liten. Mycket tyder på att ståndsrelationerna istället i huvudsak reglerades genom regionala sed-vänjor.

Tendenser till en samhällelig kritik som rörde ståndsordningen, andlighetens roll och allmännyttan var i Danmark och Skåne minst lika utbredda som i Sverige och Småland. Vi har sett hur omfattande intressekonflikter förekom mellan flera samhällsgrupper, samtidigt som reformationsrörelser började skönjas i städerna kring 1520. Vi har också sett hur det tidigare förekom en rad ansatser att reglera i synnerhet fogdars och länsherrars vandel, men nu tilltog tecknen på en omfattande opinion mot kyrkan. I Kristian II:s lagprojekt hänvisades till en irritation bland allmogen i riket mot kyrkliga avgifter som ej ansågs motsvara de tjänster kyrkan erbjud. Man vände sig också mot att biskoparna tagit på sig juridiska befogenden som konkurrierade med den världliga rätten. Kritik riktades mot hur kyrkan missbrukade bannet och de andliga domstolarna i världsliga syften, och mot att domsmakten alltmer utövades av biskoparnas ämbetsmän. Detta skedde samtidigt med att andliga pålagor som biskopstiondet och kyrkliga ämbetsmäns gästningsrättigheter, vilka utgick från biskopars överhöghet och värn, mötte olika former av motstånd från bönderna i bl.a. Skåne. Enskilda kyrkliga ämbetsmän kan visas ha mött omfattande klagomål från bönder rörande exempelvis
missbruk av sina kyrkliga förläningar för privat vinning.\footnote{212} I enlighet med en reciprocitetsprincip ansågs kyrkan förpliktad att tillhandahålla församlingarna sina fastställda tjänster. Kristian II lagstiftade om prästernas residensplikt 1522 och fastställde att de präster som bodde i städerna skulle flytta ut till sina socknar. Enligt lagtexten hade många klagomål inkommit från byarna i riket om att sockenpräster som inte bodde i sina socknar ”mange fattuge mendnische forssømme met theris sacremento och anditt then hellige kirches rettighet”. Dessutom förföll deras prästgårdar. Argumentationen påminner till stor del om de krafter som lyftes fram av församlingar i Tyskland under upprorsåren kring 1525.\footnote{213}

Den reformatoriska rörelsen vände sig mot kyrkliga pålagor som redan tidigare var starkt omtvistade. Möjligen fanns det alltså i samband med det skånska upproret inslag av en folkreformatorisk kritik mot kyrkan, eller snarare mot dess förvärldsligande och bristande service. Upproret verkar dock inte ha varit så uttalande kyrkoligt som upproret i Jylland ett par år senare.\footnote{214} Man kan emellertid tänka sig att det förekom en mer utbredd kritik mot klostren, eftersom reformationsrörelsen i städerna och inte minst i Malmö åren efter 1525 så snabbt kunde genomdriva en kommunaliserande av klostrens hospitals- och fattigvård. Även här riktades en kritik mot hur fattigidealen hade korrumpersats hos fattigmunkarna, och åtminstone fr.o.m. Kristian II:s lagprojekt kritisera de s.k. herreklostren för världslighet och ovärdig konkurrens om allmoserättigheter. Situationen med en ansträngd sjuk- och fattigvård ansågs kräva att munkar skulle fullgöra sina egentliga förpliktelser eller helt uppge sin ställning. Landsbygdens kloster kom att underställas adliga företrädare, medan städernas kloster underställdes magistraterna. I städerna åberopades en tydlig allmännytteprincip då man där vände sig

---

\footnote{212} Inte minst verkar arkesätets rättshandhavande \textit{cellars} rätt till pålagor ha varit ifrågasatta under 1520-talet, se ovan s. 190 not 111, s. 193, 195f. Om spännings kring de andliga domstolarna vid denna tid se även Dahlerup 1967, s. 297–309, Appel 1991, s. 134f.

\footnote{213} DRL 1513–1523, Stadslagen § 102, s. 133, Konceptet § 9, s. 148f, AM § 1, s. 211f. Om vikarierna och icke-residerande präster i reformationstidens Danmark, Lindhardt 1968, s. 23f. För exempel från Tyskland där allmogen begärde residensplikt och vände sig mot vikarierna, P Blicke 1987, s. 52, 56f.

mot hur adliga och andliga privilegier minskade skatteunderlaget, och hindrade stadsjurisdiktionen att agera mot adel och prelater i tvister. 215

Samtidigt kom en alltmer högljudd kritik mot aristokratins egenmäktighet, som under och efter revolten mot Kristian II nådde en kulmen. Denna kritik var av allt att döma stöd från bönder och allmoge. Observatörer på såväl Kristian II:s som Fredrik I:s sida menade att aristokraterna med de nya förläningarna och privilegierna från 1523 agerade som ”småkungar” och tyranner och tillskansade sig ett monopol på kronans och kyrkans högre ämbeten. De ansågs bryta mot sedvänjorna med sina nya pålagor, och hindrade allmogens möjligheter att gå till kungs för att få rättvisa. En stor del av kritiken tog upp jordherrarnas orättfärdiga behandling av landbor och annan allmoge. 216 I direkt samband med adelns offensiv vid störtandet av Kristian II möter vi tanken om kronan som det ”enda svärdet”. Poul Helgesen rapporterade i ovannämnda brev att allmogen i september 1523 var irriterad över hur prelater och adel agerade utan någon som helst försiktighet. Allmogen talade öppet mot dessa med större dristighet än tidigare och önskade Kristian tillbaka då de hellre ville ha en mans tyranni än de mångas. Helgesen menade själv att stormännen efter Kristian II:s störtande hade sörjt för sina egna fördelar på bekostnad av det allmänna bästa. 217 Mycket tyder alltså på att bönderna i Danmark och Skåne eftersträvade en reglering av olika sociala relationer i samband med 1520-talets oroligheter, och att aristokratin och jordherrarna i hög grad var måltavla för protesterna. I kritiken vi har mött var ett centralt element en aversion mot en slags privatisering av ämbenen, rättsskipning och resurser i kronans och det allmänna tjänst. Denna kritik riktades mot såväl innehavarna av kronans lån som mot kyrkans institutioner. Det förekom alltså en tankefigur om en allmän motsättning mellan allmoge och aristokrati, en motsättning som kunde inbegripa lokala eliter som med sina anspråk lämnat de lokala traditionerna dårhan.

Allmänt bör man emellertid här beakta det metodologiska problem som uppstår när man diskuterar opinioner i vid mening. Det ska påpekas att de konkreta konflikter jag har funnit där bönder och kyrka eller adel var inblandade vanligen fördes på tingen och rörde saker som skattefrågor, tionsedsvänjor och nyttjanderättigheter. I det rättsliga materialet

215 Johannesson 1947, s. 130 f, 139 f, 148–52, 166–68, Lundbäck 1985, s. 85–90. Om jurisdiktionen Allen 1864–72, bd. 4:1, s. 93–98, om landsbygdsklister även Appel 1991, s. 139 f, samt ovan s. 193, 195. Huvudpunkterna för reformationen i Köpenhamn och kanske främst Malmö gällde att 1) säkra besittningsrätt för nyttjande av kyrklig egendom i staden 2) ge rätt för menigheterna att samlas kring predikanterna 3) upplösa klostren 4) sockenkyrkorna i städerna ej skulle vara underställda biskoparna, se Lundbäck ibid., s. 78 med vidare hänvisningar.

216 Se ovan s. 249–56. Jag påminner åter om Poul Helgesens bekanta samtida kommentar om hur stormännen genomdrev en uppdiktad rätt, sammastädes not 194.

217 Brevet som ovan, se även Heise 1875/76, s. 271 f, samt Allen a.a.
var återkommande teman från böndernas håll snarare subsistensrätt och otrygghet än abstrakta resonemang kring allmännytta eller ståndsordning. De kämpade för rätt till skog och fiske, sedvanligt tionde, att lokala avtal om nyttjanderättigheter skulle hållas och att man fritt och tryggt skulle kunna färdas på vägarna. Men resonemang kring allmännytta och reciprocitet på en samhällelig nivå verkar alltså ha varit utbredda i samtidsens offentliga politiska språk, och de förhållandevis systematiska resurskonflikterna mellan bönder och adeln respektive kyrkan kan härledas till den offensiv som var på gång från de högre ståndens håll. Trots diskrepansen i språkbruket mellan mer jordnära rättsligt material och de mer lösliga hänvisningar till opinioner som här har använts, kan man alltså argumentera för att de senare har en relevans när man försöker ringa in en förefintlig politisk kultur. I synnerhet när offentlig kommunikation från överhetsrepresentanter som svenska riksforeständare och danska kungar medvetet försökte anknyta till sådana opinioner.

I vidare mening förekom under senmedeltiden enligt min mening föreställningar om en allmännytta som ovannämnda kritik mot kyrkan och aristokratin utgick ifrån. En central fråga verkar ha varit hur andliga och världsliga makthavare berikade sig på bekostnad av en nytta, som låg nära vår nutida term ”det allmänna”. Vid några tillfällen spreds i Sverige rykten om att unionskrigen bara var ett sätt för herrarna att berika sig, och både Sten Sture d.ä. och Svante Nilsson fick under krigsåren försvara sig mot dylika anklagelser på marknadsmöten och i öppna brev. Liknande anklagelser om gririghet och bristande pliktuppfyllelse vändes liksom tidigare vid denna tid mot aristokrati och länsherrar i såväl Danmark som Sverige.

Allmännytta, menige mans bästa och liknande begrepp med en mer abstrakt form hade gamla anor men i källorna finner vi dem främst uppifrån som ett legitimerande argument för centralmaktens resursanspråk. De som satt i riksrådet gick exempelvis ed på att försvara sitt rikes bäs-

---


219 Se kap. 4 om synen på aristokratin, jmfr Erik av Pommerns uttalanden om de danska riksrådets ”utroskab, overfådighet och umilde gerrighed” som orsak till upproren kring 1438, Olesen 1980, s. 33–48, citat s. 37, se även Reinholdsson 1998, s. 209–11. I Sverige se uttalandet mot länsherrarna som gärna tog upp ”landzens Renta” men inte uppfyllde sina förpliktelser, Den fornsvenska dikten om ett gyllene år, s. 84, r489–93.
Även de offentliga problematiseringarna kring andligheten och det allmänna bästa utgick som vi har sett vanligen inte från en abstrakt förståelse av allmännyttan, utan från andra mer direkta principer som patriotism, lojalitet, deltagande i militärt beskydd samt olika former av reciprocitet, i synnerhet kopplingen mellan tjänst och rätt till resurser. Begreppet det allmänna bästa användes i olika delar av riket några gånger explicit i argument som syftade till allmogen och dess hållning. Hemning Gadh skrev apropå den östgötska allmogens klagan om brist på information att "rikesens herrer haalda manga herredaga, och inthet gifwe almogen bekenna, hwadth thee för thet mene besta till roligheh eller fridh sigh i mellan beslwta". Uppenbarligen låg det allmänna bästa här i samhällelig frid och fred. På liknande vis skrev Svante Nilsson till landstingsallmogen i Skara 1506 att de kommande förhandlingarna med danskarna skulle ske "med all makth till fridh och ypslagh i thet menige besthe". Om resultatet skulle bli krig hoppades han att allmogen skulle hindra det fördärv som skulle drabba Svante och allis eders med then menige manss forderff offuer Swerigis rike". I kungörelser till allmogen där man mobiliserade mot den danska sidan i samband med beslut på herredagar/riksmöten användes inte sällan löften om att hålla allmogen vid lag och rätt samt att garantera allmogens bästa. Termer som "nytta", "gagn", "menige mans bästa" och "bestand" användes regelbundet i dessa sammanhang. Begreppet "menige bästa" kunde användas för att legitimera centralmaktens anspråk mot allmogens tvehågsen-

---

220 Jmfr hur riksföreståndaren och det svenska riksrådet 1523 skrev till adeln i skåneländerna om hur ofärd en Kristian II lett till att ingen längre "tör eller förma epter sin radz eed tala oc vithe sitt fäderne riikes beste", HBr nr 42, s. 135.

221 Jmfr när Sten Sture d.y. 1517 skrev till Ståkeborgs ännu allmoge att ett danskt infall måste stoppas "saa framphth in viile göre thet, eders fadhernes riche, eders sielstuue och then menighe mantz, födđe ok ofödde, kan komma till goda och langlig bestandh". Han lovade att han skulle göra sitt bästa för att "vetha alles edhra besta, goda gangh och longliget bestandh", ibid. nr 469.

222 Se t.ex. Svante Nilssons kungörelse till Kalmar län i maj 1508, där han lovade att försvara allmogen mot kung Hans övergrepp. Brevet avslutas "Kere venner, jaffue in nw nagen twnge, jach vil altid he epter gerna letta och lija eder och vetha allis eders betztga, gangn och langlige bestand, sa lenge jach lifftuer, thet Gud kenne, then jach eder alle befaler med liff...", BSH 5, nr 199, s. 262. Jmfr om "menige mans bæstæ och longlige bestondh" i brev till Östergötland i Juli 1511, ibid. nr 369, s. 467, liknande Sten Sture d.y. 1513, BSH 5, nr 417, s. 523. En förmaning till Västra härad 1507 om deras vägran att ställa upp uppåsd avslutas med "iach vil gerna halle eder alla Riche och fatige vid Sancte erich k. lag och god gamble sidvenior oc altiid vetha edert betztæ nytta och gang sa lenge iach lifftuer", SA 103, liknande Sten Sture d.y. till alla rikets härader 1518 om Arbogabeslutet, tr. i Hadorph 1676, s. 434f. I riksrådets kallelse till ett allmänt möte i Strängnäs 1511 förtecknades de kommande ärendena som antagna med allas samtycke "til iders och alles wores nytte, gangn oc langlihet bestandt", BSH 5, nr 372, s. 470. "Bestand" konnoterade till gagn, nytta och trygghet, se "bestand" och "bestanda" i Söderwall bd. 1, s. 101, samt suppl. bd. 4, s. 53.
het. Hemming Gadh anklagade 1506 de ölandska bönderna för att i samband med unionsstridigheterna inte ”thet mene besta wetha wilia mer än sit egith”. Uppenbarligen hängde det allmänna bästa här sam­man med trohet mot riksstyrelsens militära behov. Men i något fall mö­ter vi en bredare förståelse av begreppet, och då med anknytning till kyrkans andliga tjänster. Hans Brask använde termen det ”menige be­sta” i samband med att Värnamo sockenkyrkas tillgångar i form av öde­jordar kränkts. I ett brev till sockenallmogen 1524 hänvisade biskopen till att nykolonisation under kyrkans hägn bidrog till en allmännytta som var förbunden med såväl rikets försvor som med sakramenten och sock­enförsamlingens försörjning:

Helst för ty at ther gotzen vptages är thet riket till gangn i monga motta med vtbud med fodring Kyrkebygning Dagesueker med bryllop oc barns’ööl oc i monga andra motta At ey swa seess til thera fordeel som orett göre ath ther skulle fölia med almennilig skada oc förhindress therat menige besta

Med de tilltagande resurskraven på de andliga institutionerna under 1520-talet använde Gustav Vasa tidigt argument om en allmännytta. En kontribution från Vadstena kloster 1524 försvarades med att den ej var för ”vora nytte skyll vtthan then menige man til gode offuer alt rikit”. I de danska stadsmiljöerna förefaller allmännyttan i en reformatorisk tappning ha varit ett utbrett begrepp vid denna tid. Den användes explicit i Kristian II:s lagstiftning, där det fastställdes att använd kyrkojord i de överbefolkade städerna kunde tvingas till försäljning/produktiv använd­ning, och i flera städer riktades kritik mot hur andliga och adliga privile­gier minskade stadsintäkterna. Det förekom alltså en utbredd diskuss­ion om kyrkans resurser och ställning i förhållande till menige mans bästa, även om det är svårt att se exakt hur allmogen ställde sig i frågan.

Under 1520-talet gjorde kronan i bägge länderna en offensiv mot biskoparna. En tidigt och viktig markör var att kungen minskade biskop­arnas bevåpnade följen, en reform som snarast verka ha mött stöd hos allmogen eftersom inga protester lyftes emot den ens i de resningar i slutet av 1520-talet som inkluderade kyrkligt folk. Man kan räkna med att stödet till delar hährörde ur de konflikter som de tilltagande gäst­ningskraven från biskopssättena lett till under de föregående decennier­na. Reformen slog hårt mot den traditionella furstliga framtoning som biskoparna i ökande grad gjort anspråk på. Lunds ärkebiskop hade ex­empelvis under senmedeltiden ett följe på uppemot 500 man, vilket reg-

223 BSH 5, nr 102, s. 134.
224 Hbr nr 250, s. 315.
225 GIR 1, 1521–24, s. 192.
226 Svendrup 1993, s. 97–100, om privilegiekritiken se ovan s. 436f.
lerades till 20 man i Kristian II:s landslag 1522. Motståndet av kronan och biskoparna rörde alltså en kamp om såväl ekonomiska resurser som om status och militär kapacitet. Kungens egna följen hade krymp avsevärt under senmedeltiden. På 1200-talet tog Valdemar Sejr fördring för 1600 ryttare för varje nattläger, Fredrik I tog ett motsvarande ”nathold” för 30 man under 1520-talet. Kronan önskade en justering av biskoparnas motsvarande apparat, och detta sammanföll med opinio-
ner hos allmogen som hyste irritation mot biskopssätenas expanderande ämbetsapparat, jurisdiktion och administrativa kostnader.

Utfriån de befintliga källorna är det alltså svårt att se om principen om allmännynna explicit användes av bönder och allmoge under undersök-
ningsperioden. Återkommande krav på att såväl världliga som andliga
ämbetsmän och institutioner skulle erbjuda en relevant tjänst utfriån de resurser de erhållit, indikerar dock utbredda föreställningar om ända-
målsenlighet. Allmännynnteprincipen användes också regelbundet av
kronan när den allierade sig med allmogen mot aristokrati och biskopar, samt förekom i stadsmiljöerna. Allmänt fanns en utbredd kritik mot herr-
rars berikande av sig själva, mot privilegier och mot sammanblandning av
världligt och andligt liksom offentligt och privat vad gällde makt och rätt. Denna kritik underblåstes av böndernas protester och motstånd
mot pålagor och övergrepp härledda ur de högre ståndens tilltagande
friheter. Från bönder kom protester mot övergrepp, osedvanliga pålagor och resursanspråk som utgick från ingrepp i lokala sedvänjor. Man be-
gärde en reglering uppifrån av kronans ämbetsmän, av andlighetens or-
ganisationer och av jordfrälset, i synnerhet aristokratin. I mötet mellan bondemännen protesterna och konflikter inom överheten kom olika
principer att lyftas upp som ändamålsenlighet, kontroll av offentliga resur-
ser samt reciprocitet i form av rätten att erhålla överhetens tjänster för de
pålagor som erlagts. Dessa principer kunde sedan ge en grund för en stärt-
koppling mellan kronan och tankar om det allmänna bästa som av allt att
ämnas blev ett ledmotiv i den politiska kulturen under tidigmodern tid.

Frihetens många sidor
Internationell forskning har visat att det funnits en rad olika sätt att för-
stå begreppet frihet genom tiderna. Oftast har det dock varit den lärda
filosofiska eller teologiska litteraturen som varit ämne för analyser. Vi
har knappt någon svårighet att tänka oss att även bönder och allmoge

227 DRL 1513–1523, konceptet § 4, s. 146f, jmfr Münter 1802, s. 301. Ärkebiskop
Birger sägs ha skaffat sig ännu mer folk och tjänare än tidigare biskopar för att
försvara sig mot ”väldsmakt”, Huittfeld 1652, T2, s. 1141. I Sverige reglerades
biskoparnas följen och deras gästningsrätt avskaffades med Västerårs recess 1527,
Schück 1959, s. 535.

228 Venge 2004, s. 407f. År 1231 begärdes för en natt 16 oxar, 26 fär, 360 höns. Kristi-
tian III kunde på 1530-talet få en och en halv oxe, åtta fär och trettio höns.

441
bör ha hyst föreställningar kring frihet, men det finns anledning att problematisera saken. Hur kunde man tänka sig frihet, vilket meningsinnehåll kunde detta begrepp ges i ett samhälle där bönder ofta var tvungna att underställa sig herrar på olika sätt?

Det har påpekats att det medeltida och reformatoriska frihetsbegreppet var starkt kopplat till principen om människans särart från djuren, i synnerhet då den mänskliga värdigheten ansågs bottna i det fria valet. Gabel har för senare tid visat hur tyska bönder använde detta frihetsbegrepp mot övergrepp från herrar. Inte minst analogin till att behandlas som djur och därmed förnekas en gammal rätt till värdighet, mänsklig ära och heder, användes i olika klagomål och rättssliga processer mot enskilda herrar. Vad man då oftast vände sig emot var överdrivet fogdevåld, fängslanden mot lag eller sedvänja och liknande. 229

Kring 1500 aktualiserades frihetsbegreppet i samband med en tilltagande livegenskap i stora delar av Europa. Herrar genomdrev flyttförbud, krav på gifttermal inom herrens territoriella jurisdiktion, ökande hoveri, specialavgifter på anhöriga vid landbors frånfälle och liknande. Detta medförde att bönder alltmer svarade med motkrav på olika former av personlig och ekonomisk frihet. 230 Det har diskuterats i hur hög grad bönderna då använde sig av en romersk-rättsligt inspirerad föreställning om personlig frihet, möjligen med koppling till djupt liggande naturrättsliga principer som enligt vissa forskare fick en renässans under det tyska bondeupproret 1525. 231


229 Gabel 1995, s. 361–63.
231 Blickle 1993, s. 316.
232 ..."meden naar theris hosbonde och herschaff fare wredelige met themen och giöre themnom noger wlog och wret, tha mue the flytte aff ther guodz, the paa siide, och indt paa andens guodz, som bönder giøre y Schonne, Fyn och lullandt, och gifue theris rette förlougb"..., DRL 1513–1523, Koncept § 34 jmf AM § 17. Förbud mot "salg" av "bönder" hade redan utfärdats 1508 för att upprepas 1521 och i landslagen 1522, se Hertz 1978, s. 87, 96, se vidare ovan s. 242, 238 not 135, samt nedan not 234.
upproret i Skåne skrev Kristian II om hur adel och prelater förbrutit sig mot allmogens rätt. Vornedskabet på öarna kritiserades därför att det ledde till att människor kunde säljas som oskäliga djur, och överhuvudtaget aktade frälsemännens inte de fattiga bönderna mer än döda hundar, trots att alla var jämlikar inför Gud. Även Fredrik I medgav i det tysta att bönder såldes som kreatur. I ett koncept till en aldrig offentliggjord proklamation om att vornedskabet skulle avvecklas användes samma liknelse. Här återkom alltså frihetsbegreppets koppling till mänsklig världighet i meningen att människor inte skulle kunna behandlas som handelsvaror, annars förföll man till att vara ett djur. Självvägande bönder behandlades av de kungliga fogdarna alltmer efter samma principer som landbor under vornedskabet, och protester började komma också från denna grupp.


233 Kristians brev till den danske allmogen 23 april 1525 tr. CIIA s. 901f, se även Allen 1864–72, bd. 5, s. 20f.
234 Allen 1864–72, bd. 4:2, s. 80f. 1523 utfärdade Fredrik I en stadga som garanterade landbor under vornedskabet att få leva på sina gårdar, men praxis att sälja bondbarnen kvarblev, Hertz 1978, s. 96.
235 Exempelvis klagade Lollands samlade allmoge över detta 1532, Hertz 1978, s. 96. Vi ska dock inte glömma att enskilda bönder använde sig av sin ”ofrihet”, d.v.s. att stå under beskydd av en herre, när de vände sig till en annan herre.
236 BSH 5, nr 170. Ordet ”ester” var en beteckning för en livegen, Söderwall bd. 1, s. 228.
237 BSH 5, nr 131, s. 176.
under. Även i början av 1520-talet riktades liknande anklagelser mot hur kung Kristian II förryckte allmoge i de norska och svenska rikena så att de blev livegna och ej fick ”niwta sin rikis rätt, priuilegia eller gamble friheter”.  


---

238 Om Sveriges allmoge kom i ”Danske mennes vaalldh” skulle man bli ”egne och Eester, som then fatige almoge er, som i Danmar oc Norgie byggie. Gud see fore elagett, at sadane omlyth skal ware offuer cristeligen almoge, som Danmarks och Norges almoge dagligha lyder oc wmgellir”, BSH 5, nr 338, s. 434f. Ordet ”egna” var härlett från det tyska ordet för en form av livegenskap – eigen, jmfr ”eghin” i Söderwall bd. 1, s. 217.

239 Brev från svenska riksrådet, HBr nr 42, GIR 1, 1521–24, s. 26–31.

240 OPSS 4, s. 261f.

241 Fredrik I till Helsingborgs läns inbyggare 25 aug., 30 aug., 1523, B9, D.K., DRA. Gästriklands allmoge betygade 1512 Sten Sture d.y. sin trohet på villkor att ”edert herredome wele halle os alle, ryke ok fatige, weth Sancte Erics konungs lag ok gode gamble sedwngie, som erlige herrer haffwe gjorth for eder”, BSH 5, nr 396.

242 Isenmann 1995, s. 30.
det våld hans ämbetsmän utövade mot allmogen.\textsuperscript{243} Men även andra samhällsgrupper kunde anklagas för tyranni. Kristian II använde sig av detta mot den danska aristokratin i sin propaganda inför den skånska allmogen 1525.\textsuperscript{244}

Under hela medeltiden fanns det dock också i Norden starka konnotationer mellan skatter och föreställningen om att underställa sig en överhet. En skatteplikt var i viss mån en förlust av frihet. Detta gällde inte minst i gränsområden och periferier som fortfarande under slutet av senmedeltiden ofta utsattes för krav på tributer och liknande.\textsuperscript{245} Även denna trop kring ofrihet användes med koppling till rikstillhörighet i kommunikationer på den svenska sidan i unionsstridigheterna.\textsuperscript{246}

I sturesidans propaganda mot kung Hans och Kristian II möter vi tyrann-anklagelsen ett flertal gånger. Svante Nilsson och riksrådet påtalade i öppna brev till allmogen hur kung Hans bröt löften om fredsöverenskommelser och låt sina knekter utöva ett extremt våld mot bönder. Retoriskt betonades här våldsamma övergrepp mot enskilda som dessutom utförts på fridlyst plats, exempelvis avrättandet av några bönder som flytt in i en kyrka på Öland, samt steglingar, brännande, halshuggningar och annat kring Kalmar.\textsuperscript{247} Metoden att hugga av fotter och händor på allmoge som ej varit lydiga praktiserades 1497 och 1501. Från svenska sidan riktades då anklagelser mot kung Hans fogdar för tortyr.\textsuperscript{248} Orättfärdigt våld som drabbade bönder anknöts i propagandan till tyrann- och därmed implicit till frihetsprincipen. Men i de rättsliga uppgoRELsorna mellan eliterna användes tyranniänklagelser mot kungar och riksföreståndare främst utifrån att dessa begått övergrepp mot kyrkans och adelståndets friheter och gods. Övervåld mot bönders och allmoges

\textsuperscript{243} Hadorph 1676, s. 458f.
\textsuperscript{244} Kristian menade att aristokratin handlade ”tyranniskt” mot allmogen genom missbruk av kyrkans bann, CIIA s. 901f.
\textsuperscript{245} I Skandinavien råde tidigare under medeltiden en föreställning att skatter enbart erlades av ofria eller besegrade folk, inte av fullvärda medlemmar i samhället. Då fanns en koppling till att tributer och skatter främst erlades av perifera provinser och nedslagna revoltörer, Poulsen 1995, s. 106.
\textsuperscript{246} I ett brev från Kalmar läns landsting 1507 till övriga Sverige framhölls att riket varit ”fritt” under långtida tider och borde så förbl. Den svenska allmogen borde inte tillåta att smålänningsarna tvingades att bli skattskyldiga bönder under ett annat rike, BSH 5, nr 131, s. 176.
\textsuperscript{247} För 1505 se BSH 5, s. 53, 1511 se ibid. nr 369, s. 466.
\textsuperscript{248} En order om sådan bestraffning av olydig allmoge i Västergötland gavs 28 aug. 1497 av kung Hans, Missiver 1, s. 125, även Allen 1864–72, bd. 1, s. 152. Jmfr Sten Sture d.ä:s liknande uppgifter om hur Henrik Krummedige undsatg allmogen i Västergötland med hot om att hugga av fotter och händer i dec. 1501, BSH 4, nr 196. För uppgifter om fogdars tortyr under åren 1497–1501 se Carlsson 1915, s. 232–35, Styffe i BSH 4, s. CCLV.
liv och lem spelade här en betydligt mindre roll än de högre ståndens privilegier. 249

En annan intressant inblick i hur man kunde använda olika associatio-
ner i samband med motsättningar frihet/ofrihet och tyranni finns vi i
referat av Sten Sture d.ä:s anklagelser mot unionskungen Hans i en
propagandasatsning till den svenska allmogen 1497. I maj detta år lät
ligen kung Hans utverka landstingsvittnen från hela Danmark, brev som
skulle spridas ut i Sverige eftersom Stens propaganda underblåst en kri-
tisk opinion bland den svenska allmogen. Ett sådant brev har bevarats
från Fyn. Inför landstingets församlade män – alla häradsfogdar, en rad
herrar och borgare men också två fullmäktige ”achte men” från varje
kyrkosocken – lästes det upp hur Sten och andra ljugit:

oc soo framdelis sies eblant almoen i Suerrighe, at hans Nade ey
holler Almoen her i Danmak Soo handerlig ved log, skell oc ræth
som ved burde, oc ther offuer haffuer forarmet oc bescattet me-
ningheden, Soo ath the ey haffue heste eller ðæxen, men bønderne
meth theris hossfruer drage Harre oc Plou, oc therfore ðæ re giøres
landene oc forlegges 250

Anklagelsen är refererad av en motpart och hur den egentligen såg ut är
ju svårt att säga något om. Här finns emellertid intressanta dubbeltydig-
heter. Å ena sidan gällde uppenbarligen anklagelsen att kungen ej följt
lagen i samband med skatteutskrivningar, troligen hade Sten använt sig
av utrycket ”olagliga” skatter. I genmälet framhävdes att kungen följt
lag, skäl och rätt när han pålagt en extraskatt med riksrådets samtycke.
Å andra sidan verkar Sten Sture d.ä. ha skrivit om fattigdom och mat-
brist, men i speciella ordvändningar. I svaret talas om hur han påstått att
hästar och boskap förts ut ur Danmark så att bönder och deras hustrur
fick dra harv och plog själva. Men i enlighet med tidens förståelse av
frihetsbegreppet fanns det en raffinerad underton av antydd trådløs i
påståendet att bönderna själva fick dra sina redskap som djur. Många
ord ägnas därför i genmälet åt att förklara att det skedde stor oxexport

249 Se t.ex. det svenska riksrådets anklagelseakter mot Svante Nilsson 1511, HSH 20,
s. 251–62, se vidare Styffe i BSH 5, s. CLXIIIF, Sjödin i ASB 2, s. 551. Jmf det
jylländska upproret mot Kristian II där inledningsvis arton herremän i Viborgma-
nifestet i december 1522 främst klagade över hur kungen dödat riksråd, adelsmän
men även bönder och allmoge som hundar och oskäliga kreatur. Man vände sig
dock främst mot hur kungen gått emot kyrkan, riksrådet med nya tullar och
annat, och beskattat ridderskapet som vore de bönder, tr. med kommentarer i
Venge 1972, s. 189ff. Se även Münter 1802, s. 352f, Allen 1864–72, bd. 3:2, s. 333f.
250 DM 2 rk. (Nye danske Magazin) 5, s. 150, se även Allen 1864–72, bd. 1, s. 147f,
Venge 2004, s. 325.
från Fyn vilket innebar att tillgången var stor och att därför inga bönder på Fyn eller någon annanstans i riket behövde dra redskapen själva. 251

Flera forskare har utifrån tyska förhållanden påpekat att man kan ana ytterligare en frihetsföreställning i samband med bönders protester mot tilltagande livegenskap och Herrschaft, principen att alla människor hade rätt att dela i rättens gestaltning. Bondens rättsliga underordning innebar inte minst att hans deltagande i utformandet av vilka rättigheter och skyldigheter som skulle ingå i sedvänjan alltmer gled över i en fastställd relation av underordning. Tidigare uppfattades herren som förvaltare och försvareare av en gemensamt uttydd rätt, och detta förhållande ville de tyska bönderna bevara 1525. Man ville inte ha någon överhet som hindrade böndernas frihet att själva inom lokalsamhällena fastställa sina sedvänjor, lagtolkningar och ordningar. Luther uppfattade detta som att bönderna ville ta ifrån herrarna deras ”Gewalt”, deras roll som lagstiftare. Enligt senmedeltidens tankevärld var fria människor de som kunde delta i rättsliga processer som vittnen och därmed också i fastställandet av vad som skulle utgöra de lokala sedvänjorna. Sådant skulle ske utan inblandning från yttre krafter. Staten sågs främst som en garant för frid, så att rätten kunde ha sin gång. Frihetsbegreppet hade även i sig starka konnotationer till frid/fred. 252 Under senmedeltiden stod på många håll en strid om vem som var fri och därmed hade kapacitet att skapa lagar och ordningar. På de danska öarna fastställdes mestadels herrar och stormän s.k. vedlägter om hur det lokala utnyttjandet av naturresurser skulle organiseras. Gränser- och egendomssyner skulle göras och konfirmeras av herrar. Kungarna och jordadeln genomdrev en rättssyn att såväl landbor som självägande var ofria. Även i Sverige försökte adeln och kronan gemensamt driva igenom adelsvänliga stadgor. Kalmar recess formulering om jordherrarna som ”kungar över sina landbor” var ett steg i denna riktning. 253 Men man kan se att bondeståndet utövade ett visst tryck i början av 1500-talet för att hävda sin möjlighet att delta i politiska och rättsliga processer, och överhetens inflytande


över lokala ordningar varierade till synes. På bynivån lyckades de danska bönderna förvärva en allt starkare självförvaltning där man genomförde och förvaltade lokala lagliknande regleringar. Tidtypisk var den byordning som år 1500 fastställdes för en by på Fyn och inkluderade regel att interna saker mellan bönderna inte skulle nämnas för motparten, herren, och att man vid process skulle hjälpas åt mot densamme.254

Reellt spelade bönderna också som vi har sett en viktig roll i utlåtanden om lokala rättsliga förhållanden. Medan bondedeltagandet i Sverige var framträdande på i princip alla nivåer, så öppnades också flera möjligheter för bönder rättsliga agerande i den osäkerhet som rådde rörande jurisdiktioner i Danmark och Skåne vid denna tid. I de långvariga konflikterna kring skogsallmänningarna i sydöstra Skåne har vi sett hur häradsallmogen själv 1470 upprättade en häradsbok med gamla privilegier, och vid allmänningssynerna 1513–14 deltog bönder med en fogens stöd. Vid bäge tillfällena menade den lokala aristokratin att utlåtandena var oriktigt genomförda eller förfalskade. Även i ståndsrepresentativ mening tog sig de skånska bönderna vid denna tid anmärkningsvärda friheter. Vid några tillfällen använde allmogen sina häradsting för att knyta häradsöverskriderande förbund, tydligast 1481 i samband med att de skånska bönderna även lyckades få in bondevänliga paragrafer i köpstadprivilegierna.255 Bönderna vidmakhöll under denna period olika politiska och juridiska kompetenser som överheden försökte begränsa. Frälset hade under senmedeltiden som vi har sett ännu inte monopoliserat kompetenser som rätten att fejda, att vara ”gode män” och stallbröder, eller att en mans ord kunde uppfattas som ”ärliga” och därmed rättskraftiga.256

Tydligast framstår kopplingen frihet – juridisk kapacitet – kollektiva rättigheter i samband med skeendena i södra Småland och gränstrakterna. Gränsfrederna, sedvänjor kring häradsallmänningar samt Göinges privilegier visar på den äldre föreställningen om rätten som lokalt framarbetad och under riksherreens beskydd. Gränsfeden 1505 utarbetade en lokal politisk ordning med böndernas aktiva deltagande, något som inte präglade de tidigare avtal i regionen som uteslutande var annade att garantera frälsets positioner.257 Det senare Dackeupproprets

254 Jørgensen 1940, s. 124f, 481f, Meyer ”Landsbystyre”, KLN 10, sp. 225–27, Wittendorff 1988, s. 226f, dens. 1989, s. 37f, se även ovan kap. 5, t. ex. s. 347f.
255 Se ovan s. 155f, 279–84, 362. Allmänt ska utvecklingen ha gått mot att alla bönder alltmer blev juridiskt omyndiga, även självägande bönder kom alltmer att bli kronans ”vornede”, och förörlade sin kapacitet att agera själva vid syner och liknande utan skulle underställas kronans fogde, Hertz 1978, s. 91, 97.
257 Om gränsfeden Skåne–Småland 1381 se ovan s. 242f.
klagolistor över hur jordherrarna frångått sedvänjor om landbors rättigheter tyder på att detta gällde även relationen landbo–jordherre. Vi måste därför se litet noggrannare på relationen lag – sedvänja, och hur dessa storheter hanterades av menigheterna.

Lagen

Bönder i det förmoderna samhället anses ha agerat legalistiskt i större delen av Europa. Uppror kunde riktas mot att rättsystemen korrumperts, och även i herremanstäta regioner artikulerades protester ofta med rättsliga medel under senmedeltiden. Allmogen lyckades åtminstone ibland ställa herrar inför lag och rätt. 258 I Norden anses lagens roll i den politiska kulturen ha varit ännu mer central än på andra håll. Detta berodde bl.a. på det tidiga etablerandet och nedskrivandet av landskapslagar respektive landslagar, och lagen förblev ett centralt element i senmedeltidens framväxande protonationalistiska föreställningar och mobiliseringar. 259 Emellertid var definitionen av lag inte självklar då det förekom en rad parallella lagsystem: landslagen, rester från landskapslagar, kanoniska lagen, stadgar och handfåstningar, prejudicerande rådsdomar samt olika former av lokala sedvänjor som ibland letade sig in i de lokala lagböckerna. 260 Denna pluralitet av rättsregler uppfattades som gemensamma uttryck för en naturlig lag och rätt härledd av Gud, eller förnuftets lag. Därmed korrelerade de med mer abstrakta rättvise-föreställningar. 261 Lagarnas giltighetsanspråk var inte självklara efter som de under medeltiden inte alltid var grundade i härskarens anspråk, utan också kunde antas utanför härskarens inflytande och kontroll. I många europeiska regioner antogs regionala lagsamlingar och ordningar på ständermötet och i regionala församlingar. På sina håll kunde bönder spela en central roll i denna lagstiftning som i Schweiz och Friesland. Lagar som genomdrevs av kungamakten var å sin sida under senmedeltiden kopplade till föreställningen ”lagen som kungen ger och landet antar”. Denna måhända skenbara men dock samtyckeprincip gällde även de nordiska landskaps- och landslagarna. 262

Lagen hade i Sverige använts som argument vid en del protester mot överheten under 1400-talet. Engelbrektsupproret vände sig mot en rad

259 Österberg 1992, s. 89f, 97, Reinholdsson 1998, s. 54–56, Österberg/Sandmo 2000 s. 9, 20.
260 Om de olika lagsystemen se ovan s. 27–30.
261 För England se Hicks 2002, s. 122.
262 Wolf 1996, s. 32–36.
företeelser under unionsstyret som man menade stred mot lagarna. Även senare riktades en rad klagomål mot unionskungens och hans fogdars olagliga skatter, i synnerhet under åren 1464–1471. Vi har sett hur lagen användes som mobiliseringsargument vid en rad olika tillfällen. De svenska sturarnas kommunikationer till allmogen innehöll regelbundet löften om att hålla allmogen vid den svenska lagen, ofta i det närmaste sakraliserad genom kopplingen till helgonkonungen Sankt Erik. Man lade gärna till formuleringen ”och goda gamla sedvänjor”. Det var också ett löfte som utnämda häradshövdingar ålades i kungörelserna till allmogen. Gustav Vasa använde under 1520-talet liknande garantier om s:t Eriks lag och goda sedvänjor, exempelvis när han 1525 tillsatte en ny hövitsman på Kalmar slott och län, och när han ville förhandla med Skånes befolkning om en möjlig svensk tillhörighet 1523. Under krigsåret 1511 gled vid tillfälle även kronprins Kristian och hans folk från en mer furstepräglad trohetsbaserad retorik till liknande löften i sina kommunikationer till de smålandsska menigheterna när de efterfrågade allmogens hyllningar, dock åtföljda av hot om bestraffningar. 

263 Upproret vände sig bl.a. mot olagliga skatter, men också mot hur Erik av Pommern i strid mot gällande rätt egenhändigt tillsatt domare och häradshövdingar, se Smäberg 2004, s. 174. 

264 Se häradbsvärv från Gudhem och Läsk 1463, liknande rörande Veden 1483, BSH 3, s. 144f, 147, BSH 4, s. 99f, jmfr Dovring 1951, s. 151. Vi har ovan från Tjust sett exempel på en kunglig dom mot en fogdes olagliga gästning av andras landbor, Kristian 1s brev om Stegholms fogde, 8 juni 1458, SDH, brev nr 27241. 

265 Se t.ex. Svante Nilssons kungörelse till Skara landsting 15 jan. 1506 då han lovade ”Jaech vill holle eder vedh Sancte Erich konungs lagh och gode gamle sedweñier”, BSH 5, nr 60, s. 78. En förmaning till Västra härad 1507 om deras vägran att ställa upp uppbåd avslutades med ”iach vil gerna halle eder alla Riche och fatige vid Sancte erich k. lag och god gamle sidwénier oc altiid vethæ edert bettæ nyta och gang sa lenge iach liiufuer”, SA 103. Sten Sture d.y. uttryckte sig liknande i en kungörelse 1513 till marknaden i Skara ”Jach vil gerna holle eder alle, riche och fatige, vid Sancti Erich konungx och Sveriges lagh och godhe gamle sidwénier, som tilbørlig är”, BSH 5, nr 417, s. 523. Se vidare Reinholdsson 1998, s. 128f, om den protonationalistiska aspekten av användningen av s:t Erik som upprop för att vidmakthålla friheter och privilegier ibid. s. 54f. Om sedvänjor ur kyrkligt perspektiv Berntson 2003, s. 283–89. 

266 BSH 5, nr 126, s. 166 där Svante skriver till Sunnerbo allmoge om hur den utvalde häradshövdingen Knut Arvidsson skulle hålla dem ”fatige och riche” vid Sveriges lag och ”gode gamle sedwenier”. 

267 GIR 1, 1521–24, s. 48–50; 2, 1525, s. 36f. 

268 I de hårdfära förhandlingarna med allmogen i Finnveden vårvintern 1511 skrev kronprins Kristian till Östbos allmoge, att om de hyllade honom, skulle han ha överseende med deras uppstudsighet, ”ramma” deras ”bästa”, försvara dem, hålla dem vid s:t Eriks lag och rätta gamla goda sedvänjor och ej begå oförrätter mot någon av dem, DGAA4, s. 361. Liknande brev sände Kristian I:s Jens Torbjörnsson till Åse härad där han utkrävde 4–6 ombud som skulle svära trohet till kungen, som då skulle hålla dem vid lag och rätt. Om de vägrade skulle 6000 ryttare täga därigenom och straffa de som ej gått tillhanda, BSH 5, nr 336, s. 432.
slutet av 1510-talet utspelade sig en intressant skiftning i de stridande parternas hänvisningar till lagen. Kristian II vädde 1517 till de svenska menigheternas trohet och uppmanade dem att erlägga skatt och landgallen, mot att han skulle hålla alla vid s:t Erikis lag och rätt och agera som en kristen furste, konung och gunstig herre var ålagd att göra mot sina ”kiere Vndersaate”. 269 Märkligt nog valde då Sten Sture d.y. att ta bort hänvisningen till s:t Erik i ett brev strax därför till rikets allmoge. 270

När den danske kungen under sina konstanta resor anmälde att han skulle komma till respektive landsdel sades vanligen resans syfte vara att att ”skydda lag och rätt”. 271 Det var en allmän formel i Västeuropa att kungen skulle garantera alla rättvisa, ”rik som fattig”. 272 En kung som inte försvarede lag och rätt var per definition en tyrann, och ett av sturepartiets allvarligaste anklagelser mot den danske konungen var att han hade infört nya lagar och förbrutit sig mot de gamla. Sten Sture d.d. skrev till allmogen i gränstrakterna 1501 om hur kung Hans vågrat ta bort de danska fogdarna, och ”funde vi hannem ingensteds velvillig eller redebon till att holde os ved Suerriges lov eller gamle gode sedvaner eller sig selv till hans kongelige eeder och ord.” 273 Svante Nilsson gjorde 1507 en stor affär i sina öppna brev till allmogen i Kalmar län och Dalarna av att kung Hans fogde pålagt olagliga skatter och kränkt privilegier och friheter för borgerskapen i Bergen. Kungen försökte införa nya lagar i Norge, och hade ”tiil entge giort the lag, som Sancte Olaff koning gaff them i Norge, huilke lag the niwtett och forswaret haffue i sa mang hwndrade ar”. 274 Åberopandet av lagen kunde också ske på hemmaplan. 1506 tog man på Skara landsting upp frågan om olaga skjutningar som begärts av kung Hans män. Svante Nilsson lovade att hålla s:t Erik konungs lag och goda gamla sedvänjor, med det intressanta tillägget ”och thet xij (12) men och boken seger paa tijngen, saa vederfarss eder sielfufe lagh och reeth”. 275 Svante framhöll alltså lagarna som ett skydd mot unionssidans övergrepp, och att praxis på häradstingen var ett med-


270 I hans brev till alla rikets härader 1518 om Arbogabeslutet nämnde han enbart Sveriges lag, tr. i Hadorph 1676, s. 434f

271 T.ex. öppet brev till Skånes allmoge 1486 inför ankomsten till Lund, DDL 5, s. 1f.

272 Hicks 2002, s. 25.

273 Till Sunnerbo, Västbo, Mo, Tveta och Redvegs härader, DGAA 4, s. 297.

274 Koncept för brev till Kalmar stad, SA 60, tr Diplomatarium Norvegicum 15:136. Liknande kungörelse till Dalarna BSH 5, nr 130 s. 172f.

275 I förbudsbrevet 1506 från Skara landsting hänvisades också till att skjutningarna gick ut över dagsverkena BSH 5, nr 60, s. 78.
el för att vidmakthålla lagar och sedvänjor. Samma betoning märker man i ett par fall då det påpekades att den dömande skulle använda sig av häradets egen lagbok. Två exempel kommer från Småland. I Högsby hade 1507 den som innehade menighetens lagbok inte infunnit sig på två år, och ting hade därför inte kunnit hållas. Detta antyder att det ansågs viktigt att rätt bok skulle finnas till hands vid ett ting. Något liknande kan ha legat bakom när Sunnerbo allmoge samma år meddelade att de skulle vägra ge den nye häradshövdingen sin lagbok. Detta förhållningssätt kan ha kommit sig av att lokala sedvänjor stod inskrivna i böckerna, eller av att allmogen ville undvika användningen av handskrifter där stadgar som den från Kalmar 1474 och Kristoffers landslag skrivits in. 276

Detta indikerar att en del menigheter använde sig av den ovan nämnda samtyckeprincipen: enskilda lagar och stadgar som inte hade godtagits lokalt behövde ej följas.

Det förekom vid denna tid olika former av kritik mot hanteringen av lag och rätt. Vi har redan sett hur Kristian II och hans folk i landslagen 1522 och i rapporter och propaganda efter 1523 åberopade den danska allmogens svårigheter att nå lag och rätt, och framhöll att lagen skulle ha sin gilla gång för alla undersåtar under kronans beskydd och överinseende. Det sades att aristokratin betedde sig som småkungar och tyranner mot allmogen, och tog sig nya friheter som inte hade någon förankring i tidigare lagar eller rimliga beslutsprocesser. Även Fredrik I vände sig 1525 mot hur lokala eliter hindrade allmogen att nå till kungs. Liknande klagomål kom senare på den smålandska sidan i samband med Dackeupproret, samtidigt som bönderna försökte skipa en egen rätt. Från kronans sida betonades alltså kungen som lagens bevarare, och allmogens rätt att uppnå rättvisa med den kungliga rättens stöd. Det har visats även på andra sätt att det i Norden under senmedeltiden fanns utbredda föreställningar att stormän vränge rätten till sin förmån. Andligheten mötte också återkommande kritik för sin inblandning i den världliga rätten med t.ex. bannstraff och andliga domstolar. Åtminstone från den reformatoriska rörelsen kom så småningom också en bredare

276 BSH 5, s. 195, 330f, för det senare argumentet se Palme 1949, s. 214–19.
kritik mot att herrar använde lagen för att driva in sakören snarare än befandra allmogens nytta.277

Allmogens rättssliga ställning i Sverige uppfattades som stark, vilket resulterade i skilda bedömningar från olika parter. Hemming Gadh menade att Sverige i motsats till många andra länder kännetecknades av att ingen här kunde regera någon längre tid utan att vinnlägga sig om billighet och rättförmåga.278 Han åberopade också å storepartiets vägnar en upprorsrätt mot den danske kung Hans som utgick från att denne förbrutit sig mot lag och rätt i Sverige. Bl.a. skulle han personligen ha åtalat enskilda välbeställda personer på de svenska tingen för att kunna utkräva godtyckliga lösenummer. I samband med detta skulle han ha använt sig av tortyr av släktningar m.fl.279 Hans Brask klagade å andra sidan i ett brev över att även den armaste bonde i Sverige hade bättre stöd i lagen än kyrkan som ej längre fick njuta gamla friheter och sedvänjor.280 Hos Gustav Vasa finner vi en uttalad insikt om kopplingen mellan protester och möjligheten att oberopa olaglighet. Han kommenterade det stora tyska bondeupproret 1525 med att de tyska bönderna vände sig mot sina herrars olagliga pålagor. Senare, i samband med Dackeupproret, beordrade han själv att fogdar och frälse tillfälligt skulle upphöra med olagliga och obilliga gästningar och liknande för att reducera upprorets spridning.281 Under det svenska upproret mot Kristian II 1520–21 spelade det möjliga viss roll för upprorets eskalering under vintern 1520 att uppgifter spreds att kungen planerade införa en ny lagbok i det svenska riket, och att förhandlingar fördes om detta med det svenska

277 För Kristian II se ovan s. 237f, 251–56, med bl.a. citatet från Poul Helgesen om hur adeln ”gennemdrevet den Ret, som de enten selv have opdigtet eller faaet, Gud maa vide med hvad Hjemmel”. Lagvärande stormän kan ses exempelvis i senmedeltida bildillustrationer, se ett exempel i Myrdal 2004b, s. 368. Om kritiken mot andlighetens inflytande över världslig rätt se ovan kap. 3, jmfr Olaus Petri i hans Domareregler om hur jakten på sakören korrumerat lag och rätt i Sverige, OPPS 4, s. 302f. Under Dackeupproret diskuterade bönderna på tiden hur man som territoriell enhet skulle agera gentemot riksmakten, med krav på lindringar på pålagor och på nya ordningar för den lokala politien för bebyggelse, kyrkans medel, fogdars arbetssätt och krav på hur frälset skulle återgå till äldre sedvänjor för landboförhållanden. Man begärde även att få behålla rätten att gå direkt till kungs, vilket Gustav Vasa inledningsvis svarade positivt på. Han tog i ett svar på Dackes klagomål upp frågan om hur allmogen av fogdar, härardöv- dingar m.fl. hindrades att nå kunglig rätt. Berg 1893, s. 43, jmfr Johansson 2004, s. 62, 68, 79, 84, Gustavs brev GIR 15, 1543, s. 45–48.

278 Carlsson 1915, s. 233.


280 Brev till Peder Bengtsson 11 dec. 1526, Hbr nr 488, s. 522.

281 GIR 2, 1525, s. 138. Gustavss olika krav på återhållsamhet se GIR 13, 1540–41, s. 257–60; 14, 1542, s. 342f, 375f.
riksrådet. 282 Uppgifternas trovärdighet förstärks av att Kristian var i full färd med det lagprojekt som resulterade i en ny landslag för Danmark ett år senare, och indikerar att upprorets mobilisering delvis utgick från ett försvaret av rikets lag och rätt. Men några närmare uppgifter får vi ej.

Även bönder och allmoge använde sig av formulären om lag och rätt. Tydligt ser vi det i Gästriklands öppna brev 1512 där det står att den avlidne Svante Nilsson ”holt os wed Sancte Ericx kongs lag ok gamble godhe sedeniae”. Man gav sin trohet till Sten d.y. med villkoret att ”edert herredöme wele halle os alle, ryke ok fatige, weth Sancte Erics konungs lag ok gode gamble sedwngae, som erlige herrer haffwe giorth för eder”. 283 Gustav Vasa gick ed på ett liknande formulär vid sitt trontillträde, vilket Dala-allmogen sedan kom att hålla emot honom under oroligheterna 1525. Gustav sades med sina beskattningar ha brutit sin ed att bevara s:t Eriks och rikets lagar och sedvänjer, och dessutom hade han i sin härdföra hantering av sturepartiets folk frångått principen att alla svenskar skulle behandlas lika efter lagen. 284 I några fall vände sig mänigheterna till herrarna och menade att enskilda pålagor var ”olagliga”, vilket vanligen torde ha syftat på att de inte var stadgade eller reguljära. Här var det troligen av vikt för bönderna att häva en pålagans innan den omvandlades i en sedvänja och därmed blev nästintill orubbig. Östbo härads bönder begärde i ett besvär 1511 lindring av ”nokera olagliga skatta”, en skattehöjning som ägt rum under länsherren Eggert Kруmmediges tid, alltså ungefär 50 år tidigare. 285 Vid resningen kring Kalmar 1509 begärde allmogen att ett budskap skulle vidarebefordras till riksföreståndaren, vilket lød:

om eder herredöme ville holle thöm vedh Swergis lag och goda gamble sedwenior, at thöm ey hereffhier skedde nogen olagligi gæstning, offwerlasth heller beskatningh, tha velie the vara redhe-bogne ga man aff hwse emot edre och rigesens fiender 286

Sten Sture d.a. nämnde i ett brev 1499 hur han förhandlat med kronprins Kristian om en ”affgift” som några bönder sagt var dem ”olagliga pa kommen”, prinsen hade emellertid fastställt att bönderna skulle bli vid det ”the tilfornne giort hafwa”. 287 I Svealand finner vi även en del klago-

---

282 Sjödin 1943, s. 119f. Se ovan s. 99.
283 BSH 5, nr 396.
284 Man hänvisade också till hans eder att försvara änkor, värnlosta kvinnor och barn, och att ”älska” Sveriges allmoge, Dalarnas allmoge till Hälsingland, 1 maj 1525, HSH 23, s. 17f, se även Stensson 1947, s. 298f.
285 Samma klagomål hade sänts 1509 men då enbart med argumentationen att man ofta fått utstå svåra pålagor och fejdvningar från danska sidan, BSH 5, nr 267 s. 350f; nr 390, s. 491f, jmfr Härenstam 1946, s. 115, 133. För en datering av Eggert Krummediges ämbetstid se Retsö 2006, s. 117, jmfr Styffe 1911, s. 215.
286 BSH 5, nr 261, s. 343.
287 BSH 4, nr 166, s. 246.
mål på olaga fodring.288 I ett fall något utanför undersökningsperioden ser vi en motsvarande hänvisning till lagen rörande landboförhållanden. Arvid Trolle lät 1481 i ett uttalande om hans ämbetsutövning allmogen på ett lagmansting i Värend svara på anklagelser att han skulle ha pålagt en olaglig mängd dagsverken på skattebönder och andras landbor kring Bergkvara gård.289 Västgötaherrarnas uppror 1529 och i synnerhet Dackeupproret vände sig mot olagliga skatter och andra anspråk. Fortfarande under Dackeupproret argumenterade man utifrån lagen i samband med skatter, men utifrån sedvänor och rimlighet i samband med landboförhållanden.290 Ett terminologiskt spel mellan kung och allmoge om vad som var lagliga pålagor märks tydligt i Sverige över en längre period. Under senmedeltiden gjordes skillnad på den i landslagen stadgade årliga skatten (laga skatt) och de övriga pålagorna (den andra skatten) som ofta omreglerades i stadgor och sämjer och allmänt åtnjöt mindre respekt. Gustav Vasa vände på detta, kallade alla skatter för ”laga” och menade att alla minskningar som skett tidigare var olagliga. Betoningen gick från lokal sedvänja byggd på hävd och gällande praxis till en form av tidlösh sedvanerätt där gamla skatteböcker användes som absoluta rättsskällor.291

Att ifrågasätta pålagors laglighet var ett centralt element i den senmedeltida politiska kulturen. Det var ett återkommande medel i de många konflikterna mellan olika fraktioner inom överheten. På den svenska sidan klagade adeln och kyrkan exempelvis över hur Svante Nilsson under sin regeringstid utkrävde pålagor från deras landbor och avsatt hårdshövdingar, mot lagen och sedvanliga ståndsfriheter.292 Sturepartiet kritiserade de danska myndigheternas för övergrepp mot de högre ståndens friheter och privilegier i Sverige, men några gånger klagade man också å bönders och allmogens vägnar. 1510 anklagade man det danska riksrådet för ”olagliga” beskattningar av de ölandska kyrko- och klosterbönderna. 1520 vände sig de svenska riksråden mot Kristian II:s och hans

288 Se de upprorsliga händelserna i västra Uppland 1508, BSH 5, nr 238, s. 314–17.
289 ATJb bil 136, jmf Sjögren 1944, s. 151f.
290 När allmoge och lokal adel i Småland initierade Västgötaherrarnas resning 1529 utfärdade man brev om kungens olagliga skatter och onda fogdar, Hallenberg 2001, s. 158. Under Dackeupproret användes lagen som återkommande argument. I klagomålen vände man sig mot nya bötesregler gällande skogshuggande som olagliga, och man vände sig till kronan för att få hjälp att hantera olaga nybyggen som lades för nära byarna. Man betecknade de skärpta skatterna och en ny föd- ring som ”olagliga”, vi kan jämföra med exempelvis de skärpta husesynerna och det s.k. fodernötet på frälsets landbor som istället menades vara mot sedvänjan, oskällda eller alltför betungande, det sista med en dragning mot principen om husnödtorft, Tegel 1622, II, s. 159f, jmf Gustavs svar i GIR 14, 1542, s. 273–76, 375f; 15, 1543, s. 45–48; 16, 1544, s. 123–25, se vidare L-O Larsson 1964, s. 338f.
291 Dock fortsatte gästning/fodring att länge ligga utanför den ordinarie skatten, se vidare Dovring 1951, s. 175–77.
292 HSH 20, s. 262.

I Danmark och Skåne kompliceras analysen av dåtidens syn på lagen av att det utfärdades en rad motstridande stadgor över tid, samt av Kristian II:s nya landslag som rätt och jämmt hann införas innan den upphävdes under det aristokratiska upproret 1523. I de fall där källorna antyder att skänska bönder använde sig av lagargument handlade det dock främst om pålagor som påförtuts utan stöd i lag och rätt. Några sådana fall rörde den kyrkliga administrationen. Gårdsfogen på ärkebiskopens (tillfälligt förpantade) Vittskövle anklagades för att ha pålagt en bonde olaglig beskattning i samband med en skogstvist 1501.296 En liknande anklagelse finner vi på 1520-talet mot ärkebiskopens länshavare Hans Skovgaard då en utredning fann att han olagligt lagt skatt på bönderna i Vrams län.297 Ärkebiskopen utfärdade under senare delen av 1400-talet flera gånger förbud mot den olagliga gästning som stiftets prebendebönder tidigare utsattes för.298 Men han fick även själv hänvisningar till lagen av bönderna. När han anklagade Kropps sockenbor för att ej följa de påbud om altarmat och utökat boskapstionde som utfärdats, svarade de att de skulle följa detta om det stod i kyrkologen – en definitionsfråga eftersom

293 Svenska riksrådets brev 8 juni 1510, Missiver 2, s. 284f, jmfr ovan om Sten Sture d.d. 1497 och Svante Nilsson 1507. Riksrådets brev 1520, Hadorph 1676, s. 458f.
295 HBr nr 335, s. 385f, nr 467, s. 498, även GIR 2, 1525, s. 83–86, citat s. 84, jmfr Brasks svar HBr s. 499. Tillfogandet av ”goda” till sedvänjor bör ha indikerat ett förhandlingsstrutmme då man förutsatte att dåliga sedvänjor skulle kunna avvecklas. Redan i Upplandslagen förutsattes att människors ändrade sedvänjor kunde medföra ett behov av förändringar av lagarna, Lindkvist 1997, s. 213.
296 DDL 6, s. 14, se också ovan s. 272.
297 Vrams läns bönders klagomål mot Skovgaard 20 apr. el. 3 okt. 1529 (2 ex.), Lunde ärkebisp proces 1517–28, DRA. Även Ingeman 1990, s. 309f, Johannesson 1947, s. 103f, se vidare ovan i kap. 3.
298 Privilegier 1473, DDL 4, s. 168–70, dessa förnyades 1499, DDL 5, s. 395f.
det rörde förhållandevis nya pålagor. 299 På Bornholm mätte ärkesätets skatteförvaltning protester mot olagliga skatter. 300 Några gånger utveckade den skänkska allmogen kungliga regleringar av främst skogsallmänningar och rätten till fritt vägfarande i privilegier och kungliga domar. Viktiga exempel är köpstatsprivilegierna 1481 vilka förnyades fram till 1502, samt Kristian II:s allmänningsdom 1514. Lagkomplexen kunde utmanas från bönder och allmoge vid några tillfällen, inte minst i samband med införandet av den nya landslagen 1522. Vi har den svårtydiga rapporten om att bönderna i Blekinge reste sig mot lånsherren på Sölvesborg, och att denne då råde Kristian II att dra tillbaka den nya landslagen för att lugna bönderna. 301 Från själland kom det å andra sidan rapporter om att bönderna ”missförstod” lagen och började vägra arbetsplikter och uppfatta vorendskabet som upphävt. 302 Under inledningen av det skänkska upproret 1523 vände sig Fredrik I två gånger till den skänkska allmogen och framhöll att han skulle dra tillbaka Kristian II:s lagar, som menades vara orättfärda på en rad punkter. Detta verkar emellertid inte ha lett till något ökat stöd hos de upproriska bönderna. 303 Som redan har visats kunde vid några tillfällen bönder och allmoge i Skåne under Kristian II:s styre få vissa rättsliga ärenden till kungs. När ärkebiskop Birgers död närmade sig 1519 utbröt tvister kring fiske och vattenflöden som inbegrep ärkesätet, och där bönder fick stöd från kronan mot ärkesätet. En fisketvist vid Flyinge 1519 ledde till att ärkebiskopens gårdsfogde fängslades. 304 Samma år lyckades allmogen vid Helgeånså få en kommission att undersöka huruvida biskopssätets laxgård spärrade vattenflödet. Vid ett senare tillfälle fick bönder vid Mörrumsånd mindre stöd i en liknande tvist om vattenflödet. Istället valde då Jämshögs sock-

301 Aage Brahe till Kristian II 22 mars 1523, CIIA s. 367–69, jmf L J Larsson 1964, s. 222, se vidare ovan kap. 2.
303 Breven tog upp en rad aspekter av Kristians lagar som rörde bönderna: vapenförbudet, självägandes rätt till skog, landsköpsförbudet, ölbryggningsväg, höga skatter och klippingmyntet, Fredrik I till Helsingborgs läns inbyggare 25 aug., 30 aug., 1523, B9, DK, DRA, se vidare i kap. 2.
304 Se ovan s. 293f.
enbönder att riva laxgården 1529. 305 Fiskerättigheter och spärrande av vattenflöden var förhållanden som reglerades i lagarna, men uppenbarligen kunde möjligheterna att nå till kungs skilja sig över tid beroende på politiska konjunkturer.

Slutsatsen blir att bönderna i Skåne och Danmark ansåg det rätt att ”med makt” hävda sedvana och skriven lag mot övergrepp från jordadels, ämbetsmän och andra. Med aktivt motstånd försökte man få rättsliga ärenden inför kunglig rätt när tillfälle gavs. Möjlig uppstod därigenom en koppling mellan lagen och en form av motståndsrätt, när man sökte kronans stöd. Detta skulle i så fall ha varit som mest aktuellt under Kristian II:s regeringsperiod. Men bönder kunde också när de lyckades mobilisera sig välja att ogiltigförklara lagar, kräva att de drogs tillbaka eller ”missförstå” dem i offensiv mening.

Den lokala ordningen, hävden, sedvänjan.

Ofta innebar allmogens hyllningar av kungar och herrar en markerad ömesidighets situación där trohet lovades mot att herren garanterade lagen. Som vi redan har sett innefattade ofta herrarnas motsvarande löften i Sverige att de skulle garantera lokala friheter och sedvänjor, s.k. ”goda gamla sedvänjor”. 306 Den medeltida hyllningen var alltså inte så starkt inriktat på att ensidigt bekräfta en upprüttad lojalitet och trohet som under senare tid, utan hade snarare – åtminstone formellt sett – kärkäten av ett utbyte där menigheten lovade sin trohet och underställde sig herrens domskraft mot att herren garantera menigheten dess uppnådda rättigheter, privilegier och lokala sedvänjor. I hyllningen ingick dessutom åtminstone i tyska områden att gemensamt kompromissa fram lokala rättsregler, en akt som uppfattades som att man ”sökte och fann” förefintliga regler och sedvänjor. Situationen kunde beroende på styrkeförhållanden användas av de olika parterna för omförhandlingar av dessa regler. Inte sällan medförde detta en konfrontation mellan herrars skriftliga kultur och böndernas muntliga, där de senares lokala informationsmonopol skulle översättas till nedtecknade formaliserade skyldigheter och rättigheter. Allmänt var alltså lokala sedvänjor och ordningar av stor vikt såväl inom lokalsamhällena som i deras yttre relation till en

305 För 1519 se Udvalg af gamle danske domme I, s. 39 med åberopande av den gamla principen att kungens år skulle vara fria, alltså inte spärras mer än till mittströms, jmfr Christensen 1974 (1903), s. 388. Om 1529 see regester i Falkman Fört. II: I, nr 2255–63, jmfr Ingesman 1990, s. 106. Se vidare ovan s. 293f.

306 Se exemplen ovan s. 450.
territoriell överhet.\textsuperscript{307} I England kan man under senmedeltiden se ett dubbelt förhållningssätt gentemot lag och rätt hos bönderna i samband med proteströrelser. 1381 vände dessa sig tydligt mot den kungliga lagen såsom den då användes av lagtolkarna; ett korrumerat rättssystem uppfattades hålla på att slå sönder de gamla lokala rättstraditionerna. Bönderna krävde istället att deras uppfattningar om naturrätt, rättvisa, jämlikhet och lokal hävd skulle råda. Å andra sidan använde bönderna rättsapparatens förfaranden när de bestraffade de ämbetsmän de vänt sig emot, och man hänvisade återkommande till den gamla jordeboken/lagen, Domesday Book, för att garantera sina hävdvunna lokala resursrättigheter, liksom till lokala lager/sedvänjor som skulle beskyddas från inträng från den centrala kungliga lagen.\textsuperscript{308} Ett viktigt element i spänningarna mellan äldre lokalt förvaltat rätt och en nyare statligt genomdriven rätt var att de äldre rättsuppfattningarna i högre grad hade som mål att återställa en balans inom lokalsamhället. I brottmål skulle förövaren återintegras i gemenskapen, och samhället vilade i hög grad på kompromisser och förlitningar. Rätten hade integrativa funktioner sna-rare än strikt bestraffande, och utgick från en förhandlingskultur. Den statliga rätten kom ofta istället att betona strikta skiljeföraranden och avskräckande bestraffningar för att hindra brott mot statsintresset och en mer abstrakt statsnatta.\textsuperscript{309}

Det medeltida europeiska samhället – såväl i stad som på landsbygd – kännetecknades av att lokala och regionala regleringar av handel och ekonomi gjordes inom lokalsamhällena, ofta i samverkan med att yttre


\textsuperscript{308} Även hänvisningar till Domesday Book kunde dock grunda sig i muntliga sed-vänjor. En by ville slippa livegenskap genom att hänvisa till 800 år gamla rättigheter från en tid då de varit direkt underställda kungen, detta återfanns inte i Domesday Book men på annat håll. Vid upproren 1381 och 1450 använde de upproriska sig av processförfaranden enligt common law när de åtalade och avrättade olika ministrar, Green 1999, s. 198–205, Hicks 2002, s. 124f.

\textsuperscript{309} Berman 1983, s. 78, Österberg/Sandmo 2000, s. 16–19. De äldre rättsuppfattningarna bör ha varit en följd av frånvaron av väldssonopol och enhetliga maktcentra. Green 1999, s. 71 passim, s. 86 utifrån Bohannan/Roberts. För en relevant historiografi rörande nyare rättsantropologiska perspektiv på den feodala perioden i Europa, Emark 2006 med referenser.
beskydd och garantier erbjuds av fursten och andra.\textsuperscript{310} Ofta var de formella friheter och privilegier som gavs till grupper och territorier bara bekräftelser av de kollektiva/individuella friheter som redan följdes i form av sedvänjor och ordningar.\textsuperscript{311} Dessa lokala sedvänjor utgjorde på många håll en lika central komponent i allmogens uppfattningar om rättvisan som den skrivna lagen.\textsuperscript{312} Den utbredda lokala offentliga hanteringen av lag och rätt innebar att rätt inte enbart bestod i konfliktlösning utan även i en process där människor konstiterade sig som politiska varelser, där de gemensamt utformade och uttolkade rättspraxis i vid mening.\textsuperscript{313}

I Danmark blev sedvänjan ett centralt konfliktämne vid senmedeltids slut i och med jordadelns försök att genomdriva nya rättigheter mot sina landbor. Under 1500-talet lyckades inte sällan landbor använda sedvänjan som argument i häradsrätterna för att stävja herrarnas offensiv.\textsuperscript{314} Sedvänjan användes emellertid även av överheten, inte minst som ett medel att på juridisk väg legitimera förhållanden som uppnåtts med makt. Den danska aristokratin hävdade på lokalt plan en rad förmåner kring 1500; \textit{vornedskabet}, inhägnader av skog och liknande. Detta skedde som tidigare visats med hjälp av förhandlingar, lokala \textit{vedtagter} eller på andra sätt. På detta vis kunde man undvika att frågorna nådde upp till kung och riksråd för rättslig prövning tills de nått en status av hävd, så att man då kunde åberopa sedvänjan.\textsuperscript{315} Termen sedvänja användes även regelbundet av kungen och biskopar om skatter och andra pålagor


\textsuperscript{311} Coleman 1997, s. 213, 225–27, jmf Reynolds 1995, s. 1–20.

\textsuperscript{312} Blickle 1997, s. 134.

\textsuperscript{313} Se inte minst Blickles diskussioner kring kommunalismen och äldre tiders frihetsbegrepp Blickle 1998, s. 48–51, samt utifrån termen \textit{Dasein} rörande normer inom lokalsamhället, P Blickle 1987, s. 198f, jmf Gurevic 1985 kap 5. För en liknande ansats med utgångspunkt i Dackeupproret, se Johansson 1997, s. 488f, dens. 2004, s. 82f.

\textsuperscript{314} Fussing 1942, s. 182f.

som var förhållandevis väletablerade men inte strikt reglerade i lag. Här återkom inte sällan benämningen av sådana etablerade sedvänjor som ”goda”, och därmed angelägna att behålla trots knot från allmogen.316

Många sedvänjor bars upp av lokala och regionala församlingar som lagsagan, häradet eller byn, och bör ha haft en stark ställning i rättsmedvetandet. Häraderna och deras ting innehade under senmedeltiden – i synnerhet i delar av Sverige – vida förvaltningskompetenser som till delar stred mot lagar och stadgor. Hit hörde de småländska häradsförvaltningarnas kontroll över häradsallmäningarna. En lokal förvaltning anas också i gränsfrågorna som innefattade en viss regional reglering av handel och försvaret. Här närmade sig den rättsliga kulturen skrivna lokala lagar som påminde om lokala ordningar på andra håll, som danska vettagter eller tyska Weistümer.317 I Småland verkar sedvänjor ha begränsat flera kyrkliga pålagor som fattigtiondet och biskopstiondet, och vidmakthållit en praxis av att nyttja tiondet som lånebuffert. Landbopålagor och vissa fogdeavgifter som börjat etableras i mer centrala regioner kring 1500 uppehölls ytterligare några decennier på bäge sidorna av gränsen. Detta gällde olika typer av gengärdspenningar och gåstning, nötfodring, städjor, arvsavgifter och avgifter för ollonbete. I Småland behöll landborna sina sedvänjor kring förfoganderätt över landbobyggnader och extensivt skogshuggande. Långt fram i tiden levde också regionala sedvänjor i södra Småland och Blekinge gällande arvsregler där kvinnors roll var starkare än på andra håll.318

Jag skulle vilja koppla detta till Sandnes diskussion om lex non scripta, att lokalsamhällen kunde bära upp sedvänjor som hade samma reglerande funktioner som lagar, men inte var direkt knutna till kungen som

316 Årkebiskop Birger understrok 1508 för de motsträviga sockenbönderna i Kropps socken väkt av att de skulle återuppta erläggandet av avgiften altarmat, ”bör dennem igien at optage sedvane”, DDL 6, s. 256. År 1490 hade köpstadsallmogen i Rönne klagat över hur de varit mot ”thet gamle gode seetwane meget beswæreth” med äckor, körsor, vilket årkebiskopen förbjöd, DDL 5, s. 126. Kung Hans introcerade 1483 det sedan återkommande kröningslöftet att inte pålägga de högre stånden eller deras landbor osedvanliga skatter, Stemman 1871, s. 90. Termen användes också i själva skatteutskrivningar. Samma kung påbjöd t.ex. 1512 allmogen att erlägga en engård efter man tal som kungen menade att de visste var av gammal sedvänja. Befriade var som vanligt bara de som varit det ”av Arild”, Rep. 2 rk., nr 12087.

317 Se ovan s. 222f, 331–35.

värnare av lagen. 319 Snarare gällde då det förhållande som understrukits i hyllningarna, att kungen/riksföreståndaren lovade att ej inkräktå på gällande lokala sedvänjor. Dessa sedvänjor var utformade i anslutning till den lokala kunskap som genomsyrade den rättsliga samvaron. Människorna i ett lokalsamhälle bar upp en lång rad muntliga (rituella, visuella) kollektiva minnen av hur eder formulerats och sociala relationer knutits i den lokala offentligheten – ofta med specifika lokala symboler såväl i ord, gester som föremål. Det var centralt att utformandet av nya rättsliga förhållanden skedde inom denna lokala offentlighet för att anges legitima. 320

Sedvänjorna var rörliga, de kunde hävdas eller konstrueras i samband med nya krav från centralmakten. Inte minst i Norge fick kungamakten förhålla sig till lokala sedvänjor som under sent 1400-tal (ånyo) bekräftades som privilegier. Sådana brev visar på att det inte var fjärran för en dansk kung att uttryckligen relatera till konkreta lokala sedvänjor rörande bönders förhållanden och överföra dessa i privilegier. 321 I delar av Småland och också Skåne etablerades som vi har sett skattefriheter i samband med landvärtet, och dessa försvarades som en sedvänja i Småland vid danskarnas skatte- och avvänningskrav 1520. Den småländska skattefriheten uppfattades möjligt som ett privilegium givet av sturesidan under 1510-talets stridigheter. Den danske hövitsmannen Sören Norby valde 1521 dock att benämnma förhållandet som en sedvänja:

*Saa findes her i Calmarna län öfver M (1000) bönder, som staa igen mett to aars skath, pa thet the skulle alltid vere her Sten oc Johan Monsson redeboigne med teres arböst; sa är oc theris me-ningh, ath the skole blifve vedh samme sedvane* 322

De extraordinära besluten om skattevägran i södra Småland och Blekinge 1510–11 och framåt fattades av menigheterna själva på tingen. Samma sak skedde under skånska upproret kring 1523 och även senare vid Dackeupproret. Detta var helt enkelt friheter som allmogen gav sig själv inom sina tingsföra, i motsats till de privilegier som främst den danska kronan sedermera gav till gränsområdena. 323 I gränstrakterna på

---

319 Om lokala sedvänjor i Norge som senare kunde lyftas in i skriven lag, Sandnes 1999.
320 Utifrån engelska förhållanden Green 1999, s. 50–64. Man kan tala om ”the dense knowledge” i det medeltida lokalsamhället, jmfr Gurevic 1985, s. 176.
321 Kristian I svarade på allmogens i Österdalens i Norge klagomål på tiondet: ”Thi unne wii oc wele at the skule blifve wedh theres gamble sedlwane, oc stadfeste oc fulburde wii theres privulegic oc frihether, as the tilforen haffue”, 18 maj 1471, DCP s. 251.
322 Tr. i (sv) HT 1900, s. 302.
323 Se ovan i kap. 2, jmfr med hur Blekinges landstingsbeslut 1510 rapporteras som att de ”wedhtaget” det, vilket kan jämföras med de lokala herreledda ordnningar på de danska öarna som benämndes ”vedtägter”, Missiver 2, s. 301.
den danska sidan, i synnerhet Göinge, men också Halland och Blekinge kom flera sedvänjor senare under 1500-talet att formaliseras som privilegier från kronan, då ofta utifrån argument som åldershävd eller med åberopande av tidigare kungabrev. Välkänd är den halvskattepraxis som kom att tillerkännas Halland och Blekinge och som förnyades med hänvisning omväxlande till sedvänja och fattigdom. Göinges privilegium 1523 gav häradsbönderna en garanti för att fogdens gästning inte skulle bli större än vad sedvänjan varit under tidigare kungar.324 Tyvärr ser vi sällan i källorna för undersökningsperioden böndernas argument för ovannämnda sedvänjor, utan vi möter dem i rapporter från fogdar och senare i klagomål från kungamakten. Ett västgötskt exempel gällde den s.k. häradsskeppan som häradshövdingen i Vedens härad Matts Kavle 1505 försökte göra till en årlig pålaga efter Svante Nilssons mandat. Emellertid tvingades han konstatera följande:

tha haffwæ the giffwit mig for swar, thet the velle icke giffwæ mig henne vthen hwart fierde aar, forti ath the hade en heretshöffding till forne, och torde han icke kraffwæ henne vth vthen hwart fierde aar, och ther medh sigher böndernæ, ath the ville icke giffwæ mig henne, vthen hwarth fierde aar 325

Hävdandet av en sedvänja byggde – åtminstone enligt Kavle – på en enkel hänvisning till det som hänt tidigare och parters makt att hävda ett rättsförhållande, oavsett riksföreståndarens mandat. En liknande motsättning mellan hävd och lag/sedvänja möter vi hos Svante Nilsson när han vände sig mot hur samma häradsskäppa hölls tillbaka i stora delar av Götaland:

Kere venner mich ær vnderwisth at i innehalle met eder krontennis Renthe oc Rettighed emod Swerigis lag och godhe gamble süd-wænior 326

Att bönder uppfattades hävda rättigheter med makt ser vi också när fogden Trotte Månsson rapporterade till Svante 1511 om hur bönderna i Stegeborgs län ville minska ”olagha læggie aff” fodringen med två hästar, enligt Trotte ”thet som gamalt och forrt varid haффuer i hunrede aar, ingen annat vett, huilket nw ej nyttokt vare”.327

324 Se ovan s. 137f, 156f, och om Göinge i synnerhet Persson 2005. Privilegiet 1523 se FFR, s. 12f. Andra typer av privilegier gavs exempelvis till Blekinge gällande skattenaturer, t.ex. 1 juni 1585. Om halvskatten i Halland och Blekinge utifrån sedvänjeprinципen, som alltmer kom att urhokas från 1630-talet och framåt då kronan började undvika kollektiva nedsättningar, se Bennike Madsen 1978, s. 203–06, Bergman 2002, s. 66–68.
325 BSH 5, nr 42, s. 51.
326 SA 104, här efter avskriften i RA.
327 BSH 5, nr 378.
Rågången mellan egenhändigt utfärdade friheter och framförhandlade privilegier var otydlig. Stadfästandet av rättssedvänjorna skedde vanligen muntligt, detta gällde fortfarande under 1520-talet. 328

I Skåne finner vi i övrigt hänvisningar till sedvänjan främst i övriga hänvisningar till sedvänjan i lokala ordningar och granskningar om utnyttjande av naturresurser och herrars övergrepp mot andra herrars landbor. Större konflikter rörande allmogens rättigheter sändes vidare till den kungliga rätten för att man där skulle utverka domar, privilegier eller utredningar. Istället för undantag från kronans och jordherrarnas anspråk begärdes här inte sällan en reglering av resurstopthållning i Albo härad. Bönderna försökte vidmakthålla denna ordning efter inskränkningar i början av 1500-talet och allierade sig med kronans repres cant i området. 329 På lokalt plan finner vi i vittnesbrevsmaterialet exempel från socken- och häradshus på hur bönder på de rättsliga arenorna kunde argumentera för friheter från vissa av kyrkans, kronans, adelns eller länsherrarnas pålagor. Man begärde att få behålla friheter från gästning, avgifter på skogsnyttjande och vägfarande m.m. Inte sällan åberopades sedvänjan för att slippa dessa pålagor. 330 Ett belysande exempel var när en tvist stod om två skogar som legat till Bjäresjö kyrka. Ärkebiskopen skickade år 1502 representanter till Ljunits häradsting:

**huicken opstod oclwdelig at spore menige herretmeen, som then dag ting söthe, om them witterligt war eller myntes eller naghen aff them sport haffde aff forældre eller gamle oallinge, hwem St-wbbæ oræ oc Seenholt till høre aff retthe**

Tinget valde ut en s.k. stockenämnd med vittnen från Bjäresjö och dess grannbyar, 14 ”woracktuge dannemen, som best wiste om samme stædhers leylighed”. Dessa gick ifrån tinget, samrådde och gick sedan innanför de ”iiii tingstocke” och vittnade att de:

**wiste i sannen, som the haffde sport oc hort aff theress forældre oc gamle oallinge, at for:ne Stwbbe oræ oc Seenholt haffuer for langd ærilde tiid i triwssenstiwffue (60) aar oc mere leget for rett ayedom till Biæresse kyrcke oc Biæresse meen plye aff ærilde haffue ther friiidt hwghe wdj oc ther faare haffde the ycke nogher**

328 Gustav Vasa höll på 1520-talet ting med den smålandska allmogens ”gode män” där allt fortfarande skedde muntligt. 1543 ställdes istället kravet att alla allmogens klagomål skulle ske i förväg och skriftligt, Berg 1893, s. 47.

329 Se ovan s. 279–85.

330 Se ovan s. 118f och kap. 4 passim.
tiid gjort eller gwlet entyge till Krogholm eller annerstædz nog-her tieneaste eller affgyfft, meen erchebiscopen i Lund skulle sam- me Stwbbe oræ oc Seenholt then helli kircke frij oc forsware, som andre kirekens ayedom, oc bymennen j forne Biaerisse skulle nyde siith frii skoffhwgge ther wdj effther gamle sedwane 331

Herren på Krageholm, Axel Pedersen Brahe, hade alltså gjort anspråk på avgifter och arbetsplikter för skogshuggande, anspråk som byamän-nen i samverkan med biskopssätets representant utverkade ett tingsvitt-ne emot. Man åberopade en juridisk åldershåvd för sockenkyrkans egendomsrätt, och den mer lösliga sedvänjan för sockenböndernas skogrätt.332 Bönder kunde dock också i vissa lägen åberopa en renodlad åldershåvd för nyttjanderättigheter.333

Från Ingelstads häradsting utverkades 1499 ett tingsvittne av en lokal storman, landsdomaren Sten Bille på Gladsax, som klagade över hur bönderna i Nedlyrby ”trängdes med wloffueligh panthen” av den avutvalde ärkebiskopen (electus) Birger i Lund. 12 ”wwillighe (opartiska) danne-men och ollynghe” utnämnades, gick iväg, samrådde, återkom och vitt-nade:

\[
\text{ath the aldrygh haffidhe hördh eller sporth af theres foreldhre, och them ej annet til myyne draghet haffuer i theres tijdh endh forne Nereby men haffue hafft theres fri skoffhöghe i Halskons lydher paa kronens wegne} 334
\]

Kronans landbor i Nedlyrby försökte med vittnet att få vidmakthålla sin rätt till fritt huggande i en allmänningsskog, och fick stöd av Sten Bille som var kungens man i området. Skogen låg inne i Ljunits härad över vilket electus Birger var lånsherre, och denne hade begärt ”pant” för skogshuggandet.335 Vi kan notera att medan de vittnande hännisade till sedvänjan och det kollektiva minnet, så använde sig Sten Bille av den mer juridiskt färgade termen ”wloffuelighe”.

Sedvänjeargumentet möter vi även på sockennivå i ett brev utställt av

331 DDL 6, s. 89f, konflikten mellan ärkebiskopen och Krageholm rörde flera olika platser se vidare ovan i kap. 4. För ett sockenvittne om Stubbe ora 1510, se Rep. 2 rk., nr 11638.

332 Den senmedeltida danska kyrkan använde en utarbetad form av hävd genom besittning. Om kyrkan hade 30 års oklandrad besittning av jord, eller om en annan part innehade kyrklig jord i minst 40 år, gällde sedan jorden för egendom, Stemmann 1871, s. 479, Fenger/Knudsen/Møller 1982, s. 109f.

333 Enligt exempel från 1490-talet kunde bönder få rätt till boskapsbete med 40 års hävd, Stemmann 1871, s. 482.

334 DDL 5, s. 368f. För mer om de långvariga skogstvisterna i denna trakt, se Ceder-holm 2006.

335 Nedlyrby var troligen ett litet gårds- eller kronogårdar som var förlänt till herren på Gladsax, Sten Bille. Här rör vi oss i samma trakter som skogsordningarna och den kommande oron 1514 berörde, se vidare ovan i kap. 4.
Nosaby sockenpräst 1509. Där berättas om hur en ”beskeden swen wed nampn Per Lambe” frågat en gammal man som hette Truet Jonszon född i Skepparslöv om han mindes något om skogsrättigheterna mellan Skepparslöv och Önnestad. Han hade manat mannen på dennes ”sielsz saligheet” varpå mannen svarade:

du torf intet formana mig på min stäh, iagh är een gammal man wed pasz 100 årh; derföre will iagh säija så mycket, som iagh kan för gud answara. Och sade, att han af barndom warit i Skyberslöf, och aldrigh forstod iag annat af mina foräldrar, än Önestada och Skyberslöf hade hygge sin emällan, och aldrig ingen herreman elle fogde them straffade eller med pant bemödde.

I dessa exempel sökte bönderna lokalt garantier, eller friheter, för nyttjanderättigheter som att kunna hugga i skogar, och de vände sig mot jordherrars försök att stärka sina egendomsrättigheter. Samma arbetsätt användes också när präster och sockenförvaltningar behövde bekräfta sin rätt till egendom. Såväl argumenten som själva vittnesproceduren visar på den vikt som lades vid sedvänjor och den lokala kunskapen om dessa. Eftersom det rör sig om muntligt traderade rättigheter varierar språkbruket. Det hänvisades till sedvänjan, gammalt och fornt, ”av Arild”, det som fader och föräldrar gjort, som oldinge (åldermännen) kan vittna, eller att avgifter aldrig förr tagits. Inte sällan grundade sig konflikterna i att jordherrar bröt ut skog från oskiftad mark, började ta panter, avgifter och liknande. Under 1500-talet pågick i Skåne flera långvariga dylika tvister där bönder krav på att sedvänjorna skulle återupprättas mot herrars egendomsanspråk, och flera gånger nådde sådana ärenden till kung och riksråd. Vi skulle kunna säga att bönderna under ytan försvarede den lokala ordningen att byn skulle fördela utmarkens användning så länge ej formellt skifte gjorts, och man menade sig ha kunskapen om vilka sedvänjorna var. Taktiken var alltså att söka sig ett slags kunskapsmonopol, och en sämjeprincip ställdes mot jordherrars offensiva användning av egendomsprinciper. Detta stämmer ganska väl med den danske forskaren Bøghs tes att den

---

336 DDL 6, s. 290f.
337 Ett exempel var när ärkesätets representanter 1509 frågade Hästveda ”kyrko-stämma” om huruvida en gård erlagt avgifter till någon annan än prästen, varpå svaret löd: ”Ta suorede vii ffor:ne men oc menige allmoffue, som then dagh vor opaa kirkesteffene, ad vy aldry annith myntes eller spurth haffde aff vore foreldhere en thette ffor:ne lăngille gaffs huert ar till ffor:de Grytz kirke oc till presteboll ibidem. Till ythermere beuissingh thet saa er j sanningen, som for skreffuet stor, ta bede vy om hedherligh mantz indeel, her Anders, oc Hogens i Skerserød”, DDL 6, s. 274.
338 Se vidare Cederholm 2006, s. 338, och ovan s. 287, med exemplen Heinge, Tranås och allmänningarna i Allbo härad.
skärpta hierarkiska principen i den tidigmoderna adelstaten korresponderade med en stärkt kommunalistisk princip på det lokala planet.  

I tingsvittnen ovan mötte vi återigen eden som ett element i fall då någon uttalade sig om förhållanden i lokalsamhället. I kapitel 5 har jag redan diskuterat edens vikt när grupper konstituerades i form av s.k. samtansvärdningar. Här kan understyrkas att det i det medeltida samhället fanns en nära koppling mellan föreställningen om en sanning, och det faktum att utlätanden om denna sanning skulle vara förankrade i en lokal konsensus. I en kultur där traderande och fastställande av sociala relationer gjordes muntligt spelade föreställningen om en objektivt fastställd och orubblig sanning inte någon större roll. Istället näddes en funktionell ”sanning” när man följde sociala ordningar och en rådande etik för att sedan kollektivt yttra en gemensam juridiskt gällande sanning. Det kollektiva utarbetandet av en sanning byggde på att man i gruppen hade starka band och förtroende för varandra. Det handlade om en gemenskap som hade samband med eder, ära/ärlighet, trohet och med att det fanns en lokal, sedvanebasrad lag som var upträdat plats- och kontextbunden.  

De tingsvittnen vi möter var resultat av mötet mellan en lokal muntlig kultur och en mer formaliserad, skriftlig rättskultur. Den lärda rättskulturen använde sig uppenbarligen av den lokala muntliga rättskulturen som enligt formuleringarna lutade sig mot vad som med ord hävdats offentligt och vad som traderats i det kollektiva minnet. Sockenvittnen refererade exempelvis vad någon tillfrågat den ”almeninghe almwe” och sedan vad dessa tillsammans svarat. En grupp på sju ”åldinge och dannemänd” ställde sig vid ett tillfälle upp och ”endräcktelige widnede paa siell och sanning ock paa theris himmelske lood och wällfärd”.  

Om man vittnade rörande egendomsförhållanden tog man fasta på fysiska uttryck för bakomliggande sociala förhållanden. När Gudmundtorps sockenmenighet 1502 uttalade sig om Bosjöklosters äganderätt till Leijostade mark utgick man från en arrendebehandling som erlagts offentligt, och den utskickade herremannen ställde dessutom sin fråga ”openbare”. Denna betoning på handlingars konkretion, deras offentlighet och vad man har hört och mindes är typiska känne-

339 Bøgh 1994, s. 96–104.  
341 DDL 6, s. 275.

342 ”Ther swaredhæ then godhæ menighæ almwæ, ath the aldrí haffdhæ hörth anneth aff for ældræ och selære myntis annet, en samme engh och eyedell skullæ varith arlighæ hósthet til for:ne closterss nöttæ och aff retæ aff gammell eyedom höræ til for:ne Bosø closter, foro thi somma aff them haffdhæ seth, ath vélbyrdigh man Torbørn j Skaralthe haffdhæ giwæth closter til leye aff samme engh sex skanske mark, och for thi kwnne the merkæ, ath clostir varæ retæe eygæræ ther til meste parten”, DDL 6, s. 59f. Jmfr med kriterier för att bedöma huruvida källor innehåller drag från bönder själva, ovan not 160. Om hävden, äldre tids minneskultur samt vikten av att aktivt försvara sina intressen, se Ågren 1997, s. 143, 183–87, 191–203, 271.

343 Sedan tilllogades sockenprästens sigill, ”Tha til bedhæ wij hedherligh mandz ynhchezelle her Jens, vor sogneh pressth, at handh thet trickr nähhen thette wortt obne breff, som er gyffuet och screffuet ar oc dag som ffore screffuet stor”, DDL 6, s. 228f.

344 Exemplet från DDL 6, s. 1, om ärkesätets gårdsläns skattefriheter 1501.

345 DDL 6, s. 290f.

346 Green 1999, s. 92f, 95.

347 Detta blev tydligt i samband med Dackeupproret då kronan nyligen ställt krav på edgång rörande tioandet. Att gå ed på sin produktion bör ha upplevts som att som anklagad behöva värja sig, istället för de tidigare principerna av sämjor, förhandling och samtycke. Se också Johansson 2004, s. 58f, 78, som understryker de tidigare särdragorna och mantalsberäkningarnas anpassningsbarhet efter behov i Småland.
aristokratifientliga brev till allmogen i Danmark och Skåne gjorde en hänvisning till allmogens samlade heder och ära. Han menade att äran och hedern hade särats då allmogens rätt raserats av aristokraterna. De senares heder och ära var i sin tur därför att betrakta som förverkad. Att de behandlade bönder som djur visade att herrarna inte aktade sin egen redlighet, ära eller sina eder. 348

Vid något tillfälle framkom att bönder föredrog att uttala sig kollektivt. I Färs härad hade någon gjort anspråk på Sövde skog och en rad skogstorp, och ärkebiskopens kaplan lät i december 1507 utverka ett häradstingsvittne om att torpen hörde till ärkesätet. Han begärde en stocknämnd men ”Thaas warede strax igen menige almwge, som then dag till tynghe vore, at thet ey gjöres behoff to taghe naaghen stock- enaeffn men tings witna, oc sagte saa samdregktelige alle gamle oc wngse met eth mwndhoff oc vitnede paa siell oc sandninghen”. 349 Att bönder ibland inte ville vara personligen ansvariga för olika uttalanden kunde säkerligen bero på rädsla för repressalier. Att agera och uttala sig kollektivt innebar ett skydd för den enskilde. Någon gång ledde vittnesmål till skilda utsagor och belysande är då att frågeställaren kunde lova att inte bestraffa de vittnande. 1483 begärde Oluf Stigsen (Krognos) till Bollerup vittnesmål på Albo häradsting om att två torp tillhörde honom men de vittnande skulle ej:

fore kerligt eller veyd, men fore gutz skiiöd oc rætwiished skild sye ther om swa meghet, som the til sandningen aff wiiste eller sport haffde aff theres forælderne oc ey fruckte fore feyd, haad eller platz aff for:de her Oluff Stiigsson

Mycket riktigt vittnade de flesta om att torpen legat till Krognos och att de som ödegårdar tillbjudits menigheten att bygga på av Olufs far. De byggande ville han ”helpe oc trøste met frelse oc annet”. Men en man i nämnden menade att han hört att torpen låg till Bälteberga huvudgård, och alla andra dannmän tillfrågades då om detta var sant vilket tillbakavisades. 350 Det ansågs inte heller alltid säkert att delta i kollektiva uttalanden. När Harlösa sockenstämma 1533 vittnade om övergrepp som gjorts av en tidigare ärkebiskop, valde ärkesätets egna landbor att avstå från att delta i uttalandet. 351

Den långa allmännsstriden i sydöstra Skåne präglades återkom-

348 CIIA s. 901–03
349 DDL 6, s. 222.
350 DDL 4, s. 399f. Intressant nog vittnade 1472 två av Holger Hindriksens (Ulfstand) bönder till hans förmån om två öde fästor, men bara de ”oc inghen anner böngher”. Ändå ledde detta till att fru Barbara och hennes son Oluf Stige- sen trots kungligt brev inte fick ärendet ”förföljt till lån” utan målet uppskjöts till ett möte inför electus i Lund och landsdomaren, DDL 4, s. 151.
351 Dahlerup 1968, s. 61f, 76.
mande av böndernas möte med skriftkulturen, eftersom konflikterna 1470, 1514 och 1523 alla inbegrep allmogens användning av skrivna dokument, med eller utan samarbete med kungens fogde. 1470 menade Bollerups godstågare att bönderna hade anlitat en skrivare för att förfalska det gamla privilegiet i en häradsbok. 1514 deltog en eller flera bönder i synerna av allmänningarna som ledde till några synedokument. Den ansvariga bonden fängslades, och hans beväpnade medansvariga bönder flydde till skogs. 1523 förstörde den lokala adeln i samarbete med Fredrik I slutligen de synebrev som hade upprättats av kungens fogde och bönderna 1514. 352 Enligt den vinnande sidan rörde sig dokumenten av procedurala skäl om förfalskningar. Men man kan vända på perspektivet och fråga sig om inte herrarna förskött frågan till att röra böndernas juridiska kapacitet, och därmed fick konflikten att handla om olika sätt att förstå och producera utlåtanden om sakförhållanden och rättigheter.


352 Se vidare ovan s. 279–86.
353 Se exemplet ovan om Nils Gädda. Jmfr t.ex. hur Hemming Gadh fick hålla ting i Möre å den frånvarande häradshövdingen Peder Turessons vägnar, och lovor dade Svante Nilssons val av Gudmund Slatte till ny häradshövding eftersom han var väl sedd i trakten, BSH 5, nr. 136, s. 183. Se även Sunnerbos allmogens klagomål 1507 på Svante Nilssons val av Knut Arvidsson till ny häradshövding, som man inte ville ha då han inte var från trakten, BSH5, nr. 145, Härenstam 1946, s. 130f, se vidare ovan s. 103f, Om häradshövdingars militära funktion under sture tiden se även Hildebrand 1896, s. 145.
eller nära sina län, så att alla invånare kunde vederfaras lag och rätt.\textsuperscript{354} Här uppträder alltså ett slags närhets-princip som skulle säkerställa att herrens plikter kunde uppfyllas. Reinholdsson uppfattar detta som ett bärande tema i den senmedeltida ideologin om herrens ansvar för sina underlydande.\textsuperscript{355} Liknande tankegångar möter vi även gällande präster. 1523 klagade sockenborna i Torsås socken i Värend till Linköpings-biskopen över den nyutnämnde prästen och önskade istället en Sven Johansson med argumentet att han var född i trakten.\textsuperscript{356} Vi har alltså att göra med ett närhetskriterium som inte enbart syftade till en persons kapacitet att fullgöra plikter. Andra kriterier torde ha haft samband med förtroende, förankring och känndom om lokala förhållanden.

Generellt kan vi säga att allmogen återkommande ställde en kommunalnlistisk princip mot en feodal eller centralistisk, där målsättningen var kontroll över resurser och deras adekvata användning samt i viss mån inflytande över ämbetsmännens relation till lokalsamhället.

Enighet

Några gånger stöter vi på hänvisningar till principen om enighet, concordia, i materialet.

Under unionsstridigheterna var det exempelvis viktigt för storepartiet och det svenska riksrådet att kunna påvisa ett samtycke från menigheterna, samt att framstå som eniga sinsemellan. Regelbundet underströks riksföreståndarens och riksrådets enighet i de olika kommunikéerna till allmogen i exempelvis Småland. Dessa propäde var viktiga eftersom det kunde vara ett ödesdigert drag att avsäga sig en kung, vilket man hade gjort i och med unionsstridigheterna. Man kan också säga att sammanvivningar generellt var grundade på en enighetsprincip. De syftade vanligen att skapa en enig front mot vad som uppfattades vara enskildas undergrävande av det allmänna bästa.\textsuperscript{357} I bland kan vi finna tecken på att allmogen begärde bevis på att herrarna var eniga i sina beslut. Ett exempel är det brev Hemming Gadh skrev 1509 om läget i Östergötland.

\textsuperscript{354} Dessutom tillrädde ämbetsinnehavarna att nytta sig av medhjälpare i form av länsmän, så att de inte skulle vara så svaga och oförfärdiga som de tidigare varit på en del håll, GIR 1, 1521–24, s. 256, 259.


\textsuperscript{356} Av någon anledning gick de alltså förbi den egne biskopen i Växjö och hade enligt Brasks svarsbrev samt en sockenman som representant till biskopen i Linköping med ett öppet brev – en supplik. Brask svarade att förslaget inte var omöjligt men att Sven först måste visa att han inte befann sig i någon sorts tvist med Växjö-sätet, HBr nr 114, s. 194.

\textsuperscript{357} Se ovan s. 327–29, 359–61, samt t.ex. Reinholdsson 1998, s. 60, 209. Uttalanden gjordes t.ex. inom rådet under 1490-talet om vitken av att framstå som eniga inför allmogen i samband med tvisterna mellan ärkebiskop Jakob och Sten Sture d.ä., se Kellerman 1935/40, bd 1, s. 197f, 212.
Han menade att allmogen i landskapet både ”hemeliga och opponbarlige” sade:

Vaara rikesens herrar haalda manga herredaga, och inthet gifwe almogen bekenna, hwadh thee mene besta till rolighet eller fridh sigh i mellan beslwta, vij förnimme, ath thee ære twiffwelaktige om koningens besitning til riket eller ey, medhan wij hörom hwaske breff eller bwrsprak inghenstades i riketh forbynnas, som gamal plesseedh warith haffwer, benæmpnande baade then och then, thaa höffwidzman waare i Swerige, Gudh thera siæll nade, och medh almænth herrop sigiandes: wij wetom inga saker koningen giorde oss i moth, medhan oss inghen tiltaler medh breff eller wnderwisungh och inghin störk eller hielp tilsigs, wete wij ey anner raadh, wtan gaa hanom til handh, största maktena haffwer.


358 BSH 5 nr 280. Burspråk syftade vanligen på de reguljära marknadsmöten som var vanliga, detta möte verkar emellertid ha varit av mer improviserad karaktär, Staf 1935, s. 305–07.
359 Staf 1935, s. 313f.
360 BSH 5, s. 33f.

Principen om enighet hade alltså kontinuerligt använts när den sedan kom att radikaliseras under Sten Sture d.y. på 1510-talet. I dokumenten från mötet i Arboga 1517 och Sten Sture d.y:s efterföljande tal till riksmöten och menigheter framhölls principen om menige man som ”menogher”, hel eller samtlig. Sveriges folk framställdes som stående enigt

361 BSH 5, nr 65, HSH 20, s. 70–74, jmf L-O Larsson 1964, s. 202 not. Svante sade sig ha bifallit allmogens begäran att ej bränna Ronneby.

362 Anklagelserna mot kung Hans för olika övergrepp känner vi igen från tidigare diskussioner, kungen hade satt icke infödda män på slottens, han förde räntorna (skatterna) ut ur landet, och var ansvarig för många grymma krigsbrott. Man hyllade Svante Nilsson som ansågs hålla det svenska riket vid s:t Eriks lag och goda sedvänjor och som ville det svenska riket väl. Det svenska riket hade varit ”fritt” under lång tid och borde så förbli, adressaterna uppmanades tänka på detta så att de inte lät Småland bli skattskyldiga bönder under ett annat rike, BSH 5, s. 174–77.

363 Allmogen hade fått frågan om de ville ta tillbaka kung Hans eller hans son som: ”herre och kong i riket ighen, eller och giffue honom nakon skat eller vederkenning aff riket, tha svarade the alle met oprechte hender, och forskore kong hans och alle hans afföde och sagt sig aldrig vele skatte K. H(ans) eller hans af födhe annet en som fæder oc förelére for them giordhe pa Brunkeberg och Holwedhen och annerstad”. Sedan hade riksöverståndaren haft möte med riksrådet och representanter från lagsagorna i Tälje ”Och vordom tha alle endrechtelige offuer eenss met the almugans fulmechtige sennisgebud” att man trots allt skulle skicka förhandlare till Varberg, juni 1508 BSH 5, nr 209, s. 276f.
mot den danske kungen, och de som stödde den danske kungen blev därför förrådare mot folket. En stärkt folkrepresentativ princip medgav alltså en möjlighet att genomdriva ett i juridisk mening mer eller mindre rättfärdigt uppror mot den danske kungen. Medan sturepartiet kring 1520 fortsatte att åberopa enighet och trohet mot allmogen, åberopade Kristian II i sina manifest principer grundade i kungens rätt mot upprorsmakare.  


Det verkar ha varit viktigt att markera enighet i samband med menigheters mer kontroversiella ställningstaganden. När Tiohärads landsting beslutade om skattevägran 1511 markerade man i brevet till den danske kungen att beslutet var enhålligt, ”ok vardu vi ssva alle endrætheleghe öffver ens”. Det var inte ovanligt att bönder valde att underteckna dokument med sina namn i ring, för att markera enighet och undvika att någon skulle kunna anklagas för att vara initiativtagare till aktioner mot överheten. I samband med större uppror utfärdades hot mot de bönder som inte deltog. 

En sådan juridisk enighetsprincip hade länge funnits i de nordiska bondeuppbåden, i vilka bönderna var pliktiga att delta. En budkavle var bränd i ena änden för att markera att ett nekande att delta i ett uppbåd ledde till hängning och en nedbränd gård. Denna princip levde kvar i Småland under unionsstridigheterna. Vid Kalmar begärde redan uppbådade bönder 1511 att övriga bönder i Småland skulle ansluta sig, de som ”hem sitther” skulle hängas i sina egna portar. Uppgifter om påbud för bönder att delta i uppror med hot om bestraffning för

---

364 Wieselgren 1949, s. 156–58, 169f. Om tiden kring 1520, Gustafsson 2000, s. 66–68.
365 Se flera exempel ovan. Enligt ett häradstingsvittne från Färsl härad 1507 ansåg de närvarande det inte för nödvändigt att utse en nämnd utan gjorde sitt uttalande ”samdragktelige alle gamle oc wnge met eth mwnhoff”, DDL 6, s. 222.
367 DGAA 4, s. 362f. Om underskrifter Johansson 2004, s. 79.
dem som inte följe förekom såväl under skånska upproret 1525 som senare under Dackeupproret.  


Principen om Concordia var utbredd i den politiska kulturen, och verkar i synnerhet ha använts för att förstärka legitimiten i kontroversiella beslut. Vid legitimering av pålagor och andra resursanspråk åberopades som vi tidigare har sett snarare samtycke eller möjlig sedvänjan. Riksstyrelsen i Sverige var tvungen att använda sig av enighetsargumentet i mobiliseringen av allmogen och för att skapa förtroende för styret. Principen hade sin motsvarighet inom bondesamhället. Den var dessutom en djupgående lokal princip för att hantera rätten i ett munligt dominerat samhälle, och bar på kopplingar till de föreställningar om ära och sanning som diskuterats ovan. Enhälliga eder och beslut användes för att

---

368 Sørensen 1988, s. 39, Greg samt Granlund ”Budstikke” KLNMB bd. 2, sp. 338–42, jmf liknande om en resning i Norge 1497, Allen 1864–72, bd. 1, s. 255f. Jmf även ovan s. 335, 361. För ett själländskt landingsbeslut 1428 om allmän beväpning och deltagandeplikt se Jespersen 1999, s. 12, se vidare Reinholdsson 1998, s. 121, 133, om Kalmar 1511 se BSH 5, s. 462. Även för de stora upproren får vi höra att alla bönder åtades att delta, annars skulle de åtalas för förbrytelse mot liv och gods. Enligt en notis i Hans Brask’s registratur hotade Sören Norby i ett öppet brev med att bestraffa de bönder i norra Skåne som inte földe honom till Lunds landsting våren 1525, HBr nr 334, s. 385. Om Dackeupproret Johansson 2004, s. 63.

369 Se kap. 2 om mobiliseringarna i Småland 1504–11, även Reinholdsson 1998, s. 42, 99f.

upprätta och verifiera juridiska förhållanden, och hedern var något som sattes i pant i denna akt. I den praxis vi har mött här vidmakthölls principen främst i sammanhang där man ville stärka lokala anspråk eller motståndssformer, eller då man ville undvika att enskilda skulle hamna i en utsatt position.

Samtycke, frivillighet, tribut
En annan princip som man ofta hänvisade till när anspråk från överheten kollektivt hade beviljats eller godtagits var att folket hade samtyckt. Det var under senmedeltiden vanligt att framhålla att beslut om t.ex. extraskatter hade nått ett avgörande med samtycke från de representerade grupper som innehadde beslutsrätt enligt lagen. Principen kom att bli mycket använd i Europa under 1400-talets olika experiment med ständerförsamlingar och andra representationsformer. Skatter skulle i Norden först godkännas med samtycke från herredagsmän eller riksråd, för att sedan implementeringen på t.ex. häradsting skulle godkänna av församlingar där vanligen bönder och allmoge deltog. Samtyckeprincipen var omtvistad, och urartade troligen inte sällan i övertalning, i att beslut genomdrevs med mindre vackra metoder eller i att församlingar helt enkelt ställdes inför faktum. Överhuvudtaget ansågs det viktigt för overheten att ge skenen av att pålagor erlades frivilligt fastän de ibland genomdrivits med våld. Kristian II låt exempelvis vid flera tillfällen sina länsherrar och trupper gå in i häraden som inte beviljat de framställda skatteanspråken ”för att tage de Bäste ved deres Hals”. Formellt sett levde dock principen kvar att representanter för allmogen skulle samtycka till skatter och nya lagar, vilket bl.a. stod inskrivet i Kristian II:s och Fredrik I:s handfästningar. Men det var i synnerhet elitens protester som utgick från att exempelvis olagliga skatter inte beviljats på korrekt sätt. Kristian II:s skatter blev föremål för omfattande protester från adel och riksråd, vilka anklagade honom för brott mot riksrådets rätt att tillfrågas. Kung Hans försvarade sig å andra sidan mot liknande anklagelser med påståendet att skatter beviljats av riksrådet och godtagits av de danska bönderna under 1490-talet, i enlighet med hans handfästning 1483.371

Sverige präglades betydligt mer av förhandlingar om skatter och deras ändamål vid denna tid. Hänvisningar till lagen kom därmed att spela en

mindre roll i skatteförhandlingar och agitation, ochvikten av att söka samtycke och legitimitet en större. Sameutveckling skedde i och med sturesidans tilltagande åberopanden av allmogens rätt att höras i samband med större politiska beslut under slutet av sturetiden, och vid vissa tillfällen begärde menigheter rätten att delta i beslut rörande t.ex. rikstillhörigheten. Sten Sture d.y. kom under 1510-talet att flera gånger hänvisa till principen att det som alla berör, bör av alla samtyckas.372 Vi bör beakta att samtyckerätten på sina håll kunde förstärkas till att allmogen begärde att pålagor skulle erläggas frivilligt. I Norge levde länge kvar en frivillighetsprincip rörande den kungliga gästningen, de s.k. *veislene*, som fortsatte under senmedeltiden betraktades som fria gåvor till kungen. På vissa håll i exempelvis Frankrike behölls länge de tidigare föreställningarna om skatter som oförenliga med personlig frihet. Eller också kunde de bara utkrävas i form av en slags frivillig gåva från menigheterna.373

Frågan är om bönder och allmoge på ett mer självständigt vis i sina protester kunde hänvisa till rätten att delta och ha inflytande. På andra håll i Europa verkar de äldre stånden i samband med protester och motstånd i vissa lägen ha kunnat tillkämpa sig rätten att tillfrågas rörande pålagor och lagstiftning. Detta var framträdande inte minst under det tyska bondeupproret 1525, och principen låg såväl under senmedeltiden som längre fram i tiden till grund för krav på ständerrepresentation och liknande. Startskottet till Dackeupproret skulle komma att bli kronans krav på att bönder skulle gå ed på sina tillgångar i samband med tiondet.374 Under krigsåren i Småland var det viktigt för riksstyrelsen att uppna lokalt samtycke till uppbåd och extraskatter. Detta gav som vi har sett i kapitel 2 allmogen möjligheter till att ställa motkrav. På lokal plan blev alltså samtyckeprincipen vid denna tid förbunden med offensiva


374 Blickle 1993, s. 217f, 264, 273. Om Gustav Vasas edskrav se ovan kap 3, not 30, samt i det följande.
förhandlingsmöjligheter. 

Men det förekom också att osedvanliga pålagor kunde försvaras med att överheten erhållit samtycke till dem. Detta inträffade i Skåne i mitten av 1520-talet när ärkesätets representanter försvarede ifrågasatta pålagor på landbor med att de erlagra "frivilligt".

Vid något tillfälle hänvisade man till allmogens bristande samtycke som orsak till oroligheter. Detta verkar i synnerhet ha gällt kyrkliga kontributioner, som i Sverige var omtvistade och som förefaller ha kritiserats för att ej ha påförts i enlighet med de gamla principerna frivillighet och samtycke. När socknar i Linköpings stift i samband med en stor gård 1524 började dra tillbaka sina bidrag diskuterade Hans Brask och Gustav Vasa frågan om socknarnas självbestämmande och huruvida detta hade utsatts för övergrepp. Det framhölls att socknars gårdar enligt en medeltida tradition av princip skulle ges frivilligt, med samtycke och välvilja. Gustav lovade samtidigt den östgötska allmogen att han inte skulle vidta några förändringar av myntet utan "menige mans samtycke". 

Brask argumenterade också mot fogdars uppköp av tiondепesedlar i Småland. Detta ansågs inkäpta på den rätt att tillfrågas om samtycke som församlingarna hade i landskapet, och som hanterades av sockennämnderna vilka "regere Kyrkenes ärende med Kyrkeverdene". Gustav Vasa anklagade å sin sida Hans Brask för att ha gått förbi regeln om att söka härardernas och deras häradshövdings samtycke när han och hans folk hade tillägnat sig en del av kronans jord (troligen i Småland) utan samtycke från häradshövdingarna. 

Medan t.ex. tiondets fattigdel som vi har sett fortfarande i början av 1500-talet i Småland verkar ha haft vissa inslag av en frivillighetsprincip, så förefaller principen om samtycke kopplad till ändamålsenlighet ha varit spridd eftersom den kom att ligga till grund för protester mot kontributioner kring 1525, och mot pålagor på kyrkan 1529. Dackeupprorets protester visar på att frivilligheten hade viss vikt i samband med tiondet, och att sockenkyrkor-

---

375 Se t.ex. Erik Trolles referat av förhandlingarna med Värendes allmoge om en gård och ett uppbåd i april 1507, där en rad anspråk möttes av motbud från den försvamlede allmogen, BSH 5, nr 124, s. 162–65.

376 Se ovan s. 189f om rättsprocesserna kring Hans Skovgards på 1520-talet.

377 Denenda utomkyrkliga rapportering som finns gällande sådana opinioner kom dock från folk i Uppsala som menade att allmogen önskade tacksamhetsskrivelser för tiondegården, och att de tyckte att det var orätt att "rycka" eller "kippa" från kyrkor och kloster då ärkebiskopen hade så få knektar att försörja, se vidare HBr nr 216, s. 284f; nr 221, s. 289–92; nr 223, s. 293f; nr 231, s. 299–301; nr 235, s. 304f; nr 326, s. 375f, även GIR 2, 1525, s. 144, 196f, 198, 231–33, 272–76. Se vidare disk. hos Westman 1918, s. 204f, Holmquist 1933, s. 97–100, Schück 1959, s. 364–68, jmf ibid. t.ex. s. 258 om frivillighetsprincipen som ett medeltida arv, och dess koppling till reformationen och en viss folklig acceptans av kronans konfiskeringar.

378 Han varnade också för att det var olämpligt med tanke på bristen på spannmål i trakterna, HBr nr 326, s. 375f, även GIR 2, 1525, s. 272f.

379 Detta hade gjorts utan häradshövdingarnas "minne", HBr nr 237, s. 306f, även GIR 1, 1521–24, s. 227f.
Under Västgötaherrarnas uppror 1529 kom en rad klagomål mot de silverskatter och –lån som tagits upp kring 1524 med påföljande oro i bl.a. Dalarna, och man använde sig av argumentet att de inte använts ändamålsenligt eftersom rikets skulder kvarstod. Gustav Vasa avkrävdes åter löftet att aldrig mer ta silver och pengar från kloster och kyrkor utan att först fråga riksrådet och gemene man, och det framhölls att dylika skatter var olaga och skulle förutsätta samtycke, se smålandsallmogens klagomål GIR 6, 1529, s. 359, jmfr Gustavs brev till Östergötland ibid. s. 89f. Se vidare Norborg 1961, s. 275f, Berntson 2000, s. 104–06, 108. Jmfr Dalarnas brev till Hälsingland, 1maj 1525, HSH 23, s. 14–20. Gustav Vasas krav på tionsdets registrering och att bönderna skulle gå ed på hur mycket de hade i utsläde blev den utlösende faktorn för Dackeupproret 1542. Ett av kraven i Dackes klagomålslista riktades mot expropriationen av monstrantier, ”ornamenta” m.m. i sockenkyrkorna som ”fäder och föraldrar” förärat Gud, Tegel 1622, II, s. 159f, om tionsde–eden även HH 20, s. 61f, L-O Larsson 1964, s. 257f. Detta spelade en förställning om sockenkyrkans egendom som självförvaltad, med egendom förvärvad genom generationer.

Se intyget från Gärds härads dekan 5 nov. 1508 om utlejandet av en gård till en bonde, gården skulle när arrendet avslutats inte utlejas ”vdhen kirke herren och kirke vergene met sognemenndtz vilge oc samtycke”, DDL 6, s. 262f.

Bjäres brev till kungen, St Hans aften 1524 tr. i (da) HT 1847, s. 450. Om sammanhanget se ovan s. 131.


380 Under Västgötaherrarnas uppror 1529 kom en rad klagomål mot de silverskatter och –lån som tagits upp kring 1524 med påföljande oro i bl.a. Dalarna, och man använde sig av argumentet att de inte använts ändamålsenligt eftersom rikets skulder kvarstod. Gustav Vasa avkrävdes åter löftet att aldrig mer ta silver och pengar från kloster och kyrkor utan att först fråga riksrådet och gemene man, och det framhölls att dylika skatter var olaga och skulle förutsätta samtycke, se smålandsallmogens klagomål GIR 6, 1529, s. 359, jmfr Gustavs brev till Östergötland ibid. s. 89f. Se vidare Norborg 1961, s. 275f, Berntson 2000, s. 104–06, 108. Jmfr Dalarnas brev till Hälsingland, 1maj 1525, HSH 23, s. 14–20. Gustav Vasas krav på tionsdets registrering och att bönderna skulle gå ed på hur mycket de hade i utsläde blev den utlösende faktorn för Dackeupproret 1542. Ett av kraven i Dackes klagomålslista riktades mot expropriationen av monstrantier, ”ornamenta” m.m. i sockenkyrkorna som ”fäder och föraldrar” förärat Gud, Tegel 1622, II, s. 159f, om tionsde–eden även HH 20, s. 61f, L-O Larsson 1964, s. 257f. Detta spelade en förställning om sockenkyrkans egendom som självförvaltad, med egendom förvärvad genom generationer.

381 Se intyget från Gärds härads dekan 5 nov. 1508 om utlejandet av en gård till en bonde, gården skulle när arrendet avslutats inte utlejas ”vdhen kirke herren och kirke vergene met sognemenndtz vilge oc samtycke”, DDL 6, s. 262f.

382 Bjäres brev till kungen, St Hans aften 1524 tr. i (da) HT 1847, s. 450. Om sammanhanget se ovan s. 131.

straffades hårt och kunde resultera i dödsstraff. 384 Även Sten Sture d.ä:s och de svenska riksrådens uppsägning av kung Hans 1501 hade som ett argument att kungen hade fört ut mynt, ädelmetaller men också varor som hästar och boskap ur riket utan att det ersatts med införande av annat gods. 385 Ovijlan att utan ersättning låta resurser flyta ut ur territorier, på sockennivå såväl som på riksplan, samspelade med principerna kring ömsesidighet och kring rätt att tillfrågas om samtycke och antagligen också kring en grundläggande föreställning om materiella resurser konstans.


---

384 Wieselgren 1949, s. 111.
385 Enligt deras brev till Stockholms borgerskap rörande uppsägningen, tr. i Hadorph 1676, s. 379–82.
386 Jmfr diskussion Hansson 2001, s. 246f. Om tributformen Mogren 2000, s. 128ff, och Lindkvist 1990, s. 35ff. med betoningen på tribut som en extern tillägnelse från ett territorium. Om Jämtland som ”bonderepublik” se Bergner 1988, och om förhållanden i Jämtland som lika de medeltida s.k. skattlanden utifrån Imsen, Njästad 2003, s. 157, 207ff.
liknande strukturer i främst gränsregioner och observerat vilka speciella politiska kulturer som där utvecklades. Det var i sådana regioner inte ovanligt med tributära drag, förmånliga privilegier, avvikande relationer mellan lokalbefolkning och lokala eliter, en lokalbefolkning som ofta hade stor andel adel eller ett omfattande bondefrälse, samt ett stort kulturellt avstånd till centralmakten. 387 Man kan säga att en tributär relation återuppsod och samtidigt överskreds i samband med rörelserna med skattevägran och de stora upproren i Småland och norra Skåne. Istället för att ”köpa” ett försvar höll menigheterna kollektivt inne skatterna som alltså blev territoriella snarare än individuella, samtidigt som argumentet återkom att man försvarade sig själv eller var beväpnade. Vid något tillfälle drog man tillbaka en skatt för att sedan förtära den. Det ansågs alltså centrat vilken social relation en påлага symboliserade, liksom att tydligt markera sitt ställningstagande. 388

Principen om frivillighet och samtycke kom av naturliga skäl att aktualiseras när ett starkt bondestånd främst i gränstrakterna utvecklade privilegier, förde offensiva skatteförhandlingar och försvarade lokala sedvänjor rörande sämjeskatter och tionden som utformats efter lokala behov. Att man vid en del tillfällen faktiskt vägrade skatter bör ha gett principen en starkare roll i den politiska kulturen. Förhållandena kom att likna de som tidigare rätt i olika periferier vilka erlade tributer och samtidigt hade ett mer eller mindre omfattande självstyre. En tributär ställning verkar ha varit ett relevant alternativ när centralmakten försvagning nått en viss gräns.

Motståndsrätten

Jag ska försöka knyta ihop en del av det som sagts om politiska och rättsliga arenor och synen på lag/sedvanja. Gabel uppfattar motståndsrätten som en vital rättslig kategori bland bönder i sitt material för tyst tidig-modern tid. Vid vissa tillfällen kunde bönder hävda sina rättigheter med våld vilket ansågs vara legitimt. 389 Bercé har från franskt håll visat på hur

---


388 Vi har berört hur upproret 1523–25 liksom senare Dackeupproret inbegrep skattevägran och allmän beväpning, även fallen av skattevägran i Blekinge 1510, södra Småland 1511 och 1520 samt Göinges privilegier 1523 hade sina rötter i krigföring och landvärn, och gjorde på liknande vis kopplingar mellan skatt och beskydd. Upproriska bönder i delar av Småland drog vintern 1520–21 tillbaka Kristian II:s kostgård när upproret mot denne tagit fart, och valde att åta upp maten. Kostgärden var helt enkelt inte längre en legitim pålagda som fick lämna området. Om förtäringen av gengärden vid Pataholm se Sören Norbys brev, tr. i (sv) HT 1900, s. 301.

bönder under tidigmodern tid uppfattade våld som en legitim del i den politiska kulturen. De ansåg sig ha rätt att använda våld om furstemakten trots sina skatteanspråk inte kunde upprätthålla sina centrala uppgifter, vilka var att bevara lag, ordning och ett yttre beskydd, samt hindra korruption hos ämbetsmännen.\textsuperscript{390} Frågan är om vi kan finna uttryck för föreställningar om en principiell motståndsrätt hos skånska och småländska bönder i våra källor. Från de tillfällen då man tog sig rätten att kollektivt vägra en pålaga eller en hyllning återstår knappast några källor rörande de konkreta beslutsformerna. Däremot tyder onekligen motståndets art med vägran och resningar, som organiserades på de politiska och rättsliga arenorna, på att man ansåg sina anspråk vara legitima. Även våldsutövningen under senmedeltida uppror i Norden kunde innehålla tydliga legalistiska element i form av rättegångar. Vi anar alltså på flera sätt att en motståndsrätt med legalistiska inslag utövades i praxis.\textsuperscript{391}

Tidigare hade det varit inskrivet i lagarna att bönder hade en kollektiv motståndsplikt om någon herre eller kungen hade kränt någon inom lagområdet. Denna kollektiva motståndsplikt levde kvar under 1400-talet i t.ex. Norge, och var en avgörande faktor bakom att överheten vid denna tid använde sig av kollektiva bestraffningar för upprorskhet.\textsuperscript{392} Mutständsrätten kom under slutet av 1400-talet att skrivas in i de danska kungarnas handläggningar. Främst syftade den givetvis till att stärka aristokratin och kyrkan, vilka också kom att åberopa motståndsrätten i synnerhet i samband med upproret 1523 mot Kristian II. De menade sig då emellertid även – om än mest för syns skull – åberopa rätten att allmogens vägnar. Motståndsrätten aktualiserades också för den svenska befolkningen i och med unionsstridigheterna. 1501 menade Sten Sture d.d. med sina anhängare att de hade en upprorsrätt då kung Hans hindrat varutillförsel till riket, tillsatt våldsamma fogdar samt brutit mot Kalmar recess. Sten Sture d.y. åberopade i sin tur kung Kristian II:s många brutna löften och brev som orsaken till att ”det menige riket” kunde uppsäga sin trohet till kungen 1518. Även senare under 1520-talet var problematiseringar av kungens eder och motståndsrätten aktuell. En diskussion fördes av kyrkans folk om kungliga löftesbrott och ärelöshet, och riksrådet gjorde avvågningar om huruvida upproret mot Gustav Vasa 1529 hade

\textsuperscript{390} Bercé 1974, t.ex. s. 274, 382f, 608–10, 632–34, jmfr dens. 1987, s. 6–10 passim.

\textsuperscript{391} Ofta betonas att äldre tiders bondemotstånd använde de traditionella arenor som fanns tillhanda. De befintliga lokala politiska och rättsliga institutionerna kom alltså att befina sig under de protesterandes kontroll, Sørensen 1988, s. 32–35, 44, och ovan s. 323f. Under Engelbrektsupproret släpade östgötabönderna ut den hatade fogden Jöse från hans fristad i Vadstena kloster, för att ta honom till Motala ting och där döma honom till döden. Om domen på Motala ting som utslag av folklig legalism, Myrdal 1999, s. 189f.

\textsuperscript{392} Imsen/Vogler 1997, s. 24. Exemplet gäller en paragraf i Eldre Frostättingslov från 1000-talet enligt vilken alla män då var skyldiga att följa budkavlen och avsätta kungen.
foljt principen om rättafdigt uppror. Ämnet var inte alla gånger förbehållet de högre stånden. Även allmogen i Dalarna åberopade 1525 i praktiken en upprorsrätt mot den nye svenska kungen med hänvisning till kungens löftesbrott, och det har diskuterats om inte en upprorsrätt för allmogen var aktuell under oroligheterna i Skåne och Blekinge under 1520-talet.393


393 I Kristian II:s handfästning stod inskrivet att om han förbröt sig mot någon av handfästningens punkter ”tha skulle alle riighens indbyggere wedt theres ere troligen till hielpe therat att affvaerge oc inthet ther met forbrede emoth then eod oc manskap, som the oss giore skulle”, citat och diskussion hos Wieselgren 1947, s. 175f. Sten Sture d.ä. m.fl. uppsägningsbrev 1501, tr. i Hadorph 1676, s. 377f, jmfr riksrådets brev till Värend SA 1495. Sten Sture d.y. till alla rikets härader 1518 om Arbogabeslutet, tr. i Hadorph 1676, s. 434f. Om motståndsrättens ökande roll i Norden från 1460-talet och framåt i bl.a. recesserna rörande det svenska rikets ställning inom unionen samt om upprorsmännens argumentation 1523 se Jörgensen 1940, s. 317f, Venge 1972, s. 101–16. Om kyrkans diskussioner i Sverige under 1520-talet, Andrén 1999, s. 66. Det svenska riksrådet menade att upproret 1529 hade varit befogat om inte kungen varit inställd på att ”förwandla all the brister” som påtalats för honom, samt om man hade förvarnat honom, Berntson 2000, s. 111. Dala-allmogen hänvisade i ett brev till Hälsingland 1525 till hur Gustav Vasas beskattningsar och förföljande av Sten Stures anhängare inneburit att han brutit sina kungliga eder, HSH 23, s. 17f, se även Stensson 1947, s. 298f. Om Blekinge se Bergman 2002, s. 76, som jämför blekingarnas självpåtagna upprorsrätt med den som egentligen exklusivt tillhörde adeln enligt handfästningararna sedan 1483, jmfr L J Larsson 1986, s. 149.

394 Vi kan nämnna resningarna mot lånshavare i Tjust 1509 och Blekinge 1523, allmänningssynerna i sydöstra Skåne kring 1514, resningen kring Kalmar 1509, resningarna mot Linköpingsbiskopen 1497 och 1520, det småländska upproret mot den danske kungen 1520–21 samt det skånska bondeupproret 1523–25. Som i Kalmar 1509 och troligen i många gränstrakter under 1510-talet.
den definition som diskuterades i kapitel 1.\textsuperscript{396} Att uppsäga en herre sin trohet var en akt som utfördes i legalistiska former på tingen, och låg nära en tredje aktionsform, den att i en juridisk form återställa den rubberade ordningen. Allmogen fastställde på tinget att en skatt inte skulle utgöras eller att man vägrade låta sig avvänpas. Det våld som sedan användes bör ha uppfattats som ett legitimt försvar av en kollektivt besvärd ordning. Man försvarade helt enkelt en lokalt eller regionalt överenskommen lag och rätt.

Även i Skåne hade flera smärre oroligheter ett samband med försök att upprätthålla lag och rätt när lokala herrar frångått dem. Under allmänningssoroligheterna 1514 gjordes nya markgränsdragningar, och fisketvister vid Flyinge och Helgeån 1519 och vid Mörrumsån under 1520-talet bör ha utgått från regleringar som påbjud bönders rätt till fiskevatten.\textsuperscript{397} En annan aktion som verkar ha legat i gränszonen mellan ett legalistiskt och ett mer utomrättsligt agerande var fritagandet av en person från länshavaren på Helsingborg 1492.\textsuperscript{398} Även de riktigt stora aktionerna hade legalistiska drag. Upproret i Skåne inleddes då allmogen inte accepterade störtandet av Kristian II och vägrade att godta den nya regimens pålagor, och 1525 genomförde härardenas bonderepresentanter en traditionell hyllning av Kristian II på landstinget i Lund. Allmänt verkar upproret också ha vänt sig mot aristokratin vars politisk uppfattades som orättsfördig.\textsuperscript{399}

Dessa olika typer av oroligheter, resningar och uppror påminner alltså i stort om de definitioner av \textit{Aufruhr} och \textit{Unruhen} som diskuterats i kapi-

\textsuperscript{396} Typexemplet skulle kunna vara händelserna i Kinds härad 1513. Mer eller mindre gällde detta resningarna i Konga 1506 och i Tjust 1509. Resningarna mot Linköpingsbiskoparna 1497 och 1520 kan liksom det småländska upproret 1520–21 sägas ha haft sådana inslag då en egen avsatt rikstyrelse ställdes mot unionskungen, liksom det skånska upproret 1523–25 då allmogen ställde sig på den avsatte kungs sida.

\textsuperscript{397} Vid Flyinge gjorde bönderna bl.a. ”upplopp” och lyckades dra gårdensfogden inför kungen. Jag har ovan redogjort för skillnaden mellan en tvist rörande en ärkesättets laxfiskegård vid Helgeån som allmogen i trakten lyckades få inför kunglig rätt 1519, och en liknande tvist vid Mörrumsån under Fredrik I:s tid som istället leddes till at bönder från Jämshögs socken valde att riva ned laxgården 1529, se ovan s. 457f.

\textsuperscript{398} Se ovan s. 146.

\textsuperscript{399} Se ovan s. 125–37, 249–60.
tel 1, med legalistiska drag och förhållandevis fasta utvecklingsstadier. 

En viktig etapp i ett *Aufruhr* var en lokal sammansvärjning, en förete-
else vi även möter under skeenden som inte utvecklades till uppror. 
Sammansvärjningarna i häradsförbund i Skåne 1481 och 1523 verkar ha 
innefattat ett självförsvar mot läns herrar. Bägge ingick i större protest-
rörelser, men bara skeenden 1523 kom att utvecklas till ett uppror. 
Uppror, sammansvärjningar och kolleviktiga beslut om skattevägran hade 
en form som i mycket ansluter till den motståndsrätt som diskuterades 
inom den svenska rikspolitiken. 

Allmogens arbetssätt vid konfronta-
tion var mestadels att genom de traditionella kanalerna försöka hävda 
sin rätt med makt. Mycket tyder på att allmogen i förhandlingar om 
skatteavkortningar och privilegier begärde dessa som villkor för sin tro-
het visavi överheten. Några gånger skymlar också i källorna hur allmogen 
kunde villkora sin trohet mot att vissa beslut skulle genomtrumfas. 
Tydligast var detta på Arboga riksmöte 1517 då menigheten sägs ha ho-
tat med att de skulle få Sten Sture d.y. avsatt om han inte fullföljde kam-
pen mot ärkebiskopen Gustav Trolle.

Bönder och allmoge deltog i ett återkommande skapande av ett of-
fentligt rum där intressen kunde drives igenom men också sociala rela-
tioner ifrågasättas, och ordningar och regleringar mejslas fram. Om man 
uppfattade sig ha en motståndsrätt så utgick den från rätten att hävda 
och försvara lagar, samt en alternativ rätt i form av sedvänjor. De senare 
rörde bl.a. principer om subsistens- och nyttjanderätt, och situationer där 
överhetens beskydd och resursrättigheter ifrågasatts med anledning av 
allmogens egen försvarsorganisation. Instanserna var de traditionella, 
häradstingen, där man tidigare hade antagit eller samtyckt till lagar och skat-
ter. Där hade man också sedan länge bekräftat den territoriella tillhörig-

---

400 Typiska etapper för ett senmedeltida bondeuppror i de tyska områdena var att det först skedde en lokal opinionsbildning, därefter framlades besvär och klago-
mål som om de inte möttes av överheten gick över i en lokal sammansvärjning 
med eder som var ömsesidigt förläktiga för alla deltagande (Schwurger-
meinschaft, Einigung). Därefter vägrade man att hylla herren och att erlägga pålagor. 
Efter utökade klagomål gick bönderna sedan över till militär organisering. Tan-
ken var kontinuerligt genom de olika faserna att man skulle uppnå en avgörande 
förhandling med en förlikning, se Blickle 1988, s. 82–84 utifrån Bierbrauer m.fl. 
Jmf Blickles definition av senmedeltida Unruhen som tillfället då bönder kollek-
tivt sade upp sin hyllning till en herre, Blickle ibid. s. 5, 13.

401 Om sammansvärjningar se kap. 5. Jmf hur Svante Nilsson skrev till smålännig-
arna i juni 1508 och efter en rad anklagelser om den danske kungens förbrytelser 
mot lag och rätt berättade att allmogen varit till tals på Eriksmässan i Uppsala, 
och hur alla varit överens om att de inte ville betala skatten till Hans, annat än 
"som fäderna gjorde på Brunkeberg och Holaveden". Det svenska upproret 
presenterades alltså som en allmogens kollektiva skattevägran, BSH 5, nr 209.

402 Oavsett vad som egentligen skedde vid mötet, ansågs tydlig denna beskrivning 
vårdiga av händelserna som i samtidens trovårdig, Wieselgren 1949, s. 169f, se Sten Sture 
d.y:s redogörelse i HH 28:2, s. 76f.
heten med kungahyllningar, en principiell rättighet som ofta urholkats från överhetens sida men som kom att konkretiseras under krigsåren.


I praktiken förefaller såväl självgående bönder som landbor ha använt sig av motståndsrätten som den hade formulerats i den politiska kulturen. De uppfattade sina resningar som rättfärdiga, men förstod att de var synnerligen kritiska. De högre stånden hade i olika resningar under senare delen av 1400-talet aktualiserat motståndsrätten, och detta bör ha inneburit att idéer om juridiskt legitima uppror spreds eftersom


404 Exemplet från Ellinge 1525, tr. hos Hallberg 1997, s. 14f.

Husnödtorft och fattigdom

Under äldre tid var det vanligt att supplerande undersåtar åberopade fattigdom och nöd när de väджade om hjälp från överheten. ”Fattiga” bönder och undersåtar vände sig till överheten, och väджade, genom att påtala sin utsatthet, till principen att kungen skulle regera med mildhet och välvilja. Under senare delen av 1500-talet var fattigdom och armod de bredvid sedvänjan kanske vanligaste argumenten i den svenska allmogens besvär och i danska bondesuppliker. Argumentet var då så vanligt att vissa forskare menar att användningen snarare var rutinemässig än ett argument i en dialog med kungamakten. 406

Om vi ser närmare på undersökningsperioden förefaller inte utsattheten ha understruktits i lika hög grad. Hälsingslands allmoge besvärade sig 1507 om en gengärd. Man

405 Om att fly till annan herres vagn, ovan s. 243f, 248. För liknande resonemang se Bøgh 1988, s. 19, Reinholdsson 1998, s. 186–90.
betygade sin trohet och välvilja, erbjöd riksfröståndaren en avlösning samt bad kortfattat om förståelse för fattigdomen i landsändan.\textsuperscript{407} Men som vi har sett ovan var det vanligare att begära hjälp mot övergrepp i olika former. Utsattheten i krig framhölls flera gånger, men annars utgjorde hänvisningar till armod inte huvudargumenten under min period.

Om man kopplar begreppet fattig till principen om husnödtorft, kan man ana en förskjutning över tid. Enligt Blickle var principerna att man borde hjälpa fattiga och att alla hade en rätt till husnödtorft vida spridda i det medeltida bondesamhället, men det fanns sällan någon anledning att lyfta upp dem i den politiska kulturens diskurs på högre nivå. Det skedde först under tidigmodern tid med en tilltagande interaktion mellan statsmakt och lokalsamhälle, och med alltmer centraliserade ekonomiska och sociala regleringar.\textsuperscript{408} Niklas Ericsson noterar något liknande för svensk del om än i stadsmiljön. I en undersökning om rättsföreställningar som de uttrycktes i rättstavglasmaterial från Stockholm drar han slutsatsen att motiveringar för strafflindring med hänvisning till fattigdom och nöd var ett långt vanligare argument under sent 1500-tal än under perioden dessförinnan. Man kan emellertid för äldre tid finna enstaka sådana resonemang som i yngre västgötalagen där tiggare ”tilåts” stjäla tre mål mat innan lättare straff utdömdes.\textsuperscript{409} Fattigdom uppfattades som en förmildrande omständighet, och möjligen utgick detta från en vidare norm rörande allmännytta och en grundläggande situationsettisk rättsprincip; att man inte enbart skulle döma efter lag utan efter ”rätt och billighet”.\textsuperscript{410}

Det bör noteras att själva ordet ”fattigdom” hade en annan valör under äldre tid än för oss. Ordet ”fattig” hade ungefär samma bokstavliga

\textsuperscript{407} Brevet inleds med ”ider erlighetv vundersate ödmwke lydno oc altiid redebotna wællighet”, allmogen hade nått av Svante Nilssons begäran om gengärd och kungjorde därför sitt ”armod, sult oc hunger, som her ar nw i thennen fatige landzendi in bladn oth”. Man erbjud riksfröståndaren 100 mark penningar istället, ”Wore makten större, tha wildom wij gerne göre ythermre flere pe- ninga”, 3 mars 1507, BSH 5, nr 115, s. 151.

\textsuperscript{408} Blickle 2000 bd 1, s. 106–10; bd 2, s. 214–22. Argument utifrån nöd var etablerade i England redan under 1100-talet, Ericsson 2003, s. 65 med hänvisning till Herrup. Under 1500-talet togs beslut om avkortningar ofta inom lokalsamhällena vilket gjorde att argumentationen sällan nådde till kronans centrala förvaltning, för danska förhållanden se Persson 2005, s. 107, för svenska förhållanden se Österberg 1971.

\textsuperscript{409} Överhuvud straffades stöld av mat, och olagligt fångande av åtbara djur/fåglar/ fisk anmärkningsvärt lindrigt efter de medeltida lagarna, medan exempelvis stöld av säd hade hårda straff enligt lag men långt ifrån alltid i praxis. Denna straffpraxis hade sina rötter i 1) bedömning av ekonomiskt värde 2) att tillgrepp av livsmedel ej uppfattades som stöld utan egenmäktigt förfarande 3) att situation av nöd uppfattades som förmildrande 4) att det i dessa fall rådde en utsträckt allemansrätt, Ericsson 2003, s. 63f.

\textsuperscript{410} Johansson 1991, s. 323–28, jmfr Ericsson ibid. s. 65.
den politiska kulturens etos

dubbelkaraktär som våra dagars ”oförmögen”, d.v.s. att ej ha tillräcklig försörjning men också bristande kapacitet – att ej förma göra en förvän-
tad prestation. Ole Fenger har påpekat att den medeltida betydelsen hade en stark koppling till husbondens kapacitet att värja respektive hävda sig, sitt hushåll och dess behov. Detta stod mot rika herrars för-
måga att utöva beskydd men också att innebära ett hot för de resurs-
svaga. Enligt tidens tänkesätt var det alltså naturligt att en ”fattig” vände sig till en ”rik” för att få juridiskt och ekonomiskt skydd och hjälp mot yttre hot och oförrätter, liksom att en herreman skulle beskydda sina underlydande. 411 Man kan ställa sig frågan om inte förståndet av fattig-
domskriteriet i Danmark kom att förändras med den degradering av böndernas rättsliga status som skedde under slutet av medeltiden. Det var under medeltiden efter samma tankemodell vanligt att uppfatta kungen som en värnare av de fattiga och värnlösa, främst änkor och barn. Detta tema har vi mött inte minst i gränsgårdens krav på att just änkor skulle slipa vissa avgifter eller avhysning.

Beskyddaspekten framgår tydligt i exempelvis Vallösaböndernas kla-
gobrev till danske kungen om Jens Holgerssons övergrepp kring 1520. 412 Även annars kallade allmogen regelbundet sig ”vi fattige män”, och kla-
gomänen rörde som vi har sett snarare orättfärdiga övergrepp än resurs-
brist. Men vi möter stundom ett mer specifikt ekonomiskt fattigdomskri-
terium, kanske hellre kallat utarmningskriterium, som i sin logik låg nära tanken om husnödtorft, varje hushålls rätt att kunna försörja sig. I Finnveden vände sig bönderna till riksföreståndaren 1492 och klagade på den nyinförda fodringen, och Sten Sture d.ä. hänvisade i sitt svar till hur han fått reda på deras fattigdom och hur årets skörd gett litet hö och korn. Riksföreståndaren undrade därför hur mycket de var villiga att ge, vilket de skulle förhandla med hans företrädare om. 413 Troligen syftade fattigdomskriteriet här specifikt på fodringens naturprodukter. I hela Finnveden och Värend avlöstes snart fodringen i smör eller penningar. 414 Det fanns också ett visst imperativ att hjälpa bönder när det var dåliga

411 Fenger 1971, s. 334 utifrån Bosl. En herres ära var avhängig hans förmåga att beskydda sina underlydande, Reinholdsson 1998, s. 163. Jmf citatet ”herrernes äere ere rige undersaatter”, se ”undersätté” i Kalkar 1881–1907, bd 4, s. 665.
412 Se ovan s. 277f.
413 BSH 4, s. 151f.
414 Härenstam 1946, s. 152.
skördeår, och i Småland rådde sedvänjan att landbor skulle kunna av-
lösa sina räntor vid behov. 415

Armod framkom flera gånger som argument för lindringar under
krigsåren. Kung Hans hovitsman Nils Gädda kunde 1504 inte få ut nå-
gon skatt av allmogen i Kalmar län. Enligt Svante Nilsson och riksrådet
berodde detta på allmogens ”bewiselighë bryst oc storæ armoth”. Tro-
ligen var situationen svår för traktens bönder. Svenska och danska trup-
per kom efter varandra och begärde fodring och gästning, i värsta fall
också skatt. 416 På liknande sätt bad blekingska Östera härads allmoge om
att förskonas från en svensk gengärd 1507. De menade sig vara för fat-
tiga för att förmå betala den, och det stod till Gud och Svante om han
”weleien görë nogræ bedræ node medh oss fatigæ man” genom de två
bud de sät så till honom. Däremot erbjöd de riksföreståndaren att de
kvarlevande i Lyckå skulle ge vad de förmådde. 417 Från det under fata-
buren liggande Västra härad kom ett besvär 1506 rörande pålagor som
kommit i tät följd: gästning, kostgärd och fodring. Kopplingen mellan
fattigdom och herrens nåd och mildhet framträder här, men tonfallet
dominerades inte av någon retorisk undergivenhet. Om den nya gäst-
ningen skrev de:

ₙw beder wii eder och formaner thet i for alle rætwisse skijl skøn-
næ wor store fatigdom och siær mijlhed til os thet wij skulle ekke
bliffye gæstïd her wth offver

Detta följes av argumentet att de redan givit mer än andra i landskapet
och ett löfte att om Svante visade mildhet mot dem och ”wether” deras
bästa så skulle de se till att förtjänas detta ”swa længe wii læfwer”. 418 1508
skickade Sunnerbo härad några bönder till riksrådet som hade möte i
Varberg och begärde att häradets skuld på 120 oxar skulle sänkas. Argu-
mentet var att utgiften annars skulle fördärva gårdarna i bygden, som

415 När Svante Nilsson begärde att han skulle få avgifterna från länet under Eksjö
gård (Västra och Södra Vedbo hd) i korn protesterade hans fogde och menade
att det var avgörande för bönderna att enligt sed avlösa spannmålen i pengar.
Eftersom det var ett dåligt skördeår var det tvärtom rådligt att transportera in
spannmål dit för att låna ut till utsådet ”som andra herrar gör här”. Svantes för-
äldrar hade aldrig fört ut korn, och bönderna alltid behållit det ”av hedenhös”,
SA 255, jmfr Hammarström 1956, s. 78f. Det är inte lätt att avgöra vilka avgifter
som behandlas, Eksjöfogden hade ansvar för både skatten i de under Svante
liggande håraderna, de underliggande landbogårdarnas avrad, och tiondet som
Svante hade fått som förläning på avgift. Möjligén gällde frågan alltihop.
416 SA 158. För ett exempel på förhållanden under dessa år, se Nils Bosson till kung
Hans Hans 13 aug. 1507, Missiver 2, s. 221f. Om sammanhanget se ovan s. 70, 107,
där det framgår att allmogens vägran även hährörde ur missnöje med Gädda i
hans funktion som kung Hans man.
417 BSH 5, nr 154, s. 204f.
418 SA nr 795, här efter avskriften i RA.
redan var hårt utsatt för krigshärjningar. Enligt rådsherrarnas refererat hade bönderna hävdat:

\[ ath the them paa eth aar til görendes icke formotte astadh at kom-
\[ ma, med mynne en the skulde plat fordarffue theres boo oc bo-
\[ skap oc alt thet the skulde haffie theres velferdh aff, oc ath the
\[ wilde heldher gaa fra garde oc gotz, hustru oc barn, en at the them
\[ paa ith aar wtgiffua wilde

Riksråden uppmanade Svante Nilsson att ge bönderna anständ med halva skulden till året därpå:

\[ Thaa epther thenne twist rikin emellan ær och the swa daglige
\[ widh wore fiende hendher boendes æro, och oppa thet at retta oc
\[ aarlige cronenis rentta ey schal for then schuld forargas \(^{419}\)

Bönderna klagade alltså över farorna och hotade med att lämna gär-
darna. Detta togs på allvar av riksråden som i sin tur underströk att kro-
nans intäkt däremot var hotad, vilket också bör ha varit böndernas un-
derförstådda budskap.

Efter en dansk genomsrch vintern 1511 kom en rad klagomål från
Finnveden. Tydligast framkom armodsargument i det första brevet från
Sunnerbo häradsallmoge februari 1511 där det meddelas att danska knek-
tar ridit igenom häradet och härjat svårt. Två skattegårdar och häradshöv-
dingens egen gård hade bränts ned, och mycket silver, kläde, oxar, hästar
m.m. hade rövats från präster och allmoge. Dessutom hade danskarna
våldtagit kvinnor och våldfört sig på barn. Därför förmådde allmogen nu
ej utgöra skatt eller försörja sina familjer utan ”dannemäns” bistånd:

\[ at wy ikke forma at göre wor skath æller skildh ælle fædhe wor
\[ husstrw ælle barn wten dannemanss hielp

Riksföreståndaren och riksrådet måste nu skapa fred, eftersom allmo-
gen inte längre kunde uthärda rov och brand. Om de inte fick bättre
beskydd skulle allmogen nödgas betala skatten till en annan krona än
den svenska. \(^{420}\)

Armodsargumentet var i de båge sista exemplen kopplat till en hus-
nödtorftsprincip. Man framhöll svårigheter att upprätthålla försörjning-

---

\(^{419}\) BSH 5, nr 212, s. 281f. Häradets skulden kan ha bestått av en resterande gård samt även sakören som allmogen dömts för förra årets förhandlingar med den danska kronan, Styffe i BSH 5, s. CXXVI, Härenstam 1946, s. 142.

\(^{420}\) ”Kære herre, bidde wy eder for Gudz skildh, at i radhe medh rigessens radh, at sadanth roff ok brandh motthe stilliss, hwilkith wss fattege almoge ær ikke sa-
danth længer nitich (nyttigt?), hwilkith wy nithe oss ikke thet selue, och bidde
wy eder serdeliss, ath i medh rigessens radh for swarer oss better epter thenne
dagh æn nw sketh ær. Skulle wy annen skatte æn Swærigiss krowne, kenne Gudh, to blyffwe wi nöde ter till”, BSH 5, nr 349, s. 445.
en av hushållen vilket ställdes mot plikten att erlägga kronans pålagor. Även i dessa fall kopplades dock argumentationen till klagomål över bristfälligt beskydd och yttre hot. Det sista brevets tonfall var inte undersåtligt värdande, utan var till innebörden förhållandevis hotfullt. Det användes inte heller några formler kring fattig allmoge eller liknande utan undertecknades kortfattat med ”Menige almoge i Sönderboo”.


---

421 Det underströks att pålagorna länge överklagats och ”oss war pa kommen med oretto”, men man tillfogade ”Gud scall känna hwat fatidom oss gaar pa för then store skade oss i winthers ofuergik aff wora hadskeliga fianda kong Hans oc hans party for the swikachethligo breff, han oss screeff. Tha takko wig iher Swanthe Nilsson, rikesens förstandare, att han fördrog oss sin gestning i thetha ar. Hwar fore zer alles wore ödmwielga bönn til honum oc alt rikesens raad, att i wille göra för Gudz skyld witha wort besta, att wig motto blifu aff med thetha smör, oss engen stadz staaar i swommen, oc wora skatta kö motte berras op, ther göra sàell före, holket wig wilia gerna fortierna ejptor wore yterste förmogo med wort rätta fæder- nis rike, hver behoff görs”, BSH 5, nr 390, s. 491f.
422 DGAA 4, s. 362f, BSH 5, nr 429, jmfr Härenstam 1946, s. 115f.
423 BSH 5, nr 370, s. 467f, jmfr Reinholdsson 1998, s. 205.
de kunde klaga över pålagors oriktighet och t.o.m. hota med avfall, samtidigt som ett lätt vådjande tonfall användes i breven. Den medeltida innebörden i termen "fattig" som rättslös verkar ha varit aktuell samtidigt som de enskilda gårdarnas och hushållens ekonomiska väl och ve uppfattades som en angelägenhet för lokalsamhällena. Kronans och länsherrarnas uppgift var främst att garantera den yttre freden så att allmogen kunde ägna sig åt den vardagliga överlevnaden.

De svagas ställning inom de etablerade hushållen kunde vara föremål för omsorg när menigheterna begärde att lokala ordningar skulle stå fästas. Göingens privilegier 1523 inkluderade en lindring av avgifter som fogdarna lade på ängor och inneboende. Allmogen ville få bort en form av övertagsavgifter, eller ville att pålagorna skulle anpassas efter förmåga. Liknande krav ställdes senare på den smålandska sidan. I gränstrakterna gled vid denna tid principer om änkors besittningsrätt ihop med rimlighetsföreställningar om att pålagor skulle sättas efter förmåga. Senare under 1500-talet användes ofta en rimlighetsprincip, som bl.a. syftade till att pålagor skulle vara anpassade efter förmåga. En sådan rimlighetsprincip förekommer även i källor från tidigt 1500-tal i anslutning till två förhållanden: a) skattepersedlar i förhållande till faktisk produktion b) skatt i förhållande till gårdars bärkraft. Ett rimlighetsperspektiv utifrån a) finner vi i den praxis som fanns att anpassa skatter och avgifter efter de produkter som var tillgängliga. Denna praxis var som vi har sett allmänt förekommande, i Småland t.ex. vad gällde smörskatter, och det förekom att bönder begärde omvandlingar eller avlösningar av vissa pålagor. Gränsbefolkningen begärde en fortsatt rätt till gränshandel för att kunna få de persedlar deras skatt var satt i, och i Skåne nödgades kyrkan efter påtryckningar från allmogen att anpassa vissa nya pålagors utformning efter lokala produktionsförhållanden. Rimlighetsargument utifrån gårdars bärkraft letade sig in i lagstiftningen. Kristian II använde sig av principen i landslagen 1522 där det under rubriken "Wschellighedt om frii bondeguodtz" staggades att skatter på

424 Göingens privilegier i FFR s. 12f. Samma punkter återkom i Småland under Dackeupproret, man ville få bort avgifter på ängor och inneboende, samt en lösséresavgift som påminner om övertagsavgiften i Göinge, Tegel 1622, II, s. 159f. Ett klagomål var att ängor drevs från landbogårdarna så snart landbon var död, Berg 1893, s. 122. En sedvanja utkristalliserades som i Blekinge fortfarande åberopades under senare delen av 1600-talet om att ängor skulle få sitta kvar på kronans gårdar utan extra avgifter, Bergman 2002, s. 209f.

självvägande gårdar skulle anpassas efter deras faktiska förmåga. Detta riktades mot den tidigare "wschichelighedt" som gjort att "then, som myndre haffuer, giffuer saa megit til schat, som then mere hafuer". Tolv bönder skulle tillsammans med fogden rannsaka om gårdarnas förmåga. Vi ser hur termerna oskälighet och oskicklighet användes i detta sammanhang. 426 Bönderna använde som vi har sett rimlighetsargument mot extraskatter under krigsperioden, och principen framhölls även under senare perioder med ökande anspråk från krona och jordherrar, exempelvis under Dackeupproret och i Göinges senare skatteförhandlingar. Vid kronans omläggning av skattesystemen i bågge länderna kring 1540 åberopades denna princip, och det finns klara indikationer på att kronan då anknot till tidigare sedvänjor och stadgor om principen prestation efter förmåga. Den märks exempelvis i regeln att den "rike skulle hjälpa den fattige" som rådde i de medeltida skattesämjenagen. 427

Vi kan notera att själva hushållet var föremål för vissa lokala regleringar, och att dess patriarchala form kom att aktualiseras i den lokala politiska kulturen. Å ena sidan sköner vi en omsorg kring de svagare gårdensbesittarna i lokalsamhället, å andra sidan var lokalsamhället avtog mot löst folk. Gränssreden 1505 inneböll en bestämmelse mot kringvandrande löst folk. Fogdar och andra ålades att förmå dessa att sätta sig på gårdar som hjon, eller avvisa dem. Här skedde på flera sätt ett stortande av husbondeprincipen såväl hos frälse som hos bönder, och detta förtydligades av andra regleringar i dokumentet om hur kvinnor och drängar inte fick befatta sig med budkavle eller försvarat. Husbonden som hus-

426 DRL 1513–1523 Koncept § 102, s. 189, AM § 72, s. 239, som dock påpekar att man mest utgått från förhållandena i Kolding län. Samtidigt påpekas i paragraferna att de som hade flera gårdar inte skulle skatta för enbart en, det pågick alltså samtidigt en åtstramning av skattesystemet.

hållets representant i det offentliga underströks. Budkavlefrågan gällde ju i grunden rätten att sammankalla både möten och uppås, och kunde också initiera resningar. Uppås skedde återkommande under krigsåren, i synnerhet i gränstrakterna i södra Småland, och det påpekas vid åtminstone ett tillfälle att det förekom en formaliserad uppåspraxis med en man per gård.

### Husnödtorft – varor och handel

Även i några andra fall nämnde sig böndernas argumentation föreställningen om varje hushålls rätt att nå en relevant försörjning. Enligt typologin i inledningen av detta kapitel rör det sig om principer som husnödtorft, tillgänglighet och liknande. Den engelska forskaren Sharpe har velat utsträcka begreppet moralisk ekonomi bakåt i tiden till 1300-talet när befolkningen i England började begära tillgång på matvaror som gick på export trots brist inom landet. I samband med en rad upplopp krävdes att försäljning istället skulle ske i hamnstäderna, och att priserna enligt känt mönster skulle vara de rätta, rimliga och traditionella. Man antog ”kvasirojala” stadgar samt ordnade egna rätttegångar mot dem som brutit mot den moraliska ekonomin. En annan form av krav på en moralisk ekonomi som blev återkommande i senmedeltidens protester i Europa rörde sig rekvarhandel.


---

428 HSH 20, s. 293ff.
429 Se ovan s. 335, 361.
430 1505 mönstrades Värends allmogeuppås av Joakim Trolle i samband med gränsfредsmötet. Trolle anmärkte i sitt brev till riksföreståndaren hur förvånad han var över att bönderna kunnat mobilisera 1000 man med armborstar, och då var det en man per gård, inte man ur huse, BSH 5, s. 63, jmfr avsnitt ovan om beskydd och i kap. 2. Resningen i Kalmar län 1509 inleddes med skärande av budkavlar, BSH 5, nr 264, även Carlsson 1915, s. 195.
431 Sharp 2000, s. 33ff, som alltså utsträcker principen om en moralisk ekonomi långt bakåt i tid jämfört med begreppets myntare E P Thompson som ville reservera det för senare arbetarrörelser i städerna botten i statsmaktens handelsregleringar med bl.a. prisbevakning från 1500-talet och framåt.
432 Kaeuper 1988, s. 139.
433 Sandström 1996, s. 94–96.
Rättigheterna var då avhängiga av den enskildes ställning och status i samhället. Dels en ”kommutativ” rättvisa som innebar att bytesvaror som byttes skulle ha samma bytesvärde. Centralt var att ocker uppfattades som en synd, bl.a. eftersom det innebar att ta ränta för ett lån som någon var tvungen att ta för att garantera sin nödtorft. Räntor och priser diskuterades utifrån grad av rimlighet. Ingen part skulle bli lidande på den andres bekostnad. Alla hade rätt till en nödtorft men den var proportionerlig utifrån ens sociala ställning, och överheten hade som uppgift att vidmakthålla denna rättvisa.434


I övrigt framgår bönders krav på beaktande av deras behov och försörjning främst i samband med olika konflikter kring skogar, ängar och fisken som vi har funnit i Skåne. Landbor sökte hjälp hos sina herrar för att hindra andra parters anspråk på naturresurser, och i materialet fann vi flera gånger sedvanjan som huvudargument, men i något fall skymtar

434 Runefelt 2001, s. 105, 207–11, 213.

437 11 juni 1503 DDL 6, s. 105. Även ”sochnewittne of Högz kyrecio stämbno” att Barsebäcks ängar låg till domkyrkan, ÄA 4, s. 295. Redan 20 jan. 1503 skrev Lunds borgmästare och stadsfogde ett vittnes brev med liknande anklagelser, också där nämndes hur bönderna tvingades nöja sig med att ”skiära liung och staargräs” DDL 6, s. 96.

438 Niels Brahe skulle få 20 lass från en äng som hette Swinebo utifrån ett likhets argument, ”ifore then brost han krær segh ath haffue wti forskreffe almenningh ath han och hans thienere icke haffue swa fullest som kirkis thienere”. Behovs- och likhets principer framträder tydligt i samband med skogsregleringen, ”Och haffuer noghen bode bønderne brøsth till bygningh eller woghehe eller ploghe tha skall hwer bondhe siighe sin hosbondis foget till som skall forwiise them hwadh the skulle ther till hwgghe och faldher ther nogre fældher tha skulle samme skogfogedhe skifite them skellighe emeloom alle wti byen boo och skall hwer wti byen boer brwhe al byrk och alt andet hygghe till gerdzelj jlebrand och alt andet theris nythe wthen eegh bogh oc ask som forskreffuit staar”, tr. som bilaga till Jørgensen 1991, s. 61–64. Med annan stavning även i Gärds Härads Hem bydsgfoernings Årsbok, 1995, s. 103–06.

439 Hbr nr 243, s. 311f, GRI 4, 1527, s. 293. Se även Inger 1997, s. 42.

440 Ca 1520. Odat. brev i Indlæg til Registranter før 1523, B 38 D.K., DRA.
De värjde sin rätt – senmedeltida bondemotstånd i Skåne och Småland

källor kommer från kronan eller jordherrar utvisar referaten främst vilka argument som godtagits som juridiskt relevanta. 441

Exemplet ovan tyder på att husbehovsprincipen var desto starkare inom lokalsamhällena i det vardagliga arbetet. De tvister som utvecklades till större konflikter rörde rättigheter som var reglerade i lag och samtidigt hade en direkt bärning på husbehovet. Tvisterna kring ärkebiskopens laxgårds hindrande av vattenflöden, oroligheterna kring fiske- rättigheter vid Flyinge 1519 samt skogskonflikterna i sydöstra Skåne berörde alla troligen en underliggande husbehovsprincip, men kunde leda till mer offensiva aktioner eftersom de hade anknytning till lagar, stadgar och privilegier.

Besittningsrätt och nyttjanderätt

Ett krav som landbor på många håll i Europa ställde under senmedeltiden gällde förbättrad besittningstrygghet. I Tyskland var detta ett av de största konfliktämnen under denna tid. 442 I Danmark rådde under perioden ett tryck på kronan att med lagstiftning och skyddsbrief reglera arrendeförhållandena så att landbors besittningsrätt tryggades. Kronans egna landbor inte minst i norra Skåne kunde regelbundet under tidigt 1500-tal individuellt ansöka om och beviljas förbättrad besittningsrätt

441 Tydligast rörande skogsprivilegierna i sydöstra Skåne, se kap. 4. Men se även t.ex. Oluf Jepsens mageskifte med en kanik i Lund 1512, då kyrkolandborna erhöll en fortsatt rätt att passera hans markar, ”dogh at alle forscreffne sancti Knwts thiaenere vdi Wæmwendhøogs herridt boende, som thet nw hafswre eller her effter fongendes worder, skulle frij, qwitthe oc vbehindrede vthen nogen gaffwe eller thiaeniste hafswre, nydæ oc brwghe theris skowgwæijg till almenne skowg offwer forscreffne Vglsøe fasng oc marck till ewig tiidh”, DDL 6, s. 374f. Jmfr klagomålen mot hindrande av resande på allmänningsvägar 1502, ”hvilke Veje den menige Almue i disse Herreder giver stor Klage over for den Skade, dem der sket var imod Ret, at de ej maatte komme der ubehindret frem Vinter eller Sommer” samt beslutet ”og bør ingen Mand at hindres i disse Almindingsveje for den Skyld, at de der frem farer, medenn hver bør Ret at nyde og i Fred at fare i disse Veje, som Ret er”, Rep. 2 rk., nr 10003.

442 Blickle 1993, s. 36, 82–84 passim.


444 Man kan exempelvis fråga sig vad de friköp från skatter innebar som ärkesätets landbör i Vrams län i Skåne påstås ha erlagt till Hans Skovgaard under 1520-talet, se ovan s. 189, jmfr liknande på Kullen år 1528, s. 137. Ett exempel på hur kronans fogdars drev upp övertagsavgifterna kring 1520 möter vi i Alborghus län där Hans Tolder tog städjur på uppemot 40 mark för landbör som ville ha ett arrende som inkluderade barnens besittningsrätt, Venge 1991, s. 121f. Den danska kronan försökte flera gånger under 1500-talet hindra lånshavarna att ta återkommande städjur och *husbondhold* av kronans och andras landbör vid ägarskiften samt av änkor. Frågor som sedan återkom flera gånger i Blekinge, Dahlerrup 1983, s. 283f, 289. Se även förordningarna gällande Blekinge år 1574 och 1585 i CCD I, s. 577; II, s. 396f, jmfr Fussing 1942, s. 80, Persson 2005, s. 192. Dackes klagopunkter vände sig mot hur en ”fattig man” kunde mista gården innan städjan var slut ”för en ringa fogdemuta”, vilket sågs som en ”osedvanlig” gårdstådja, samt mot att jordfråset låt bönderna bjuda över varandra med städslorna och att änkor kördes bort från gårdaerna omedelbart efter att maken dött, Tegel 1622, II, s. 159, jmfr Vasas svar i GIR 15, 1543, s. 44, 45–48, samt hans begäran att fråset i Västergötland skulle sluta med obilliga städjur och gästningspengar, GIR 14, 1542, s. 375f, jmfr Berg 1893, s. 122.
änkor skulle ha en tryggare besättning av gårdarna och slippa vissa avgifter samt de tilltagande städjorna. Egentligen var städjan en bekräftelse på hur en brukare ingick en personlig värnrelation med jordherren, den var knuten mer till personen än till själva gården, alltså borde en änka erlägga en städja liksom alla andra enligt det senmedeltida arrendesystemet. Men uppenbarligen fanns det i Danmark motsättningar kring änkors innehav av kronogårdar, och under 1560-talet kom det också påbud från kronan om att dessa landbords änkor fick behålla gårdarna utan städja så länge de levde, såvida de inte gifte sig om sig. Problematiken kring änkans besittningsrätt var dock djupt rotat i gränstrakterna, och kan ha haft kopplingar till att kvinnors rättsliga status i området generellt sett var stark. Under 1600-talet kom det propäder från bönderna i Blekinge om änkors besittningsrätt, och om att de ville vidmakhålla en rättspraxis att döttar skulle ärva lika med söner. Kvinnors arvsrätt till jord var sedan gammalt stark i trakterna kring Värend och Blekinge. Även mer allmänt förefaller kronans landbor i norra Skåne och i synnerhet i Blekinge under 1500-talet ha haft en anmärkningsvärd förfoganderätt över sina gårdar, en rätt som senare kom att motarbetas av kronan och dess ämbetsmän. Städjans svaga position och husbondhholrets roll i dessa trakter bör ha haft ett visst samband med detta förhållande. Landborna verkar alltså ha tillkämpat sig eller kvarhållit speciella former av besittningstrygghet, och de menade att dessa rättigheter var gamla. Situationen i början av 1500-talet är dock egentligen oklar.

En annan form av besättning som bönder på olika håll försvarade var nyttjanderättigheter till olika naturresurser – fiske, ängar, och främst

445 Se föregående not samt ovan s. 150.
446 Appel 1991, s. 20.
447 Redan 1551 hade man fastställt deras rätt att sitta kvar på gården från makens död till nästa fardag utan att behöva erlägga en ny städja. Steenstrup 1886/87b, s. 676f, Dahlerup 1983, s. 297. Om änkor alltmer stärkta juridiska status i bl.a. arvsfrågor i Danmark från 1500-talet och framåt se Dübeck 2004, särsk. om landboajor och s. 211f, 216.
skog. I kapitel 4 såg vi hur bönder i Skåne motsatte sig nykolonisation, inhägnanden och avgifter på nyttjanderättigheter. Konflikterna rörde ofta böndernas hädvunna kollektiva nyttjanderätt till olika naturresurser, vanligen i form av en lokalt organiserad fördelning av oskiftade markers användning. Mot herrarnas anspråk på äganderätt av utmarker och skogar försökte bönderna vidmakthålla äldre former av parallella nyttjanderättigheter. Den rättsliga argumentationen utgick vanligen från hävd, sedvana, lokala ordningar m.m. Det är emellertid svårt att se i vilken grad herrarnas anspråk baserades på utskiftning av deras och deras landbords andelar i utmarken, eller om de var rent rofferi. Följaktligen framgår det knappast om bönderna uppfattade sig försvara äganderätt eller rätt till nyttjande, men i en del fall kan vi se att bönderna begärde vissa inskränkningar av jordägarnas förfoganderätt. 450 I Småland vidmaktholl bönderna särskilda regler rörande skogsnyttjande, främst en rätt till avverkning som kronan och jordfrälset under 1530-talet kom att vända sig emot. På liknande vis förekom en praxis med att landborna fritt förfogade över en del av gårdsbyggnaderna, något som kom att motarbetas under 1530-talet. Dessutom var bönderna på många håll i Småland involverade i en häradsteknologian administration av skogsallmänningarna. I häradsmeningheter utövade de alltså en form av kollektiv förfoganderätt över allmänningar och där anlagda gårdar, vilket bör beaktas när vi vill förstå sedvänjor rörande t.ex. nybyggen på allmänsunderslag.

Husnödtorft – en statuskultur?

---

450 T.ex. när Bjäresjö sockenmän 1502 skulle ha fritt ”hygge” i Stubbe Ora trots att det försålt, eller när riddare Oluf Jepsson 1512 gick ed på att kyrkans bönder i Skurups socken skulle få passera hans tillskifte mark för att nå allmäns-skogen. Om Bjäresjö DDL 6, s. 85, ÅA 4, s. 345, jmf Skansjö 1992, s. 30f. Om Skurup, Rep. 2 rk., nr 12177, 12180; DDL 6, s. 374f.
451 Se ovan s. 222–24.
452 Annars har bönders förhållande till statuskonsumtion eller ”conspicuous consumption” främst behandlats för senare tider, se Ahlberger 1996.
beväpning kan uppfattas som tilltagande ansatser att monopolisera en rad ekonomiska resurser men också statusuttryck.\footnote{Småberg 2004, s. 68f, jmfr Nielsen "Luksusförordning" KLN M 11, sp. 2–5. Allmänt om förordningar rörande kläder från 1489 och framåt under tidigmodern tid se Ek 1959, s. 97–118. För svensk del har man annars menat att överflödsförordningar tog fart främst under 1500-talet. Då var det ståndssociala motivet mer framträdande jämfört med senare tider. Sociala skillnader skulle upprätthållas med hjälp av t.ex. begränsningar av vad lägerstånds folk skulle få ha för kläder, se Ahlberger 1996, s. 58f, som framhäver Uppsalastadgan 1546.}

Till den småländska senmedeltida kulturen hörde materiella uttryck, som är svåra att nå i skriftliga källor men där arkeologer och andra funnit intressanta särdrag. Lågfrälset i Småland tenderade att bygga små befästa gårdar. Befästningarnas svaga militära funktion tyder på att utformningen i huvudsak utgjorde ett slags statusmarkör i lokalsamhället. På liknande vis etablerades bland bönderna i Finnveden, Värend och i Blekinge vid denna tid de påkostade s.k. högloftsstugorna, som hade starka influenser från stadsmiljöerna. Även dessa bör ha representerat ett slags statusmarkeringar.\footnote{Högloftsstugorna kan kopplas till den omfattande handel som skedde i regionen till en rad stadsmiljöer via främst Blekinge, Andrén 2001, s. 181–84, om stånd och status jmfr Gurevic 1985, s. 201f, Reinholdsson 1998, s. 96f. Det medeltida frälsets betoning av ära och därmed status uttrycktes inte minst i materiella statusmarkörr. Hansson 2001, s. 250. Under 1600-talet verkar sydsamländska bondfamiljer ha utmärkt sig för dyra kläder, tunga silverbälten och liknande, en statuskultur som konfronterades med den tidens överflödsförordningar, Hyltén-Cavalius 1972 (1868), s. 253–56.} Vi möter under perioden inga skriftliga uppgifter om en eventuell statuskultur, men intressant nog vände sig senare Dackes klagomål mot fogdarnas ”hat” mot den fattiga allmogens ”goda byggnader” byggda ”på pråål och Wärn”. Man vände sig även mot hur fogdarna inte unnade allmogen att ha vilka kläder de önskade, även om de hade råd att betala ”engelsk Leijsk eller annat”.\footnote{Tegel 1622, II, s. 159f.}

Vi kan alltså misstänka att den husnödorft som allmogen försvarade under denna avhandlings period med krav på egen handel och liknande till delar inbegreps en statuskonsumtion. Militariseringen av den lokala politiska kulturen som vi redan har noterat för södra Smålands del ledde till att bönder gjorde anspråk på rätt till beväpning, skattebefrielser, och en stärkt status på flera vis. Detta kom alltså att samspele med användningen av andra materiella statusmarkörer. Det kan tänkas att den rätt till beväpning som bönderna försvarade delvis var sammankopplad med denna vidare statuskultur, på samma vis som vanligen kännetecknade det traditionella frälset. Principen om husnödorft gällde alltså inte nödvändigtvis enbart materiellt utrymme för överlevnad och reproduktion,
utan snarare att vidmakthålla en materiell nivå och konsumtionssfär som upplevdes som traditionell och ståndsmässig.  

Försvaret av ”ståt” verkar även ha gällt kyrkobyggnader. I synnerhet tycks kyrkklockorna ha försvarats med kraft av sockenförsamlingarna i samband med de olika silverskatterna vid denna tid. Efter 1525 restes i flera resningar klagomål rörande kyrkosilverexpropriationerna. Bönderna knöt sockenkyrkans och klostrens materiella utstyrser till det faktum att mycket bestod av skänker från tidigare generationer, av ”Fäder och Föräldrar”. Hänvisningen till förfäderna är densamma som brukade återkomma i samband med utlåtanden om lokala sedvänjor. Socknen hade att förvalta såväl sedvänjor som ett materiellt arv som överheten gjorde inträng i. Sockens kollektiva rikedom var inte bara en egendom och en ekonomisk buffert, utan kunde presenteras som ett arv och en form av rättsfärdig ståt.

Likhetsprincipen


---

456 Svenska bönder förefaller ha använt begreppet i en mer defensiv mening under senare delen av 1500-talet. Om deras då återkommande användning av husnödtorftsprincipen som tröstlös, se Harnesk 2003, s. 48–51.

457 Om Västgötaprotocen Berntsson 2000, s. 103f, 106. I Dackes klagomål ingick en punkt om att det från kloster och kyrkor tagits monstrantier och andra ”ornamenta”, och allt det ”Fäder och Föräldrar tijt til Gudz loff förordnet och giffuet hadhe”, så att det snart var lika ”ljuvt att gå uthi een ödhe Skogh som i een Kyrckia”, se Tegel 1622, II, s. 159f. Protesterna mot olika silverbeskattnings av inte minst kyrkklockor var återkommande, med oro i Danmark 1527 och 1531, och i Sverige kring 1531, mycket tyder på att just kyrkklockor var det sockenförsamlingar allra helst ville behålla. Källström 1939, s. 16, 36f, 86, se även Heise 1875/76, s. 287, Erlev 1879b, s. 93, Arup 1932, s. 436, Appel 1991, s. 137 med hänvisning till Rørdam. Om klockupproret 1531 i Sverige se Hildeman 1946.
le bidra mer så att de ej satt ”kejsarfria”.\textsuperscript{458} Även för 1520-talet har det belagts att allmogen använde likhetskriterier med riket som samlande enhet, ”ett subjekt som de själva ingick i”, men ”då uppfattad som en union av landskap/tingsområden som står lika inför riket/kungen”.\textsuperscript{459} Troligen stärktes allmogens möjligheter att hänvisa till varandra på riksnivå i Sverige under tidigmodern tid i och med framväxten av riksdagen som ett politiskt organ och som forum för ett organiserat bondestånd.\textsuperscript{460} 

I Småland möter vi under avhandlingsperioden flera gånger ett likhetsbaserat agerande från bönderna. Man ville ha samma pålagor och uppådsplikt som grannarna, men detta gällde oftast i regionen – inom Småland eller möjligen de närmaste trakterna i Östergötland. Vi ser det tydligast i hur de småländska häraderna hänvisade till varandra under förhandlingar om uppåd. Exempelvis menade Svante Nilsson att Västra härads dröjsmål med att sända uppåd till Kalmar 1507 ledde till att alla grannhärader ville vänna med sina uppåd för att se vad Västra gjorde. Detta besvaredes av Västra härads allmoge i ett besvär med att de menade sig ha gett mer än andra i Småland, och att detta därför i rättvisans namn borde vara nog:

\begin{quote}
for thi thet är bewisliget thet wii haffve haftf ihdermere wt lægning i thet her herret en nogen annen stadz her i smolad
\end{quote}

På liknande vis argumenterade Norra Vedbos allmoge 1509 att de inte kunde ge besked till Svante Nilssons fogde om hur mycket kostgärd de skulle ge innan de fått besked om hur mycket grannhäraderna och Östergötland skulle ge.\textsuperscript{462} Vid förhandlingar om en gengärd i Finnveden 1507 hänvisade häraderna upprepade gånger till varandra och fogden fick resa fram och tillbaka mellan tingplatserna. Här förefaller allmogen ha använt någon form av likhetsprincip för härader inom ett ”land”, och menat att menigheterna i och för sig hade beslutskraft var för sig men samtidigt ville ha samma nivå på pålagorna. Något liknande ska ha inträffat i Östergötland kring 1526, en situation som överheten försökte


\textsuperscript{459} Om 1520- och 1530-talen i Sverige, Gustafsson 2000, s. 297.

\textsuperscript{460} Om det svenska bondeståndets formering genom riksdagsarbetet under sent 1500-tal, Holm 2002.

\textsuperscript{461} Svante Nilssons brev BSH 5, nr. 148. Västra härads svar SA 795, efter avskrift i RA.

\textsuperscript{462} BSH 5, nr 275.
undvika.463 En likhetsprincip skymtar också i Västbos skattebönder klagan 1506 på en gammal laga gård som innebar att de fick lägga ut mer än andra skattebönder.464 Troligen förekom det en uttalad likhetsprincip vad gällde landboförhållanden inom lokalsamhällena, men källäget ger inte inblick i detta. Senare kan man i Småland möta protester mot hur vissa bönder erhöll särskilda förmåner av sina jordherrar.465 Likhetsprincipen kan också ha bidragit till de krav på enighet som redan har diskuterats, inte minst i samband med regeln att alla bönder skulle delta i uppbåd.

Vi möter däremot inga exempel på att allmogen använde sig av jämförelser över riket vad gällde pålagor.466 Snarare var det kronan och kyrkan som använde en föreställd riksstandard som argument mot bönder krav på undantag för lokala sedvänjor. Vi ser det i samband med extraskatter, uppbåd och tionden. Argumentationen utgick från att alla undersåtar hade samma plikter genom vad som stadgades i lagen. I sturarnas fall förekom också en lojalitetsbaserad likhetsförståelse där man hänvisade till hur andra delar av riket bidragit till kampen mot yttre fiender. Fogden Lars Pedersson menade sig ha argumenterat mot Finnvedenbornas vilja att betala genom att hänvisa till att resten av riket gav mer i gengärd än de, och att deras olydnad och dristighet kunde leda till att de fick övriga rikets allmoge ”på halsen”.467 På samma sätt skrev riksföreståndaren Svante Nilsson till de härare i södra Sverige som inte erlade den stadgade häradshövdingäräntan att de ”innehalle” mer än övriga riket.468 Talande är hur Hans Brask 1527 argumenterade för att det bästa vore att möta dala-allmogens protester med en sänkning av hjälpskatten för dem, även om han visste att detta skulle leda till krav på liknande sänkningar på andra håll i riket.469 Senare vände kronan sig alltmer mot

463 I Finnveden tog slutligen fogden hjälp av det lokala frälset för att genomdriva en skattesats, BSH 5, nr 116, jmf Härenstam 1946, s. 139f, och ovan s. 74. Hans Brask klagade 1526 över att östgötska härader hänvisade till varandra under förhandlingar om en hjälpsskat, och rådde därför Gustav Vasa att säga till sina fogdar att inte förhandla med flera härader i taget, HBr nr 469, s. 500f.

464 SA 478. Förhållandet hade ännu ej ändrats år 1538 då skatten fortfarande låg på 1 mark/skattebonde jämfört med Sunnerbos 6 skilling, Härenstam 1946, s. 135.

465 Vid denna tid var det inte ovanligt att landbor såväl i Skåne som i Småland tilldelades jakträttigheter, fick undantag från gästning m.m. av sina jordherrar, oftast som belöning för en administrativ roll inom godsegendomen. Detta protesterade Uppvidinges bönder mot 1551, de menade att alla bönder skulle ha samma rättigheter, GIR 22, 1551, s. 474.

466 Vi kan jämföra med hur Hälsinglands allmoge 1531 åberopade att de inte var rättvist beskattade jämfört med andra områden i riket, Gustafsson 2000, s. 299.

467 Lars Pedersson till Svante Nilsson, 5 mars 1507, BSH 5, nr 116, s. 152.

468 ”Iorvndrar mich gantz storlige huar aff i tage eder sadane dyrrflue at nidder legger och innehalle met eder för” kronennis Renthe mere i en andra dannemen göre kringhomer menige Sverigis Riche”. Svante förmanade allmogen att utgöra räntan ”som andra dannemen göre her i Richet”, SA 104, efter avskrift i RA.

469 HBr nr 534, s. 562f.
företeelser med lokala sedvänjor. Gustav Vasa argumenterade mot Finnvedenborna i samband med en konflikt 1539 att deras lokala sedvänjor var egendomliga privilegier som ingen annan hade i riket. 470

På danska sidan finner vi sällan någon liknande likhetsargumentation på lokal nivå. Orsaken kan vara att vi saknar källor rörande lokala skatteförhandlingar som de i Småland. Däremot kan man i enstaka fall finna liknande argumentation rörande naturresurser, som när kronans bönder i Påarp i södra Halland 1503 supplikerade om att få fiska i Laxvik som alla andra ”undersåtar” i byn. 471 Liknande argument kan man finna i en lokal ordning om ängstillhörigheter, så att vissa landbor fick andelar i en höskörd från en äng för att uppnå jämlighet med övriga landbor. 472 Eftersom flertalet konflikter i de frälsejorddominerade områdena rörde rättighet till naturresurser vilka upprätthölls inom byar och socknar, fanns det troligen sällan grund för likhetsargument på regional nivå. Undantag möter vi i gränsregionen. De kringliggande gränhäraderna ansökte om samma privilegier som Göinge 1523 men nekades av kronan. De hade rimligen åberopat någon form av likhet med Göinge, men vi vet inte hur de egentligen motiverade dessa privilegier. 473 Kyrkan använde likhetsprincipen vid genomdrivandet av särskilda pålagor. 1500 stadfäste ärkebiskop Birger att helgonskylden skulle erläggas av alla brukande bönder, då många gårdar – i synnerhet i Göinge – beboddes av flera bönder vilka vägrade erlägga mer än en avgift. Motiveringen att en plikt skulle gälla alla användes också av kyrkan och kronan om gästningen, tiondet och andra avgifter vid denna tid. 474 En möjlig bidragande faktor till oroligheterna 1524–25 i Skåne var att de nya skatterna inte bara var omfattande utan även innebar att kronans landbor av alla kategorier skulle bidra till en skatt som adelns veckodagsbönner slapp. Denna förskjutning bör ha stridit mot principen att alla skulle bidra till rikets utgifter och ha skapat spänningar mellan landbogrupper. Här kan vi bara spekulera huruvida detta verkligt utgjorde ett motiv till protesterna, men det bör åtminstone ha förstärkt den irritation mot aristokratin som redan visats vara ett viktigt element. 475 Likhetsprincipen användes också av Kristian II i hans brev till den danska allmogen i samband med oroligheterna 1523–25. Han hänvisade

470 Till Västbo 25 april 1539 om den fodring och ollongäld bönderna då hållit inne, GIR 12, 1538–39, s. 188–90.
471 Rep. 2 rk., nr 9892.
472 Vittskövle förlukning 1520, tr. i bilaga till Jørgensen 1991, s. 61–64, se vidare ovan not 438.
473 FFR, s. 13, om tolkningen av brevet som ett nekande se ovan s. 157 not 400.
474 23 juni 1500, DDL 5, s. 427f. Flera domar mot enkilda lokalsamhällen användes som prejudikat för övrig allmoge, t.ex. domen mot Kropps sockenbönder om tionsdeplikterna 1508, DDL 6, s. 255–57.
475 Se ovan s. 131.
till den klassiska idén om allas likhet inför lagen. Framför allt vände han sig mot hur aristokratin vrängde lag och rätt till sin fördel och hindrade allmogen och lågfärlset att uppnå rättvisa.\textsuperscript{476} Denna variant av likhetsprincipen var allmänt spridd i Europa, inte minst med det ofta uttryckta idealet att kungen skulle tillse att alla, fattiga som rika, skulle få skydd genom lag och rätt.\textsuperscript{477} Den mobilisering som skedde kring lagen i Sverige under dessa år verkar liksom protesterna mot aristokratin i Danmark delvis ha kunnat utgå från en legalistisk likhetsprincip.

Och religionen då?

Den kristna tron och religionsutövningen var en ytterst central faktor i människornas liv i Norden kring 1500, och detta återspeglades i deras värdesystem och språk.\textsuperscript{478} Religionen var en av de viktigaste sammanhållande länkarna i samhället, och utgjorde en avgörande grund för överhetens auktoritet. Den användes för att legitimera furstar såsom utvalda av Guds nåde, och för att åstadkomma en sakralisering av lagarna.\textsuperscript{479} Det rättsläge förde utförliga diskussioner kring gränsättningarna mellan skriven lag, sedvänjor, Bibelns ord, naturrätten och den gudomliga rätt som furstar och herrar kunde uppenbara.\textsuperscript{480} Inom lokalsamhället var den kyrkliga arenan, ritualerna och sammankomsterna centrala, och utgjorde viktiga delar av det gemensamma liv man levde. Därför är det att värta att man finner religiösa uttryck i dialogen mellan undersåtar och herrar.


\textsuperscript{476} T.ex. en rapport om stämningsläget i Jylland samt Kristians brev 23 maj 1525, CIIIA s. 888–91, 900–06, se vidare ovan s. 251–56.
\textsuperscript{477} Hicks 2002, s. 25.
\textsuperscript{478} Ericsson 2003, s. 156 med referenser. Även t.ex. Österberg 1992, s. 85, Gustafsson 2000, s. 285–87, Bergman 2002, s. 298–305.
\textsuperscript{479} Guenée 1985, s. 67–72, som dock framhäver en tilltagande teknokratisering av de västeuropeiska furstarnas sätt att legitimera sin maktutövning under senmedeltiden.
\textsuperscript{480} För en genomgång av sådana diskussioner i anslutning till straffrätten i tidigmodern tid i Sverige och internationellt, Lindberg 1992.
kunde också vinna ära och stöd genom de välgångsböner som bönderna erbjöd i utbyte. 481


481 Det skall dock sägas att det var få besvär som använde denna typ av retorik i hans material, dessutom med tydlig geografisk variation, Bergman 2002, s. 299–304.
482 Aalto/Johansson/Sandmo 2000, s. 203–06, som också framhåller den särskilda lutherska färgningen i 1600-talets ortodoxi.
483 Ericsson 2003, s. 157–70, ett kapitel har den talande titeln "Den kristna moralen – en överraskande tystnad"
Det förekom dock förvisso tydliga kristna element i den senmedeltida politiska kulturen. Riksstyrelsen uppmanade exempelvis ofta allmogen att de skulle agera som goda kristna.

Frekventa argument om att man borde uppnå fred och hade en kollektiv plikt att försöka återupprätta en samhällelig harmoni korrellerade med kristen moral och etik. Rättsliga och religiösa föreställningar kring uttryck för frid och oro låg nära varandra. Det kan vi se t.ex. i hur man i text och bild framställde situationer i samband med mötesfrid och hur parter på möten kunde sittastill eller resa sig (en tydlig markering av att bryta friden). Samma korrespondens finner vi i den medeltida föreställningen om de två svärden, det världsliga och det andliga.

I försök att diskreditera motparten i striderna mellan riksövergripande och de danska kungarna återkom såväl anklagelser om okristlighet som tyranni, även det senare hade starka kristna konnotationer. Utöver anklagelser om övertygande och olagliga skatter framhävdes t.ex. den danska sidans brott mot kyrkofriden i samband med stridigheterna i Småland som graverande omständigheter. På samma vis anklagade Kristian II aristokratin för att ha agerat okristligt mot allmogen och inte ha insett att alla var jämlikar inför Kristus, och framhöll hur han själv skyddade kristliga sedvänjor. Men som redan påpekats var tyranners brytande av lagar och löften, och deras ohederlighet, det som underströks tydligast. 

Kyrkan använde kristen argumentation för sina rättigheter, men inte i någon exceptionell grad. Vid konflikter om t.ex. allmogens tionsanförelse framhölls världsliga rättsliga argument i högre grad än religiösa. Däremot blev den religiösa färgningen av pro-

---

485 Gustafsson 2000, s. 285f, som noterar att argumentet användes för att genomdriva territoriell enhet.
486 Reinholdsson 1998, s. 109–15 passim.
487 Se ovan om frihet och tyranni. Svante Nilsson framhövde i ett öppet brev i juli 1511 en dansk attack mot fem bönder som tagit tillflykt i en kyrka på Öland, "thom fæladhe kongens folk vttoff medh en falsk dagtingen, som theres gamble plægsiidh varith haffuer, och strax mördhæ och slogo thom ömkeglige i hæll, i same lejde och felighet, moth all ære och rædelighet, ther Gudh sigh vttoffuer forbarme, ath oss Swenske men aff thom skall holles hwasken ordh eller loffwen", BSH 5 nr 369, s. 466. För exempel på Kristian II:s retorik se ovan s. 254. Jmfr Gustafsson 2000, s. 286, 297, samt mer allmänt om rättssynen rörande furstens förhållande till dygeetik, lagen och t.ex. ärlighet, Lindberg 1992, s. 233–63.
488 I domen mot Kropps socken framhöll t.ex. ärkebiskop Birger att altarmaten som bönderna avlagt av ”deris egen dristelse” skulle erläggas ”ubrödelig”, ”rettelig” som av arild och god sedvänja, och som bönderna var ”for gud rettelig plichtige”, DDL 6, s. 255–57.
tester starkare i Sverige under 1520-talet, men troligen var det klerikala inflytandet då avgörande för protesternas utformning. 489

I kapitel 3 fann vi att bönder och allmoge under senmedeltiden ofta var motsträviga mot andliga institutioner, men konflikterna rörde ekonomiska aspekter. Det var kyrkans ämbetsmäns girighet och deras inblandning i världslig makt och rätt man vände sig emot, och det var kring detta reformatorer och bönder kunde samlas. När kronan använde sig av reformatoriska argument under 1520-talet anslöt sig ofta bönder och allmoge, men då med förbehållet att de andliga tjänsterna skulle förbliv ohotade. Den religiösa utövningen och de andliga institutionerna var två olika saker.

I de bonde- och allmogesuppliker jag har tittat på finner jag ingen utpräglad kristen-moralisk argumentation. Däremot var en del fasta formler återkommande, i synnerhet i hälsningsfraserna. En vanlig inledning i såväl besvär från allmogen som i privata brev mellan högreståndspersoner var hälsning, som anknyts till Gud och ofta uttryckte ödmjukhet, ”allas vår ödmjuka hälsning med Gud” 490 ”vår ödmjuka trogra tjänst nu och alltid tillforne sänd med Gud”, ”med vår herre Jesus Kristus”, ”...med wor herra”. 491 På liknande sätt återkommer ofta i avslutningen efter att en vädjan framställts ett ”här med eder Gud befallandes”, ofta med tillägg av ett helgonnamn som s:t Erik, s:t Olof eller s:t Sigfrid, i enlighet med senmedeltidens kult av helgonkungarna. 492 Användningen hade sin motsvarighet i riksföreståndarens kungörelser, där uppmaning-

489 Dalarnas allmoge menade i ett brev 1525 att Gustav Vasa förbrutit sina eder, som förutom att försvara lag och rätt innefattade en rad kristna categorier; att älska Gud, stycka kristen tro, beskärma kyrkan, försvara änkor, värnlösa kvinnor och faderlösa barn samt älska Sveriges allmoge, dessutom hade hans beskattningar och silverkonfiskationer av kyrkor, kloster, munkar och präster varit okristliga, Stensson 1947, s. 298.

490 Ex från SA 795, liknande SA 513, BSH 5, nr 349.

491 SA 801, BSH 5, nr 390, BSH 5, nr 267.

ar och löften förstärktes med hänvisningar till Gud och helgonkungar. 493 Ibländ åberopor besvären Gud som vittne vid sidan om exempelvis riks-
föreståndaren. När Östra härads allmoge önskade en annan läsnärre för att få ett bättre beskydd skrev de:

_Thet wij skulle swa antworde in i allis wares fiendhes hendher, _
_thon klaffve wij haskeligh for Gud och eder och bedis annen hielp _
_och trösth en dhet, i antworde oss swa i fiendde hender_ 494

Riksföreståndaren kunde göra liknande hänvändelser när han exempel-
vis försvarade sig mot rykten och anklagelser. 495 Formaliseringen av fra-
serna i allmogens brev beror säkerligen på att man oftast begagnade sig
av en skrivare, en präst eller liknande. De få danska supplikerna har en 
friare komposition, inledningsfraserna är korta och följer inte fasta
formler på samma vis. Vallösaböndernas klagan över Jens Holgersson
åberopor Gud som vittne till övergreppen och till deras „vänkapt” till
kungen i avslutningen av brevet. En individuell supplik som rörde Nils
Hack på Lindholm vädjar om hjälp för Guds skull i inledningen, och
det är värt att notera att termen ”för Guds skull” vid denna tid åtmin-
tone inom andliga institutioner associerade till hjälp utan motpresta-
ton. 496

493 Se t.ex. Svante Nilssons kungörelse till Skara landsting 15 jan. 1506 då han lovade
”Jach vill hollæ eder vedh Sancte Erich konungs lagh och gode gamble sedwe-
nier” och tillade att allmogen skulle ha sin förtröstan till Gud om frid, vilket de
skulle få ”nesth Gudz hielp och Sancte Erich konings”, BSH 5, nr 60, s. 78. Jmfr
hans kungörelse till Smålands allmoge 22 jan. 1505 med förbud att läsa kung Hans
brev, förmaningen avslutas med att Svante lovar garantera befolkningens väl och
ve så länge han lever ”thet Gud kenne. Hanum eder befallendes och Sancte Erich
koning med liif och siel thil ewig tiid”, BSH 5, nr 28, s. 34. När Svante 1507 upp-
manade allmogen i Södra Vedbo och Västra om ett uppbåd till Kalmars belägg-
ring skrev han att om allmogen ställde upp så hoppades han att beläringen snart
skulle kunna avslutas ”Mich hopas till Gud och alle richesins patroner”, BSH 5,
nr 148, s. 199. I maj 1508 lovade han allmogen i Kalmar län att försvara dem mot
danskarna och aldrig låta svenskarna falla i dansknars händer, ”Förre skal jach
erlige döö pa marken, sa sannelige helpe mich Gud och alle helge richesens
patroner”, BSH 5, nr 199, s. 261, Sten Sture d.y. liknande om att hålla allmogen
vid s:t Eriks och Sveriges lag och sedvänjor och veta allmogens bästa ”thet kenne
Gud och alle richesins helge patroner, them jach eder alle befaler med liiff och
siell til ewig tiid”, BSH 5, nr 417, s. 523f. Se även ovan s. 450.

494 BSH 5, nr 20.

495 Svante Nilsson försvare sig mot anklagelser för att driva krig för privat vinning,
”at Gud skal bäre oss vitnå, ath vij ey före örlag aff nogen vellosth, vthen nödde
och trengde till at forswara oc vårie oss hem til vort eghet, och vele ther om vara
bekende for Gud, alle cristelige herrer och förster, för huem thet heltzst komma
kan”, kungörelse till Kalmar län i maj 1508, BSH 5, nr 199, s. 261.

496 Odat. brev i Indgaende Breve för 1523, samt Klage over Niels Hack paa Lind-
holm, ca 1514–17, Indk. Breve och Indlæg 1513–23, båda i B 38, D.K., DRA. Om
termen ”för Guds skull” se Kellerman 1935/40, bd 1, s. 370.
De fasta formlerna med en hälsning med Gud förefaller utgöra en markering av gemenskap. Trots en pågående konflikt ville man understryka den övergripande samhörigheten i en kristen gemenskap, även i de mest framfusiga småländska besvären. Den ofta återkommande avslutningen att Gud och s:t Erik ”befallde” tillsammans med den tillskrivne herren, förefaller ha en dubbel mening. Dels erkändes därmed herrens auktoritet, dels påminde han om Guds vakande öga och om de gamla helgonkonungarnas status som milda, goda och förankrade i gamla lagar och goda sedvänjor. Vi kan alltså ana samma dubbelfunktion som påvisats i bönders skrivelser under 1600-talet. Religiösa termer användes också för att understryka sanningsenlighet i samband med tingsvittnen. Tillfrågade åldermän svarade ”paa theares sällss salighed och for gwdz retwisheit skyldh ey ath ffor trv seydh eller høsell eller nagher wellighæ j nagre madhæ, men seyæ sanninggen ther om”.

Den religiösa färgningen av sanningsbegreppet användes som edsinstrument av spörjande herremän, men detta var inte oproblematiskt. I ett intressant fall uppmanades en ålderman 1509 att på sin själs salighet vittna om skogsförhållanden i skånska socknar 1501, och i ett annat ärende kom en herreman till en sockenmenighet och:

spordhæ them allæ openbaræ ath, badhæ gamlæ och vnhgæ, ffor manet them paa therres sielæss salighedh och for gwôd retwisheit skyldh ey ath ffor trv seydh eller høsell eller nagher w wellighæ j nagre madhæ, men seyæ sanninggen ther om 497

Den religiösa färgningen av sanningsbegreppet användes som edsinstrument av spörjande herremän, men detta var inte oproblematiskt. I ett intressant fall uppmanades en ålderman 1509 att på sin själs salighet vittna om skogsförhållanden i skånska socknar 1501, och i ett annat ärende kom en herreman till en sockenmenighet och:

Därpå förklarade han att ingen herreman tidigare begärt avgifter för skogsrättigheterna i trakten. 498

I övrigt lyser de explicita kristet-religiösa hänvisningarna med sin frånvaro. Säkerligen användes de exempelvis inom den kyrkliga sfären, och vi kan också finna enstaka uttryck för konflikter kring heliga handlingar. När danskarna inföll i Småland 1520 nämns att några fallna småländska bönder skulle steglas och begravas i ovigd jord då de stämplats som förrädare. Andra bönder från samma socken misstekte, anföll det danska fästet och åtöverbörande kropparna ”4 eller 6 milers ther fra” till den egna kyrkogårdens vigda jord ”emoth sancti Erici Louff oc reth”. 499

Vi kan dock inte veta om orsaken var att bönderna misstekte om för-

497 DDL 6, s. 3, 59f.
498 DDL 6, s. 290f.
499 Sören Norbys brev, tr. i (sv) HT 1900, s. 302.
räderibegreppets utsträckning eller om de helt enkelt ansåg att danska kronan var fel herre att utdöma ett sådant straff. I alla fall framgår ett inte överraskande önskemål hos sockenbor att ha de sina i den egna vigda jorden. Något liknande skedde vid Sten Sture d.y:s beläggning av Ståket, då den belägrade ärkebiskopen lät avklada några fallna bönder och vägrade dem begravning med argumentet att de var upproriska kätterare. Detta gjorde Sten Sture sedan en poäng av i en relation om händelserna. Mot ärkebiskopens anklagelse om kätteri framhöll Sten ärkebiskop som driven av en "öristolige hetzskhet" mot riket och allmogen.500


500 Wieselgren 1949, s. 186–89.
501 Hans Brask menade att oroligheterna i hans stift underblästes av lutherskt parti, bl.a. i samband med att allmogen återtog kontributionen 1524, samt med konflikterna i Söderköping, HBr nr 214, 223, 228. Tyge Krabbe varnade i en sedel Fredrik I för "Luthers parti" i samband med upproret i Skåne 1525, Tyge Krabbe till Fredrik I, Åhuslägret 30 mars 1525, Diplomatarium til Familien Rosenkrantz’s Historie s. 64.
502 Se främst ovan i kap. 3, t. ex. s. 181, 192–96, 199f samt s. 429–41.
503 Holmqvist 1933, s. 225f, Bertelson 2000, s. 100–11. Jmf. Larsson om Dackeupprofret som utifrån en analys av möjliga taktiska bedömningar under upproret gör en försiktig slutsats rörande böndernas kyrkopolitiska händling, L-O Larsson 1964, s. 344–47.
504 Heise 1875/76, s. 290, Wittendorff 1988, s. 228f.
505 Lundbak 1985, s. 95, 118–20, 149.
Sammanfattning
I detta kapitel har jag försökt fånga vilka föreställningar och principer som användes av bönderna i den politiska kulturen. Eftersom direkta kvarlevor med böndernas egna ord är förhållandevis få har jag försökt arbeta kontextualiserande geonom att fokusera på såväl argumentation som protester i praxis. Metoden innebär att jag försökt komma åt inte enbart artikulerade värderingar utan även implicita värderingar som för- refaller ha varit involverade i motståndsförlopp som av denna anledning närstuderats. Även överhetens argumentation har använts. Syftet har då dels varit att belysa innebördens i vissa förekommande tankefigurer, men dels också att belysa allmogens ställningstaganden, i synnerhet när argumentationen syftat till att mobilisera allmogen.
ningar under kronans hägn. Beskyddet var ofta en princip som grep över andra principer och normer.

Säkerligen förekom det inom lokalsamhället föreställningar om moralisk rätt till husnödtorft och liknande, men i kommunikationer till herrarna var det vanligt beskyddet av de rättigheter som garanterade denna husnödtorft som var det centrala. Det förekom inte sällan en intressegemenskap mellan jordherrar och deras egna landbor, ett slags konfliktämne, i de gemensamma konflikterna med andra parter. Här kunde bönderna åtminstone retoriskt använda sig av principer om den gode herren och hans plikt att beskydda. Herrarnas föreställda skyldighet att försvara sina underlydande kunde emellertid också vändas till ett kontrollverktyg, vilket verkar ha stärkt en samtida irritation mot aristokratin och länsherrarna som inte ansågs uppfylja sina plikter utan istället använde rätten i egna intressen. Eftersom allmogen eftersträvade kungens värn verkar man ha velat ligga direkt under kronan. Någon form av direktkontakt ansågs önskvärd på många håll inte minst vid lokala tvister om länsinnehav och vi kan skönja att allmogen hyste en aversion mot länsväsendet i både Småland och Skåne. Under 1510-talet och framåt använde kronan i båge länderna återkommande argumentet att allmogen ville ligga under fataburen, och verkar ha fått stöd för det från be-rörda menigheter. Återfeodaliseringen av den danska länsförvaltningen 1523 verkar ha varit en viktig orsak till det efterföljande bondeupproret.

I suppliker och hyllningar användes vanligen principer som under-strok böndernas lojalitet. De framhöll sin fattigdom och i synnerhet sin utsatthet, och lovade herren sin trohet och tjänst. De i och för sig inte så starka religiösa inslagen i kommunikationen tyder på att man medvetet använde en dubbel betydelse; bönderna utlovade trohet och kristen gemenskap men påminde också om att herrens uppfyllande av sina plikter iakttogs från högre håll. När spänningar tilltog kunde de underliggande reciproka principerna i denna bytesrelation aktualiseras. I synnerhet i gränsgylderna kunde bönder och allmoge vid vissa tillfällen villkora sina trohetslöften, exempelvis med argumentet att de hade en rätt att säga upp sin trohet om de inte erhöll beskydd. Allmogen lovade trohet och tjänst mot att de fick den önskade hjälpen, annars fanns det en risk att de upphävde trohetsplikten och herrens rätt till resurser. Eller också skulle man kanske vända sig till en annan herre eller bara lämna sina gårdar så att inga inkomster skulle kunna tas från dem. I gränsområdena användes återkommande en slags omvänd reciprocetsprincip; att man själva deltog i värnet låg till grund för rätten till skattebefrielse, och man var mån att behålla rätten till beväpning. Mycket tyder på att bönder vid fall av större kollektiva motståndsyttningar och uppror kunde ta fasta på principer som utgick från bristande reciprocitet mellan överhet och undersåtar, och kopplingen mellan beväpning och skattefrihet åter- kom flera gånger i sådana sammanhang.
Uppenbarligen fanns det på många håll en förväntan att herren var förpliktigad att skydda sina underlydande från kriser orsakade av såväl människor som av natur. Vid missväxt, krig, plundring och övergrepp skulle såväl jordherrar som sockenkyrkan ge avkortningar, restantier och ibland lån till mat och utsäde. Principen om restantier och avkortningar vid särskilda behov fanns sedan gammalt i de gamla lagarna, och var starkt levande. Kung och riksföreståndare legitimerade ofta sin auktoritet genom det beskydd de erbjöd allmogen. Den danske kungen kunde dock mer betona trohetsplikter från undersåtarna, säkerligen på grund av kungadöms historiska kontinuitet. Auktoriteten uppfattades som mer självklar.

fördelaktiga förhållanden tillkämpa sig förbättrade villkor, vilka de snabbt räknade till sedvänjan, medan kronan kunde betrakta samma villkor som olagliga, ej tillhörande sedvänjan eller som dålig sedvänja. Principen makt är rätt kunde helt enkelt användas av alla parter.
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Frihetsbegreppet verkar ha varit centralt, men vi möter det främst i källor uppför åtminstone i propagandan var emellertid anklagelser om danska bönder ofrihet med det framväxande vornedskabet och olaga skatter återkommande både på svenska och danska sidan. Begreppet frihet var dock vidare än så, det användes av riksstyrelserna om rikets rätt till självstyrelse, och principen återkom lokalt när allmogen begärde att få behålla sedvänjor som förvaltades inom lokalsamhällena. Detta ingick i den medeltida tanken om fria människors rättigheter. Bönder juridiska status och kompetens utsattes i Danmark för tilltagande begränsningar, och främst landbor framstod som ofria och satta under herrar överförmyndarskap. Detta verkar ha noterats av folk i Sverige, och ha använts på olika mobiliserande vis.

Perioden kännetecknades av konkurrerande användningar av principer som låg till grund för att legitimera beslut. Det var viktigt att påvisa att beslut fattats i enighet, Concordia, ett argument som i synnerhet står ranna använde för att underbygga sin hållning mot den danska kungen.
Man framhöll att beslut fattats i enighet inom riksrådet, inom en menighet eller en församling med rikspresentation. Misstankar om oenighet inom exempelvis riksstyrelsen kunde skapa stor oro bland allmogen. Liknande argument användes av bönder och allmoge såväl vid vittnesmål som involverade stormän som vid mer kontroversiella kollektiva beslut om t.ex. skattevägran eller resningar. Det var viktigt att påvisa att beslut var gemensamma, och för enskilda att undvika att framstå som ledande eller ansvariga vilket innebar en risk för repressalier. Även samtycke och frivillighet var centrala principer för att legitimeras anspråk från överheten. Det var viktigt för kronan att kunna hänvisa till samtycke till extraskatter, men vi kan se att ett sådant samtycke ibland drevs igenom med våld. Från bönder och allmoge fanns det ett tryck på att överheten skulle beakta samtyckerätten, vilken låg till grund för de olika förhandlingar om skatter och uppbåd som skedde i synnerhet i Småland. Mycket tyder på att vissa pålagor, inte minst delar av tiondet, var färgade av en friviligetsprincip som underlättade för bönderna att använda vägran och t.o.m. tillbakadragande av kontributioner som motståndsmedel. Vid större uppror verkar allmän skattevägran ha varit ett återkommande medel, som på sätt och vis föll tillbaka på att man använde sig av en lokal eller regional rätt att vägra skatten. Skånska häradsamenigheter kunde vid sådana tillfällen nyttja sin samtyckerätt genom att välja att undanhålla sina sigill för att slippa sanktionera befarade herredagsbeslut.

Det är intressant att notera att de normer som lyftes fram i samband med olika bondeprotester till stora delar sammanfaller med kategorier som användes sedan tidigare i den medeltida skatte- och statsrättsliga teorin. Principer som den om basal subsistens och samtycke var gamla etablerade begrepp, och uppenbarligen rörde sig bönder och överhet här inom en gemensam föreställningsvärld, en basiskonsens för att tala med Gabel. Det är kanske inte konstigt att man i mötet mellan bönder och överhet talade någorlunda samma språk. Om det förekom genuint ståndsspecifika värderingar och normer så uttalades de troligen inte på de offentliga arenorna. Mer anmärkningsvärt är att bönder inte sällan använde samma kompetenser som man i forskningen uppfattat som specifika för de högre stånden. De sammansvör sig med eder, kunde vara stallbröder och kunde fejda. Central var deras rättsliga kompetens att kollektivt och ibland individuellt uttala sig om lokala sakförhållanden, sociala relationer och sedvänjor, vittnesmål som byggde på ett konsensualt sanningsbegrepp och som i vissa situationer kunde användas för att ifrågasätta anspråk från överheten. Motståndsräten, en rätt som aktualiserades inom eliterna under unionsstridigheterna och i danska inhemska konflikter, kan ha legat till grund även för bönder flera gånger offensiva motståndsformer under dessa år. I praktiken bör motståndsräten ha glidit samman med andra rättigheter som de till att samtycka till/vägra pålagor eller att på lokal nivå kollektivt fastställa vissa rättsför-
hållanden. Ovannämnda rättsliga kompetenser var ifrågasatta av överheten under denna övergångstid, och de härdaste reaktionerna mötte bönderna när de använde sig av olika former av motståndsrätt, eller när de ruckade på ståndsinndelningarna. Här ville överheten vanligen hålla hårt på rågångarna, men kunde av omständigheterna tvingas acceptera undantag även här. Överheten försökte driva igenom olika former av ståndsspecifika avgränsningar vad gällde bönders politiska och rättsliga myndighet och status, avgränsningar som bönder och allmoge försökte hålla emot.

De komparativa aspekterna på resultaten är svåra att kommentera. I de tidigare kapitlen har det varit ganska lätt att påvisa särdrag i delar av de två områdena. Vi har de utbredda resurskonflikterna, det komplexa samspetet herrar–landbor och det lokala väldet i frälsejordsdominerade Skåne, och även till delar i liknande men mindre bygder främst i nordöstra Småland. Gränsbygden var uppenbarligen något eget, det gäller Göinge, Blekinge likaväl som stora delar av södra Småland. Där möter vi en tydligare sluten territorialitet gentemot kronan, starka egna sedvänjor som avvek från lagsystemen samt militariseringen med en förstärkt föreställning om reciprocitet. Men de grundläggande komponenterna förefaller ha varit allmängiltiga. Det är samma principer om goda herrar, beskydd, ömsesidighet, lag, rätt och privilegier, friheter o.s.v. som vi stöter på överallt. En del principer framkommer bara desto tydligare i gränsregionerna då dessa av olika skäl egentligen hade en tydligare interaktion med centralmakten, vilket dock inte alls innebar att den senare hade större kontroll där – tvärtom.

Slutsatsen måste vara att det under senmedeltiden fanns en ganska tydlig repertoar av rättsliga, etiska men också politiska principer som bönder och allmoge kunde använda sig av. En del låg inom en gemensam politisk kultur som kännetecknade stora delar av Europa, annat bars upp inom lokalsamhällena. Olika förutsättningar ledde till olika användning av de givna verktygen. Men bönder försökte på alla håll under den aktuella perioden göra politik och slåss för lag och rätt.
7 Konklusion

I denna undersökning har jag studerat bönders motstånd och protestformer i Småland och Skåne under perioden ca. 1490–1525. De inledande tre frågeställningarna var

1 Vilka typer av konflikter och förhandlingar mellan bönder och överhet kan spåras under den aktuella perioden, vilka resurser var omtvistade?
2 Hur framträdde bönderna som kollektiva politiska subjekt, i vilka konstellationer, på vilka arenor?
3 Vilka rättsföreställningar och politiska argumentationer använde bönderna sig av och hur såg dessa föreställningar ut jämfört med överhetens anspråk?

Ett styrande begrepp har varit politisk kultur, i linje med annan forskning definierad som ett vidgat politikbegrepp där både praxis- och etos-aspekter ingår, liksom legitimeringen av politiskt handlande genom val av arenor och argument. Tematiken har också ringats in och fördjupats genom en diskussion av ett europeiskt och nordiskt forskningsläge för att erhålla tolkningsverktyg till ett ofta bräckligt källmaterial. Särskilt har jag inspirerats av två slag av forskningslägen: å ena sidan de som betonat bönders mångfald av protestformer och allianser, inte minst för senmedeltida förhållanden (Algazi, Blickle, Harrison, Myrdal, Peters, Scott m.fl.); å andra sidan försök att tolka de normer och värderingar som legat bakom olika parters handландe och argumentation (Neveux/Österberg, Reinholdsson, Gustafsson, Blickle, Gabel m.fl.).

Genom en komparativ ansats har flera fördelar vunnits. Två olika forskningslägen har kunnat användas för att berika frågeställningarna under arbetets gång. Socioekonomiska och politiska processer har förtydligats, och till detta har också ytterligare forskningslägen från andra delar av Europa och i synnerhet Tyskland bidragit. Likheter och olikheter mellan de båge områdena har gjort det lättare att bestämma bakomliggande faktorer till varför interaktion tog sig olika former, inte minst skillnader i förvaltningar och institutioner. Komparationen har också kastat ytterligare ljus över i synnerhet gränsmrådenas särart.
Analysen av underliggande normer och värderingar har blivit klarare eftersom den inte varit styrdfri av ett fåtal skeenden, detta eftersom sammanhangen blivit förhållandevis varierande.

I tre kapitel har jag undersökt vilka konflikter som under perioden utspelade sig i de båge regionerna mellan bönder och i tur och ordning kronan i dess roll som politisk överhet, kyrkan i dess roll som andlig överhet samt frälset/jordherrarna som en social och ekonomisk överhet. Viktigt att notera är att motsättningar i samband med det frälse jordägandet i sin helhet studeras i kapitel 4, där alltså även kronan och kyrkan åter tas upp men här i sin funktion av jordherrar.

Därefter har jag sett närmare på vilka protest- och motståndssformer bönderna använde. Dit hör interaktionsformer som suppliker, tingsförhandlingar, rättsliga processer, kollektiv vägran, uppror och resningar. Resonemang förs kring vilka arenor som användes, hur bönder och allmoge konstaterade sig som politiskt agerande grupper, och vilken rättslig och politisk kompetens som bönder kunde tillmäta sig i olika situationer.

I det stora avslutande kapitlet före denna slutkonklusion har jag sedan sett närmare på vilka rättsföreställningar och argumentationer bönderna använde sig av. Analysen har på grund av de fältliga direkta källorna här inte enbart baserats på bönderns explicita argumentation i texter, utan bygger även på tolkningar av praxis, d.v.s. indirekta slutsatser utifrån allmogens handlingar. Även överhetens användning av olika argumentationer har använts för jämförelser.

samtida tyska områdena vad gällde ökade pålagor på landbor i form av höjda städdjur, frånflyttningsavgifter, arvsavgifter, allmännenavgifter och vägavgifter. Likhetenom denna funktion har angetts före de stora upproren kring 1525 i Skåne och i delar av Tyskland är tydliga. I Småland och norra Skåne verkar dock bönderna under perioden till stora delar ha kunnat hålla emot denna offensiv från jordherrarnas sida, vilken i dessa trakter istället skulle ta fart från 1530-talet och framåt.


Kyrkans centrala förvaltningar mötte vid denna tid i bägge länderna ett omfattande motstånd från bönder och allmoge. För de delar av Småland som tillhörde Växjö stift har vi inga källor, men övriga delar av Småland tillhörde Linköpings stift och allmogen där deltog i två resningar mot biskopssätet vilka inbegrep protester mot biskoparnas höjda pålagor och deras skärpta anspråk på överhöghet, men där huvudfrågan var deras positiva hållning gentemot unionskungen. Vissa anspråk med rötter i tionsuppboorden verkar ha mött en seg ovilja i Småland, vilken även drabbade Nydala kloster. Materialet indikerar att en reforminriktad kritik mot de andliga institutionernas världliga makt och deras roll i samhället väckte viss genklang hos allmogen. I Skåne var ärkesätet en stark aktör som under slutet av 1400-talet genomrev skärp tione, ökande gästning och en starkare rättslig överhöghet. Dess administra-
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...präglades dessutom av otydliga rågångar mellan olika delar som gjorde konkurrerande anspråk på bönderna. Detta ledde till irritation och visst motstånd från bönder på sockennivå. Under Kristian II skärptes motsättningarna och kungen åberopade allmogens stöd för en omfattande reformation av kyrkan. Dess rättsliga kompetens som man ansåg missbrukades skulle minskas, nya lokala kyrkoavgifter skulle avvecklas och de andliga tjänsterna förbättrar. Kristians reformatoriska program innefattade även en kritik mot aristokratins allt starkare grepp över kyrkans förvaltning, en hållning som verkar ha varit utbredd och som en allians mellan bönder och lägadel under det skånska upproret 1525 av allt att döma anslöt sig till.


De skånska bönderna verkar ha haft en vana att gå till kungs. Mycket

Böndernas deltagande i den politiska kulturen var i Skåne mer omfattande än man kanske vanligtvis föreställer sig, samtidigt som detta deltagande motarbetades av främst adeln. Flera rättsskapsägare som adeln försökte monopolisera innehades dock av bönder. Deras deltagande på de rättsliga arenorna var viktigt för att de skulle kunna vittna om och peka ut lokala sedvänjor, och detta deltagande kunde de ibland använda för att styrka egna rättigheter mot olika herrars anspråk. En offensiv användning av dessa arenor präglade också de tillfällen som kan betecknas som resningar eller oroligheter där bönder utövade ett slags självhjälp. Det kunde röra sig om att stadfästa gränser för allmänningar, inleda större resningar, besluta om att riva ned jordherrars egendom, välja egna företrädare och att hylla en alternativ kung på landstinget. Att bönder...


I bäge regionerna använde bönderna sig vid större protester av kompe-
tenser som vi ofta föreställer oss var förbehållna frälslet, detta blev som allra tydligast i gränsområdena. Man kunde sammansvärja sig med eder för att försvara sedvänjor, lag och rätt. I gränsområdena kunde härads-
menigheter sluta förbund för gemensamt beskydd, de kunde sluta gräns-
freder som innefattade ett visst mätt av lokal lagstiftning, samt i vissa lägen vägra hyllningar och skatter. Anmärkningsvärt är hur flera fall av skattevägran under åren 1520–25 på båge sidor av gränsen kom att kopplas ihop med att bönderna menade sig ha förvärvat en skattefrihet i anslutning till det egna försvaret och beväpningen, ett förhållande man ville försvara till varje pris. I samma områden hade man vid tidigare till-
fallen vägrat att betala skatter och krävt att krigföringen skulle inställas,
och troligen inspirerades denna skattevägrarrörelse av den temporära
extraskattefrihet den skåneländska allmogen erhöll av den danska kro-
nan under åren 1507 till 1511. Gränsböndernas utbredda beväpning och
deltagande i försvaret verkar ha utgjort en del av en lokal kultur som
kännetecknades med statusmarkörer. Detta skönjs även i statuskonsum-
tion av kläde och förekomsten av påkostade husbyggnader. Att man iv-
rigt försvare sin beväpning och sina skatteprivilegier överensstämmer
därför med tenen att bönders motstånd mot överheten kunde föras på
ett såväl materiellt, ideologiskt som statusmässigt plan.

Fenomenet med sammansväringning tydliggör på vilket sätt mer oro-
liga protestformer som resningar ingick i den politiska kulturen. Dessa
forekom i flera olika varianter. Vissa resningar hade karaktären av kol-
lektiva fejder där allmogen försökte genomdriva att en lännshavare avsat-
tes, i något fall en häradshövding, eller försökte hindra denne från sär-
skilda övergrepp. Dessa resningar skedde oftast i form av en allians
melan allmogen och en lokal jordherr eller i något fall på den svenska
sidan riksfröreståndaren, och de ägde rum inom väl avgränsade enheter,
vanligen ett härad. Under en resning kunde man alltså antingen söka
stöd från riksstyrelsen eller tvärtom syfta till att försöka vinna en lokal
konflikt utan yttre inblandning. I Skåne forekom vid ett par tillfällen
(1514, 1523) lokala resningsliknande oroligheter som förefaller ha inbe-
gripit aktioner mot jordherrars egendom, men omständigheterna är inte
helt klara. Vid dessa tillfällen hade dessutom bönder en drivande roll i
proteströrelserna, i det senare fallet på ett formaliserat vis med en vald
ledning. Möjilgen berodde detta på att inga lokala herrar var villiga att
alliera sig med bönderna. Utöver exemplet 1514 forekom ytterligare ett
par tillfällen då menigheter gjorde resningsliknande aktioner som syfta-
de till att genomdriva en självhjälp mot herremäns anspråk. Dessa sked-
de alla i samband med rättsliga konflikter om nyttjanderättigheter till
naturreurser. Smärre resningar i betydelsen kollektiva beslut mot över-
hetens anspråk genomfördes annars främst i form av skattevägran. En
sådan vägran kunde i vissa fall vara instrumentell – d.v.s. allmogen an-
vände den som påtryckningsmedel mot överheten i samband med andra
krav. I andra fall utgick vägran från att den berörda påлагar i sig ansågs orättfärdig, detta kunde även under mindre turbulenta omständigheter gälla kyrkliga avgifter på sockennivå.


Resningens enskilda element med sammansvärjningar, uppsägning av trohet och krav på förhandling under hot om våld, kunde i vissa lägen användas av bondemenigheter som påtryckningsmedel mot överheten utan att saken utvecklades till en eskalerande väpnad konflikt. Exempelvis utövade allmogen kring Kalmar 1509 ett tryck på kronans representanter med budkavlar, uppstånd och förhandlingar för att få till stånd förhandlingar om pålagor. Samsannsvarjningar mellan häradsdomenigheter verkar också ha varit ett medel för att stärka allmogens position under farliga tider och yttre hot. Detta gäller i synnerhet Skåne vid kungaskiften som 1481 och 1522, tillfällen då det skånska bondeståndet också politiserades i vidare mening. I Danmark innebar tronskiften ofta att olika grupper försökte flytta fram sina positioner. Samsannsvarjningar och uppror där bönder dominerade inträffade vanligen vid sådana tillfällen, och syftet var i regel att försvara sig mot länsherrars och andras offensiver under en dynastisk osäkerhet, men också att säkra egna privilegier. I Sverige hade kronan under denna period en betydligt osäkrare ställning, vilket medförde att riksstyrelsen i sin kamp för legitimitet använde ståndsövergripande samsannsvarjningar för att mobilisera allmogen och dess lojalitet. Allmänt kan sägas att alla resningar och uppror, stora som små, förefaller ha ägt rum i situationer när man kunnat hänvisa till att man försvara sig på våld och rätt. De mobiliserande argumenten kunde gälla att försvara rikets lag, hindra olagliga pålagor, eller att på lokal nivå försvara lag och rätt. Aktionerna bör alltså av de delaktiga ha uppfattats som legala svar på att överheten överträdt lag och rätt, ett resonemang som förutsatte att man även uppfattade sig ha en motståndsrätt. Motståndsrätten var vid denna tid aktuell då den uttryckligen ofta användes som argument av olika fraktioner inom eliter, samt av den svenska riksstyrelsen gentemot unionskungarna. Man ska undvika alltför hårt drivna slutsatser rörande resningars intre dynamik eftersom det vanliga är ytterst svårt att finna belägg för vilka som var de drivande aktörerna i resningar på häradsnivån och även i något fall på landstingsnivån. I flera fall talas under dylika mobiliseringar om ting som var olagliga och som
präglades av hot om våld mot överhetspersoner, men från sådana samlingar finns inga kvarlevor. Där fattades kontroversiella beslut exempelvis om bevåpning, om att hålla inne skatter, om sammansvärjningar eller om gränsställningar av allmänningar. I vad mån lokala eliter spelade en roll under dylika aktioner är ofta i det närmaste omöjligt att uttala sig om. Ofta oklara uppgifter skiftar från resning till resning. I något fall hör vi att enskilda köpstadsborgare skulle ha spelat en central roll, på andra håll att enskilda bönder skulle ha varit drivande.


Med anledning av källäget bör man vara försiktig när man uttalar sig om vilka normer och värderingar bönderna använde sig av i de olika konflikter vi har sett närmare på. Men vissa mönster framträder icke desto mindre i materialet. De flesta återkommande rättsföreställningarna kan

Till detta kom ett horisontellt fält, de olika kommunalistiska principerna som utgick från lokalsamhällets interna organisation, förvaltning, ansvar för lokala sedvänjor och rätten att lokalt samtycka till eller avvisa anspråk utifrån. I synnerhet i Småland reglerades t.ex. landboförhållanden och skogsnyttjande snarare av lokala sedvänjor och häradsförvaltning än av rådande lagstiftning. Återkommande lyftes kommunalistiska principer fram mot överhetens anspråk. Pålagor och regleringar ansågs

Flera av de kommunalistiska principerna förefaller ha haft ett drag av ståndsspecifika värden, d.v.s. att bönderna lokalt var de huvudsakliga bärarna av normer för sociala relationer. Många andra normer i den politiska kulturen användes av olika grupper och var element i en bredare politisk kultur. Hit kan räknas inte minst principer för beslutskapacitet. Riksstyrelsens åberopade eniga beslut och samtycke som viktiga legitimerande principer, främst på den svenska sidan. Samtidigt kunde bönder använda dessa principer för att legitimera kontroversiella beslut gentemot överheten, och för att stärka lojaliteten sinsemlan. Likhetsprincipen användes i huvudsak av överheten för att legitimera pålar och hur de skulle fördelas över menigheterna, men denna princip kom också – med innebörden likhet inför lagen – att utgöra en grund för mobiliseringen mot aristokratin i Danmark under 1520-talet. I förhändlingssituationer kunde allmogen använda likhetsargumentet med regionala jämförelser för att argumentera för rättfärdiga pålar, men oftare åberopade man snarast oliktier då man framhöll utsatthet eller annat som
krävde situationsetiska överväganden. Frihetsbegreppet var använt i den bredare politiska kulturen på flera sätt. Ä ena sidan användes det i Sverige som ett samlingsbegrepp för en protonationalistisk rörelse mot den danska kronan, med innebörder som åsyftade såväl rikets åstundade självständighet som allmogens frihet från olagliga skatter och dess trygghet under lagens hägn. Ä andra sidan kom begreppet i Danmark att användas i en individrättslig mening i synerhet mot adelns ökande anspärr på överhöget över landbor, detta liknade de samtida förhållandena i de tyska områdena. De juridiska kompetenser som bönderna använde sig av och försvarede hade också vissa konnotationer till egenskapen att vara fria män och husbönder.


miska strukturerarna med sina inneboende motsättningar komplicerades hela tiden av en bubblande värld av snabba politiska konjunkturer.

Syftet med arbetet har varit att försöka göra en syntes rörande bönder motståndsformer vid denna tid. Tidigare forskning har knappast haft sådana ambitioner och därmed finns inget samlat forskningsläge att relatera resultaten i sin helhet till. Olika delresultat innebär som visats ovan en viss förskjutning av bedömningar som tidigare gjorts om en-skilda motståndsformer, bönders juridiska kapacitet o.s.v. Allmänt kan sägas att den geografiska komparationen har lett till resultat som ofta understryker likheter, där de olika forskningslägena tidigare ofta har framhållit eller byggt på antaganden om skillnader. Detta har varit som allra tydligast i gränsregionen där likheterna över gränsen ofta var påtagliga. I förhållande till det danska forskningsläget ligger mina resultat i linje med forskning som under senare år i högre grad har framhållit de danska böndernas möjligheter att agera självständigt gentemot jordherrarna, och att de hade en märkbar roll inom den senmedeltida politiska kulturen. Till det svenska forskningsläget har jag förhoppningsvis kunnat bidra till en problematisering av böndernas och lokalsamhållens relation till kronan / centralmakten, en relation som på flera sätt var tve-tydig. Utifrån de vida frågeställningarna har jag kunnat föra en diskus- tion om bredare ståndsövergripande motsättningar i samhället vid sen-medeltidens slut, inte minst i anslutning till kyrkan, en diskussion som varit ovanlig i svensk forskning. Mina resultat antyder att de processer som var i antagande vid undersökningsperiodens slut, reformationen och den stärkta statsmakten, inte enbart ska uppfattas som processer drivna uppifrån, även om kontinentala forskningstermer som ”folkreformation” inte kan överföras omedelbart till en svensk eller nordisk kontext.

Undersökningsperioden kännetecknades av att människor försökte han-tera en begynnande tillväxt av samhällets administrativa infrastruktur. Vad vi uppfattar som statliga funktioner på militära, rättsliga och förvalt-ningsmässiga områden befann sig i en liten men dock expansion och var samtidigt utsatta för en omfattande resurskonkurrens inom eliterna. Lo- kalt involverades bönder och allmoge i en väldskultur som underblåstes av konflikter, i Skåne främst rättsliga konflikter kring jord och skog, i Småland och gränstrakterna främst krigföring. Bönderna försökte på politisk nivå alliera sig med sådana krafter som de hoppades skulle hålla de statliga funktionerna inom rättens och lagens hägn. Såtillvida slogs man i synnerhet i Danmark och Skåne för en stark krona, och för att detronisera självsvaldigheten hos länsherrarna, aristokratin och kyrkans högre instanser. Kronan präglades emellertid samtidigt av en tilltagande militariserande, vars ökande kostnader bönder försökte hålla emot.

Vid sidan om detta var också de kommunalistiska principerna starka i bondesamhället, i synnerhet i Småland. Mycket av den vardagliga regle-
ringen av produktion, handel, skatter, landboförhållanden och i gräns- trakternas även av det yttre beskyddet gjordes lokalt. Man ville vanligen inte att kronan intervenerade, såvida inte överträdelser gjordes av stormän inom lokalsamhället.

Summary

This thesis explores the ways in which late medieval peasants could defy their rulers. I have chosen to concentrate on the final decades of the late Middle Ages, 1490 to 1525, and in order to identify national characteristics, institutional structures, and border issues, I have chosen to compare a couple of regions that, although they were provinces in separate countries, formed a single geographical unit: Swedish Småland and Danish Scania (Skåne). This comparative method has the advantage of laying bare differences in socio-economic and political processes, and can draw on the very different research traditions in Sweden and Denmark. In broad terms, the questions addressed are as follows:

1. What types of conflict and negotiation between peasants and the authorities can we identify during this period, and which resources were the subject of dispute?
2. In what ways did the peasants emerge as collective political agents, in what configurations, and in which arenas?
3. Which ideas of justice, and which political arguments, did the peasants use, and how did they relate to the authorities’ formulations?

My work draws on the current concept of political culture, in which the definition of ‘political’ is broadened to include practice as well as ethos (norms and values), and so the means by which political action is legitimised by the choice of arenas and arguments. Recent international research has shown the importance of understanding the full range of forms of interaction between peasants and authorities in pre-modern society, from supplications and local negotiations to direct confrontation. Indeed, patterns of conflict were seldom uncomplicated, and could involve tensions across an entire region, also between individual peasant groups. Focusing on different types of alliance provides a clearer picture of how politics was conducted, particularly when it comes to larger protest movements. With the approach of peasant communalism we are able to interpret the connections between the organisation of the peasants’ daily life, their local institutions, and the influences these had on forms of
interaction and the configuration of norms and values. The application of concepts such as rebellions and uprisings is discussed in connection to recent research debates, where the key question is whether late-medieval uprisings, unlike subsequent rebellions, should in fact be regarded as actions where peasants and lords could be depended on to cooperate, and not as peasant actions proper. Our understanding of the relationship between peasants and lords is today increasingly revolving around the idea of reciprocity; a reciprocity designed to substantiate hierarchical relationships, governed by principles such as protection, service, and fidelity. To what degree could these elements be used to support resistance from below?

Following the introduction, the first three chapters detail the types of conflicts and disputed resources that may be traced in the sources. The focus of Chapter 2 is on the relationship between the peasants and the Crown, its policies, and its officials; Chapter 3, the same questions regarding the Church; and in Chapter 4, the relationship between landlords and their dependant peasants, where as well as noble landlords we find the Crown and the Church again, here in their capacity as landlords. The findings from these initial chapters are then elaborated upon in Chapter 5, where the focus is on forms of interaction and protest, the use of arenas, and collective decision-making, and in Chapter 6, where the application of political arguments and concepts of justice is considered. Since few documents directly originating from peasants have survived, I here attempt a broader analysis of the peasants’ practices and arguments, and how these were related to political culture at large.

In Chapter 2 we see that it was the costs of war that were the bone of contention between the peasants and the Crown. The period was characterised by hostility between Sweden and Denmark, despite both being part of a personal union under the Danish king. Sweden attempted repeatedly to leave the union – the final split coming in 1521 – thus ensuring there was war or near-war in 1497, 1501, 1504 to 1511, and 1517 to 1521. During the 1504 to 1511 war, in which most of the fighting was in Småland, we can trace a long series of escalating negotiations and protests in the province over local war taxation, musters, and the material consequences of a war that directly affected the peasants in the area. The protests reached their climax in 1509–11, when there was a rising centred on the town of Kalmar, and when various districts, including a county in southern Småland and the neighbouring Danish county of Blekinge, refused to pay taxes until peace was restored. Anger at the costs of war was aimed at both parties, but the Danish side drew particular criticism. Over a longer period, tensions between the inhabitants of several parts of Sweden and the Danish Crown were aggravated by allegations of misconduct and wrongful taxation for which Danish officials were responsible.
during the periods they ruled in Sweden, the years 1497–1501 and 1520–21. These allegations were used by the Swedish elites that were trying to secure the secession of the realm from the union.

Thanks to the wars, special conditions prevailed in the border regions. Local peace treaties, aimed at easeing the consequences of the wars, were agreed across the border, and received the support of local elites as well as the peasants. On the other hand, repeated mobilisations seem to have led to a more or less general arming of the peasants on both sides of the border, as well as the development of certain tax exemptions linked to participation in war. In the final rising in Småland against the Danish Crown in 1520–21, the peasants’ demands included the right to arm and tax exemptions, and the same was true in Scania in the large-scale rebellion of 1523–25 against the new regime in Denmark (which had been installed after a coup against King Kristian II). It was during this period that one Scanian district adjoining the border obtained privileges that included an exemption from those duties that were meant to be carried out by the peasants, and especially Crown tenants or leaseholders, that bailiffs and landlords had forced through in many other areas of Denmark.

However, except for some local tensions over the Crown’s right to military taxes from the tenants of noble landlords, taxes do not seem to have caused unusual tension in Scania until 1523, probably because of the regional exemptions that had been granted in 1507 and again in 1518. On the other hand, the rebellion in 1523–25 involved a widespread refusal to pay the high taxes imposed by the new regime, probably inspired by a number of factors such as the earlier exemptions, problems with the coinage, and above all the new regime’s lack of legitimacy.

Other issues which were met with protest were trade and trade regulations, which came to the fore in connection with the blockades during the wars, and in connection to tensions between trading peasants and the merchants in the towns. The merchants increasingly enjoyed royal support in both provinces. The wartime trade blockades of Sweden as a whole, and Småland in particular, resulted in demands that the Crown should be responsible for guaranteeing the imports of goods such as salt and hops. The local, cross-border peace treaties were in part intended to protect border trade, which in several ways was threatened by the wars.

Crown bailiffs and fief-holders met with recurrent protests and resistance from the peasants in both provinces. Several times the cause was taxes or dues that the officials had imposed without any central authority. In local uprisings, it was not unknown for peasants and local lords to ally themselves against fief-holders who had eroded local tax exemptions and the like. In Småland, the inhabitants complained several times of the
failings of local officials when it came to military protection, trustworthiness, and the administration of justice. However, conflicts between peasants and lords in Småland often converged with high politics, in the form of differing attitudes to the question of the union. In Scania there are indications that there was a wave of complaints against aristocratic fief-holders during the reign of Kristian II, an outcry the king, in a temporary alliance with the peasants, chose to act upon. After the coup against Kristian II in 1523, the aristocracy seized the fiefs of the Scanian administration on an unprecedented scale, which seems to have been an important catalyst of the peasant rebellion that then ensued.

In Chapter 3 it becomes apparent that the role of the Church was also contested during the period. The strong bishoprics of Lund (Scania) and Linköping (parts of Småland) were both on the offensive against their subjects at the end of the fifteenth century. They broadened their claims to a share of the tithe in general, as well as to certain dues levied on their own tenants and on the monasteries. In the diocese of Linköping these claims led to conflicts which overlapped with political tensions about the union. The Swedish regents, the Stures, who were against the union, were thus able to initiate two regional rebellions against the union loyalist bishops in 1497 and 1520, while at the same time the Sture party criticized the extensive, worldly, and especially military, powers of the Church, an attack in which they seem to have enjoyed the support of the peasantry. Several times the Church and the parishes were obliged to contribute to war taxation, and one such levy in 1524 was met with resistance in the diocese when allegations spread that the bishop intended retain the levy at his own disposal. In this, as elsewhere, we see that the parishes in Småland tried to preserve their right to co-determination when it came to the disposition of parochial finances. Above all, the portion of the tithe intended as poor relief was hotly contested.

The Scanian bishops’ offensive was not met with violent resistance as such. There was, however, some protest, mainly from the monasteries and their tenants, against the violent encroachments of diocesan officials. Furthermore, some parishes refused to pay certain new dues and portions of the tithe. From about 1500 onwards, the diocese became more vigorous in combating such resistance, a conflict that would escalate in the 1520s. The complicated administrative structure of the Church led to confusion and competition between different officials over the rights to some of the dues from the tenants and other peasants, which occasionally led to excessive or double demands, and more violent disputes, that the peasants tried to put a stop to. The degree of suspicion of the Church’s administration is difficult to judge, but seems to have interfaced with the policies of Kristian II, who initiated legislation inspired by the growing Reformation movement in Germany. The legislation aimed at restricting
the economic and judicial powers of the Church, and on some issues referred to complaints from the peasantry. The situation changed abruptly with the aristocratic overthrow of Kristian II in 1523. The nobles in Scania quickly monopolised the offices of the Church, which caused tensions within the local elites. The lesser nobility, who had lost ground within the administration, and a considerable number of priests were to participate in the widespread rebellion in Scania in 1523–25.

Popular attitudes towards the monasteries as evinced in the sources are ambiguous. The monastery of Nydala in Småland had problems maintaining certain rights in the face of the peasantry from surrounding districts, and there are indications that these rights were wrongfully imposed. On the other hand, the peasants in the province were later to support the monasteries when they were threatened by Crown demands at the end of the 1520s. In Denmark there was widespread criticism of the more wealthy monasteries, which had an effect on Kristian II’s legislation. Locally we find a couple of examples of conflicts on the fringes of Scania. One monastery in the province of Halland was forced to enfeoff its tenants to a lord because of violent antagonisms. In the province of Blekinge there were tensions between a recently established hospital and the surrounding monasteries, a conflict which involved the peasants in the region. There are indications that the rebellion in Scania in 1523–25 was in part directed against certain monasteries, but the circumstances are vague. The tensions between the peasants and the Church in Småland and Scania bear similarities to the early stages of the popular Reformation in Germany. This impression is strengthened by contemporary, and widespread, criticism of the Church, the substance and the rhetoric of which often focused on the Church’s self-interest, and its failure to meet its obligations of service to society, while it is clear that public sentiment was critical of the central administration of the Church as well as of the aristocracy.

In Chapter 4 we turn to the tenurial relationships between landlords and their tenantry. In Småland we find little indication of conflict during the period, if we make an exception for the disputes that arose from the bishop of Linköping’s onslaught, which included enlarged claims on tenants of the Church and the monasteries. Otherwise it seems that during this period the landlords in Småland were constrained by local and regional customs regarding the rights and obligations of their tenants. (This was soon to change, for the landlords, making common cause with the Crown, went on the offensive in the 1530s, making larger claims on their tenants.) Lesser landlords, in particular, experienced a setback when the regime of Sten Sture the Younger instituted a law in 1515 that reduced their rights to judicial fines from their tenants. What we can identify, however, are a
handful of local conflicts involving peasants and landlords. In the northern parts of the province there are indications that some lords were already increasing their claims on their peasants, for example by demanding that they keep their farms in repair, claims that the peasants did not always fulfill. There were very occasional disputes over rights to timber and labour rents, or *corvée*; more often we find that peasants cooperated with their lords to protect themselves from the encroachments of other landlords or officials who made – sometimes questionable – demands for war taxes and the like. Several times parishioners sought the support of the bishop against local lords who had seized the parish church’s land or possessions.

In Denmark and Scania the landlords seem to have adopted a more aggressive approach from the end of the fifteenth century onwards. The lords asserted their judicial supremacy over their dependent peasants, their rights to different dues and fees from the peasants, and their rights to natural resources such as timber. Economically and politically the aristocracy was in the ascendant. There were a few conflicts between the Church and its tenants involving new dues and fees, but otherwise there are few indications of tension between the peasant tenantry and their landlords prior to 1523. Peasants seem to have had some support from the Crown in the 1510s against excessive demands from their lords, and in Scania complaints had been made since at least 1481 against landlords, as well as officials who encroached on peasants’ rights to timber commons, or who collected unlawful road tolls. The Scanian peasants turned to the king in these questions, and they obtained some support in the shape of privileges. In the north of Scania, the heavily forested border region, the Crown tenants had some political strength, and managed to obtain privileges from the Crown that protected them from the new obligations that the officials and fief holders were attempting to force through. In the more densely populated, southern parts of the province, the period was characterized by local clashes over outlying land and woods. These resources were contested because of the beginnings of population growth that led to new settlements, and because of the landlords’ aggressive position on rights to natural resources. In the ensuing conflicts and legal proceedings we can see how peasants and their lords frequently cooperated at law when they wanted to secure their rights and resources against other lords, and sometimes even other peasants. Legal protection was consequently an important aspect of the hierarchical relationship between dependent peasants and their lords. Some of the tax demands from the Crown and its officials resulted in local claims for tax exemptions for certain tenants of the Church or noble landlords and, in a couple of instances, in collective tax resistance and local uprisings where tenants and their landlords collaborated. In the southeast of the
province, the timber conflicts climaxed in 1514 in a minor uprising against local lords, and the peasants in two districts tried to guarantee earlier royal privileges that gave them the right to use the forests in adjacent districts, and tore down new farms on outlying land. While the peasants here had at least some support from the king at this point, the landed nobility finally secured their interests in the wake of the overthrow of Kristian II in 1523. Again, we see that the rebellion in Scania in 1523–25 displayed some anti-aristocratic features, and that the higher landed nobility, according to some sources, were frequently accused of self-interest and of corrupting the law courts. Tensions over the landlords and their expanding economic power clearly peaked as and when they managed to strengthen their control over the political, religious, and judicial arenas.

In Chapter 5, these findings are used to consider the peasants’ forms of protest and interaction, their use of various arenas, and their capacity for collective political and legal agency. Although few documents have been preserved, much indicates that the peasants turned frequently to the king and his officials, mostly in the form of supplications and local negotiations at the hundredal courts (häradsting). Most of the activity came from inhabitants in areas directly affected by war, and most often in districts that not were enfeoffed but were under direct royal administration; such districts were usually characterised by a high proportion of selfowning peasants and Crown tenants, and were close to the international border. On the Danish side, the peasantry had previous experience of extracting privileges and liberties from the Crown, a strategy that they resumed during the period, and which would again be exploited in the future, especially in the Scanian border region. It seems the peasants’ direct contact with the king reached its peak under Kristian II, and any tendencies towards an alliance between the Crown and the peasantry were rapidly squashed by the new regime following Kristian’s fall.

The various confrontational forms of interaction were interrelated, and we should perhaps view the development of a rebellion or an uprising as consisting of a series of elements that display an increasing degree of confrontation: negotiation, supplication, refusal, withdrawal of allegiance from a lord, and so on. These elements could also occur independent of any ensuing escalation. There were local uprisings, and other violent forms of interaction, in Småland in and around 1509 that were usually sparked by war taxation and heavy-handed officials. The two larger rebellions, in 1520 and 1520–21, had a more political character; they were directed against the Danish possession of the Swedish throne. In Scania the pattern was different, for although the local disturbances around 1510 possibly involved war taxes, the others were caused by quarrels between peasants and landlords over woods and fishing rights. These local uprisings were a means of exerting pressure on lords and officials to initi-
ate negotiations, or of exposing attempts by local landlords or officials to erode peasants’ rights. The participants also could fulfill a kind of judicial function by taking legal action during these uprisings, which in some senses thus became part of the wider political and legal culture. It is often difficult to judge whether in smaller uprisings the peasants acted with or without support from certain lords. In some cases it is obvious they had, or strove to obtain, the support of the king, a bailiff, or a local lord; but equally we find peasant leaders, peasant assemblies with no lords present, and, in the peasant-led initial stages of the Scanian rebellion of 1523–25, local elections of an alternative local authority. The sources in these cases are all too often opaque, and thus our conclusions must be cautious.

All the large rebellions involved complex alliances between different groups, and were connected to high politics, if only because the question of the union or the control of the realm was contested. Denmark had a tradition of rebellions during periods of dynastic uncertainty. On a national level it was important for peasants and others to secure their rights when a dynastic change was imminent, and the same can be said for the local level when changes of fief-holder and the like loomed. The political role of the peasants was at issue during the period. They did manage to obtain a degree of political representation at the national level in both realms during this period, yet in Denmark their influence was weak, and in Sweden, and in particular in Småland, their influence was limited to local and regional negotiations. In Scania the peasants pursued some issues with help of the political organisation of the merchants in the towns. During the rebellion of 1523–25, the county court (landsting) became an important arena for the participants in which they could pay homage to the deposed king, and to a degree try to restore the influence of the peasant Estate that had been crushed by the new aristocratic regime.

The hundredal court was the primary instance for settling local legal disputes as well as political conflicts. In Småland in particular the hundred was also responsible for the administration of military defences, forest commons, etc. In Småland most negotiations about taxes, musters, and homage to the kings and regents were conducted in the hundredal courts, and the majority of supplications were drawn up here. It was at this level that tax resistance and local uprisings were organised, and at times the peasantry were responsible for the hundreds pushing through policies that diverged from the government’s; but equally, conflicts could revolve around internal issues, and in these cases conflicts could escalate to the point when the circuit judge (häradshövding) or the hundreds fief-holder was deposed or replaced by another local lord. It was in such cases that the peasants allied themselves with local noblemen.
There were other arenas that served a function in peasant protests and resistance. Peasants occasionally resisted demands from the Church’s central administration, in which case the parish was the unit of mobilisation. In Denmark, widespread discontent with the Church in around 1520 led to complaints from various parishes. That said, parishes in both provinces frequently had to turn to the bishops for help against lords who were encroaching on parish property. The parish also served as a local public space, one where evidence was given in property dealings for example. Local lords could exert considerable influence in this arena, but occasionally the peasants seem to have acted independently. The same can probably be said of the villages, which were important arenas in the south of Scania, but unfortunately there are few surviving sources that touch on the role of the village in conflicts with the authorities.

A common means of forging unity behind political decisions within the elites was the conspiracy (sammansvärgning), a collective decision taken by oath. The relatively strong position of the Swedish peasants is apparent when they participated in the national conspiracies initiated by the regents against the union. But the conspiracy, and the group oath that cemented it, was also the peasants’ own instrument of preference, used equally in protests and resistance, and it shared characteristics with the collective protection and determination of legal relationships. At times we find that the Scanian hundreds used conspiracies in the face of external military threats or rapacious lords. In some of these conspiracies, several hundreds participated together, a practice of which the government strongly disapproved, and the rebellion of 1523–25 seems to have been initiated by a series of just such popular conspiracies. Although hard to pin down, the peasants’ legal competence, on occasion quite extensive, is apparent from the fact that – in Scania, at least – they seem to have used individual feuding as a means of legal self-help. Feuding is otherwise a phenomenon most historians assume was limited to the nobility, as indeed was probably later the case. The peasants’ use of local arenas, conspiracies, and feuding, all in the face of varying shades of disapproval from the authorities, strengthens the impression that their legal competence and political role in this period was as broad as it was contested.

In Chapter 6 we turn to the question of which ideas the peasants articulated in their protests, either explicitly in their demands or implicitly in the forms their resistance took. The perhaps most common demand was for peace, locally as well as nationally, an important and profound ideal for medieval society; other principles, such as harmony and concord, were its offshoots. Yet when war or conflicts were unavoidable, there was a different repertoire to hand. One such principle was that subjects were entitled to protection which the lords and authorities was supposed to
provide, and that the lords’ corresponding rights to resources should be adapted to the moral economy of the localities, in the form of local customs. In the war-torn border region, the principles of reciprocity were explicit. Peasants demanded peace, arguing that the obligation to pay taxes and the like was unlawful otherwise. The nobility and officials were supposed to take responsibility for the peace, or protests soon would follow. The wars in Småland, together with the many legal disputes in Scania concerning land, woods and the like, reproduce similar patterns. Peasants needed and demanded the support of their lords in defending their traditional rights and resources, and they pointed to the law, local customs, and to the ideal of the good master and lord to support their demands. Often the complaints related to officials, and were sent to the higher lords, the bishops, or the king or regent, all of whom were expected to improve their control of an administration that was characterised by strong internal competition, and not infrequently confusion; sometimes the complaints also concerned local conflicts involving the landed nobility. The principle of every householder’s right to make ends meet (husnödtorft) was probably widely accepted, but in their contacts with the authorities the peasants chose to stress other principles, primarily the ones that supported their rights, and foremost amongst them the ideal of the good master and lord who was obliged to protect his subjects. In these instances the peasants often emphasised their loyalty to their lord, the threat of destitution hanging over them, and especially their exposure to violence and property violations. Some careful religious allusions reinforced the tone of loyalty and Christian community, but also, and more ambiguously, insinuated that God was watching the lord closely and that loyalty was conditional. These reciprocal elements became explicit when protests took on more confrontational forms. In the border region, peasants demanded military protection, and could deny lords their loyalty or homage if protection was not forthcoming. Reciprocity of protection was several times reversed, becoming the principle that armed peasants in the border region should – and indeed were – exempt from certain taxes. It is noticeable that the question of peasant armament and tax exemptions surfaced during the large rebellions in Småland in 1520–21 and in Scania in 1523–25, and it seems to have been an important element in the mobilisation of the rebellious peasantry.

The law had a strong position in Nordic political culture. Kings and regents regularly promised their subjects that they would uphold the law. Allegations of tyranny, unlawful taxes, and disregard for the law were important rhetorical tropes used by the Swedish Sture party in mobilising the population against Danish rule. In Scania it seems likely that several local disturbances were set off by lords breaking the law, which implies that peasants, in joining an uprising, were actually employing a
right of resistance or self-help that had evolved when normal power structures were unable to guarantee law and order. The rebellion in Scania should also be viewed in the light of the fact that the regime in Denmark after 1523 seems to have been generally characterised by the lower estates as an arrogant aristocracy on the offensive, sapping legal institutions, and blocking the peasants from turning to the Crown for protection and legal support. Locally, however, we must not underestimate the importance of the parallel legal principles of customary law. In Småland in particular, local and regional unwritten customs were important means of regulating land rents, forest rights, tenurial relations, dues and fees, etc., all matters which were either not regulated by written laws, or for which such laws as existed had never been applied. We can see that peasants as well as officials referred to customary rights during negotiations; in the case of the peasants, for example, the recently achieved right to arm in return for tax exemptions. The concept of liberty was frequently used by the elites when mobilising popular support, and was open to a number of possible interpretations. In Sweden, the Sture party used the concept in the sense of national independence and the right to maintain traditional law. However, it had strong implications for the position of the peasants, and the deteriorating legal circumstances of the peasantry in Denmark were met in both countries with criticism, in which the notion of a threat to the peasants’ freedom played an important part.

Sometimes the peasants appealed to the idea of equality, and demanded that the obligations placed upon them should not exceed those of their local or regional neighbours; but it was a concept more often resorted to by lords and the authorities, when they demanded that obligations should not fall below those in other districts or provinces. The peasants instead tended to plead the differences in their circumstances. Pointing to dissimilar local economic conditions and customs, they evoked the principle of the just distribution of obligations. The authorities were asked to consider the economic capacity of the community as a whole, not only that of individual households. Poverty as a result of war or bad harvests was frequently advanced, as was the status of widows and their right to tenure, and the peasants’ rights to trade in the countryside and across the international border. The principle that land rents and tithes should be commuted to goods commonly produced in the area was probably crucial here. There was also the widespread practice by landlords and parish churches of lending money and grain to peasants after bad harvests, and of reducing land rents for colonists. Yet when disputes reached the various legal arenas, it was the legal arguments that revolved around laws, customs, and contracts that predominated. The idea of subsistence does not seem to have been restricted to scratching out a living, since peasants in the border region in Småland maintained that it included bearing
arms, as well as what amounted to conspicuous consumption in the form of lavish farm buildings and the import of luxury broadcloth.

The peasants seldom openly evoked the principle of public good, but it played an important part in the political culture nevertheless. When factions within the elites mobilised against one another, allegations of greed and selfishness threatening the public good were a favoured method of rousing popular support. Similarly the Church met with criticism of its worldly – and in Sweden its prominent military – powers, and claims that its extensive resources and rights did not correspond to the services it provided for the populace. These arguments were crucial when the kings and regents sought popular support against the Church and the bishops. The idea of the state or Crown as the single, secular power – the single ‘sword’ – that was gaining ground thanks to the Reformation movement seems to have had some footing in the political culture of the preceding decades.

Finally, different principles of procedures of and rights to decision-making flourished, and were the subject of some dispute within the political culture. Owing to Sweden’s uncertain constitutional situation, its regents, council of the realm, and assemblies of Estates repeatedly emphasised that decisions had been made unanimously. Popular mistrust of discord within the council led to general alarm whenever their fears were borne out. On each occasion that peasants adopted a controversial stance, be it in local meetings or collective protests, the unanimity underpinning the decisions or statements was usually emphasised, if nothing else in an obvious attempt to obstruct prospective reprisals. The subjects’ consent was an important principle that the Crown often evoked to legitimise exceptional taxation, although the consent of different assemblies was at times chimerical. Parts of the tithe and some clerical contributions seem to have been characterised by the principle of consent, a fact that facilitated their obstruction by the peasants. In the larger rebellions, tax resistance was common, and was in a way justified by the right of subjects to withhold their resources from a lord or government of which they did not approve.

It is clear that the peasants were very much part of a wider political culture in the late Middle Ages. Of course, it is reasonable to suppose they cherished other principles that went unmentioned in their interaction with their rulers, but many were used by both peasants and their lords, and there was a degree of consensus as to which norms and values should govern society, even if the entitlement to interpret them was often in dispute. This impression is strengthened by the fact that the legal status of the peasantry was ambiguous throughout the period, since in practice they adopted several legal and political functions in the teeth of the op-
position of the authorities; for example, they availed themselves of collective oaths, and did not flinch from asserting the conditions and customs of their local society. They were not strangers to individual feuds within their own group, elements of which seem to have spilled over into more confrontational political situations with local lords and central authorities. The right of resistance was regularly evoked amongst the elites in their factional disputes, but seems to have been adopted in part by the peasantry during these turbulent years. The peasants employed both decentralising and centralising strategies. They wanted a strengthened Crown that would be able to guarantee law and order, and that would protect its subjects from the infractions of its own officials, from the aristocracy, and to some degree from the administration of the Church. On the other hand, local self-government was thought crucial, if nothing else for the maintenance of local customary law and the local administration of forest commons, trade, taxes, and tenurial relations. The Crown was not supposed to intervene, except on those occasions when local lords disturbed the balance of local social relations.

The general results of this study indicate that the peasants were a part of the political culture to a far greater extent than we usually imagine. Despite the most forbidding circumstances, they were able to draw on a varied repertoire of forms of interaction, protest, and resistance. In many ways they sought the means to achieve their own political ends in the fight for law and order.
Förkortningar

ÆA – De Ældste Danske Archivregistraturer
AM – Mogens Gøyes exemplar av Kristian II:s landslag, i DRL 1513–1523
ASB – Gamla papper angående Mora socken
ATjb – Arvid Trolles jordebok 1498
BSH – Bidrag till Skandinaviens historia
CCD – Corpus constitutionum Daniae
CIIA– Christiern II:s arkiv
DBL – Dansk biografisk lexikon
DCP – Diplomatarium christierni primi
DDL – Diplomatarium dioecesis Lundensis : Lunds ärkestifts urkundsbok
DGAA– Aarsberetninger Fra Det Kongelige Geheimarchiv
DKB – Kancelliets brevbøger vedrørende Danmarks indre forhold
DKI – Dalby klosters intäktsbok
DM – Danske magazin inholderend bidrag til den danske histories oplysning
DMS – Det medeltida Sverige
DRA – Danmarks Riksarkiv
DRL – Den danske rigspolitik
Falkman Fört. – Falkman L.B. Förteckning öfver handlingar om Skåne, Halland och Blekinge (DRA)
FFR – Kong Frederik den Førstes danske Registranter
FMU – Finlands Medeltidsurkunder
GIR – Konung Gustaf 1:s registratur
Grönblad – Nya källor till Finlands medeltidshistoria
HBr – Biskop Hans Brasks registratur
HH– Historiska Handlingar
HR – Hanserecesse
HSH – Handlingar rörande Skandinaviens Historia
KLNM – Kulturhistorisk leksikon for nordisk middelalder
Koncept – Konceptversion av Kristian II:s landslag, i DRL 1513–1523
LSLB – Lunds stifts landebok
Missiver – Missiver Fra Kongerne Christiern I.s og Hans’s Tid
OPSS – Olaus Petri Samlade skrifter
PSS – Privilegier, resolutioner och förordningar för Sveriges städer.
Reg. Dipl. – Regesta Diplomatica Historiae Danica
Rep – Repertorium Diplomaticum Regni Danici Mediævalis
SA – Sturearkivet (SRA)
SAOB – Svenska akademiens ordbok
SBL – Svenskt biografiskt lexikon
SDH – Svenskt diplomatariums huvudkartotek över medeltidsbreven (internetresurs)
SOÅ – Sydsvenska ortnamnssällskapets årsskrift
ST – Sveriges Traktater
VgFT – Vestergötlands Fornminnessällskaps Tidskrift
Källor och litteratur

Otryckta källor

**Rigsarkivet København (DRA)**
Danske kancelli (D.K)  
B38  
B9  
Skånske Tegnelser och Registre

Tyske Kancelli, Indländske  
Afdeling  
A93a

Forskelligt vedr. Rigsråd  
Og Stænder  
B5, Rigsråd og Stænder

Privatarkiver  
Mogens Gyldenstierne

Gejstlige Arkiver  
Lunde ærkebispens proces 1517–28

Falkman L.B.  
Förteckning öfver handlingar om Skåne, Halland och Blekinge förvarade uti Kongl Danska Geheime Arkivet bd. I 1845, bd. II 1846, i DRA:s expedition.

**Riksarkivet Stockholm (SRA)**
Sturearkivet  
(avskriftskatalog i expeditionen). För kommentarer till och dateringar av enskilda brev se internetresursen Svenskt diplomatariums huvudkartotek över medeltidsbreven.

**Internetresurs**

Landbohistorisk Selskab, Adkomstregistrering 1513–50 nr 1514–048  
http://www.hum.ku.dk/navneregistering/adkomst/c/c000/c010.htm#m19  
(2007-01-29)

Svenskt diplomatariums huvudkartotek över medeltidsbreven  
http://62.20.57.212/ra/medeltid/soksida.html  
(2007-01-29)

**Tryckta källor**

*Aarsberetninger Fra Det Kongelige Geheimearchiv Indeholdende Bidrag til Dansk Historie*, bd 1–7, C. F. Wegener (utg), Kjøbenhavn 1852–83  
*Aktstykker til Bornholms Historie 1327–1621*, D. 1–2, J. R. Hübertz (utg), Kjøbenhavn 1851–1852  
*Arvid Trolles jordebok 1498 : jämte åtkomsthandlingar och andra därmed samhöriga aktstycken*, Historiska handlingar 31, Joh. Ax. Almquist (utg), Stockholm 1938
Berntsen, Arennt, Danmarckis och Norgis Fructbar Herlighed med dess Eijendoms och Landgillds Taxter, D. 1–2, (Bergen 1650–56) Omtryck, Odense 1971
Bidrag till Skandinavians historia ur utländska arkiver, Bd 1–5, Carl Gustaf Styffe (saml. och utg), Stockholm 1859–84
Biskop Hans Brasks registratur, inl. Hedda Gunneng, Samlingar utgivna av Svenska fornskriftsällskapet, ser 1, 85, Uppsala 2003
Bjäre härads brev till Fredrik I, St Hans afton 1524, tr. i (da) Historisk Tidskrift, 1847, s. 450
Christiern II:s arkiv. Handlingar rörande Severin Norby och de under hans ledning stående krigsföretagen mot Sverige, D. 1–4, N.J. Ekdahl (utg), Stockholm 1835–42
Corpus constitutionum Daniae : forordningar, recesser och andre kongelige breve, Danmarks lovgivning vedkommende, 1558–1660, D. 1–6, V.A. Secher (utg), Kjøbenhavn 1887–1918
Dalby klosters intäktsbok 1530–1531, Knut Knutsson, Göte Paulsson (utg), Lund 1983
Danske adelige brevkister : registraturer fra det 15–17. aarhundrede, A. Thiset (utg), København 1897
Danske magazin inholdinge bidrag til den danske histories oplysning, Det Kongelige Danske Selskab for Fædrelandets Historie (utg), Række 1–4, København 1745–.
De Äldste Danske Archivregistraturer 4–5, T. A. Becker, William Christensen (utg), København 1885–1910
Den danske rigslovgivning indtil 1400, Det danske sprog- och litteraturselskab ved Erik Kroman (utg), København 1897
Den danske rigslovgivning 1397–1513, Det Danske Sprog- och Litteraturselskab och Selskabet for Udgivelse af Kilder til dansk Historie ved Aage Andersen (utg), København 1989
Den danske rigslovgivning 1513–1523, Det Danske Sprog- och Litteraturselskab och Selskabet for Udgivelse af Kilder til Dansk Historie ved Aage Andersen (utg), København 1991
Den fornsvenska dikten om ett gyllene år, Gunnar Blomqvist (utg), SSFS hft. 243, Uppsalas 1970
Det Kgl. Retterings domme og Rigens forfølgninger fra Christian III:s tid, D. 1, København 1959
Diplomatarium christierni primi : samling af aktsstykker, diplomater och breve, henhörende til Kong Christiern den förstes historie, C.F. Wegener (utg), København 1856
Diplomatarium Dalekarlicum : urkunder rörande landskapet Dalarne, D. 1, Stockholm 1842
Diplomatarium dioecesis Lundensis : Lunds ärkestifts urkundsbo, bd 1–6, Lauritz Weibull (utg), Lund 1900–39
Diplomatarium Norvegicum : Oldbreve til kundskab om Norges indre och ydre forhold, sprog, slægter, saeder, lovgivning och rettergang i middelalderen, saml. 15, C. R. Unger, H. J. Huitfeldt-Kaas (utg), Oslo 1900
Diplomatarium til Familien Rosenkrantz’s Historie, i Familien Rosenkrantz’s Historie, II:2, Arnold Heise (utg), København 1882
Finlands medeltidsurkunder, D. 1–8, Reinh. Hausen, (utg), Helsingfors 1910–35
Fru Eline Gøyes jordebog : med tilhørende brevuddrag, A. Thiset (utg), København 1892
Förliking om Vittskövle mellan Niels Brahe och ärkesätets electus Jørgen Skodborg 1520, tr. som ”Skånske skel. Bilag” till Jørgensen 1991, s. 61–64
Gamla papper angående Mora socken, II, Arvid Sigesssons brevväxling med en kom mentar av Lars Sjödin, Västerås 1932
Goda råd gifna Vadstena kloster 1495, av biskop Henrik Tideman, tr. i Samlaren VI, 1885
Hadorph, Johan, Biärcköa Retten, thet är: then äldsta stadzlag i Sweriges rjke ... Hwar hoos föllia några the äldsta konunga stadgar ... Stockholm 1687
Hadorph, Johan, Twå gambla svenska rjmkronikor… Item en stoor deel aff the gamble konungars, förstars och herrars förljknings ... och förskrifningar, bd 2, Stockholm 1676
Handlingar rörande Skandinaviens Historia, bd 1–40, Stockholm 1816–1860
Hanseeresesse, Abt. 3, Von 1477–1530, bd 1–9, bearbeitet von Dietrich Schäfer, Leipzig 1881–1913
Helgesen, Paul, Lektor Povl Helgesens historiske optegnelsesbog : saedvanlig kaldet Skibykrøniken, A. Heise (övers. och utg), Köbenhavn, [1890]
Helsingborgs Lån Råkenkaper 1582/1583 Jordebok 1583/1584 Extraskattemantalslängd 1584, Ola Svensson (utg), Lund 2001
Historiska handlingar, Kungl. Samfundet för utgifvande af handskrifter rörande Skandinaviens historia (utg), Stockholm 1861–1979
Jordeböcker över Lunds ärkesättes gods vid medeltidens slut, Gösta Johannesson (utg), Lund 1953
Kancelliets brevbøger vedrørende Danmarks indre forhold. Bd 6, 1576–1579, L. Laur sen (utg), Kjøbenhavn 1900
Kong Frederik den Førstes danske Registranter, Kr. Erslev, W. Mollerup (utg), København 1879
Det Kgl. Rettetings Domne og Rigens Forfølgninger fra Christian III's Tid, D. 1–2, Troels Dahlerup (utg), København 1959–69
Konung Gustaf den förstes Registratur 1–29, Stockholm 1861–1916
Kristian IIIs dom rörande allmännningarna i sydöstra Skåne 11 maj 1514, tr. i SOÅ i an sluting till Jørgensen 1994
Missiver Fra Kongerne Christiern I.s og Hans's Tid, Bd 1–2, William Christensen (utg), København 1912–14
Mourids Jepsen Sparres jordebok, tr. i Vogt, Susanne ”Mourids Jepsen Sparre til Svan neholms jordebog” i Sydsvenska ornamnssällskapets årskrift, 1999
Nya källor till Finlands medeltidshistoria, Edward Grönblad (utg), Köpenhamn 1857
Nye samlinger til den danske historie, P. F. Suhm (utg), Köbenhavn 1792–95
Palladius, Peder, Peder Palladius’ visittatsbog, Lis Jacobsen (utg), Köbenhavn 1925
Petri, Olaus, Samlade skrifter, bd 1–4, Bengt Hesselman (red), Uppsala 1914–17
Privilegier, resolutioner och förordningar för Sveriges städer, D. 1, (1251–1523) Nils Herlitz (utg), Stockholm 1927, D. 2, (1523–1560) Ernst Nygren (utg), Stockholm 1932
Regesta Diplomatica Historiae Danicae, serie 1–2, Kiöbenhavn 1847–
Repertorium Diplomaticum Regni Danici Mediævalis, 1 rk, Kr. Erslev, William Christensen, Anna Hude (utg), bd 1–4, Köbenhamn 1894–1912; 2 rk, William Christensen (utg), bd 1–9, Köbenhavn 1828–39
Samling av gamle danske love. 4. Danske recesses och ordinantser af kongerne af den Oldenborgske stamme, J. L. A. Kolderup-Rosenvinge (utg), Kjøbenhavn 1824
Svenska landskapslagar : tolkade och förklarade för nutidens svenskar, av Åke Holm- bäck och Elias Wessén, ser 1–5, 2., oförändr. uppl., Stockholm 1979
Svenskt diplomatarium : Diplomatarium Suecanum, bd I, bd VI, Kungl. Vitterhets historie och antikvitetsakademien och Riksarkivet (utg), Stockholm 1829–1959
Sveriges traktater med främmande magter : jemte andra dit hörande handlingar, D. 2, 1336–1408, D. 4, 1, 1521–1534, O.S. Rydberg (utg), Stockholm 1883–85
Sören Norby till Kristian II 8 feb. samt odat. promemoria, 1521, tr. i (sv) Historisk Tidskrift 1900
Tegel, Erik Göransson, Then stormächtig, högborne furstes och christelige herres, herr Gustaffs, fordom Sveriges, Gothes och Wendes konungs &c, historia … Stockholm, 1622
Udvalg af gamle danske domme, afsagte paa kongens rettering og paa landsting, D. 1, J. L. A. Kolderup-Rosenvinge (utg), Kjøbenhavn 1842
Vestergötlands fornminnesförenings tidskrift, D. 1–2, Lund-Skara 1869–1916

Litteratur
Aalto, Seppo / Johansson, Kenneth / Sandmo, Erling, "Conflicts and Court Encounters in a State of Ambivalence" i People meet the Law. Control and conflict-handling in the courts. The Nordic countries in the post-Reformation and pre-industrial period, Eva Österberg, Sølvi Bauge Sogner (red), Oslo 2000
Ahlberger, Christer, Konsumtionsrevolutionen. Om det moderna konsumtionssamhällets framväxt 1750–1900, Göteborg 1996
Ahnlund, Nils, Från medeltid och vasatid : historia och kulturhistoria, Stockholm 1933 (1933b)
Ahnlund, Nils, "Till diskussionen om 1400-talets svenska riksmöten" i (sv) Historisk Tidskrift, 1944
Ahnlund, Nils, Stockholms historia före Gustav Vasa, Stockholm 1953
Ahnlund, Nils, "Den nationella och folkliga Erikskulten" i Erik den helige, Bengt Thordemann (red), Stockholm 1954
Algazi, Gadi, Herrenewald und Gewalt der Herren im späten Mittelalter, Frankfurt/Main 1996
Algazi, Gadi, "Lords Ask, Peasants Answer: Making Traditions in Late-Medieval Village Assemblies" i Between History and Histories: The Making of Silences and Commemorations, Gerald Sider och Gavin Smith (ed), Toronto 1997
Algazi, Gadi, "Tradition als Gespräch der Ungleichlen. Bauern und Herren in der spätmittelalterlichen Dorfversammlung" i Eid und Wahrheitssuche. Studien zu rechtlichen Befragungspraktiken in Mittelalter und früher Neuzeit, Stefan Esders, Thomas Scharff (red), Frankfurt am Main 1999
Algazi, Gadi, "Doing things with Gifts" i Negotiating the gift : pre-modern figurations of exchange, Algazi/Groebner/Jussen (ed), Göttingen 2003a
Algazi, Gadi, "Feigned Reciprocities: Lords, Peasants, and the Afterlife of Late Medieval Social Strategies" i Negotiating the gift : pre-modern figurations of exchange, Algazi/Groebner/Jussen (ed), Göttingen 2003b

Almquist, Jan Eric, *Herrgårdarna i Sverige under reformationstiden (1523–1611)*, 1, Stockholm 1960

Almquist, Johan Axel, *Frälsedsonen i Sverige under storhetstiden med särskild hänsyn till proveniens och sätterbildning*, D 4, bd 3, Stockholm 1976


Andrén, Carl-Gustaf / Liedgren, Jan / Buus, Erik, "Statuter" i *KLNM bd. 17*


Andræ, Carl Göran, *Kyrka och frälse i Sverige under äldre medeltid*, Uppsala 1960


Anz, Christoph, "Gildernes form og funksjon i middelalderens Skandinavia" i *Gilder, lav og broderskaber i middelalderens Danmark*, Lars Bisgaard, Leif Søndergaard (red), Gylding 2002


Arnell, Erik, *Bidrag till Biskop Hans Brasks lefnadsteckning*, Stockholm 1904


Arup, Erik, *Danmarks historie. Bd 2, Stænderne i herrevælde 1282–1624*, København 1932


Bercé, Yves Maria, "Offene Fragen der französischen Bauernrevolution vom 16.–18. Jahrhundert" i *Aufstände, Revolten, Prozesse : Beiträge zu bäuerlichen Widerstandsbeugungen im frühneuzeitlichen Europa*, Winfried Schulze (red), Stuttgart 1983


Berg, Gustaf, *Bidrag till den inre statsförvaltningens historia under Gustaf den förste hufvudsakligen i afseende på Småland*, Stockholm 1893


Berg, Tor, *Riksdagens utveckling under den äldre Vasatiden 1521–1592, Sveriges Riksdag bd 1.2*, Stockholm 1935

Bergman, Karl, Makt, Möten, Gränser : Skånska kommissionen i Blekinge 1669–70, Lund 2002
Bergner, Barbro, ”Kung och landskap. Några grunddrag i den lokala politiska kulturen i Jämtland fram till 1600-talets mitt” i Heimen 1988
Bergström, Rudolf, ”Det svenska krigståget mot Skåne vintern 1523” i (sv) Historisk Tidskrift, 1937
Bergström, Rudolf, ”Källornas vittnesbörd om orsakerna till utgången av 1523 års vinterfälttåg till Skåne” i (sv) Historisk Tidskrift, 1939
Bergström, Rudolf, Studier till den stora krisen i Nordens historia 1517–1523, Uppsala 1943
Berman, Harold J., Law and revolution : the formation of the Western legal tradition, Cambridge 1983
Berntson, Martin, ”»Västgötaherrarnas uppror» – Ett försök till nytolkning” i Kyrkohistorisk årsbok, 2000
Berntson, Martin, Kloster och reformation : upplösningen av kloster och konvent i Sverige 1523–1596, Skellefteå 2003
Bierbrauer, Peter, ”Bäuerliche Revolten im Alten Reich. Ein Forschungsbericht” i Aufruhr und Empörung? Studien zum bäuerlichen Widerstand im Alten Reich, Peter Blickle (red), München 1980
Bisgaard, Lars, Tjenesteideal och fromhedsideal: studier i adelens tänkemåde i dansk senmiddelalders... Århus 1988
Bjarne-Larsson, Gabriella, Stadgelagstiftning i senmedeltidens Sverige, Lund 1994
Black, Antony, Political thought in Europe, 1250–1450, Cambridge 1992
Black, Antony, ”Individuals, Groups and States: a Comparative Overview” i The Individual in Theory & Practice, Janet Coleman (red), serie The Origins of the Modern State in Europe, 13th–18th Centuries Wim Blockmans, Jean-Philippe Genet (red), Oxford 1996
Blickle, Peter / Ellis, Steven / Österberg, Eva, ”The Commons and the State: Representation, Influence, and the Legislative Process” i Resistance, Representation and Community, Peter Blickle (red), Oxford 1997
Blickle, Peter, Landschaften im Alten Reich : Die staatliche Funktion des gemeinen Mannes in Oberdeutschland, München 1973
Blickle, Peter, ”Bäuerliche Rebellionen im Fürstenstift St Gallen” i Aufruhr und Empörung? Studien zum bäuerlichen Widerstand im Alten Reich, Peter Blickle (red), München 1980
Blickle, Peter, Unruhen in det ständischen Gesellschaft 1300–1800, ser. Enzyklopädie Deutscher Geschichte, Bd 1, Lothar Gall (utg), München 1988
Blickle, Peter, ”Conclusions” i Peter Blickle (red.) Resistance, Representation and Community, Oxford 1997
Blickle, Peter, ”Reformation und Freiheit” i Die frühe Reformation in Deutschland als Umbruch, Stephen E. Buckwalter, Bernd Moeller (red), Gütersloh 1998
Blickle, Peter, Kommunalismus : Skizzen einer gesellschaftlichen Organisationsform, bd. 1–2, München 2000
Blickle, Renate, ”«Spenn und Irrung» im «Eigen» Rottenbuch. Die Auseinandersetzungen zwischen Bauernschaft und Herrschaft des Augustiner-Chorherrenstift” i Aufruhr und Empörung? Studien zum bäuerlichen Widerstand im Alten Reich, Peter Blickle (red), München 1980

Blickle, Renate, ”Agrarische Konflikte und Eigentumsordnung in Altbayern: 1400 – 1800” i Aufstände, Revolten, Prozesse: Beiträge zu bäuerlichen Widerstandsbewegungen im frühneuzeitlichen Europa, Winfried Schulze (red), Stuttgart 1983

Blickle, Renate, ”Hausnotdurft: Ein Fundamentalrecht in der altständischen Ordnung Bayerns” i Grund- und Freiheitsrechte von der ständischen zur spätbürgerlichen Gesellschaft, Günter Birtsch (red), Göttingen 1987

Bosl, Karl, ”Stände und Territorialstaat in Bayern im 14. Jahrhundert” i Der deutsche Territorialstaat im 14. Jahrhundert, bd 2, Vorträge und Forschungen hrsg. vom Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte, Hans Patze (red), Sigmaringen 1971

Brady, Thomas A., ”In Search of the Godly City” i The German People and the Reformation, R. Po-Chia Hsia (red), N.Y. 1988


Brake, Wayne Philip te, Shaping history: ordinary people in European politics, 1500–1700, Berkeley 1998

Brenner, Robert, Klasstrider och ekonomisk utveckling under feodalismen, [övers.: Gunnar Sandin], Stockholm 1979


Bruun, Henry, Poul Laxmand og Birger Gunnersen: studier over dansk politik i årene omkring 1500, København 1959


Bååth, Käthe, Öde sedan stora döden var... : bebyggelse och befolkning i Norra Vedbo under senmedeltid och 1500-tal, D. 1–2, Lund 1983

Bååth, L. M., Hälsingborgs historia. II:1. Den senare medeltiden, Hälsingborg 1933

Bøgh, Anders, ”Om bondeoprør: Analysskemaer, hypoteser og teorier” i Til kamp for friheden, Anders Bøgh, Jørgen Würtz Sørensen, Lars Tvede-Jensen (red), Ålborg 1988

Bøgh, Anders, ”Feudalisering och bondekommunalisme” i Danmark i senmiddelalderen, Per Ingesman, Jens Villiam Jensen (red), Århus 1994

Bøgh, Anders, ”Godssystem och landsbyfællesskap i senmiddelalderen” i Bol og By: Landshistorisk Tidsskrift, 2, 1996

Carelli, Peter, Krapperup och det feodala landskapet : borgen, bygden och den medeltida bebyggelseutvecklingen i en nordvästskans socken, Nyhamnsläge 2003

Carlsson, Gottfrid, Hemming Gadh. En statsman och prelat från sturetiden, Uppsala 1915

Cederholm, Mathias, ”From protection to privileges – forsvar och herligheder : concept analysis as social history, Denmark-Scania 1450–1650” i Modernisation and tradition : European local and manorial societies 1500–1900, Kerstin Sundberg, Tomas Germundsson, Kjell Hansen (red), Lund 2004


Christensen, Aksel E. ”Det danske stendersamfunds epoker” i Festskrift til Astrid Friis på halvfjerdsårsdagen den 1. august 1963, Sven Ellehøj (red), Roskilde, 1963
Christensen, Aksel E., ”Senmiddelalderlige fæsteformer som forudsætning for forordningerne om livsfæste af 1523” i dens Danmark, Norden og Østersøen : udvalgte afhandlinger, København 1976 (tid. tr. 1946)
Christensen, C-A., ”Landværn-Danmark” i KLNM bd. 10
Christensen, C.A., ”Ændringerne i landsbyens økonomiske og sociale struktur i det 14. og 15. Århundrede” i (da) Historisk Tidsskrift, 1, 1963/66
Christensen, Harry, Len og magt i Danmark 1439–1481, Aarhus 1983
Christensen, William, Dansk statsforvaltning i det 15.århundrede, faks. av 1. ed., København 1974 (1973)
Christiansen, Palle Ove, Kulturhistorie som opposition : træk af forskellige fagtraditioner, København 2000
Claeson, Sten, Häradshövdingeämnet i senmedeltidens och Gustav Vasas Sverige, Lund 1987
Cohn, Norman, ”Anticlericalism in the German Peasants’ War” i Past & Present, 83, 1979
Cronholm, Abraham, Skånes politiska historia efter tryckta och otryckta källor, D. 1, Lund 1847
Dahl, Sven, Torna och Bara : studier i Skånes befolkningsgeografi före 1860, Lund 1942
Dahl, Sven, Studier i äldre skånska odlingsystem, Meddelanden från Kulturgeografiska institutionen vid Stockholms universitet, 69, Stockholm 1989
Dahlbäck, Göran, ”Stockapenningar, tjärtunnor och beläten. Något om den senmedeltida sockenkyrkans ekonomi” i Kyrka och socken i medeltidens Sverige : en samling uppsatser, Olle Ferm (red), Stockholm 1991
Dahlerup, Troels, ”Synode” i KLNM bd. 17
Dahlerup, Troels, Studier i senmiddelalderlig dansk Kirkeorganisation, København 1963
Dahlerup, Troels, ”Den gejstlige jurisdiktion i dansk middelalder” i Fortid og nutid : tidsskrift for kulturhistorie og lokalhistorie, 4, 1967
Dahlerup, Troels, Det danske Sysselprovsti i Middelalderen, København 1968
Dahlerup, Troels, ”Lavadelens Krise i dansk Senmiddelalder” i (da) Historisk Tidsskrift, 1969/70
Dahlerup, Troels, ”Danmark” i Den nordiske adel i senmiddelalderen : struktur, funktioner og internordiske relationer. Rapporter til det nordiske historikermøde i København 1971, 9–12 august, København 1971
Dahlerup, Troels, ”Fæstet i breve og domme” i Fortid og nutid : tidsskrift for kulturhistorie og lokalhistorie, 30, 1983
Dahlerup, Troels, De fire stænder, Gyldendal og Politikens Danmarkshistorie. Bd 6, 1400–1500, København 1989
Dalgård, Sune, Poul Laxmands sag : dyk i dansk historie omkring år 1500, Copenhagen 2000
Dansk biografisk lexikon tillige omfattende Norge for Tidsrummet 1537–1814, bd 1–19, C. F. Bricka (utg), Kjøbenhavn 1887–1905
Dayton, Cornelia Hughes, ”Rethinking Agency, Recovering Voices” i The American Historical Review, 3, 2004
Det medeltida Sverige, Bd 4, Småland 1–4, Sigurd Rahmqvist, Olle Ferm (red), Stockholm 1987–99
De Moor, Martina / Shaw-Taylor, Leigh / Warde, Paul (red), The management of common land in north west Europe, c.1500–1850, Turnhout 2002
Dobson, R. B. (red), The Peasants' Revolt of 1381, 2. uppl., 1983
Dovring, Folke, De stående skatterna på jord 1400–1600, Lund 1951
Drar, Kristin, Konungens herravälde såsom rättvisans, fridens och frihetens beskydd: medeltidens fursteideal, Lund 1980
Dübeck, Inger, "Legal Status of Widows in Denmark 1500–1900" i Scandinavian journal of history, 3–4, 2004
Eiden, Herbert, "Joint action against 'bad' lordship. The Peasants' Revolt in Essex and Norfolk" i History, 269, 1998
Ek, Sven B., "Dräktförordningarnas samhälleliga bakgrund" i RIG 1959
Eliasson, Per / Hamilton, Gustaf, "Blifver ondt att förena sigh – Några linjer i den svenska lagstiftningen om skog och utmark" , i Skogshistorisk forskning i Europa och Nordamerika, Ronny Pettersson (red), Stockholm 1999
Enemark, Poul, Dansk oksehandel 1450–1550 fra efterårsmarkeder til forårsdriving, D. 1, Århus 2003
Ericsson, Niklas, Rätt eller fel? Moraluppfattningar i Stockholm under medeltid och vasatid, Stockholm 2003
Erslev, Kristian, Danmarks len og lensmænd i det sextende aarhundrede : (1513–1596), København 1879 (1879a)
Erslev, Kristian, Konge og Lensmand i det sexente Aarhundrede : studier over statsomvæltningen i 1536 og dens følger for kongemagt og adelsvælde, Köpenhamn 1879 (1879b)
Falkman, Ludvig B., Upplysningar om kronans, kyrkornas och presterskapets inkomster af andeligt gods uti Skåne, Halland och Blekinge från äldre tider till år 1660, D. 1, Lund 1848
Fenger, Ole, "Veg" i KLNM bd. 19
Fenger, Ole, "Våpenforbud" i KLNM bd. 19
Fenger, Ole, Fejde og mandebod : studier over slægtsansvaret i germansk og gammeldansk ret, København 1971
Fenger, Ole / Møller, Bodil / Knudsen, Helle Reinholdt, "I være have" Om ret til hus og jord i middelalderbyen, Århus 1982
Ferm, Olle, De högadliga godsen i Sverige vid 1500-talets mitt, Stockholm 1990
Ferm, Olle, "Bengt Jönsson (Oxenstierna)" i Bengt Jönsson (Oxenstierna) och hans värld, Olle Ferm, Staffan Nyström (utg), Stockholm 2004
Ferrer, Marlen, ”Æren och friheten: forhandlinger om ære i spansk och norrøn middel-der” i (no) Historisk Tidsskrift, 4, 2005
Flensmark, Tor, ”Det röda blodet svallade. Om en hetsig släktkrets i Kalmarunionens skugga” i SAXO : Kulturhistoria för Skåneland, 13, 1997
Flensmark, Tor, Skånelands medeltid : orter & åtter, B, Kristianstad 2003
Fontana, Giatgen-Peder, Rechtshistorische Begriffsanalyse und das Paradigma der Freien : ein methodischer und rechtssemantischer Begriffsbildungsversuch der mittelalterlichen Freiheit unter besonderer Bezugnahme auf die Historiographie Graubündens, Zürich 1987
Formisano, Ronald P., ”The Concept of Political Culture” i Journal of Interdisciplinary History, vol. 31/3, 2001
Forssel, Hans, Sveriges inre historia från Gustaf den förste med särskildt afseende på förvaltning och ekonomi, D. 1, Stockholm 1869
Friedländer, Ina, ”Skånebrevsförteckningarna” i Meddelanden från Svenska Riksarkivet för år 1958, 1961
Fridericia, J. A., ”Historisk-statistiske Undersøgelser over Danmarks Landboforhold i det 17de Aarhundrede” i (da) Historisk Tidsskrift 6 Rk, Bd 2, København 1889–90, 1889
Fritzbøger, Bo, ”Danske skovlandbrug 1400–1800. En introduktion” i Bol og By : Landbohistorisk Tidsskrift, 1, 1994
Fritzbøger, Bo, ”A Windfall for the Magnates” : the Development of woodland Ownership in Denmark c. 1150–1830, Odense 2004
Fuhrmann, Rosi, ”Amtsbeschwerden, Landtagsgravamina und Supplikation in Württemberg zwischen 1550 und 1629” i Gemeinde und Staat im Alten Europa, Peter Blickle (red), München 1998
Fuhrmann, Rosi, ”Die «gemeine Landschaft» Altwürttembergs – Korporation oder policy community?” i Landschaften und Landstände in Oberschwaben : bäuerliche und bürgerliche Repräsentation im Rahmen des frühen europäischen Parlamentarismus, Peter Blickle (red), Tübingen 2000
Furuhagen, Björn, Berusade bönder och bråkiga båtsmän : social kontroll vid sockenstämmor och ting under 1700-talet, Stehag 1996
Fussing, Hans H., Herremand og fæstebonde : studier i dansk landbrugshistorie omkring 1600, København 1942
Gabel, Helmut, Widerstand und Kooperation : Studien zur politischen Kultur rheinischer und maasländischer Kleinterritorien (1648–1794), Tübingen 1995
Germundsson, T. / Möller, J. / Persson, A. / Skansjö, S., ”Landed estates and their landscapes” i The cultural Landscape during 6000 years in southern Sweden – The Ystad Project, Berglund B. E. (red), Ecological Bulletins (Copenhagen) 41, 1991
Gissel, Svend, Landgilde och udsæd på Sjælland i de store mageskifters tidsalter, København 1968
Gissel, Svend et al., Desertion and Land Colonisation in Scandinavia c. 1300–1600: comparative report from the Scandinavian research project on deserted farms and villages, Stockholm 1981
Granér, Staffan, Samhäv och rågång : om egendomsrelationer, ägoskiften och marknadsintegration i en värmländsk skogsbygd 1630–1750, Göteborg 2002

Grieg, Sigurd / Granlund, John, "Budstikke" i KLNM bd. 2

Groebner, Valentin, "The City Guard’s Salute: Legal and Illegal, Public and Private Gifts in the Swiss Confederation around 1500" i *Negotiating the Gift. Pre-Modern Figurations of Exchange*, Gadi Algazi, Valentin Groebner, Bernhard Jussen (red), Göttinngen 2003


Gustafson, Seth, *Hemming Gadhs språk*, bd. 1–2, Lund 1950


Hafström, Gerhard, "Folkvapen" i KLNM bd. 4

Hafström, Gerhard, "Häradsallmänningar" i KLNM bd. 7


Hallenberg, Mats, "Kungen, kronan eller staten? : makt och legitimitet i Gustav Vasas propaganda" i *Maktens skiftande skepnader : studier i makt, legitimitet och inflytande i det tidigmoderna Sverige*, Börje Harnesk (red), Umeå 2003

Hammarström, Ingrid, *Finansförvaltning och varuhandel 1504–1540*, Uppsala 1956

Hammerich, P. F. A., "Uadelige Stænders Deel i Statssager" i (da) *Historisk Tidskrift*, 1, 1847

Hamre, Lars / Helgesson, Per, "Rettarting" i KLNM bd. 14


Harnesk, Börje, "Något om den lokala självstyrelsens problematik under 1500- och 1600-talen" i *Individ och struktur i historisk belysning*, Tom Ericsson, Agneta Guillemot (red), Umeå 1997

Harnesk, Börje, "Den svenska modellens tidigmoderna rötter?" i (sv) *Historisk tidskrift*, 1, 2002

Harnesk, Börje, "Konsten att klaga, konsten att kräva : kronan och bönderna på 1500- och 1600-talen" i *Maktens skiftande skepnader. Studier i makt, legitimitet och inflytande i det tidigmoderna Sverige*, Börje Harnesk (red), Umeå 2003


559
Ingesman, Per, ”Ægte og sminkede regnskaber. En underslæbsaffære ved ærkesædet 1519–22” i Arkiv – tidsskrift for arkivforskning, 1, 1984
Ingesman, Per, Årkesædets godsadministration i senmiddelalderen, Lund 1990
Ingesman, Per, ”Overvågning og straf på ærkesædets gods ved middelalderens slutning” i Bol og By : Landbohistorisk Tidsskrift, 1, 1995
Jørgensen, Bent, ”Skånske skel” i Sydsvenska ortnamnssällskapets årsskrift, 1991
Jørgensen, Bent, ”Sletteboernes skovskrå” i Sydsvenska ortnamnssällskapets årsskrift, 1994
Kaar, Heinrich, ”Untertanen und Herrschaft gemeinschaftlich im Konflikt. Der Streit um die Nutzung des Kietzer Sees in der östlichen Kurmark 1792–1797” i Gutsherrchaftsgesellschaften im europäischen Vergleich, Jan Peters (utg), Axel Lubinski (red), Berlin 1997
Kalkar, Otto, Ordboeg til det ældre danske sprog (1300–1700), bd. 1–4, København 1881–1907
Kantorowicz, Ernst H., The king's two bodies : a study in mediaeval political theology, Princeton, N.J., 1957
Karatan, Kojin, Transcritique On Kant and Marx, transl. Sabu Kohso, MIT 2003
Karlsson, Åsa, Den jämlige undersåten. Karl XIs förmögenhetsbeskattnings 1713, Uppsala 1994
Katajala, Kimmo, ”Against Tithes and Taxes, for King and Province” i Northern revolts : medieval and early modern peasant unrest in the Nordic countries, Kimmo Katajala (red), Helsinki 2004
Klockhoff, Axel, *Danviks hospital : dess rättsliga ställning*, D. 1–2, Uppsala 1935
Kocka, Jürgen, ”Comparison and beyond” in *History and Theory*, 42:1, 2003
Koht, Halvdan, *Norsk bonderesising : fyrreuing til bondepolitikken*, Oslo 1926
Kraft, Salomon, ”Den danska tiden” in *Ystads historia. D. 1. Från äldsta tid till 1792*, Salomon Kraft, Oscar Bjurling (red), Ystad 1956
Kraft, Salomon, *Tre senmedeltida godsorganisationer*, Lund 1971
Kulturhistorisk leksikon for nordisk middelalder fra vikingetid til reformationstid, John Granlund (red) 2 uppl., bd. 1–22, Köpenhamn 1980–82
Kumlien, Kjell, ”Problemset den svenska riksdagens uppkomst” in (sv) *Historisk Tidskrift*, 1, 1947
Kyrre, Ingela, ”Reformationstidens bondeuro i Tyskland” in *Til kamp for friheden*, Anders Bøgh, Jørgen Würtz Sørensen, Lars Tvede-Jensen (red), Ålborg 1988
Källström O., *Medeltida kyrksilver från Sverige och Finland förlorat genom Gustav Vasas konfiskationer*, Uppsala 1939
Ladewig Petersen, Erling, ”Arkiv- og kildeoversigter” in *Danmarks historie 1340–1648, Bd 2.2, 1559–1648*, A. E. Christensen, H. P. Clausen, Svend Ellehøj, Søren Mørch (red), København 1980
Larsson, Lars J., ”Sören Norbys skånska uppror” in *Scandia*, 2, 1964
Larsson, Lars J., ”Den skånska bonderesningen är 1525” in *Ale : historisk tidsskrift för Skåneland*, 1, 1966
Larsson, Lars-Olof / Österberg, Eva, ”Vasatiden och stormaktstiden” in *Sveriges historia 1521–1809 : stormaktsrömm sämstatsrealiteter*, Göran Behre, Lars-Olof Larsson, Eva Österberg (red), Solna 1985
Larsson, Lars-Olof, ”Kyrkans tionde och kronans. Studier kring reformationens återverkningar på tiondebeskatningen” in *Scandia*, 2, 1966
Larsson, Lars-Olof, ”Från tidig medeltid till 1657” in *Skurups och Hassle-Bösarpshistoria*, Alf Erlandsson (red), Lund 1969
Larsson, Lars-Olof, *Växjö stift under 800 år*, Stockholm 1972
Larsson, Lars-Olof, ”Jordägofördelningen i Sverige under Gustav Vasas regering” in *Scandia*, 1–2, 1985
Larsson, Lars-Olof, ”Från den historiska tidens gryning till 1680-talet” in *Jönköpings läns historia*, Josef Rydén (red), Jönköping 1987
Larsson, Lars-Olof, ”Från lagmansdottern Katarina till amasonen Blända” i *Kronobergsboken* 1995/96, Kronobergs läns hembygdsförbund i samarbete med Smålands museum (utg), Växjö 1995
Larsson, Lars-Olof, ”Skogmarkens ökade exploatering under tidig modern historia”, i Tjära, barkbröd och vildhonung : utmarkens människor och mångsidiga resurser, Britt Liljewall (red), Stockholm 1996
Larsson, Lars-Olof, ”Land och län under kristendomens millennium” i *Landen kring sjöarna. En historia om Kronobergs län i mångtusenårigt perspektiv*, L Johansson (red), Kronobergsboken 1999–2000, Växjö 1999
Leibigenschaft : bäuerliche Unfreiheit in der frühen Neuzeit, Jan Klußmann (red), Köln 2003
Liedgren, Jan, ”Kristoffers landslag” i KLNMBd. 9
Liedgren, Jan, ”Rigslovgivning – Sverige” i KLNMBd. 14
Lindberg, Folke, ”Bondefrederna under svensk medeltid” i (sv) *Historisk Tidskrift*, 1, 1928
Lindberg, Folke, *Västerviks historia 1275–1718*, Stockholm 1933
Lindberg, Folke, ”Varför misslyckades det svensk-lybecka krigsföretaget mot Skåne 1523” i (sv) *Historisk Tidskrift*, 2, 1938
Lindegren, Jan, ”Det danska och svenska resurssystemet i komparation” i *Mellan två statssystem : Jämtland under 1600–talet*, Per Sörlin (red), Umeå 1995
Lindkvist, Thomas, *Landborna i Norden under äldre medeltid*, Uppsala 1979
Lindkvist, Thomas, ”Medeltida bönder och skatter : en inledande problemställning” i *Historisk tidskrift*, 4, 1982
Lindkvist, Thomas, ”Senmedeltida saköreslängder. 2. Allmänna kommentarer” i *Folkeks Historia*, 1, 1984
Lindkvist, Thomas, ”Kollektiv eller territoriell indelning. Socknen som profan gemenskapsform i Sveriges medeltida lagar” i *Kyrka och socken i medeltidens Sverige : en samling uppsatser*, Olle Ferm (red), Stockholm 1991
Lindkvist, Thomas, ”Världsbild och samhällsuppfattning, kritik och uppror under medeltiden” i *Folkeks Historia*, 2–3, 1995
Lindström, Peter, Präståval och politisk kultur 1650–1800, Umeå 2003
Linge, Lars, Gränshandeln i svensk politik under äldre Vasatid, Lund 1969
Ljunggren, K. G., ”Landeboekens tillkomst och innehåll” i Lunds stifts landebok, D. 3, tillkomst, innehåll, handskrifter samt register, K.G. Ljunggren, Beril Ejder (utg), Lund 1965
Luebke, David M., ”Naïve Monarchism and Marian Veneration in early modern Germany” i Past and Present, 154, 1997
Lundbak, Henrik, ”Såfremt som vi skulle være deres lydige borgere. Rådene i København och Malmö 1516–1536 och deres politiska virksamhet i det feudale samfund, Odense 1985
Lundholm, Kjell-Gunnar, Sten Sture den äldre och stormänn, Lund 1956
Lönnroth, Erik, Statsmak och statsfinans i det medeltida Sverige. Studier över skatteväsen och länsförvaltning, Göteborg 1940
Lönnroth, Erik, ”Den svenska riksdagens uppkomst” i Scandia, 1, 1943
Malmstedt, Göran, Bondetro och kyrkoro : religiös mentalitet i stormaktstidens Sverige, Lund 2002
Mann, Michael, The sources of social power. Vol. 1, A history of power from the beginning to A.D. 1760, Cambridge 1986
Martin, Hervé, Mentalités Médiévales, Xie-Xve siècle, Paris 1996
Meyer, Poul, ”Alminding” i KLN bd. 1
Meyer, Poul, ”Landsbystyre” i KLN bd. 10
Meyer, Poul, Danske Bylag. En fremstilling af det danske landsbystyre paa baggrund af retshistoriske studier over jordfælleskabets hovedproblemer, København 1949
Modéer, Kjell Å. / Schledermann, Helmuth, ”Ting – Sverige, Danmark” i KLN bd. 18
Mogren, Mats, Faxeholm i maktens landskap : en historisk arkeologi, Malmö 2000
Mollerup, William, Bille-aettens historie, D. 1, Kjøbenhavn 1893
Moore, Barrington, Demokrati och diktatur : en undersökning av politiska idéers sociala ursprung, övers. Ulf Modin, Stockholm 1971
Moore, Barrington, Injustice : the social bases of obedience and revolt, New York 1978
Münter, D. Frederik, Den Danske Reformationshistorie, D 1, Kiøbenhavn1802
Myrdal, Janken, ”Senmedeltida saköreslängder. I. Text och kommentar” i Folks historia, 1, 1984
Myrdal, Janken / Söderberg, Johan, Kontinuitetens dynamik : agrar ekonomi i 1500-talets Sverige, Stockholm 1991
Myrdal, Janken, ”Den folkliga klasskampen före Engelbrekts-upproret” i Folks historia, 2, 1993
Myrdal, Janken, ”Medeltida bonderensningar och bondekrig i Europa” i Folks historia, 2–3, 1995
Myrdal, Janken, Jordbruket under feodalismen : 1000–1700, Det svenska jordbrukets historia Bd 2, Stockholm 1999
Myrdal, Janken, ”Det medeltida Sveriges rikaste bildhandskrift” i Bengt Jönsson (Oxenstierna) och hans värld, Olle Ferm, Staffan Nyström (utg), Stockholm 2004 (2004b)
Möller, Peter von, Bidrag till Hallands historia, D. 1, Lund 1874
Nader, Helen, ”’The more communes, the greater the king’, Hidden Communes in Absolutist Theory”, i Theorien kommunaler Ordnung in Europa, Peter Blickle (red), München 1996
Netterström, Jeppe Büchert, At forsvare til rette : værnsforholdet og bøndernes retslige stilling i Danmarks senmiddelalder 1400–1513, Kerteminde : Landbohistorisk Selskab 2003
Netterström, Jeppe Büchert, ”Feud, Protection, and Serfdom in Late Medieval and Early Modern Denmark (c. 1400–1600)” i Forms of Servitude in Northern and Central Europe. Decline, Resistance, and Expansion, Paul Freedman, Monique Bourin (red), Brepols 2005
Netterström, Jeppe Büchert, ”Øvrighederne, bønderne og fejden i Danmarks senmiddelalder” i Konge, kirke og samfund : de to øvrighedsmagter i dansk senmiddelalder, Agnes S. Arnórsdóttir, Per Ingeman, Björn Poulsen (red), Århus 2007
Nielsen, Herluf / Rosén, Jerker, ”Edsformular – Danmark, Sverige” i KLNM bd. 3
Nielsen, Herluf, ”Håndfæstning” i KLNM bd. 7
Nielsen, Herluf, ”Lukusforordning” i KLNM bd. 11
Nilsson, Bertil, ”Frids- och asylföreskrifter rörande den medeltida sockenkyrkan” i Kyrkja och socken i medeltidens Sverige, Olle Ferm (ed), Stockholm 1991
Nilsson, Sven A., Halmstads historia D. 1, Den danska tiden, Halmstad 1968
Nilsson, Sven A., ”Statsmakten närvaro. Lokalsamhället och rannsakningskommissionerna under 1500- och 1600-talen” i dens. De stora krigens tid, Uppsala 1990 (tid. tr 1987)
Njåstad, Magne, Grenser for makt. Konflikter og konfliktløsning mellom lokalsamfunn og øvrighed ca 1300–1540, Trondheim 2003
Njåstad, Magne, Resistance in the name of the law. Peasant politics in medieval and early modern Norway i Northern revolts : medieval and early modern peasant unrest in the Nordic countries, Kimmo Katajala (red), Helsinki 2004
Norborg, Lars-Arne, ”Gärd” i KLNM bd. 5
Norborg, Lars-Arne, Storföretaget Vadstena kloster : studier i senmedeltida godspolitik och ekonomiförvaltning, Lund 1958
Norborg, Lars-Arne, ”Västgötaherrarnas uppror” i Scandia, 2, 1961
Odén, Birgitta, ”Fodring” i KLNM bd. 4
Odén, Birgitta, ”Gästning” i KLNM bd. 6
Olesen, Jens E., Rigsråd, kongemagt, union : studier over det danske rigsråd og den nordiske kongemagns politik 1434–1449, Viborg 1980
Olesen, Jens E., Unionskrige og staendersamfund : bidrag til Nordens historie i Kristian I:s regeringstid, 1450–1481, Aarhus 1983
Olsson E. Gunilla A., ”Landscape, land use and vegetation” i The cultural Landscape during 6000 years in southern Sweden – The Ystad Project, Berglund B. E. (red), Ecological Bulletins (Copenhagen) 41, 1991
Olsson, Gunnar, Stat och kyrka i Sverige vid medeltidens slut, Göteborg 1947

Reuterswärd, Elisabeth, Ett massmedium för folket : studier i de allmänna kungörelsernas funktion i 1700-talets samhälle, Lund 2001

Revera, Margareta, ”1600-talsbönderna och deras herrar : om jordågande, skatter och samhällsförändring i ljuset av nyare forskning” i Den svenska juridikens uppblooming in 1600-talets politiska, kulturella och religiösa stormaktssamhälle, Skrifter utgivna av Institutet för rättshistorisk forskning, grundat av Gustav och Carin Olin. Serien 2, Rättshistoriska studier bd. 9, Stockholm 1984

Reynolds, Susan, ”The history of the idea of incorporation or legal personality: a case of fallacius teleology”, nr VI i dens. Ideas and solidarities of the Medieval laity : England and Western Europe, London 1995

Rosén, Jerker, ”Län” i KLNМ bd. 11

Rosén, Jerker, ”Drottning Margaretas svenska räfst” i Scandia, 1950

Runeby, Nils, ”Gudh politie och regemente” i Gustav II Adolf-350 år efter Lützen, Godrun Ekstrand, Katarina af Sillén (red), Stockholm 1982

Runefelt, Leif, Hushållningens dygder : affektlära, hushållningslära och ekonomiskt tänkande under svensk stormaktstid, Stockholm 2001

Rystad, Göran, ”Gränskrig och bondefred” i Ale : historisk tidsskrift för Skåneland, 2, 1965

Rørdam, Holger, Kjøbenhavns Kirker og Klostre i Middelalderen, København 1859–63

Rørdam, Holger, ”Forhandlinger om Tiende og Præsterente, især i Skaane” i Ny Kirkehistoriske Samlinger, 1860/62

Sabean, David, Landbesitz und Gesellschaft am Vorabend des Bauernkriegs, Stuttgart 1972


Salomon, Kim, ”Symboler och ritualer i politisk samtidshistoria” i Den mångfaldiga historien, Roger Ovarsell, Bengt Sandin (red), Lund 2000

Samuelsson, Jan, Aristokrat eller förädlad bonde? : det svenska frälsets ekonomi, politik och sociala förbindelser under tiden 1523–1611, Lund 1993

Sandmo, Erling, Voldssamfunnets undergang : om disiplineringen av Norge på 1600-tallet, Oslo 1999

Sandnes, Jørn, ”Bondeopposisjon i Norden ved utgangen av middelalderen og i tidlig nytid” i 22 Nordiske Historikermøte Rapport II, Normer og sosial kontroll i Norden ca.1550–1850, Oslo 1994

Sandnes, Jørn, ”Lex non scripta. Den norske heimeretten.” i (no) Historisk Tidsskrift, 2, 1999

Sandstrøm, Åke, Plöjande borgare och handlande bönder : mötet mellan den europeiska urbana ekonomin och vasatidens Sverige, Stockholm 1996

Schalling, Erik, ”Skatterätt, stadgerätt och frälserätt” i Historisk Tidsskrift, 1927

Schalling, Erik, Kyrkogodset i Skåne, Halland och Blekinge under dansk tid, Stockholm 1936

Schalling, Erik, Efterskrift till ”Kyrkogodset i Skåne, Halland och Blekinge under dansk tid”, Stockholm 1937 (1937a)

Schalling, Erik, ”Jordfördelning och nybyggesväsande i Skånelanden under dansk tid” i Rig 20, 1937 (1937b)

Schück, Herman, Ecclesia Lincopensis : studier om Linköpingskyrkan under medeltiden och Gustav Vasa, Stockholm 1959

Schück, Herman, ”Sweden as an aristocratic republic”, i Scandinavian journal of history, 1, 1984
Scott, Tom, *Society and Economy in Germany, 1300–1600*, Basingstoke 2002 (2002b)
Sharp, Buchanan, "The Food Riots of 1347 and the Medieval Moral Economy” i *Moral Economy and Popular Protest. crowds, Conflict and Authority*, Adrian Randall, Andrew Charlesworth (red), Hampshire 2000
Simonson, Örjan, *Den lokala scenen : Torstuna härad som lokalsamhälle under 1600-talet*, Uppsala 1999
Sjödén, C.C., *Stockholms borgerskap under sturetiden med särskild hänsyn till dess politiska ställning*, Stockholm 1950
Sjödin, Lars, *Kalmarunionens slutskede : Gustav Vasas befrielsekrig*, 1, Uppsala 1943
Sjögren, Paul, *Släkten Trolles historia intill år 1505*, Uppsala 1944
Skansjö, Sten, *Söderslätt genom 600 år: Bebyggelse och odling i äldre historisk tid*, Lund 1983
Skansjö, Sten, "En nordisk kondottär” i *Scandia*, 4, 1987 (1987a)
Skocpol, Theda / Somers, Margaret, "The Uses of Comparative History in Macrosocial Inquiry” i *Comparative Studies in Society and History*, 22:2, 1980
Skyum-Nielsen, Niels, "Gästning” i *KLNM* bd. 6
Skyum-Nielsen, Niels, ”Ærkekonge og ærkebiskop. Nye træk i dansk kirkehistorie 1376–1536” i *Scandia*, 1, 1955/57
Somers, Margaret R., "What’s Political or Cultural about Political Culture and the Public Sphere? Toward an Historical Sociology of Concept Formation” i *Sociological Theory*, 13:2, 1995
Steenstrup, Johannes, "Vornedskabet hos den danske bonde” i (da) *Historisk Tidskrift*, 6, 1886/87 (1886/87a)
Steenstrup, Johannes, ”Nogle Undersøgelser om Fæstebondens Retsforhold i ældre Tid” i (da) Historisk Tidsskrift, 6, 1886/87 (1886/87b)

Stemann, Chr. L. E., Den danske Retshistorie indtil Christian V.’ Lov, Kjøbenhavn 1871

Stensson, Rune, Peder Jakobsson Sunnanvänder och maktkampen i Sverige 1504–1527, Uppsala 1947

Styffe, Carl Gustaf, Skandinavien under unionstiden : med särskilt afseende på Sverige och dess förvaltning åren 1319 till 1521, 3. uppl., L. M. Bååth (utg), Stockholm 1911

Sundin, Jan, För Gud, staten och folket : brot och rättskipning i Sverige 1600–1840, Lund 1992

Sundberg, Kerstin, Resurser och sociala relationer : studier av ett lokalsamhälle i förändring 1600–1800 : Österhaninge och Västerhaninge socknar, Lund 1993

Sundberg, Kerstin, Stat, stormakt och säterier : agrarekonomisk utveckling och social integration i Östersjöområdet 1500–1800, Lund 2001


Supphellen, Steinar, ”Supplikken som institusjon i norsk historie. Framvokster og bruk særlig først på 1700-tallet.” i (no) Historisk Tidsskrift, 2, 1978

Suter, Andreas, ”Informations- och Kommunikationsweisen aufständischer Unterarten in Gutsherrschaftsgesellschaften im europäischen Vergleich, Jan Peters (utg), Axel Lubinski (red), Berlin 1997

Svendrup, Torben, Christian den andens kirkepolitik i Danmark 1513–1523, Ph.D. afhandling, Institut for Historie, Københavns Universitet 1993

Svennung Josef, ”’Vitala stad’ och det forna Vetlanda” i Boken om Njudung, Meddelanden från Norra Smålands fornminnes- och Jönköpings läns hembygdsförbund 20/21, Jönköping 1947

Svenska akademiens ordbok, eller Ordbok över svenska språket utg. av Svenska akademien, Lund 1893–

Svenskt biografiskt lexikon, Göran Nilzén m.fl. (red), Stockholm 1918–

Svensson, Ola, ”En försvunnen medeltida kungsgård i Ravlunda utifrån historiska, arkeologiska, kulturhistoriska och onomastiska källor” i Sydsvenska ortnamnssällskapets årsskrift, 2002

Sylvander, G. V., ”Till bondefredens historia”, i Samlingar till Skånes historia, 1870


Sørensen, Jørgen Würtz, Bondeopprør i Danmark 1438–1441. En analyse af rejsningernes økonomiske, sociale og politiske baggrund, Odense 1983

Sørensen, Jørgen Würtz, ”Bøndernes oprørsspraksis i nordisk middelalder” i Til kamp for friheden, Anders Bøgh, Jørgen Würtz Sørensen, Lars Tvede-Jensen (red), Alborg 1988

Tarrow, Sidney, ”Modular collective action and the rise of the social movement: Why the French Revolution was not enough” i Politics & Society, 1, 1993

Thompson, John B., Ideology and modern culture : critical social theory in the era of mass communication, Cambridge 1990


Tilly, Charles, Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons, New York 1984


Tollin, Clas, Rågångar, gränsfallar och ågoområden. Rekonstruktion av fastighetsstruktur och bebyggelseutveckling i mellersta Småland under åldre medeltid, Meddelanden från Kulturgeografiska institutionen vid Stockholms universitet, nr 101, Stockholm 1999
Tunberg, Sven, *Den svenska riksdagens uppkomst och utveckling intill medeltidens slut, Riksdagen. Sveriges riksdag. Historisk och statsvetenskaplig framställning...* D. 1:1, Nils Edén (red), Stockholm, 1931

Ulbrich, Claudia, *Leibherrschaft am Oberrhein im Spätmittelalter*, Göttinien 1979

Ulbrich, Claudia, "Bäuerlicher Widerstand in Triberg" i *Aufruhr und Empörung? Studien zum bäuerlichen Widerstand im Alten Reich* (red. Peter Blickle), München 1980

Ulbrich, Claudia, "Der Character bäuerlichen Widerstands in vorderösterreichischen Herrschaften" i *Aufstände, Revolten, Prozesse: Beiträge zu bäuerlichen Widerstands-bewegungen im frühneuzeitlichen Europa*, Winfried Schulze (red), Stuttgart 1983


Ulsig, Erik, *Danske adelsgodser i Middelalderen*, København 1968

Ulsig, Erik, *Bonde og godsejer ved slutningen af dansk middelalder* i *Danmark i Senmiddelalderen*, Per Inge Hansen, Jens Villiam Jensen (red), Århus 1994


Venge, Mikael, *Christian 2:s fald : spillet om magten i Danmark januar-februar 1523, Odense 1972*

Venge, Mikael, *Når vinden føjer sig...* "Spillet om magten i Danmark marts-december 1523, Odense 1977

Venge, Michael, "Bondefred och grænsefred" i (da) *Historisk Tidsskrift*, 1, 1980 (1980a)


Venge, Mikael, *Det gamle Aalborg hus : told og skatter på Christian II’s tid*, København 1991

Venge, Mikael, *Dansk skatter i middelalderen 1340 – 1536, Dansk Skatthistorie II*, København 2004


Vogler, Günther "Bäuerlichen Klassenkampf als Konzept der Forschung" i *Aufstände, Revolten, Prozesse : Beiträge zu bäuerlichen Widerstands-bewegungen im frühneuzeitlichen Europa*, Winfried Schulze (red), Stuttgart 1983

Vogt, Susanne *Mourids Jepsen Sparre till Svanelholms jordebo* i *Sydsvenska ortnamnssällskapets årskrift*, 1999


Wallin, Curt / Lander G., *"Gladsax lån och Albo härad" i Meddelanden & bygdehistorik, 2, Skepparpsåns museiförening*, 1988

Wallin, Curt, "Ullstorps kyrkojordar. Kyrkogodssets omfattning, rättsliga ställning och administration under medeltiden och reformationstidens varv" i *Tomelilla hembygdsarks årsbok*, 1970/71

Wallin, Curt, *"Sydöstra Skånes medeltida Series pastorum. I: Albo härad" i Tomelilla hembygdsarks årsbok*, 1974

Wallin, Curt, "Eljaröd och Grevlunda – tvenne försvunna medeltida sätesgårdar tillhörande åtten Galen" i *Tomelilla hembygdsarks årsbok*, 1975


Warde, Paul, ”Law, the ”commune”, and the distribution of resources in early modern German state formation” i *Continuity and change*, 17:2, 2002

Weibull, Carl Gustaf, ”Bidrag till Lunds domkapitels och dess arkivs historia efter reformationen” i *Historisk tidskrift för Skåneland*, IV, Lund 1910/13

Weibull, Carl Gustaf, *Skånska jordbruks historia*, Lund 1923

Weibull, Martin, ”Den sista bondefreden” i *Samlingar till Skånes historia*, 1870


Westman, Knut B., *Reformationens genombrottsår i Sverige*, Uppsala 1918

White, Stephen D., ”Service for Fiefs or Fiefs for Service: The Politics of Reciprocity” i *Negotiating the Gift. Pre-Modern Figurations of Exchange*, Gadi Algazi, Valentin Groebner, Bernhard Jussen (red), Göteborg 2003

Wieselgren, Greta, *Sten Sture d.y. och Gustav Trolle*, Lund 1949

Wittendorff, Alex, ”De danske reformationer og den folkelige bevidsthed” i *Til kamp for friheden*, Anders Bøgh, Jørgen Wurtz Sørensen, Lars Tvede-Jensen (red), Ålborg 1988


Würgler, Andreas, ”Voices From Among the “Silent Masses”: Humble Petitions and Social Conflicts in Early Modern Central Europe”, *International review of social history*, 1, 2001


Ylikangas, Heikki, ”Ätten och våldet. Våldsbrotten i Norden vid övergången till nya tiden” i *Historisk Tidsskrift för Finland*, 1994


Yrwing, Hugo, ”Landvärn – Sverige” i *KLNM bd. 10*

Zmora, Hillay, ”Princely state-making and the "crisis of the aristocracy” in late medieval Germany” i *Past and Present*, 153, 1996

Ågren, Maria, *Att hävda sin rätt*, Stockholm 1997

Ågren, Maria / Johansson, Kenneth, ”Ekonomiska brott och egendomsbrott” i *Normer och social kontroll i Norden ca.1550–1850*, 22 Nordiske Historikermøte Rapport II, Oslo 1994

Österberg, Eva / Lindström, Dag, *Crime and social control in medieval and early modern Swedish towns*, Uppsala 1988
Österberg, Eva / Sandmo, Erling ”Introduction”, i *People meet the Law. Control and conflict-handling in the courts. The Nordic countries in the post-Reformation and pre-industrial period*, Eva Österberg, Sølvi Bauge Sogner (red), Oslo 2000

Österberg, Eva / Lennartsson, Malin / Ness, Hans Eyvind, ”Social Control Outside or Combined with the Secular Judicial Arena”, i *People meet the Law. Control and conflict-handling in the courts. The Nordic countries in the post-Reformation and pre-industrial period*, Eva Österberg, Sølvi Bauge Sogner (red), Oslo 2000

Österberg, Eva, ”Sagefald” i KLNM bd. 14

Österberg, Eva, ”Skatter, Sverige” i KLNM bd. 15

Österberg, Eva, *Gränsbygd under krig : ekonomiska, demografiska och administrativa förhållanden i sydvästra Sverige under och efter nordiska självståndigheten*, Lund :1971

Österberg, Eva, *Kolonisation och kröner: bebyggelse, skattetryck, odling och agrarstrukturen i västra Värmland ca 1300–1600*, Lund 1977

Österberg, Eva, ”Agrar-ekonomisk utveckling, ägostrukturer och sociala oroligheter: de nordiska länderna ca 1350–1600”, i *Scandia*, 2, 1979

Österberg, Eva, ”Methods, Hypotheses and Study Areas” i *Desertion and Land Colonisation in Scandinavia c. 1300–1600: comparative report from the Scandinavian research project on deserted farms and villages*, Gissel, Svend et al. (red), Stockholm 1981

Österberg, Eva, ”Våld och våldsmentalitet bland bönder. Jämförande perspektiv på 1500- och 1600-talets Sverige” i *Scandia*, 1, 1983

Österberg, Eva, ”Alternativa protester i det gamla bondesamhället” i *Tvärsnitt*, 3, 1984

Österberg, Eva, ”Bönder och centralmakt i det tidigmoderna Sverige. Konflikt-kompromiss-politisk kultur” i *Scandia*, 1, 1989


Österberg, Eva, ”Folklig mentalitet och statlig makt. Perspektiv på 1500- och 1600-talets Sverige” i *Scandia*, 1, 1992

Österberg, Eva, ”Vårdagens sträva samförstånd. Bondepolitik i den svenska modellen från vasatid till frihetstid” i *Tänka, tycka, tro. Svensk historia underifrån*, Gunnar Broberg, Ulla Wikander, Klas Åmark (red), Stockholm 1993

Österberg, Eva, ”Folkets mentalitet och statens makt” i dens. *Folk förr : historiska essäer*, Stockholm 1995

Österberg, Eva, ”Sega gubbar? : den skiftande offentligheten och bönder i rätten under tre hundra år” i *Rätten : en festskrift till Bengt Ankarloo*, Lars M Andersson (red), Lund 2000
Studia Historica Lundensia


Terence Graham The "Interests of Civilization"? Reaction in the United States Against the "Seizure" of the Panama Canal Zone 1903 – 1904. 1983. (LSIH 19) Diss.


Gunnar Dahl *Trade, Trust and Networks: Commercial Culture in Late Medieval Italy.* 1998. (US) Diss.


Christopher Collstedt Duellanten och rättvisan. Duellbrott och synen på manlighet i stormaktsväldets slutskede. 2007. (US) Diss.