



# LUND UNIVERSITY

## Remissyttrande: Passdatalag (Ds 2015:44)

Lundell, Bengt

2016

*Document Version:*  
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*  
Lundell, B. (2016). Remissyttrande: Passdatalag (Ds 2015:44).

*Total number of authors:*  
1

*Creative Commons License:*  
Ospecificerad

### General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:  
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117  
221 00 Lund  
+46 46-222 00 00

**LUNDS UNIVERSITET**

Juridiska fakulteten

Juridiska fakultetsstyrelsen

Docent Bengt Lundell

**Remiss: Passdatalag (Ds 2015:44**

Ju2015/06913/L4

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över promemorian Passdatalag (Ds 2015:44), får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av docent Bengt Lundell.

Promemorian innehåller förslag till en ny passdatalag och vissa andra mindre kompletterande lagförslag samt ett förslag till passdataförordning. Dessutom behandlas förslag som rör nationella identitetskort.

Lagtexten innehåller ordet ras, trots att riksdagen uttalat att ordet bör ersättas. Det är enligt fakultetsstyrelsens uppfattning svårt att ersätta ordet i dessa sammanhang. Riksdagens rekommendation bör därför kanske ändras.

Förslaget bör också anpassas till en kommande myndighetsdatalag.

I övrigt har Juridiska fakultetsstyrelsen inte något att erinra mot förslaget.

Enligt delegation

  
Bengt Lundell