



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: Medverkan av tjänsteleverantörer i ärenden om uppehålls- och arbetstillstånd (SOU 2016:36)

Lundell, Bengt; Persson, Vilhelm

2016

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Lundell, B., & Persson, V. (2016). Remissyttrande: Medverkan av tjänsteleverantörer i ärenden om uppehålls- och arbetstillstånd (SOU 2016:36).

Total number of authors:
2

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



LUNDS
UNIVERSITET

BESLUT

2016-09-15

Dnr V 2016/871

Utrikesdepartementet

Rektor

Yttrande över betänkandet Medverkan av tjänsteleverantörer i ärenden om uppehålls- och arbetstillstånd (SOU 2016:36) (Ert dnr UD2016/08402/PLAN)

Lunds universitet har anmodats att lämna synpunkter på rubricerad remiss. Universitetet avger härmed följande synpunkter som utarbetats av docent Bengt Lundell under medverkan av docent Vilhelm Persson vid juridiska fakulteten.

Betänkandet innehåller förslag till regler som möjliggör användning av privata företag för vissa delar av tillståndsprocessen vad avser uppehålls- och arbetstillstånd och i vissa andra situationer. Ett sådant förfarande används redan nu i viseringsärenden. Förfarandet innebär att ansökningar mm kan mottas av företaget. De aktuella frågorna innebär myndighetsutövning mot enskild där beredning och beslut ska fullgöras av svensk utrikesrepresentation (ambassader och konsulat).

Förslaget innebär att myndighetsutövning överläts till enskilda organ. Dessa organ är dessutom utländska rättssubjekt verksamma i utlandet.

Det framgår inte tydligt om det är möjligt att överlåta uppgifter till företag enligt 10 kap. 8 § regeringsformen. Det har dock skett tidigare angående fartygssäkerhetsklassningssällskap (jfr prop. 1987/88:3 s. 59). När det gäller gemensamma examina gjordes inte heller någon skillnad mellan privata och statliga universitet i Sverige (prop. 2008/09:175 s. 54 och 86). Också bolag omfattas därför sannolikt av regeringsformens formulering "utländsk eller internationell inrättning eller samfällighet". Mot denna bakgrund är konstruktionen acceptabel enligt Lunds universitets uppfattning.

Utredningens förslag innebär emellertid avsevärda problem särskilt ur rättssäkerhetssynpunkt. En överlåtelse enligt 10 kap. medför att uppgifterna helt lyfts ur den svenska rättsordningen och att alla rättssäkerhetsgarantier därmed försvinner förutom de som har att göra med att de slutliga besluten fattas av svensk myndighet (se Vilhelm Perssons artikel i FT 2010 s. 411-426). Det betyder också att missbruk och korruption inte kan beivras enligt svensk rätt även om det naturligtvis går att bryta avtalet och begära skadestånd.

Lunds universitet anser att förslaget inte är tillräckligt tydligt vad gäller hur dessa frågor ska lösas.

Utredningen redogör för de risker man ser med en överlåtelse och konstaterar att dessa inte är ett hinder för genomförande. Enligt universitetets uppfattning underskattar utredningen riskerna. Dessa organisationer ska vara verksamma i länder med en annan förvaltningskultur än den svenska och där värdlandets myndigheter har lättare att utöva påtryckningar på organisationen och dess anställda.

Det är lämpligt att direkt i lagen slå fast vissa grundläggande rättssäkerhetsprinciper och tillsynsmöjligheter som måste ställas upp vid en överlåtelse till de privata bolagen, istället för att detta sker i förordningen. Lunds universitet avstyrker därför förslaget vad gäller hur regleringen av innehållet ska ske.

Det hänvisas i utredningen till att ett antal problem ska lösas genom innehållet i de avtal som ska träffas. Lunds universitet anser därför att det är en väsentlig brist att utredningens förslag inte innehåller ett sådant typavtal. Det går därför inte att slutligt bedöma förslaget.

Det borde också ha ingått i utredningens överväganden att undersöka om de rutiner där tjänsteleverantörerna ska medverka borde förenklas/förändras. Det gäller till exempel uppehållstillståndskort och de biometriska data som måste insamlas. Om korten framställdes först efter ankomsten till Sverige tycks det som om processen skulle förenklas. Lunds universitet anser att dessa brister bör åtgärdas innan förslaget genomförs.

Beslut

Beslut att avge detta yttrande har fattats av undertecknad prorektor i närvaro av förvaltningschef Susanne Kristensson efter föredragning av docent Bengt Lundell.



Eva Wiberg



Bengt Lundell
(Juridiska fakulteten)