



LUND UNIVERSITY

Extern samverkan som grund för fördelning av resurser till universitet och högskolor?

Aronsson, Annika; Nilsson, Kjell

Published in:

Nyhetsbrev från ST inom universitets- och högskoleområdet, nr 7 2014

2014

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Aronsson, A., & Nilsson, K. (2014). Extern samverkan som grund för fördelning av resurser till universitet och högskolor? *Nyhetsbrev från ST inom universitets- och högskoleområdet, nr 7 2014.*

Total number of authors:

2

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



Extern samverkan som grund för fördelning av resurser till universitet och högskolor?

VINNOVA har av regeringen haft i uppdrag att lägga fram ett förslag om hur "framgångsrik" samverkan med det omgivande samhället i framtiden ska kunna utgöra ett kriterium för resursfördelningen till universitet och högskolor. Nu har VINNOVA presenterat ett förslag som varit ute på remiss och ST har i sitt yttrande över förslaget ställt sig avvisande till själva idén bakom förslaget.

Samverkan med omgivande samhälle är så klart en viktig uppgift för universitet och högskolor och är ömsesidigt berikande, men effekterna går inte att mäta och kan enbart av detta skäl inte användas som fördelningsinstrument. Men viktigare än problemen med att försöka mäta resultat av samverkan är att VINNOVAs förslag, om det skulle förverkligas, hotar lärosätenas vetenskapliga autonomi i relation till ekonomiska och politiska maktinnehavare och att göra universiteten till instrument för olika särintressen. Det föreslås att framtida resursfördelning bör kopplas till hur samverkan integreras med universitets och högskolors kärnverksamheter, dvs forskning och utbildning. Man föreslår att lärosäten bedöms efter hur samverkan belönas i lärosätets interna resursfördelningssystem, vid rekrytering

och meritering, externa parter möjlighet att påverka forskningens och forskarutbildningens inriktning. Dessa idéer står i direkt motsättning till universitetets grundidé om akademisk frihet, som innebär ett intellektuellt oberoende av olika ekonomiska och politiska maktcentra.

Och vad är "framgångsrik" samverkan? Olika grupper i samhället definierar ofta relevans och nytta beroende på vad som anses gynnsamt för just det egna intresset. Inom politiken har det också blivit allt vanligare att bortse från vetenskaplig kunskap när den strider mot för tillfället rådande ideologi, vilket gör att t ex kritisk samhällsforskning, oavsett hur samhällsrelevant den än är, knappast skulle få höga samverkanspoäng med VINNOVAs förslag på kriterier. Det är inget fel att universitet och högskolor samverkar med det omgivande samhället, det är väl närmast en självklarhet, men det måste ske i former där lärosätenas integritet gentemot olika ekonomiska och politiska intressen värnas.

Annika Aronsson och Kjell Nilsson

Kalendarium

14-09-15
Avdelningsstyrelse

14-09-17
Avtalskonferens om omställningsavtalet och PA03

14-10-15
Avdelningsstyrelse

Aktuella länkar

Gå in på www.st.org/universitet klicka vidare och läs mer!

Bidrag önskas!

Tillsammans är vi inte bara starka, vi hör också otroligt bra! Skicka därför tips till oss om allt som kan vara av intresse, högt som lågt, stort som smått. Skriv också gärna texter själv. Det måste inte vara något du hört eller sett utan kan lika gärna vara något du tycker andra borde höra. Underteckna med namn eller signatur. Kontaktinfo längst ner på sidan 2.

red.

DIN VÄN PÅ JOBBET!



Bli medlem!

Testa Fackförbundet ST för 50 kronor per månad de första halvåret!
www.st.org

Månadens krönika - Ömsom förbannad, ömsom uppgiven

I dessa tider finns många anledningar att bli förbannad. Ja, anledningarna är rent av så många att uppgivenheten hotar att ta över. Samhället individualiseras alltmer och ett obehagligt, krypande säkerhetstänkande brer ut sig. Alla skaffar egna larm, monterar upp små kameror och låser sina dörrar med dubbla lås. Vid affären sitter tiggaren och ber med några brutna stavelser om en allmosa. Aktade akademiker skriver på DN Debatt att tiggeriet måste förbjudas! Det är bäst för dem själva. Usch! Politiska partier torgför slagord om att stoppa EU-tiggeriet! Tvi! Bäst att tänka på sig själv och se om sitt hus. Mitt hem är min borg! Grannen låser sitt niothållarlås när han går ut med soporna. Bör jag också göra det? Tanken på ännu ett jobbskatteavdrag kan vara frestande. Jag har ju jobb! Arbetslinjen gäller vare sig jag gillar det eller inte. Tiggaren följer ingen arbetslinje. Alla tänker på sig själva, sätter sitt eget först. Åganderätten är helig. Men den som har makt och egendom kan tänka på sig själv på andras bekostnad. Tiggaren tänker på sig och sitt men vem bryr sig? I medelklassen och överklassen tänker vi på RUT och ROT och låter underklassen vara med och betala städning, läxläsning, badrumsrenovering, stensättning osv via skattsedeln. Förresten kan underklassen få göra själva jobbet också. Åtminstone städningen. Arbetslösa och pensionärer får inga jobbskatteavdrag men får gärna vara med och betala installationen av de besuttnas toaletter. Tiggaren betalar gudskelov ingen skatt. Inte ännu. Arbetslinjen tränger nu in i våra avtal. I vårt nya omställningsavtal, som många inom ST tycker blev riktigt bra(!?) konstateras inledningsvis att det är anpassat till arbetslinjen. Det gör mig riktigt glödande förbannad. Varför skrev vi under det? Varför gick vi inte ut i strejk? Jo, jag är medveten om att de flesta inom vårt organisationsområde har det rätt bra. Det handlar inte om det. Men, hallå! ARBETSLINJEN! Alla ni som känner någon arbetsskygg fd statligt anställd som tog pensionsersättning istället för att i ARBETSLINJENS namn sälla sig till någon fånig arbetsmarknadsåtgärd, räcker upp en hand nu! Ingen. Trodde väl det...

Allt fler anmäler diskriminering

Nu ökar antalet anmälningar om diskriminering kraftigt, skriver DO Agneta Broberg på DN Debatt (27/8). Under årets sex första månader inkom 1000 anmälningar vilket är 25% fler än motsvarande period förra året. I artikeln beskriver Broberg innehållet i anmälningarna och kan konstatera att de inte som typfall utgör enskilda händelser som kan lagföras. Istället utgör de oftast berättelser om mer eller mindre subtila händelser under en lång tid som sammantagna i slutändan lett till att anmälaren inte sett någon annan råd än att vända sig till DO. Den diskriminerande parten kan vara allt från enskilda individer till grupper av människor, myndighetspersoner, regelverk och normer

Ska det vara så svårt att fatta att pensionsersättningen i Trygghetsavtalet var en bra stoppkloss för kläfingriga HR-människors iver att kasta ut alla gummor och gubbar från arbetsplatsen. Man kan ju inte ha en massa gamlingar på en modern arbetsplats. Det fattar ni väl! De är både fula och trista. De duschar kanske inte ens varje dag. Nu är det bara att genomföra en omorganisation och vips är de väck! Fint va! Human Resources, HR, gör mig också riktigt rejält ruten! HR kallas det men i verkligheten handlar det om rent och skärt fjäsk för makt och ledning. Chefsstödet är det vi ägnar oss åt, inte medarbetarstödet, säger man på vår personalavdelning. Till medarbetarna har vi företagshälsan och facket. Och tro nu för all del inte att vi har tid att ägna oss åt omplaceringar. Om arbetsmiljön gör dig sjuk - kanske rent av chefen! - får du väl vara sjukskriven. Eftersom du inte kan omplaceras och heller inte gå tillbaka så får väl rehabkedjan leda till uppsägning. Då får du inte något jobbskatteavdrag. Inte heller någon pensionsersättning. Men du kan fortfarande göra RUT- och ROT-avdrag om du har lite pengar kvar till städning eller en ny regnskogsdusch. Eller kanske till installation av niothållarlås och larm. I nya omställningsavtalet har villkoren försämrats betydligt också för de visstidsanställda. De hade visserligen det inte så tryggt tidigare men nu har man också sett till att disciplinera dem, så att de stannar på ett ställe. Flyttar man från en myndighet till en annan får man nämligen inte ta med sig sin anställningstid. Skomakare, bli vid din läst! Uppenbarligen har SUHF ställt sig positiva till denna förändring. Men vänta nu, SUHF är ju lärosätenas samarbetsorganisation, eller hur? Och lärosätena är ju rörande ense om att ökad rörlighet mellan lärosätena är önskt- och eftersträvtvärd, särskilt vad gäller den sk akademiska personalen. Och, visst ja, det är ju i synnerhet den personalkategorin som är visstidsanställd. Tänkte inte på det ... eller, Hur dum får man bli? Nu kan visstidsanställda inom försäkringskassan flytta från Ystad till Haparanda med viss bibehållen trygghet. För försäkringskassan är en myndighet. Men lärosätena, de är ju olika myndigheter. Fast i omställningsavtalet kallas det

mm. Det gör det ibland svårt att lagföra då DO i så fall måste skala ner berättelserna till enskilda händelser och avgöra om de håller för åtal. Icke desto mindre visar en analys av anmälningarna att diskriminering utgör ett stort problem i samhället och DO menar att det ändå är viktigt att göra en anmälan. Även om de inte leder till rättsliga åtgärder bidrar de till det systematiska arbetet mot diskriminering. Efter att ha läst debattartikeln om detta angelägna ämne måste man i och för sig hålla med DO om detta. Några ord om hur lagstiftningen ser ut hade än dock varit önskvärda. Är lagstiftningen för tandlös?

"funktionell arbetsplats". Här skulle en hel del kunna sägas om dysfunktionell arbetsplats men det får bli en annan gång. Och doktoranderna. Som alla har kämpat genom åren för att de ska bli fullvärdiga anställda vid våra myndigheter. Nu är de enligt omställningsavtalet en särskild kategori med "utbildningsanställning". Behöver jag säga att "utbildningsanställning" inte medför tryggare villkor. Ja, när ilskan kommer larmar det för fullt. Några fyllhållarlås är ännu inte installerade så man får förmoda att uppgivenheten ännu inte vunnit. Men är det så att fackets roll alltmer börjar likna tiggarens blir jag riktigt bekymrad. Visst, vi har det fortfarande rätt bra "vi som jobbar på statens uppdrag" men så länge jag har varit fackligt aktiv så har i stort sett varje avtal vi tecknat inneburit en försäkring av trygghet och anställningsvillkor. I det avseendet liknar vi tiggaren som ödmjukt ber om en allmosa. Jag tror vi måste ändra på det.

Janne Backlund
ledamot i avdelningsstyrelsen



Kontaktinformation:

Redaktionen:
Janne Backlund
janne.backlund@abm.uu.se
Evelina Lindén
evelina.linden@mah.se

Webbinformatör:
Annika Aronsson
annika.aronsson@lnu.se

JB