



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: Promemoria från Tullverket med förslag till ny tullbrottsdatalag

Lundell, Bengt

2014

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Lundell, B. (2014). Remissyttrande: Promemoria från Tullverket med förslag till ny tullbrottsdatalag.

Total number of authors:
1

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



LUNDS UNIVERSITET
Juridiska fakulteten

Juridiska fakultetsstyrelsen
Docent Bengt Lundell

YTTRANDE

2014-03-11

Dnr V 2014/78

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

1

Remiss: Tullverkets promemoria med förslag till ny tullbrottsdatalag

Fi2013/4100

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerade betänkande, får härmed avge följande yttrande som utarbetats av docent Bengt Lundell.

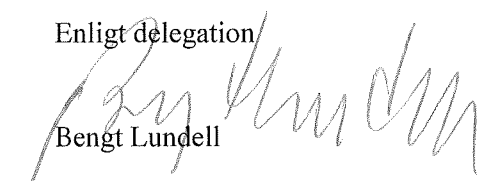
Promemorian innehåller ett förslag till tullbrottsdatalag. Förslaget ansluter väl till annan lagstiftning inom det brottsbekämpandet området bland annat kustbevakningsdatalagen (2012:145). Juridiska fakultetsstyrelsen har därför inget att erinra mot förslaget i stort.

I remissvaren inför kustbevakningsdatalagen framhöll fakultetsstyrelsen: ”I lagförslaget föreslås att personers utseende skall beskrivas objektivt. Det kan diskuteras om en sådan bestämmelse bör föras in i lagtexten. Dels gäller regeringsformens bestämmelser om objektivitet och skalighet (1 kap 9 §) också för kustbevakningen, dels kan det ifrågasättas om inte detta bör gälla alla personuppgifter i registren. Denna formulering kan därför utgå. Det måste ankomma på kustbevakningen att se till att dess register förs på ett objektivt sätt. ... Enligt fakultetsstyrelsens uppfattning bör kravet på objektivitet avse alla uppgifter – om det anses nödvändigt att ta med.

I lagförslaget används ordet ”ras”. Som framhålles i promemorian är ordet ras numera borttaget ur regeringsformen i samband med ändringarna 2010. Även om ordet ”ras” används i bl a EU-relaterad lagstiftning bör utmönstringen av ordet fortsätta och det är inte enligt fakultetsstyrelsen nödvändigt att invänta en samlad översyn.”

Dessa synpunkter bemöttes i propositionen och formuleringarna fick kvarstå. Möjligen behöver frågan diskuteras ytterligare i ljuset av de register som förts av polisen i Skåne. Vad gäller användningen av ordet ”ras” hänvisades till en kommande allmän översyn. Eftersom någon sådan allmän översyn inte skett, kan det enligt fakultetsstyrelsens uppfattning vara lämpligt att ta ställning till om den av riksdagen uttalade ambitionen skall kvarstå.

Enligt delegation


Bengt Lundell