



LUNDS
UNIVERSITET

Socialhögskolan

Föräldrars mående i relation till deras barns skolfrånvaro

En kvantitativ studie om mående, vardagsliv och kommunikation

Theodor Bronge & Mika Kindstrand

Kandidatuppsats SOPB63

HT 2025

Handledare: Louise Cormack

Abstract

Authors: Theodor Bronge & Mika Kindstrand

Title: Parents well-being in relation to their children's school absence – A quantitative study on well-being, daily life and communication [translated title]

Supervisor: Louise Cormack

Assessor: Lars Harrysson

The aim of the study was to examine whether children's school absenteeism affects parents in terms of their well-being, communication and everyday life. The sample was collected using convenience sampling, and the studied population consisted of parents in Sweden with children under the age of 18 attending elementary or upper secondary school. The study was conducted through a quantitative method, and the data was collected through a survey. The results were analyzed using univariate and bivariate analyses. The results show that a majority of respondents perceived their children as being absent from school in general, and that absence occurred several times per week. The study's strongest finding is that conflicts between parents and children, regarding school absenteeism, are strongly associated with poor parental well-being. Furthermore, the results indicate that the number of children does not affect parental well-being, however, it does influence parental communication. Additional findings showed that broader communication was not associated with better parental well-being. Moreover, parents who were aware that their children had unauthorized school absence report better well-being. Finally, the results show that awareness of children's activities during their absence from school had a negative impact on parents.

Keywords: school absenteeism, parental well-being, family systems, ecological systems theory, communication

Nyckelord: skolfrånvaro, föräldrars välmående, familjesystem, ekologisk systemteori, kommunikation

Förord

Vi vill rikta ett stort tack till de personer som på olika sätt bidragit med värdefull feedback för oss och vårt arbete. Särskilt stort tack till Louise Cormack som funnits vid vår sida under hela processen. Till sist vill vi tacka våra lärare på Socialhögskolan i Lund för lärorika föreläsningar och workshops.

Innehållsförteckning

1 Inledning och problemställning	5
1.1 Syfte och frågeställningar	6
1.2 Begrepp.....	7
2 Forskningsläge och teoretisk utgångspunkt	8
2.1 Litteratursökning	8
2.2 Tidigare forskning.....	9
2.3 Teori.....	12
2.3.1 Ekologisk systemteori	12
2.3.2 Familjen som ett system.....	14
2.4 Hypoteser.....	15
3 Metod.....	16
3.1 Metodval.....	17
3.2 Utformande av enkät	18
3.3 Urval	19
3.4 Metodens tillförlitlighet.....	20
3.5 Bearbetning av data	21
3.6 Statistisk analys	22
3.7 Forskningsetiska överväganden & etisk försvarbarhet.....	23
3.8 Arbetsfördelning.....	24
4 Resultat	25
4.1 Deskriptiv analys	25
4.2 Bivariat analys	27
4.2.1 Analys av statistiska samband.....	28
5 Diskussion.....	37
5.1 Sammanfattning av studiens syfte och resultat.....	37
5.2 Besvarande av hypoteser och generell diskussion.....	37
6 Slutsats	42
7 Referenser	44
8 Bilagor	46
8.1 Familjeliv inlägg.....	46
8.2 Samtyckesformulär i enkät	47
8.3 Enkät.....	48

1 Inledning och problemställning

I en rapport utförd av Skolverket 2024 kartlades barns skolfrånvaro i Sverige. Kartläggningen baserades på frånvaro hos barn i förskoleklass och grundskola, rapporterat av huvudmän under höstterminen 2023. Rapportering visade att 47 000 barn hade en frånvaro som uppnådde minst fem veckor under terminen, detta är högre siffror än de som rapporterades innan Covid-19 pandemin. Vidare synliggjorde rapporten att antalet högstadiel elever med en frånvaro över 50% var fler jämfört med rapporten som utfördes höstterminen 2020 (Skolverket 2024). I likhet med detta genomfördes en nationell kartläggning av Skolinspektionen 2015 som visade att minst 20 000 elever hade ogiltig frånvaro. Skolinspektionen påpekar att sådan frånvaro innebär en ökad risk för skolmisslyckande samt framtida socialt utanförskap (Skolinspektionen 2016a). På samma sätt poängterar Skolverket att frånvaro över en månad kan leda till utanförskap eller utvecklingssvårigheter hos barnen (Skolverket 2024).

Resultatet visar att omfattande åtgärder vidtas för att reducera skolfrånvaro, men vid fel tidpunkt. Vidare att föräldrar visar stort engagemang för sina barns rätt till utbildning och att många koordinerade insatser utförs av dem, insatser som egentligen skall ligga på skolans huvudmän enligt skollagen (Skolinspektionen 2016a). Värt att poängtera är även faktumet att det existerar särskilda osäkerhetsfaktorer; som utebliven registrering av frånvaro samt variation i rapportering bland huvudmän. Detta innebär att frånvaron kan vara mer omfattande och problematisk än vad som framställs i statistiken (Skolverket 2024). I relation till detta finns forskning som visar samband mellan problematisk skolfrånvaro och barns sociala mående (Lindholdt 2024), samt att psykiska besvär kan förklara sambandet mellan skolfrånvaro och socialt utanförskap (Alanko 2025). Andra studier visar på liknande resultat då den funnit samband mellan frånvaro och depression hos barn (Finning 2019). Vidare finner andra studier relaterat till skolfrånvaro indikationer på att barns attityder och anpassningsförmåga har ett starkare samband med frånvaro, snarare än faktorer relaterade till uppfostran eller föräldrarnas uppfostringsmetoder (Chen et al. 2025).

Den generella ökningen av barn med skolfrånvaro i Sverige kan uppfattas vara oroväckande. Baserat på ovan nämnda forskning samt Skolverket och Skolinspektionens rapporter kring skolfrånvaro lyfter detta ett område för vidare forskning kring ämnet. En aspekt av skolfrånvaro som är förbisedd i större utsträckning än barnperspektivet, och därmed är

understuderat, är föräldraperspektivet. Tidigare forskning fokuserar främst på vilka faktorer som möjligtvis kan ligga bakom de stigande siffror gällande skolfrånvaro, och hur dessa siffror ska kunna reduceras. Vad som hamnar i skymundan är bland annat föräldrarna och deras mående i förhållande till detta. Forskning relaterat till föräldrars mående visar att stress kan vara en faktor som påverkar deras föräldraroll, samt hur stöttning i form av exempelvis föräldrastöd eller utbildningsprogram kan vara givande för familjer som helhet (Cronin et al. 2015). Annan forskning tyder på att föräldrar som blivit utmattade eller upplever utbrändhet i sitt föräldraskap riskerar att påverka sin relation till sina barn och barnens mående (Grandjean et al. 2024). Riskerna föreligger även föräldrarna då de som upplever sig få bristande stöd i sitt föräldraskap löper risk för fortsatt försämrat mående i relation till utmattning och utbrändhet (Grandjean et al. 2025; Putkuri 2024). Studier visar även att föräldrar har ett behov av stöd i föräldraskapet för att kunna vara stöttande till deras barn i deras mående (Putkuri 2024).

Det är därmed av relevans att undersöka eventuella samband mellan föräldrars mående och barns skolfrånvaro. Föräldraperspektivet är förbisett i relation till barns skolfrånvaro. Ämnet har hög relevans för socialt arbete eftersom det kan bidra till fler perspektiv på ett socialt problem (skolfrånvaro) som utifrån tidigare forskning och myndighetsrapporter upplevs vara omfattande. Dessutom kan det vara intressant att uppmärksamma föräldrars mående och därmed dess eventuella inverkan på barns frånvaro, för att möjliggöra nya lösningar på ett aktuellt samhällsproblem.

1.1 Syfte och frågeställningar

Syftet med uppsatsen är att klargöra om föräldrar i Sverige upplevs påverkas av sina barns skolfrånvaro. Syftet undersöks med hjälp av följande frågeställningar:

- Upplever föräldrar att deras mående och vardag påverkas av deras barns frånvaro?
- Upplever föräldrar till barn med ogiltig frånvaro en större negativ påverkan än föräldrar till barn utan ogiltig frånvaro?
- Påverkas föräldrars mående av olika varianter av kommunikation om sina barns skolfrånvaro på olika sätt?

För att besvara frågeställningarna ställer vi upp hypoteser baserat på tidigare forskning och teori. Hypoteserna presenteras efter teoriavsnittet. Uppsatsens syfte undersöks genom en tillämpning av en kvantitativ ansats med enkätundersökning som insamlingsmetod.

1.2 Begrepp

I begreppsavsnittet introduceras och förklaras frekvent förekommande begrepp i uppsatsen. Både teoretiska begrepp och begrepp vi valt att definiera på egen hand. Följande begrepp används i uppsatsen:

Frånvaro: Med frånvaro menas att ett barn inte deltar på lektioner enligt schema. Detta inkluderar både frånvaro från ett individuellt schema och ett klassschema. Alltså ska frånvaro leda till att ditt barn är frånvarande från planerad lektionstid som den enligt bestämmelse skall delta på. Begreppet omfattar därmed även frånvaro som följd av eventuell sjukdom eller planerad ledighet utöver ledighet enligt schema. Denna definition är vår egen.

Ogiltig och giltig frånvaro: Med ogiltig frånvaro menas att ett barn inte deltar på lektioner enligt schema och saknar en anmält godkänd anledning för sin frånvaro. Exempel på giltig frånvaro är anmälda läkarbesök, sjukdom, allmän planerad ledighet eller begravningar.

Hög frånvaro: I undersökningen klassar vi hög frånvaro som att vara frånvarande från skolan en till flera gånger i veckan.

Låg frånvaro: I undersökningen klassar vi låg frånvaro som att vara frånvarande från skolan någon gång i månaden, sällan eller aldrig.

Mående: Begreppet mående används som ett mått för föräldrarnas mående. Detta begrepp innefattar både psykiskt- och fysiskt mående. I vår undersökning har vi framställt ett indexmått innehållandes olika komponenter av mående, indexet presenteras mer ingående i metodavsnittet.

Vardagsliv: Begreppet syftar på föräldrars vardagsliv. Detta innefattar delar av vardagslivet som arbete och fritid. I undersökningen har vi skapat ett indexmått innehållandes olika komponenter av vardagslivpåverkan som presenteras mer detaljerat i metodavsnittet.

Kommunikation: Med kommunikation menas olika sätt att kommunicera kring skolfrånvaro på. I undersökningens fall handlar kommunikation om vad man talar om med sina barn, om

man talar med sina barn, vad man talar om med andra personer i ens umgängeskretsar och om man gör detta samt om man som förälder har kontakt med myndigheter.

2 Forskningsläge och teoretisk utgångspunkt

I detta avsnitt introduceras forskningsläget kring barns skolfrånvaro och föräldrars mående. Artiklar presenteras om barns skolfrånvaro i olika länder och eventuella faktorer bakom den. Forskningsläget inleds brett med skolfrånvaro för att sedan smalnas av till hur föräldrar påverkas av föräldraskapet samt av att bli förälder. I avsnittets andra del presenteras den teoretiska utgångspunkten för uppsatsen samt de hypoteser som fastställs för att besvara uppsatsens syfte och frågeställningar.

2.1 Litteratursökning

Flera sökvägar har använts för att finna relevant forskning till forskningsläget. Mestadels har Lunds universitets biblioteks söktjänst "Finn" använts, men även "Google Scholar". Sökord som användes för att underlätta sökandet var bland annat: *parental burnout, school refusal, well being, family systems, parental stress, school absence, ecological systems theory, social outsiderhood*. Sökordens svenska motsvarigheter har också använts. I vår sökning applicerade vi en filtrering på publikationsår för att få färsk statistik. Ett annat sätt var genom referenslistor i studierna inom vårt forskningsläge, men även från artiklar relevanta för ämnet som sedan inte ingick där. Samtliga artiklar är vetenskapliga, referentgranskade och tämligen nypublicerade. Artiklarna har varit både internationella och svenska.

En svårighet vi stötte på i litteratursökningen var begränsningen av forskning kring föräldrars mående i relation till deras barns skolfrånvaro. Forskare inom ämnet gav stort fokus på barn och specifikt skolfrånvaro, men att eventuella föräldraperspektiv förbisågs. Vi fann artiklar där forskare lyfter föräldrars mående och hur hela familjen påverkar varandra, men där fanns inga resonemang kring föräldrars eventuella påverkan av deras barns skolfrånvaro.

2.2 Tidigare forskning

Det har publicerats åtskilliga studier om barns skolfrånvaro, varav många indikerar samband mellan frånvaro och lågt mående. En undersökning i Danmark (Lindholdt et al. 2024) identifierade samband mellan problematisk skolfrånvaro och socialt mående. Studerandet av relationen mellan frånvaro och mående visar att ungdomar som upplever lågt socialt mående i större utsträckning har föräldrar som är antingen ensamstående, lågutbildade eller båda (Lindholdt et al. 2024, s. 661f, 664). Det är det viktigt att poängtera att studien inte tar hänsyn till eventuella sjukdomar eller diagnoser när de undersökte sambanden (Lindholdt et al. 2024, s. 666). Ett snarlikt samband undersöks där skolfrånvaro och socialt utanförskap analyseras i relation till internaliserande symptom; såsom depression och ångest. (Alanko et al. 2025, s. 1041–1044). Resultatet visar de internaliserande symptomen som betydande i sambandet mellan skolfrånvaro och socialt utanförskap. Sambandet är dock svagt (Alanko et al. 2025, s. 1041, 1048). Därför är det viktigt att vidare undersöka dynamiken mellan skolfrånvaro och socialt utanförskap (Alanko et al. 2025, s. 1050).

Annan forskning inom ämnet (Chen et al. 2025) finner samband kopplat till attityder och anpassningsförmåga hos barn med skolfrånvaro snarare än uppfostran och föräldrars metoder. Barn med högre frånvaro har alltså generellt sämre attityd gentemot skolan samt sämre akademisk anpassningsförmåga. Således betonar studien vikten av att framtida forskning samt interventioner lägger omfattande fokus på barn och ungdomars negativa attityder till skolan (Chen et al. 2025, s. 268). Det rådande forskningsläget visar även på samband mellan skolfrånvaro och depression hos elever, särskilt i relation till allmän och ogiltig frånvaro (Finning et al. 2019, s. 931). Vidare synliggörs ett samband mellan skolvägran och depression. Studien betonar att depression kan föregå skolfrånvaro, snarare än att frånvaro leder till depression (Finning et al. 2019, s. 936f).

Ovannämnda forskning tar stor hänsyn till barnperspektivet, och barns mående i relation till skolfrånvaro. Hädanefter väljer vi att lyfta forskning ur ett annat perspektiv mer avgränsat till vårt syfte, föräldraperspektivet, som är understuderat i relation till barnperspektivet. Det finns säkerligen flera anledningar till att föräldrar upplever sig påverkas av sina barns skolfrånvaro. En faktor inom föräldraperspektivet är stress i föräldraskapet. Studier visar hur stress eventuellt påverkar föräldrar och deras föräldraroll. Cronin et al. (2015) skiljer på “parenting stress” och “parental stress”. Parenting stress syftar på direkta upplevelser av stress från

bemötandet av sitt barns behov samt balansen mellan sitt barns- och sina egna behov.

Parental stress syftar på en större kontext, inte bara direkt bemötande av sitt barns behov, utan även sociala förhållanden, ansvarsområden, vardagsliv och miljö. Psykologiska faktorer som ångest kan leda till viss känslighet i bemötandet av sina barns behov (Cronin et al. 2015, s. 3f). Det är viktigt att se till föräldrars mående i relation till föräldraskap, då stressen föräldrar upplever tyds inte bara påverka föräldern utan även förälderns barn. Cronin et al. (2015) lyfter även att barns skolupplevelser kan leda till stress hos föräldrar, och att föräldrars engagemang i barnens utbildning är givande för en positiv utveckling. Den dagliga stressen inom familjen tär inte bara på föräldern utan även relationen mellan förälder och barn (Cronin et al. 2015, s. 7, 10).

Trots att föräldrautbrändhet sannolikt alltid har existerat är det inte förrän på senare tid som det börjat uppmärksammas som ett samhällsproblem. Föräldrar vittnar om utbrändhet i deras föräldraskap och i en studie finner forskarna att 65% av arbetande föräldrar rapporterar upplevelser av utbrändhet (Grandjean et al. 2025, s. 767). Något som understryker vikten av, samt ett ökande behov, att omsorgsgivare kan hantera den press som kommer med att vara förälder (Grandjean et al. 2025, s. 767). Föräldrautbrändhet förklaras som ett tillstånd av utmattning och uppstår då stress i föräldrarollen blir överväldigande. Begreppet kan beskrivas med hjälp av fyra olika dimensioner. Första dimensionen handlar om emotionell och fysisk utmattning. Det kan innebära att föräldrar upplever trötthet en längre period, både fysiskt och mentalt, vilket kan försämra deras förmåga att uppfylla sina barns behov. Andra dimensionen lyfter emotionell distansering vilket innebär att föräldrar gradvis kan koppla bort sin känslomässiga närvaro då de interagerar med barnet. Detta gör att interaktionen istället blir mer mekanisk och saknar genuin känslomässig närvaro (Grandjean et al. 2025, s. 767f).

Tredje dimensionen berör skuld föräldrar kan uppleva på grund av kontrasten mellan föräldrars idealbild av sig själva och verkligheten. Föräldrar strävar efter ett ideal och kan ha svårigheter att leva upp till det. Vidare lyfts fjärde dimensionen som ser till föräldratillfredsställelse. Förlorar föräldrarna känslan av tillfredsställelse i föräldraskapet kan det leda till avsaknad av glädje i rollen vilket i sin tur kan leda till en önskan att säga ifrån sig sitt ansvar som förälder. Dimensionerna kan skapa en destruktiv cykel av utmattning och skuld (Grandjean et al. 2025, s. 768). Barnen i sig och relationen till föräldrarna påverkas av föräldrautbrändhet, till exempel påverkas uppfostran, barns emotionella utveckling samt deras beteendemässiga utveckling (Grandjean et al. 2025, s. 768).

Ytterligare en studie med liknande ändamål undersöker psykisk ohälsa hos barn och vilket stöd föräldrar behöver för att stötta sina barn då deras psykiska mående riskerar att försämrans (Putkuri et al. 2024, s. 1061). Vikten av att inte bara uppmärksamma barnens behov, utan även föräldrarnas behov av stöd betonas. Resultatet visar tre huvudsakliga behov av stöd hos föräldrar, stöd i sitt föräldraskap, en plats för ventilering och stöd i att orka ta sig igenom svåra situationer. Vidare behöver föräldrar stöd i sitt psykiska mående för att stärka sin förmåga till stöttning av sitt barns psykiska mående (Putkuri et al. 2024, s. 1061). Föräldrar behöver kunna identifiera riskfaktorer som hotar barnets välbefinnande, vara involverade i barnets situation, arbeta med familjen och erbjudas utbildning. Föräldrars behov uppmärksammas ytterligare genom exempel på kamratstöd i form av individuella- och gruppmöten samt föräldrars behov av omfattande hjälp att bearbeta egna känslor. Till exempel kan en kontaktperson underlätta för och stötta föräldern (Putkuri et al. 2024, s. 1065ff). Föräldrar är i behov av stöd, särskilt när deras barn mår dåligt (Putkuri et al. 2024, s. 1069).

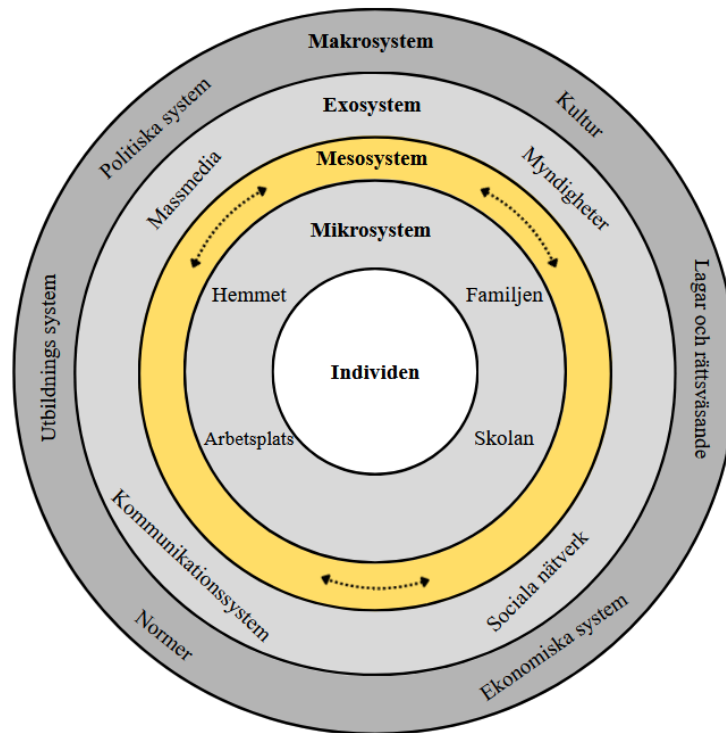
Det är viktigt att se till föräldrars behov, särskilt då deras mående tyds förändras när de får fler än ett barn, antingen tätt inpå varandra eller med större mellanrum. Forskning visar en positiv effekt av ytterligare ett barn på föräldrars upplevda mående inom familjer med tonåringar. I kontrast observerades en negativ inverkan på föräldrar till ytterligare ett barn då tidigare barn var i förskoleåldern (Pertold-Gebicka & Spolcova 2022, s. 109). Två barn tätt inpå varandra kan ha en chockande effekt på föräldrar, medan två barn med längre mellanrum ger möjlighet för föräldrar att anpassa sig och gå tillbaka till samma nivå av välbefinnande som innan de fick barn (Pertold-Gebicka & Spolcova 2022, s. 109). Ett tredje barn visar positiva effekter på föräldraskapet vilket kan bero på att föräldrar lärt sig hantera den emotionella belastningen som kommer med barn i takt med att det tredje anländer. I jämförelse upplever föräldrar till två barn inte lika höga nivåer av tillfredsställelse när barnen blir äldre (Pertold-Gebicka & Spolcova 2022, s. 111). Det finns dock studier som visar kopplingar mellan ett högre antal barn och förekomsten av depression hos mödrar (Pertold-Gebicka & Spolcova 2022, s. 113).

2.3 Teori

I teori presenteras den ekologiska systemteorin av Urie Bronfenbrenner, dess användbarhet för vår undersökning samt hur vi valt att applicera den i vår forskning. Vidare redogörs för hur familjen kan beskrivas och observeras som ett system, likt Bronfenbrenners teoretiska ramverk, inspirerat på forskning utförd av Martha Cox och Blair Paley. Deras forskning om familjer som system appliceras också som teori i undersökningen. Urie Bronfenbrenners systemteori samt Martha Cox och Blair Paleys teori om familjesystem ser vi som högt relevanta för forskningsområdet. Bronfenbrenners systemteori förklarar hur en individ ingår i, samspelar och påverkas av olika system, samtidigt som Cox och Paleys teori bidrar till en fördjupad förståelse av familjer som ett dynamiskt system och hur familjen fungerar på en djupare nivå. Eftersom syftet med undersökningen är att undersöka huruvida föräldrar upplevs påverkas av sina barns frånvaro, är teorier som ser till människors påverkan på varandra, särskilt inom familjekontexten, relevant för tolkningar av studiens resultat.

2.3.1 Ekologisk systemteori

Bronfenbrenners teori kring människans utveckling beskrivs ur ett ekologiperspektiv, med detta menas att det inte går att undersöka utvecklingen hos barn genom undersökningar som endast inkluderar en eller två personer på samma plats; utan att det krävs en förståelse och hänsyn till flera system som involverar flera personer och flera platser. För att undersöka människor ur ett ekologiperspektiv krävs därför en förståelse och hänsynstagande av flera system som består och finns inom varandra, dessa system refererar Bronfenbrenner till som mikro, meso, exo- och makrosystem (Bronfenbrenner 1977, s. 514ff).



Figur 1: Figuren visar en visualisering av Bronfenbrenners teori kring system inom ekologi. Med individen i centrum, är följande system en del av det nästkommande systemet: mikro, meso, exo- och makrosystem. Text inom cirkelarna visar element som finns inom respektive system. Pilar inom mesosystemet syftar på relationerna mellan elementen inom mikrosystemet.

Ett mikrosystem består av komplexa relationer mellan individen och den direkta miljö som individen befinner sig i. En miljö inom ett system beskrivs som en definierad plats med specifika fysiska egenskaper där deltagare inom den tar sig an specifika roller under specifika tidpunkter (Bronfenbrenner 1977, s. 514). Ett mikrosystem kan exempelvis vara skolan som en individ går på, då individen har en specifik roll som elev, och miljön är skolan under vissa tidpunkter på dygnet (Bronfenbrenner 1977, s. 514). En familj kan också utgöra ett mikrosystem, då individen har rollen som familjemedlem och miljön är hemmet. Vad som utgör en miljö är alltså tid, plats, fysiska faktorer, typ av aktivitet, deltagare och deltagarroll. Mesosystem är de inbördes förhållanden och samspel mellan stora miljöer i en individs liv vid en specifik tidpunkt (Bronfenbrenner 1977, s. 515). Mesosystemet beskriver därmed interaktioner och relationerna mellan de miljöer inom mikrosystem individen befinner sig inom.

Exosystem är en förlängning av mesosystem och behöver inte nödvändigtvis direkt innehålla individen men kan inkräkta på individens närstående miljöer, och därmed ha ett inflytande eller bestämmande av vad som pågår inom systemen (Bronfenbrenner 1977, s. 515).

Massmedia, lokala myndigheter, olika kommunikationssystem och mer indirekta sociala nätverk är alla en del av exosystemet. Makrosystem skiljer sig från tidigare nämnda system då det refererar till de övergripande mönster som finns inom de underordnade systemen (Bronfenbrenner 1977, s. 515). Makrosystem består av övergripande faktorer såsom kultur, politik, ekonomiska- och utbildningssystem, lagar och normer (Bronfenbrenner 1977, s. 515).

I sin teori lyfter Bronfenbrenner även kravet på ömsesidighet inom mikrosystem. Med ömsesidighet menas att forskning inom ekologi måste ta hänsyn till att processer eller deltagare kan påverka varandra. Exempelvis kan 'A' påverka 'B', samtidigt som 'B' kan påverka 'A' (Bronfenbrenner 1977, s. 519). För att undersöka ett ekologiskt problem eller fenomen krävs hänsynstagande till mesosystem, eftersom miljöer kan påverka olika element inom miljöer eller system samtidigt (Bronfenbrenner 1977, s. 523)

2.3.2 Familjen som ett system

På liknande sätt som i Bronfenbrenners teori, menar Cox & Paley (1997, s. 246) att familjer kan ses som organiserade helheter med komponenter som är ömsesidigt beroende av varandra. Familjen kan inte nödvändigtvis förstås genom att analysera dess komponenter var för sig, eftersom de olika komponenterna är beroende av varandra behöver man ta hänsyn till relationerna mellan dem för att förstå helheten. Att betrakta familjen som ett system belyser att familjer är komplexa och en integrerad helhet. Varje individ är oundvikligt inbäddad i ett större familjesystem, och kan därför aldrig förstås till fullo utan denna kontext. Familjer ses som hierarkiskt organiserade system som består av mindre delsystem. Till exempel kan ett delsystem vara föräldrasystem eller syskonsystem. Dessa delsystem utgör tillsammans familjesystemet samtidigt som de är inbäddade i större system, som samhällssystem. Det är inom och mellan dessa system som interaktioner sker (Cox & Paley 1997, s. 246).

Delsystem definieras av gränser och familjemedlemmar lär sig relatera till varandra inom och över dessa gränser genom interaktioner (Cox & Paley 1997, s. 246). Gränserna måste vara konkreta men flexibla. Familjemedlemmar ska tillåtas fungera inom delsystem utan störningar från andra familjemedlemmar, samtidigt måste de få tillgång till resurser inom den

större familjeenheten. Barn måste lära sig förhandla i konflikter utan inblandning från föräldrar, men även kunna söka sig till dem i behov av medling eller stöd. Om relationen mellan förälder och barn är problematisk riskerar barnet att utveckla en sämre förmåga till självreglering. Bristande självreglering hos barnet riskerar att förvärra relationen mellan föräldern och barnet ytterligare (Cox & Paley 1997, s. 246).

Familjen som system kan anpassa sig för att bemöta förändringar genom exempelvis adaptiv självstabilisering (Cox & Paley 1997, s. 250), som syftar på att delar av ett system kompenserar för ändringar i miljö. Självstabilisering sker när signifikanta ändringar riskerar att ändra familjens struktur eller regler för att skydda mot eventuella förändringar utifrån systemet. Detta görs för att säkerställa att medlemmar i familjen utgör en viss roll. Dock, när stabiliseringar och regleringsmönster involverar självförgörande cyklar, generaliserade lösningar, för styv tillämpning av regler eller en intolerans för förändring; kan detta leda till dysfunktionalitet inom familjen. Trots detta kan dåliga mönster ses som nödvändiga i familjer som är dysfunktionella för att upprätthålla familjens system (Cox & Paley 1997, s. 250).

2.4 Hypoteser

Baserat på teori, forskningsläge samt uppsatsens syfte har vi framställt hypoteser relaterade till uppsatsens tre frågeställningar. Hypoteserna samt våra tankegångar i framställandet av dem presenteras i detta avsnitt. De två grupperna vi initialt tänkt jämföra i H_1 var föräldrar vars barn har hög frånvaro samt föräldrar vars barn har låg frånvaro. Den insamlade datan visar att grupperna utgör 92% respektive 8% av respondenterna. Därmed skapades H_2 och H_3 i efterhand och H_1 analyserades inte. I transparensyfte väljer vi att presentera H_1 ändå, då den från början skulle utgöra en stor del av analysen. Vidare diskussion om urvalet lyfts i metodavsnittet.

- **H_1 :** Föräldrar vars barn har hög frånvaro upplever i större grad att **de påverkas negativt** jämfört med föräldrar vars barn har låg frånvaro.

I H_2 är syftet att jämföra upplevda negativa konsekvenser mellan föräldrar som har ett barn och föräldrar som har två eller fler barn. H_2 skapades i efterhand för att möjliggöra jämförelser mellan två grupper som liknar i antal. Detta är intressant att analysera eftersom hur många barn föräldrar har kan påverka deras upplevda mående eller vardagsliv på olika

sätt. Gruppen föräldrar med ett barn utgör en andel på 40%, medan gruppen föräldrar med två eller fler barn utgör en andel på 60%. Vi analyserar även ifall antalet barn har påverkan på bredden av kommunikation mellan föräldrar och barn.

- **H₂**: Föräldrar som har två eller fler barn upplever mer negativa konsekvenser i relation till deras barns skolgång än föräldrar som endast har ett barn.

För att besvara uppsatsens frågeställningar används huvudsakligen H₃. Första frågeställning "Upplever föräldrar att deras mående och vardag påverkas av deras barns frånvaro?"

besvaras genom analys av till exempel föräldrars vetskap gällande vad deras barn gör när de är frånvarande, eller deras eventuella myndighetskontakt gällande deras barns frånvaro. För att besvara den andra frågeställningen "Upplever föräldrar till barn med ogiltig frånvaro en större negativ påverkan än föräldrar till barn utan ogiltig frånvaro?" analyseras föräldrars vetskap om sina barn har ogiltig frånvaro eller inte, samt deras mående. Den tredje frågeställningen lyder "Påverkas föräldrars mående av att de kommunicerar om sina barns skolfrånvaro på olika sätt?" och analyseras med hjälp av variabler som kommunikation med sina barn eller andra i sin omgivning.

- **H₃**: Föräldrar som **kommunicerar bredare** om skolan upplever sig må bättre än föräldrar som kommunicerar smalare om skolan.

3 Metod

I metodavsnittet berörs uppsatsens genomförande. Det redogörs för metodologiska val och utförande för att undersöka om föräldrars mående upplevs påverkas av barns skolfrånvaro. Ämnen som lyfts är vilka metoder som applicerats för datainsamling, hur vi bearbetat undersökningens data, statistisk analysmetod samt om undersökningens tillvägagångssätt varit ett lämpligt val av metod för att besvara frågeställningarna. Till sist presenteras urvalsprinciper, svagheter och styrkor med metoden.

3.1 Metodval

Uppsatsens syfte undersöks med hjälp av en kvantitativ metod och insamlingsmetoden består av en enkätundersökning. Resultaten analyseras genom univariat samt bivariat analys för att besvara frågeställningarna och testa hypoteserna. Valet av metod baseras på möjligheten att skapa en tydlig bild av omfattningen på fenomenet, något som rimligast utförs med hjälp av en kvantitativ metod eftersom vi då kan redovisa resultatet statistiskt (Bryman 2018, s. 286).

En kvantitativ metod är lämpligt eftersom vi ämnar att kunna identifiera fenomen som korrelerar. Univariat analys används för att beskriva fenomen som framkommer i resultatet, medan bivariat analys appliceras för att se om två variabler korrelerar med varandra. En annan fördel med valet av enkätundersökning är att den inte är lika tidskrävande för forskare jämfört med ett metodval som strukturerade intervjuer (Bryman 2018, s. 286f). Tiden och bristen på den, är något som färgar vårt val av metod.

Kvantitativ metod är en fördel i insamlingsprocessen. En enkät gör det möjligt för respondenterna att förbli anonyma jämfört med en kvalitativ metod. Tanken bakom metodologiska valet är att forskningsämnet vi valt kan upplevas känsligt. Därför vill vi undvika möjligheter att identifiera en respondent, för att göra minsta möjliga intrång på deras känslomässiga liv samtidigt som vi möjliggör att besvara syftet. Metodvalet reducerar även risken att lära känna våra respondenter. En låg grad av personlig interaktion i metoden möjliggör för oss att undvika etiska dilemman som eventuellt uppstår genom en kvalitativ metod (Eldén 2020, s. 99).

Vidare kan ett sådant tillvägagångssätt, som upplevs mer anonymt, möjliggöra fler och troliga enkätsvar, eftersom fler individer kan känna sig benägna att svara med vetskap att de förblir anonyma (Eldén 2020, s. 99). Samtidigt kan respondenter känna sig mer bekväma att berätta om deras problem utförligare. Risken att en respondent känner sig dömd av andra minimeras om respondenter inte kan kopplas till sina svar. En svårighet vi bemöter med metodvalet är avsaknaden av möjligheten att finnas tillgänglig för respondenterna. Därför kan vi inte förtydliga punkter som respondenter eventuellt upplever svåra att förstå eller besvara deras frågor (Eldén 2020, s. 99). För att hantera det har vi lagt stort fokus på utformningen av frågorna i enkäten för att de ska vara lätta att läsa och tolka, samt att frågorna besvaras i en rimlig ordning.

3.2 Utformande av enkät

För konstruktion av enkäten används den rekommenderade tjänsten SUNET Survey. Vi tar hänsyn till flera risker som medföljer metodvalet. Vi väljer att inte inkludera några öppna frågor, då det är lättare att besvara frågor som är slutna (Bryman 2018, s. 286). Eftersom enkäten är på internet, finns möjligheten att enkelt koda flödet av frågorna med hjälp av analysprogrammet Jamovi. Svar på filtrerande frågor döljer utifrån respondentens svar icke relevanta följdfrågor. Filtreras en fråga bort från en respondent flyttas denne automatiskt vidare till enkätens nästkommande fråga, vilket minimerar risken att respondenten missar eller glömmer att besvara frågor. Vi beslutar även att utforma enkäten koncist för att motverka enkättrötthet (Bryman 2018, s. 286), vilket leder till att slutliga mängden frågor blir 13. Enkätens frågor utformades så att de kunde samla in relevant data för uppsatsens syfte. För att undersöka föräldrars mående i relation till barns frånvaro inhämtades kunskap från tidigare forskning. Undersökningar som gjordes i relation till barns mående (Lindholdt et al. 2024 & Alanko et al. 2025), inspirerade ett liknande tillvägagångssätt.

Samtliga frågor i enkäten (Bilaga 3) är konstruerade utifrån vad frågan ämnas ge oss för information. Eftersom ett krav för att besvara enkäten är att respondenten är förälder, så inleds enkäten med en fråga om detta. Ifall respondenten svarar nej på första frågan, avslutas enkäten och ingen mer data samlas in. Detta för att minska insamlingsfel (Bryman 2018, s. 254). Vi är medvetna att detta inte nödvändigtvis hindrar risken för insamlingsfel eftersom föräldrar som inte överensstämmer urvalet kan välja att inte besvara enkäten sanningsenligt. Vi anser däremot denna problematik som oundviklig eftersom respondenter, oavsett om de stämmer in på urvalet, kan välja att inte svara sanningsenligt. Den typ av filtrering som applicerats gör att följande frågor som efterfrågar respondenten ifall deras barn upplevs frånvarande från skolan, får samma effekt. Samtliga respondenter som uppger sig vara föräldrar får därmed besvara frågor gällande mående. Syftet med detta är att möjliggöra jämförelser mellan hög- och låg frånvaro, men även ingen frånvaro, hos barnen. För att respondenten ska kunna avstå från att svara på frågor, har samtliga frågor svarsalternativet ”Vet inte/Vill inte svara”. Då den första frågan filtrerar de som är föräldrar och inte, finns inte svarsalternativet ”Vet inte/Vill inte svara” som alternativ, då det riskerar att ge svårtolkade data.

Enkätens flervalsfrågor är konstruerade med kryssrutor eller intervall. Olika struktur på frågorna i enkäten möjliggör att samla in flera variabler inom samma fråga eller att be respondenten skatta på en skala, som med intervallfrågor. Intervallfrågorna är konstruerade som matriser med radioknappar, där den upplevda känslan är i raderna och frekvensen av upplevda känslan i kolumnerna. Intervallfrågornas struktur är speciellt användbar vid frågor som efterfrågar föräldrars mående och vardagsliv, då det möjliggör för stor variation i svaren. Förutom att flervalsfrågor med kryssrutor möjliggör för insamlandet av flera variabler i samma fråga, så gör det även enkätens storlek mindre. Då potentiellt flera frågor kan infångas i en fråga, och minska tidigare nämnde enkättrötthet.

3.3 Urval

Studiens undersökningspopulation utgörs av föräldrar i Sverige med barn som går i grundskola eller gymnasium, och är under 18 år. För att nå den önskade målgruppen publiceras enkäten i olika Facebook-grupper. Vidare publiceras enkäten i en tråd på internetforumet Familjeliv (Bilaga 1). Detta val baseras på att vi behöver nå många föräldrar under en kort tidsperiod samt att enkätfrågorna kan anses vara känslomässigt påfrestande att svara på. Populationen vi undersöker är stor och vi använder ett bekvämlighetsurval. Bekvämlighetsurval består av personer som vid tillfället för undersökningen finns tillgängliga (Bryman 2018, s. 243). Problemet med denna urvalsstrategi är att det är en typ av icke-sannolikhetsurval, därmed kan vi inte generalisera resultaten på grund av att vi inte vet vilken population stickprovet representerar (Bryman 2018, s. 244).

Vi väljer att inkludera både föräldrar vars barn har frånvaro och föräldrar vars barn inte har frånvaro i urvalet, för att jämföra dessa grupper. Det visar sig dock grupperna är synnerligen olika i omfattning. Vårt slutgiltiga urval består av 121 respondenter, av vilka 92% svarar att deras barn är frånvarande från skolan flera gånger i veckan. Medan 8% svarar att deras barn är frånvarande från skolan någon enstaka gång i veckan, någon gång i månaden eller sällan. På grund av detta motsvarar inte det slutgiltiga urvalet populationen vi preliminärt ämnat undersöka. Orsaken bakom detta är svår att avgöra. En tanke är att föräldrar vars barn har mer omfattande problematik kring skolfrånvaro ser större nytta att besvara enkäten då de upplever ett behov av en lösning. Eller att dessa föräldrar tar problematiken mer allvarligt eftersom de själva kan relatera till den.

3.4 Metodens tillförlitlighet

I detta avsnitt lyfter vi centrala begrepp som reliabilitet, validitet och generaliserbarhet. Begrepp kommer förklaras i allmänna termer, för att sedan sättas i relation till hur dessa begrepp och kriterier bemöts i vår uppsats samt forskningsprocessen.

Reliabilitet syftar på hur pålitligt ett mått av ett begrepp är (Bryman 2018, s. 207). Mer specifikt kan reliabilitet tolkas i relation till vår uppsats som huruvida de verktyg, mått, tolkningar och bedömningar vi gör är stabila. Exempelvis ser reliabilitet till pålitligheten hos index, det vill säga ifall de svar på frågor som ingår i indexet är rimliga för det indexet är ämnat att representera. Reliabilitet som ser till detta är den *interna reliabiliteten* (Bryman 2018, s. 207ff). Reliabilitet kan även ses som hur bedömningar överensstämmer mellan olika observatörer och bedömare (Bryman 2018, s. 207ff).

Validitet är ett begrepp som ser till ifall måtten som används i en studie är relevanta och faktiskt mäter det som måttet syftas mäta (Bryman 2018, s. 209). Validitet som begrepp kan därmed användas på olika sätt. Genom att se till forskningsområdet, genom tidigare forskning eller andra experter, kan begrepp jämföras och valideras. Trots detta behöver inte nya begrepp anses som en brist på validitet, men bör reflekteras kring (Bryman 2018, s. 210). Annars brukar begreppet *begreppsvaliditet* användas för att se hur ett begrepp förhåller sig till tidigare teori (Bryman 2018, s. 212f). Validitet kan även säkerställas genom jämförelse av resultat med forskning med liknande syfte, men med andra tillvägagångssätt (Bryman 2018, s. 213). Till sist syftar generaliserbarhet ifall urvalet för undersökningen är representativt till en större population. Slumpmässiga urval är det tillvägagångssätt som oftast leder till representativa urval (Bryman 2018, s. 216f)

Undersökningen utförs med hänsyn till kriterier för reliabilitet, validitet och generaliserbarhet. Den interna reliabiliteten ses till genom att testa mått för analys med Cronbachs alfa, vilket förklaras under analys i metodavsnittet. Reliabiliteten kommer också att tillses då undersökningen kommer att examineras av examinator, men även genom ett examinationsseminarium. I hänsyn till undersökningens begränsningar, väljer vi att skapa egna mått för mätande. Som presenteras i tidigare forskning använder studierna mått som mående, socialt utanförskap och frånvaro. Vid mätning av mående, väljs att inte efterfråga känslig information, som kan ha gjorts i tidigare forskning; utan baseras istället allmänna känslor eller upplevelser. Gällande frånvaro efterfrågas frånvaro i tillfällen, istället för

timmar, vilket gör att det inte går att ställa mot vad Skolinspektionen eller Skolverket i vår inledning specificerar som frånvaro. Detta är för att underlätta för respondenter att svara på enkätet. Validiteten av våra begrepp bemöts genom att vi valt att använda begrepp för vår diskussion som utgår från vår valda teori och forskningsläget. Vi anser att vi tagit hänsyn till de olika kriterier av reliabilitet och validitet i den utsträckning som anses rimlig inom undersökningens tidsbegränsningar.

Generaliserbarheten är till stor del beroende på ifall urvalet är representativt eller inte, vilket i störst utsträckning nås genom ett obundet slumpmässigt urval (Bryman 2018, s. 216f). Eftersom vi har ett bekvämlighetsurval är generaliserbarheten inte sedd som hög.

3.5 Bearbetning av data

Samtlig bearbetning och analys av resultat sker i det statistiska analysprogrammet Jamovi version 2.6.44.0. I bearbetningen av resultat grupperas svarsalternativ för att underlätta den bivariata analysen. Det finns flera skäl för vår gruppering av svarsalternativ. Ett skäl är situationen då få respondenter svarat på ett svarsalternativ. För att möjliggöra analys av resultaten, behöver de olika grupperna vara nära i storlek, och grupperas då utifrån vad vi anser vara en rimlig fördelning. För att underlätta bivariata analysen konstruerar vi index och summeringar av olika svar. De index och summor vi skapar och använder är: måendeindex, vardagslivindex samt kommunikationssumma.

Måendeindex består av medelvärdet av respondenternas svar på fråga nio (På en skala 1 till 5: I din föräldraroll, och i relation till dina barns skolgång, i vilken utsträckning upplever du följande känslor?) samt svarsalternativen "Att du påverkas negativt psykiskt; Att du påverkas negativt fysiskt; Att du har svårt att somna; Att din hälsa påverkas negativt" från fråga tio (På en skala 1 till 5: I din föräldraroll, och i relation till dina barns skolgång, i vilken utsträckning upplever du följande?). Vardagslivindex består av samtliga svarsalternativ från fråga 8 (Upplever du att dina/ditt barns skolfrånvaro påverkar ditt vardagsliv på något av följande sätt?).

Kommunikationssumman består av flera svarsalternativ på ja & nej frågor, vilka är fråga 3, 7 och 11 (3. I allmänhet, vad pratar du och dina barn om när ni pratar om skolan?, 7. Har du kontakt med myndigheter på grund av ditt/dina barns skolfrånvaro? Och 11. Vilka pratar du

med, om inte dina barn, gällande dina barns skolfrånvaro?). Måendeindex har ett värde på 1 till 5 och vardagslivindex 0 till 6. För våra index innebär ett högre värde en större negativ påverkan av sina barns frånvaro på sitt mående respektive vardagsliv.

Kommunikationssumma har ett minsta värde på 21 respektive 38 som högst. Vi väljer att inte göra ett index av frågorna som relaterar till kommunikation då vi anser att skillnaderna visar sig tydligare som en summa; där ett högt värde innebär en bred kommunikation.

3.6 Statistisk analys

Uppsatsen analys är indelad i två delar; en univariat eller deskriptiv analys och en bivariat analys. I vår deskriptiva analys skapar vi frekvenstabeller (Bryman 2018, s. 411). Vi gör detta för att möjliggöra en tydlig presentation av övergripande resultat. Resultat som presenteras i frekvenstabellerna är exempelvis om barnens skolfrånvaro leder till konflikter (Tabell 1). Frekvenstabellerna presenterar fördelningen av respondenternas svar i antal och andel i procent. Syftet med en bivariat analys är att analysera hur två variabler relaterar till varandra. Med detta menas att undersöka ifall en variation i den ena variabeln överensstämmer med variationen i den andra variabeln. Viktigt att poängtera vid användningen av bivariat analys är att analysen inte framställer någon orsak eller verkan, utan visar på samband mellan variabler utan någon specifik orsaks- eller verknings riktning (Bryman 2018, s. 416). I vår undersökning är detta särskilt relevant då den utvalda teorin bygger på att verkan inom familjer är ömsesidig, alltså att på- och inverkan kan gå åt båda hållen inom ett system. Vår bivariata analys består av t-test, korrelationstabeller, en-vägs ANOVA samt Post-Hoc test. För att testa våra hypoteser genomfördes samtliga analyser med oberoende t-test, med ett 95-procentigt konfidensintervall. Vid oberoende t-test anses ett p-värde $< 0,05$ som statistiskt signifikant.

Oberoende t-test används i störst utsträckning då analysen utgår från att jämföra medelvärden (Djurfeldt 2023, s. 202) med hjälp av olika index, samt att kvalitativa variabler jämförs med kvantitativa (Djurfeldt 2023, s. 44). Pearsons r presenteras även i analysen i samband med en korrelationstabell och är ett mått ett sambands styrka. Desto närmare Pearsons r är 1, desto starkare är sambandet. Detsamma gäller då Pearsons r är negativt, men tyder då på ett negativt samband istället för positivt (Bryman 2018, s. 417). Vid användning av en-vägs ANOVA presenteras även F-kvoten, vilket är måttet för testets statistiska signifikans

(Djurfeldt 2023, s. 243f), där en F-kvot över 1 är signifikant. I samband med användningen av en-vägs ANOVA görs även Post-Hoc test, detta för att se vilka grupper inom testet som statistiskt signifikant skiljer sig (Djurfeldt 2023, s. 247ff).

Vid sammanställning av index och summor presenteras även Cronbachs alfa. Eventuella värden på Cronbachs alfa varierar mellan 0 och 1 och syftar på att mäta den interna reliabiliteten. Ett Cronbachs alfa värde på minst 0,7 anses vara en tumregel för vad som är acceptabelt för reliabilitet (Bryman 2018, s. 209).

3.7 Forskningsetiska överväganden & etisk försvarbarhet

Vid framställning av forskning är det av stor betydelse att följa de etiska krav som ställs på undersökningar för att de ska ha genomförts etiskt försvarbart. Vi väljer därför att ta hänsyn till de forskningsetiska principerna som innefattar informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet (Eldén 2020, s. 30). Informationskravet handlar om ansvaret att informera samtliga inblandade i undersökningen. Därmed åligger det oss att informera alla deltagare om syftet med forskningen, om deras individuella uppgift samt om villkor som att deltagandet är frivilligt och kan närsomhelst avbrytas. Vidare att förmedla information på ett begripligt sätt för respondenterna (Eldén 2020, s. 30). Vi förhåller oss till informationskravet genom att informera deltagarna om uppsatsens syfte då enkäten fördelas. Som respondent informeras man om syftet innan man väljer att delta och när enkäten påbörjas efterfrågas samtycke (Bilaga 2). Vidare informeras deltagarna om deras uppgift vilket är att besvara enkäten. På så sätt förhåller vi oss till även samtyckeskravet (Eldén 2020, s. 30) då respondenter inte tillåts besvara enkäten utan givet samtycke.

Konfidentialitetskravet innebär att samtliga respondenter ska vara anonyma och personuppgifter som samlas in ska hanteras på korrekt sätt (Eldén 2020, s. 30).

Konfidentialitetskravet bemöts genom att enkäten är anonym. Vidare samlas inte personuppgifter in då det inte krävs för att besvara syftet. Vi förhåller oss till nyttjandekravet som innebär att data som samlas in inte får nyttjas till något annat än studien (Eldén 2020, s. 30). Vi uppfyller detta krav då enkätsvaren endast är tillgängliga och används av oss, samt att all insamlad data raderas så fort uppsatsen är godkänd och publicerad. Då forskningsprinciperna genomsyrar arbetet anser vi att undersökningen har utförts på ett sätt som är etiskt försvarbart. Undersökningens syfte är att förstå om föräldrar i Sverige upplever

sig påverkas av sina barns skolfrånvaro. Eftersom undersökningen är frivillig, är det vår förhoppning att den inte leder till ingrepp på respondenterna.

Vi har tagit hänsyn till fler etiska aspekter i utformandet av vår enkät. Vi har formulerat enkätfrågor så att de inte samlar in uppgifter om exempelvis hälsa eller trauma. Frågorna fokuserar på föräldrarnas upplevelser och samlar inte in personuppgifter. Vidare utformas frågorna för att minimera risken för känslor av obehag, stress eller skam. Frågorna formuleras för att inte vara styrande eller ledande, på så sätt skadas ingen av deltagarna samtidigt som frågorna lyder de forskningsetiska principerna. Undersökningen håller sig till att fråga om upplevelser hos föräldrar och är nödvändiga för att besvara undersökningens frågeställningar. I enkäten har vi tagit hänsyn till att inte ställa inskränkande frågor, irrelevanta frågor för resultatet samt till aspekter som integritet och anonymitet. Frågorna formuleras för att minimera möjligheten att identifiera enskilda deltagare. Detta säkerställs genom att inte efterfråga namn, ålder, kön eller bostadsområde.

Hänsyn tas för att formulera frågorna neutralt och respektfullt. Genom en enkätundersökning som insamlingsmetod minimeras risken att deltagarna känner sig tvingade att svara på grund av vår roll som studenter. Det kan vara enklare att avstå från att göra något en inte vill om personen som efterfrågar tjänsten inte sitter i samma rum. En sista aspekt vi utgår från är att språket i enkäten ska vara lättläst för att undvika missförstånd, men även att avancerat språkbruk skulle kunna bli stigmatiserande. Forskningsfrågorna bedöms av oss som etiskt försvarbara då de är kopplade till forskningens syfte och inte berör känslig information utan samtycke från deltagarna, samt vetskap om att deltagandet går att avbryta. Frågorna formuleras så neutralt som möjligt för att undvika negativa eller positiva laddningar. Är det inte möjligt att undvika försöker vi väga upp vad som kan upplevas som negativt ställda frågor med vad som kan upplevas som positivt ställda frågor. Till sist värnar undersökningen om deltagarnas integritet i linje med de forskningsetiska principerna.

3.8 Arbetsfördelning

Arbetet har främst utförts gemensamt och en omfattande del är skrivet i samarbete. Till exempel att hälften av ett avsnitt är skrivet av varje person, eller att meningarna har formulerats genom samarbete. Enkäten utformades också genom samarbete men delegeringen har Mika ansvarat för genom att gå med i grupper på Facebook, ha kontakt med admin för

tillåtelse att posta enkäten, posta enkäten, svara på frågor som uppstått i kommentarerna på inlägget samt att uppdatera om att enkäten numera är stängd och resultatet postas på samma ställe som enkäten.

En arbetsfördelning gjordes i metodavsnittet där Theodor ansvarat för: Utformande av enkät, Metodens tillförlitlighet och Bearbetning och analys. Mika har ansvarat för: Introduktion, Val av metod, Urval, Forskningsetiska överväganden & etisk försvarbarhet av frågorna samt Arbetsfördelning. Resultat, analys och diskussion delades också upp. Theodor ansvarade för kodning av enkätsvaren, konstruktion av tabeller samt utförandet av test som används i resultatet. Diskussion, tolkning och skriftlig analys av resultaten utfördes gemensamt. Till sist är den avslutande bearbetning av text, som omformulering, korrigering och formalia för sammanhängande text gjord gemensamt.

4 Resultat

I resultatavsnittet presenteras tabeller för att visualisera respondenternas svar på enkäten. Avsnittet presenterar inledningsvis vår deskriptiva analys, där undersökningens urval beskrivs i detalj. Vi förklarar varför vi valt att göra grupperingar av respondenterna. Den deskriptiva analysen ger även en inblick av urvalets storlek och spridning i svaren. Därefter presenteras den bivariata analysen som testar hypoteserna och bemöter frågeställningarna. I den bivariata analysen beskrivs variabler och samband. I linje med detta presenteras även test vi utfört på analyserna för att säkerställa statistisk signifikans för att avgöra om sambandet är starkt eller svagt, och om resultatet är pålitligt.

4.1 Deskriptiv analys

Enkäten har totalt 132 inkomna svar. Tre respondenter har inte barn och exkluderas från urvalet. Åtta respondenter har inte barn som går i grundskola eller gymnasium och exkluderas också, därmed utgörs urvalet av 121 respondenter. 48 respondenter (40%) har ett barn. 57 respondenter (47%) uppger att de har två barn. Därutöver anger 16 respondenter (13%) att de har tre eller fler barn. En viss problematik synliggjordes vid bearbetning av enkätsvaren. Vid jämförelser av föräldrar vars barn har hög respektive låg skolfrånvaro visade sig den ena

gruppen vara för liten för analys, därav väljer vi att inte utföra sådana jämförelser. För att utföra analysen grupperas respondenterna i två andra grupper utefter antal barn. Grupp 1 utgörs av föräldrar som har ett barn och innehåller 48 respondenter (40%). Grupp 2 utgörs av föräldrar som har två eller fler barn och innehåller 73 respondenter (60%).

På frågan "Upplever du att något av dina barn är frånvarande från skolan?" är det 121 svar. En majoritet på 110 respondenterna (91%) svarar "Ja". 10 respondenter (8%) svarar "Nej" och en respondent (1%) uppger att de inte vet eller inte vill svara på frågan. Därefter följer frågan "Hur ofta uppskattar du att något av dina barn är frånvarande?" med 111 inkomna svar, antalet förklaras av att de 10 respondenter som svarat "Nej" på föregående fråga exkluderades från denna. 102 respondenter (92%) upplever sina barn frånvarande flera gånger i veckan. Sju respondenter (6%) upplever sina barn frånvarande från skolan någon enstaka gång i veckan. Vidare svarar en respondent (1%) vardera "Någon gång i månaden" och "Sällan".

Tabell 1 visar hur ofta respondenterna upplever att de hamnar i konflikt med sina barn om deras frånvaro. 15 respondenter (13%) hamnar aldrig i konflikt med sina barn på grund av skolfrånvaro. 32 respondenter (29%) uppger att konflikter uppstår, men sällan. 39 respondenter (35%) hamnar ibland i konflikt med sina barn på grund av deras frånvaro. 24 respondenter (22%) vittnar om att deras barns frånvaro ofta leder till konflikter. Resterande respondent (1%) svarar att de inte vet eller inte vill svara på frågan.

Tabell 1: Leder ditt/dina barns skolfrånvaro till konflikter?

Leder dina barns skolfrånvaro till konflikter	Antal	Andel (%)
Nej, aldrig	15	13%
Ja, men sällan	32	29%
Ja, ibland	39	35%
Ja, ofta	24	22%
Vet inte/Vill inte svara	1	1%

Tabell 1: Tabellen visar frekvensen av svar "Nej, aldrig", "Ja, men sällan", "Ja, ibland", "Ja, ofta" och "Vet inte/vill inte svara" på fråga 12: Leder ditt/dina barns skolfrånvaro till konflikter?

Till sist presenteras de konstruerande index och summorna i tabell 2. Ett högt måendeindex tyder på ett sämre mående, medan ett lågt värde tyder på ett bättre mående. Samma struktur gäller för vardagslivindex, då ett högt vardagslivindex tyder på en hög vardagsliv-påverkan och ett lågt index på liten vardagsliv-påverkan. För kommunikationssumman representerar ett högt värde en högre grad av kommunikation gällande frånvaro, och ett lågt värde en lägre grad kommunikation. Som nämnts i metodavsnittet är godtyckliga gränsen för Chronbachs alfa olika, vi utgår från en gräns på 0,7 (Bryman 2018, s. 209). Som presenteras är alfa värdet på vardagslivindex under 0,7, men används ändå för vissa test. Det presenteras senare test som visas signifikanta, trots vardagslivindex låga reliabilitet.

Tabell 2: Index och kommunikationssumma

Index och summor	Medelvärde	Cronbachs α	N	Max	Min.	SD
Måendeindex	3,71	0,891	121	5	1	0,878
Vardagslivindex	3,66	0,677	111	6	0,167	1,29
Kommunikationssumma	28,6	0,741	110	38	21	3,57

Tabell 2: Tabellen visar måendeindex samt vardagslivindex hos de 121 respondenter som svarar att de har ett eller fler barn som går i grundskola eller gymnasium, samt besvarar frågorna relaterade till mående och vardagsliv. Frågorna relaterade till måendeindex är fråga 9, samt samtliga svarsalternativ i fråga 10 förutom "Att tiden inte räcker till" (Bilaga 3). Samtliga frågor tillhörande måendeindex ber respondenten att skatta sitt svar på en skala 1–5. Frågor relaterade till vardagslivindex är fråga 8 där respondenten ombes att skatta sitt svar på en skala där lägsta värde är "Aldrig" och högsta värde är "Varje dag" (Bilaga 3).

4.2 Bivariat analys

Genom bivariata analyser testas våra hypoteser. Resultatet demonstreras genom frekvenstabeller. En rad olika grupperingar skapas av urvalet utifrån hypoteserna för att framställa resultatet, därför kommer vi återigen lyfta hur grupperingarna har utförts, vidare varför.

4.2.1 Analys av statistiska samband

Vid utformandet av H_1 : "Föräldrar vars barn har hög frånvaro upplever i större grad att de påverkas negativt jämfört med föräldrar vars barn har låg frånvaro" förväntades vårt urval se annorlunda ut. På grund av respondenternas svar utgjorde grupperna med hög respektive låg frånvaro 92% och 7%, med 1% som valde att inte svara. Antalet respondenter i de olika grupperna var 102, sju och en. Test som utgår från jämförelse av skillnader inom dessa grupper ökar markant risken för avsaknad av statistisk signifikans, då den mindre gruppen på sju respondenter inte har samma variationsbredd som gruppen med 102 respondenter. Vi väljer därför att inte analysera H_1 , trots det var vår första huvudhypotes, och vi kommer istället att spendera resterande avsnitt för test av våra andra hypoteser. Detta innebär att vi istället kommer utföra test utifrån antal barn samt test relaterat till kommunikation.

H_2 har följande formulering "Föräldrar som har två eller fler barn upplever mer negativa konsekvenser i relation till deras barns skolgång än föräldrar som endast har ett barn". Här mäts det statistiska sambandet mellan antal barn och upplevda negativa konsekvenser hos föräldrar med hjälp av mående- och vardagslivindex. Respondenterna grupperas i två grupper, en grupp med föräldrar som har två eller fler barn, samt en grupp med föräldrar som har ett barn. Antalet som ingår i måendeindex och vardagslivindex, samt grupperingen utifrån antal barn, skiljer sig åt eftersom indexen är konstruerade av svarsalternativ från olika frågor.

Tabell 3 visar att gruppen med två eller fler barn har ett knappt högre måendeindex (3,72) jämfört med gruppen som har ett barn (3,68). Vidare kan man i tabellen utläsa att gruppen med två eller flera barn har ett ringa högre vardagslivindex (3,67 och 3,66). Slutsatsen är därmed att de två respondentgrupperna inte skiljer sig åt i upplevt mående baserat på hur många barn de har. Skillnaden är inte statistiskt signifikant, då p-värdet är $> 0,05$ med båda index och H_2 kan därmed inte bekräftas. Detta indikerar att antalet barn som föräldrarna har inte uppvisar någon direkt påverkan på vare sig deras vardagsliv eller mående.

Tabell 3: Mående och vardagsliv bland föräldrar med ett barn respektive två eller fler barn

	Antal barn	N	Medelvärde	SD	SE
Måendeindex	Två eller fler barn	73	3,72	0,793	0,0928
	Ett barn	48	3,68	1,00	0,145
Vardagslivindex	Två eller fler barn	70	3,67	1,269	0,1516
	Ett barn	41	3,66	1,34	0,210
				95% Konfidensintervall	
Oberoende t-test	P			Lägre	Övre
Måendeindex	0,806			-0,284	0,365
Vardagslivindex	0,975			-0,497	0,513

Tabell 3: Tabellen visar mående- samt vardagslivindex på två grupper uppdelat utefter hur många barn respondenterna har. Den ena gruppen utgörs av föräldrar med två eller fler barn, och den andra av föräldrar med ett barn. Ett högre värde på indexen innebär en större utsträckning av upplevda negativa konsekvenser.

I H₂ undersöks vidare om föräldrar till två eller fler barn upplever sig kommunicera i en bredare grad om skolan jämfört med de föräldrar som har ett barn. Sambandet undersöks genom att gruppera respondenterna. En grupp med föräldrar som har två eller fler barn och en grupp med föräldrar som har ett barn. Den första gruppen består av 70 respondenter, och den andra gruppen består av 40 respondenter. Sedan jämförs medelvärdet för kommunikationssumman i de två grupperna. Första gruppen har ett medelvärde av 28 och den andra gruppen har ett medelvärde av 29,7. Gruppen föräldrar med två eller fler barn har en lägre kommunikationssumma än gruppen med ett barn. Föräldrar som har ett barn upplever sig därmed kommunicera på ett bredare sätt om skolan än föräldrar som har två eller fler barn. Det är dock av betydelse att skillnaden inte är avsevärt stor, men statistiskt signifikant.

Tabell 4: Föräldrars grad av kommunikation kring skolan i relation till antal barn

	Antal barn	N	Medelvärde	SD	SE
Kommunikationssumma	Två eller fler barn	70	28,0	3,37	0,402
	Ett barn	40	29,7	3,70	0,585
Oberoende t-test	P	95% Konfidensintervall			
				Lägre	Övre
Kommunikationssumma	0,014			-3,10	-0,354

Tabell 4: Frekvenstabellen visar medelvärdet på de två gruppernas kommunikationssumma. Ju högre medelvärdet är på kommunikationssumman desto mer kommunikation upplevs ske.

I H₃ undersöks om föräldrar som kommunicerar bredare om skolan upplever sig må bättre jämfört med de föräldrar som kommunicerar smalare om skolan. Hypotesen testas genom måendeindex och kommunikationssumman. Respondenter delas in i två grupper utifrån deras måendeindex. En grupp som har över det gemensamma medelvärdet på måendeindex, och en grupp som har under det gemensamma medelvärdet på måendeindex. På så sätt bildas grupper för de som anser sig må sämre och har ett högre medelvärde på måendeindex, samt de som anser sig må bättre med ett lägre medelvärde på måendeindex.

Därmed finns grupp 1 med föräldrar som har över medelvärdet på måendeindex, med medelvärde på kommunikationssumman av 28,8. Vidare i grupp 2 med föräldrar som har under medelvärdet på måendeindex visar medelvärde av kommunikationssumman på 28,4. Genom att observera tabell 5 kan vi anta att de föräldrar som skattar högre på måendeindex, och därmed anser sig må sämre, har ett högre medelvärde på kommunikationssumman. Vidare att de föräldrar som skattar lägre på måendeindex, och därmed anser sig må bättre, har ett lägre medelvärde på kommunikationssumman.

Tabell 5: Föräldrars mående i relation till kommunikation om skolan

Måendeindex	Grupp 1	Grupp 2
	Över-medelvärde	Under-medelvärde
Kommunikationssumma Medelvärde	28,8	28,4
Kommunikationssumma SD	3,87	3,10

Tabell 5: Tabellen visar medelvärde på kommunikationssumma i grupp 1 och grupp två. Tabellen visar även standardavvikelsen.

Vidare undersöks om ett samband mellan konflikter och upplevda negativa konsekvenser finns. Mer detaljerat utforskas om föräldrar som vittnar om att deras barns skolfrånvaro ofta eller ibland leder till konflikter, upplever mer negativa konsekvenser än de föräldrar som uppger att deras barns frånvaro sällan eller ibland leder till konflikter. Sambandet testas genom att bilda en grupp med föräldrar vars barns skolfrånvaro ofta eller ibland leder till konflikter, 63 respondenter, och en grupp med föräldrar vars barns skolfrånvaro sällan eller aldrig leder till konflikter, 47 respondenter. Sedan görs ett oberoende t-test med måendeindex samt vardagslivindex.

Tabell 6 presenterar t-test för sambandet mellan konflikter och upplevda negativa konsekvenser. Testet visar att gruppen som ofta eller ibland hamnar i konflikt med sina barn om deras frånvaro har ett måendeindex på 4,03 och 3,62 på vardagslivindex. I kontrast till detta har gruppen som sällan eller aldrig hamnar i konflikt med sina barn ett måendeindex på 3,55. Ingen signifikant skillnad i vardagslivindex visar sig, men det går att urskilja en skillnad i måendeindex. Därav dras slutsatsen att föräldrar som ofta eller ibland hamnar i konflikt med sina barn skattar ett högre värde på måendeindex, vilket innebär att de upplever mer negativa effekter än den grupp som sällan eller aldrig hamnar i konflikt med sina barn. Vi drar inga slutsatser kring värdena på vardagslivindex då det dels inte är statistiskt signifikant och skillnaden i föräldragruppernas index är låg.

Tabell 6: Föräldrars mående och vardagslivspåverkan sett till antalet konflikter med sina barn gällande deras frånvaro

	Konfliktfrekvens	N	Medelvärde	SD	SE
Måendeindex	Ofta och ibland	63	4,03	0,594	0,0748
	Sällan och aldrig	47	3,55	0,736	0,107
Vardagslivindex	Ofta och ibland	63	3,62	1,244	0,1568
	Sällan och aldrig	47	3,67	1,331	0,194
		95% Konfidensintervall			
Oberoende t-test	P	Lägre		Övre	
Måendeindex	< ,001	0,221		0,724	
Vardagslivindex	0,825	-0,545		0,435	

Tabell 6: Tabellen visar svarsfrekvensen av svaren ‘‘Ja, ofta’’, ‘‘Ja, ibland’’, ‘‘Ja, men sällan’’ och ‘‘Nej, aldrig’’ på fråga 12: Leder ditt/dina barns skolfrånvaro till konflikter inom familjen?

För att gå djupare in på resultaten görs även en en-vägs ANOVA. Detta ger möjlighet att se skillnader mellan samtliga svarsalternativ, och alternativen behöver således inte grupperas in i två grupper som i oberoende t-testet. Tabell 7 presenterar en-vägs ANOVA för samma variabler som i tabell 6. Tabellen visar att måendeindex stiger med frekvensen av konflikter, medan vardagslivindex minskar. Testet ger ett p-värde <,001 med måendeindex och fortsatt icke statistiskt signifikant p-värde med vardagslivindex.

Tabell 7: Föräldrars mående och vardagslivspåverkan sett till antalet konflikter med sina barn gällande deras frånvaro, ANOVA

	Konfliktfrekvens	N	Medelvärde	SD	SE
Måendeindex	Nej, aldrig	15	3,39	0,678	0,1750
	Ja, men sällan	32	3,63	0,760	0,1344
	Ja, ibland	39	3,84	0,621	0,0995
	Ja, ofta	24	4,33	0,393	0,0802
Vardagslivindex	Nej, aldrig	15	4,04	1,333	0,3441
	Ja, men sällan	32	3,50	1,315	0,2325
	Ja, ibland	39	3,53	1,214	0,1945
	Ja, ofta	24	3,76	1,305	0,2664
En-vägs ANOVA		P	F		
Måendeindex		<,001	8,511		
Vardagslivindex		0,498	0,798		

Tabell 7: En-vägs ANOVA som presenterar medelvärden för enskilda svarsalternativ. Testet använder samma variabler som presenteras i tabell 6. Ett F-värde närmare 1 är önskvärt.

Vidare analyseras och testas ifall vetskap gällande sina barns ogiltiga frånvaro har en påverkan på föräldrars mående. Här undersöks det statistiska sambandet mellan ogiltig frånvaro och upplevda negativa konsekvenser. Resultatet framställs genom att dela upp respondenterna i två grupper. Den ena gruppen utgörs av föräldrar som vet att de har barn med ogiltig frånvaro och är 75 respondenter. Den andra gruppen utgörs av föräldrar som antingen inte vet om deras barn har ogiltig frånvaro, eller som vet att barnen inte har det och utgörs av 30 respondenter.

Gruppen som vet om att de har barn med ogiltig frånvaro har 3,76 på måendeindex. Medan föräldrar som inte vet om de har barn med ogiltig frånvaro, har ett medelvärde på 4,05. Testet visar sig vara statistiskt signifikant med ett p-värde $< 0,05$. Detta innebär att föräldrar som vet om att de har barn med ogiltig frånvaro upplever mindre negativa konsekvenser till följd av sina barns frånvaro än föräldrar som inte vet om de har barn med ogiltig frånvaro.

Tabell 8: Föräldrars mående i relation till vetskapen om att deras barn har ogiltig skolfrånvaro eller inte

	Antal barn	N	Medelvärde	SD	SE
Måendeindex	Ett eller fler barn	75	3,76	0,715	0,0825
	Inga barn	30	4,05	0,547	0,0999
95% Konfidensintervall					
Oberoende t-test	P			Lägre	Övre
Måendeindex	0,046			-0,581	-0,00552

Tabell 8: Ett högre värde på måendeindex innebär ett sämre upplevt mående hos föräldrarna.

För att tydliggöra sambandets styrka och riktning gjordes en korrelationstabell för att få fram Pearsons r . Tabellen visade ett Pearsons r värde på -0,195 och p-värde $< 0,05$. Pearsons r tyder på att sambandet är svagt men negativt, vilket innebär att måendeindex minskar med ökad vetskap om sina barns frånvaro.

I tabell 9 analyseras om föräldrar som har kontakt med myndigheter, på grund av sitt barns frånvaro, upplever sig må bättre än föräldrar som inte har sådan kontakt. Föräldrarna delas in i två grupper baserat på om de har kontakt med myndigheter eller inte. De som har kontakt med myndigheter är 92 respondenter. De som inte har kontakt med myndigheter utgörs av 18 respondenter. Gruppen föräldrar som har kontakt med myndigheter har ett 3,88 på måendeindex medan gruppen föräldrar som inte har någon kontakt med myndigheter har ett 3,65 på måendeindex. Resultatet tyder därmed på att föräldrar som har kontakt med myndigheter upplever sig må sämre än föräldrar som inte har sådan kontakt. Observera dock att gruppen som inte har kontakt med myndigheter är liten och därmed finns en viss osäkerhet kring variationen i svaren.

I tabell 9 presenteras även t-test för måendeindex i relation till om föräldrar pratar med sina barn om deras frånvaro. För att testas grupperas föräldrarna, en grupp som uppger att de kommunicerar om sina barns frånvaro och en grupp som uppger att de inte gör det. Gruppen som svarat att de kommunicerar om sina barns frånvaro utgörs av 82 respondenter med ett måendeindex på 3,79. Gruppen som svarat att de inte kommunicerar om sina barns frånvaro utgörs av 39 respondenter med 3,53 på måendeindex. På grund av att sambandet inte är statistiskt signifikant kan vi inte dra slutsatsen att föräldrar som inte pratar med någon om

sina barns frånvaro upplever sig mindre negativt påverkade än föräldrar som pratar med någon om sina barns frånvaro.

Tabell 9: Föräldrars mående i relation till kontakt med myndigheter samt kommunikation med sina barn kring deras skolfrånvaro

	Grupp	N	Medelvärde	SD	SE
1.Måendeindex	Kontakt med myndighet	92	3,88	0,659	0,0687
	Ingen kontakt med myndighet	18	3,65	0,900	0,212
2.Måendeindex	Pratar med sina barn om deras frånvaro	82	3,79	0,758	0,0837
	Pratar inte med sina barn om deras frånvaro	39	3,53	1,08	0,173
95% Konfidensintervall					
Oberoende t-test	P		Lägre	Övre	
1.Måendeindex	0,208		-0,130	0,588	
2.Måendeindex	0,118		-0,0692	0,603	

Tabell 9: Tabellen visar oberoende t-test för måendeindex och föräldrar som har kontakt med myndigheter gällande sina barns frånvaro, samt föräldrar som pratar med sina barn om deras frånvaro. Raderna markerade med "1." syftar på test med myndighetskontakt och raderna markerade med "2." syftar på föräldrar som pratar med sina barn om deras frånvaro.

Vidare testas hur föräldrar som vet vad sina barn gör när de är frånvarande mår, och hur de föräldrar som inte vet vad sina barn gör då de är frånvarande mår. 82 respondenter uppger att de alltid vet vad sina barn gör då de är frånvarande. 24 respondenter uppger att de oftast vet. Vidare är det fyra respondenter som ibland vet vad sina barn gör då de är frånvarande. Resterande en respondent vet inte vad sitt barn gör då det är frånvarande.

I tabell 10 visas ett oberoende-test de med två grupperingar av respondenter som görs för jämförelse med måendeindex. Grupperingen utgick från respondenter som svarat "Ja, alltid" i

en grupp vilket utgör 82 respondenter och en grupp som inte alltid vet med 29 respondenter. Resultatet visar att gruppen som alltid vet vad deras barn gör när de är frånvarande har 3,84 på måendeindex och gruppen som inte alltid vet har 3,83. I tabellen går det också att urskilja de två gruppernas vardagslivindex. Den förstnämnda gruppen har 3,92 och den andra 2,93. Det visar sig en signifikant skillnad hos grupperna med ett p-värde <,001.

Slutsatsen att de föräldrar som alltid vet vad sina barn gör då de är frånvarande från skolan påverkar deras mående kan inte göras. Detta då det inte skiljer sig i mående från de föräldrar som inte alltid vet vad sina barn gör, eftersom sambandet saknar statistisk signifikans.

Däremot kan vi dra slutsatsen att föräldrar som alltid vet vad sina barn gör vittnar om att deras vardagsliv påverkas i högre grad än de föräldrar som inte vet vad barnen gör. Detta samband är statistiskt signifikant.

Tabell 10: Föräldrars mående i relation till vetskapen om vad deras barn gör när de är frånvarande

	Vetskap gällande aktivitet	N	Medelvärde	SD	SE
Måendeindex	Alltid	82	3,84	0,722	0,0797
	Vet inte alltid	29	3,83	0,653	0,121
Vardagslivindex	Alltid	82	3,92	1,165	0,1286
	Vet inte alltid	29	2,93	1,365	0,121
		95% Konfidensintervall			
Oberoende t-test	P			Lägre	Övre
Måendeindex	0,308			-0,967	0,306
Vardagslivindex	< ,001			-1,514	-0,470

Tabell 10: Tabellen synliggör måendeindex samt vardagslivindex hos de två respondentgrupper "Alltid" och "Vet inte alltid" gällande vetskap om vad deras barn gör när de är frånvarande.

5 Diskussion

5.1 Sammanfattning av studiens syfte och resultat

Syftet med undersökningen var att förstå om föräldrar upplever sig bli påverkade av sina barns skolfrånvaro. Undersökningen genomfördes med en enkätstudie. Inledningsvis uppgav 91% av respondenterna att de upplevde sina barn frånvarande, av dessa upplevde 92% att något av deras barn var frånvarande flera gånger i veckan. Resultatet visade att föräldrar som upplevde konflikter i högre grad också uppgav ett sämre mående. 84% av respondenterna hade kontakt med myndigheter på grund av deras barns skolfrånvaro, denna grupp vittnade också om ett sämre mående. Vidare var 71% av föräldrarna medvetna om att deras barn hade ogiltigt frånvaro, trots detta uppgav de inte ett sämre upplevt mående jämfört med de andra föräldrarna. Måendet hos föräldrar tenderade att vara sämre desto fler barn de hade. I kontrast till detta uppgav föräldrar till ett barn att de kommunicerade bredare om skolan än föräldrar till flera barn, men att föräldrar som kommunicerade bredare om skolan mådde sämre. Vidare visade resultatet att föräldrar som inte pratade med andra om sina barns frånvaro upplevde sig mindre negativt påverkade. Till sist visades att föräldrar som inte alltid visste vad sina barn gjorde vid frånvaro påverkades mindre negativt i sitt vardagsliv.

5.2 Besvarande av hypoteser och generell diskussion

Utifrån syftet fördes en diskussion kring undersökningens hypoteser och resultat med en förankring i forskningsläget, Bronfenbrenners ekologiska systemteori (1977) samt Cox och Paleys familjesystemteori (1997). Testandet av H₂ som lyder "Föräldrar som har två eller fler barn upplever mer negativa konsekvenser i relation till deras barns skolgång än föräldrar som endast har ett barn" visade sig icke statistiskt signifikant. Trots att sambanden inte visade sig signifikanta fanns en snäv ökning i samtliga index i relation till antal barn, något som tyder på en större negativ påverkan på mående och vardagsliv ju fler barn man har. Detta kan bero på flera faktorer och vilken av dem som står för ökningen är svårt att avgöra, men vi ser en koppling till de artiklar som lyfts i forskningsläget samt till teorin. Vi vill påpeka det faktum att testet saknar statistisk signifikans och att den interna reliabiliteten för vardagslivindex är

låg. Därför förkastas H_2 , men vid analys av andra samband med antalet barn fanns statistisk signifikans. Vi kommer därmed att föra en diskussion gällande antal barn i relation till kommunikationssumma.

Forskningsläget visade att tiden mellan barn, samt antal barn, hade en inverkan på föräldrars mående (Pertold-Gebicka & Spolcova 2022). Exempelvis att ankomsten av ett till barn inom en familj med en tonåring visade positiva effekter på mående (Pertold-Gebicka & Spolcova 2022, s. 109). Hade vi efterfrågat barnens ålder i enkäten hade vi kunnat diskutera liknande samband. Utifrån en teoretisk utgångspunkt gav Cox och Paley en annan synvinkel. De lyfter hur system består av delsystem, exempelvis syskonsystem, men utgjorde tillsammans det stora familjesystemet (Cox & Paley 1997, s. 246). Funktionella syskonsystem kan innebära att syskonen stöttar varandra och således avlastar föräldrarna inom emotionella och fysiska aspekter av föräldraskapet.

Vid djupare analys av H_2 analyserades ifall antalet barn påverkade bredden av kommunikation hos föräldrar. Till skillnad från den initiala analysen fanns här ett signifikant samband mellan antal barn och kommunikation. T-testet visade att bredden av kommunikation minskade med ökat antal barn. Att föräldrar kommunicerar bredare om skolan när de har ett barn jämfört med flera kan upplevas motsägelsefullt. Kommunikationen kan minska då barnen själva har varandra att prata med. Samtidigt som flera barn kan leda till att föräldrar inte har tid att kommunicera lika mycket om skolan. Sett till vår teoretiska utgångspunkt kan detta utifrån Cox och Paley ses genom den hierarkiska strukturen av familjesystem. I ett familjesystem, bildas olika relationspar, såsom föräldrapar och syskonpar (Cox & Paley 1997, s. 246). Delsystemen definieras av gränser som måste vara flexibla och konkreta (Cox & Paley 1997, s. 246). Barn med syskon kan kommunicera om skolan med varandra, saker som går dåligt kan kommuniceras till syskon istället för förälder.

Kommunikationen mellan syskon kan således undvika kommunikation som riskerar konflikt med föräldrarna. Cox och Paley betonar vikten av att observera ett system i helhet genom att fokusera på relationerna (Cox & Paley 1997, s. 246). I likhet med detta vittnar resultatet om att medlemmarna i en familj påverkar varandra precis som vår teori lyfter. Teorin kan förstärkas med forskning som lyfter konkreta exempel på hur medlemmar i familjen påverkar varandra. Vi har inte funnit en sådan källa.

H_3 lyder ”Föräldrar som kommunicerar bredare om skolan upplever sig må bättre än föräldrar som kommunicerar smalare om skolan” och analyserades genom ett flertal

variabler. Vi undersökte om myndighetskontakt och föräldrars kommunikation med andra kring barnens skolfrånvaro hade en inverkan på deras upplevda mående. Testen visade sig icke signifikanta och inga samband kunde säkerställas. Vidare undersöktes om föräldrars vetskap gällande vad deras barn gör när de är frånvarande påverkar måendet. Sambandet visade sig signifikant med vardagslivindex, vilket innebär att föräldrar som vet vad deras barn gör upplever en större negativ påverkan på sitt vardagsliv. Analysen utforskade även frekvensen av konflikter mellan föräldrar och barn på grund av skolfrånvaro. Inget signifikant samband kunde säkerställas med vardagslivindex, däremot fanns signifikanta samband med måendeindex. Analysen visade därmed att föräldrar som uppgav att deras barns skolfrånvaro frekvent leder till konflikter upplever ett sämre mående.

Till sist analyserades föräldrars vetskap om att deras barn har ogiltig frånvaro och deras upplevda mående. Testet visade sig statistiskt signifikant och tyder därmed på att föräldrar med vetskap om att deras barn har ogiltig frånvaro mår bättre, något som låter motsägelsefullt. Utifrån hur frågan var formulerad, kan dock föräldrar som svarat "0" på frågan, svarat så för att inga av deras barns frånvaro är ogiltig; och inte för att de saknar vetskapen kring deras barns frånvaro. Sambandet visades ytterligare med en korrelationstabell med ett pearsons r värde -0,195, vilket innebär att det fanns ett svagt negativt samband. Upplevelser som irritation eller hopplöshet, kanske upplevs i mindre utsträckning i de i den grupp respondenter som uppgett "0" på frågan. Men eftersom föräldrar som hade inga barn som de visste hade ogiltig frånvaro visade på ett högre måendeindex, kan resultatet behövas ses ur ett annat perspektiv. Bronfenbrenner beskriver hur deltagare i ett mikrosystem behöver ta sig an en specifik roll under specifika tidpunkter (Bronfenbrenner 1977, s. 514). I familjen som mikrosystem tar föräldrar sig an den rollen och vill förmodligen vara omhändertagande av sina barn. Föräldrar som inte vet om sina barn har ogiltig frånvaro eller inte, kan då uppleva en viss stress eller oro. Eftersom många barn upplevdes ha hög frånvaro, hade föräldrarna eventuellt visat ett bättre mående om de var medvetna om deras barns ogiltiga frånvaro utöver den giltiga frånvaron de vet om.

Resultatet väcker även intresse då tidigare test som involverat vardagslivindex inte visat sig signifikanta. Att föräldrar som vet vad deras barn gör när de är frånvarande upplever sitt vardagsliv negativt påverkat kan ses på olika sätt. Det kan innebära att föräldrarna som inte vet vad barnen gör har en större tillit till sina barn, och inte behöver ingripa på ett sätt som påverkar deras vardagsliv. Det kan även tyda på motsatsen. Eftersom det inte visades något signifikant samband mellan föräldrars vetskap gällande vad deras barn gör när de är

frånvarande och mående, kan eventuellt båda grupperna ha liknande mående. Föräldrar som saknar vetskap om vad sina barn gör under frånvaro och inte låter det påverka sitt vardagsliv, behöver inte ha ett förbättrat mående; utan skillnaderna tycks endast visa sig i påverkan på vardagslivet.

Sett till vår teoretiska utgångspunkt kan vi se detta i relation till Cox och Paley som lyfter hur barn med problematisk relation till sina föräldrar kan utveckla en sämre förmåga till självreglering (Cox & Paley 1997, s. 246). Föräldrar som saknar vetskapen om vad deras barn gör när de är frånvarande kan ha gjort ett aktivt val att inte låta frånvaron påverka sin vardag, då barnet visar på en större förmåga av självreglering. Det kan även innebära att barnet är bättre på att dölja sin frånvaro för sina föräldrar. Det är även möjligt att föra resonemang av en mer tragisk natur. Att föräldrar som inte har vetskap kring vad deras barn gör när de är frånvarande, har valt detta då frånvaron redan är så pass problematisk. Cox och Paley lyfter hur bristande självreglering kan leda till att relationen mellan barn och förälder kan bli destruktiv och hamna i en ond cirkel. På så sätt kan ett medvetet förbiseende för sina barns frånvaro uppstå. De nämner även adaptiv självstabilisering och hur dålig stabilisering kan bli en nödvändighet i system som redan är dysfunktionella (Cox & Paley 1997, s. 250). På så sätt kan en likgiltighet till vad sina barn gör när de är frånvarande, vara ett nödvändigt men dysfunktionellt sätt för familjen att fortsätta som system. Föräldern har inte nödvändigtvis möjligheten att stanna hemma från jobbet för mycket, jobba hemifrån eller gå ner i arbetstid.

Resultatet visar att föräldrar som upplever att deras barns skolfrånvaro ofta leder till konflikter mår sämre. Dock beskriver Cox och Paley hur ett barn behöver kunna hantera konflikter utan inblandning från föräldrar, samtidigt som de ska kunna söka sig till sina föräldrar för stöd (Cox & Paley 1997, s. 246). Ser man till Bronfenbrenners systemteori finns det krav på ömsesidighet inom mikrosystemet (Bronfenbrenner 1977, s. 519). Detta innebär att i ett mikrosystem som en familj, påverkar föräldrarna barnen och barnen föräldrar. Med detta i åtanke kan vi se skolfrånvaro som något som påverkar förälder och barn samtidigt. Att skolfrånvaro leder till konflikter för föräldrar, tyder ännu mer på att skolfrånvaro har en betydande påverkan på föräldrar och deras relation till deras barn. Samtalen gällande frånvaro kan då potentiellt vara givande att undvika för att minimera konflikter.

Resultatet kan jämföras med tidigare forskning. Barns skolfrånvaro är ett omfattande samhällsproblem, inte bara i Sverige. Samtidigt finns det en viss avsaknad av forskning gällande hur föräldrar påverkas av sina barns skolfrånvaro. Cronin et al. lyfter hur föräldrar

drabbas av stress i sin föräldraroll som påverkar deras mående (2015, s. 3–7). Vikten av att uppmärksamma föräldrars mående betonas samt hur barns skolupplevelser kan utlösa stress hos föräldrarna. Vidare att föräldrars engagemang i barnens utveckling är givande för positiv utveckling och att daglig stress inom familjen kan tära på relationen mellan barn och förälder (Cronin et al. 2015, s. 10). Detta är intressant då föräldrars mående är i centrum, men också att föräldrar och barn påverkar varandra, som i enlighet med vår teori. Aspekten hur föräldrar påverkas av att ha barn som är frånvarande i skolan lyfts dock inte.

Tidigare forskning lyfter föräldrautbrändhet, som kan påverka relationen mellan föräldrar och barn. Här syns en koppling till teori, då Grandjean et al. ser familjen som ett nätverk av relationer där förändringar i en del sprids till en annan (2025, s. 768). I likhet lyfter Pertold-Gebicka och Spolcona sambandet mellan antal barn och föräldrars mående. Föräldrar vars mående är värst är de föräldrar med flera barn i låg ålder (2022, s. 109ff). Putkuri et al. lyfter också psykisk ohälsa hos barn och hur föräldrar behöver finnas där som stöd (2025, s. 061). Här förbises föräldrarnas mående ännu en gång, trots att man konstaterar att föräldrars välmående är viktigt för att kunna stötta sina barns mående, är fortfarande barnets behov och mående i centrum.

Vi vill synliggöra studiens begränsningar i resultat och metod. Begränsningarna ser främst till urvalet som var mindre än önskat för att generalisera med säkerhet, men även att det är ett bekvämlighetsurval gjorde att generaliserbarheten blev låg. Urvalet visade sig bestå av en majoritet av föräldrar vars barn har hög frånvaro vilket ledde till avsaknaden av en kontrollgrupp. Detta ledde till att nya hypoteser behövdes skapas för att möjliggöra jämförelser. Vidare fann vi att vardagslivindex hade en låg intern-reliabilitet. Misstanken är att det beror på att enkätfrågorna inte mätte samma fenomen, eller att frågorna hade svag koppling till frånvaro. Effekterna som respondenterna ombads skatta sin påverkan av kan kopplas till andra aspekter i livet och behöver inte nödvändigtvis ha någon koppling till deras barns skolfrånvaro. Till sist upptäckte vi att en bred definition på skolfrånvaro var ofördelaktig. Vi skiljer inte på olika sorters frånvaro, och kan därmed inte avgöra om föräldrarna stannar hemma från jobbet på grund av att barnet har ogiltig frånvaro eller är sjuk.

6 Slutsats

Syftet var att förstå om föräldrar i Sverige upplever sig bli påverkade i mående och vardagsliv av sina barns skolfrånvaro. Vi skapade en enkät som berörde föräldrars upplevda mående och skolfrånvaro som skickades ut till föräldrar i Sverige. Materialet analyserades med en kvantitativ metod och frågeställningarna besvarades med hjälp av våra hypoteser som testades i den statistiska analysen. Sammantaget visar resultatet att barnens skolfrånvaro upplevdes påverka föräldrar i linje med studiens initiala antaganden, men också i andra avseenden. Föräldrar påverkas av sina barns frånvaro på ett mångfacetterat sätt, och följer inte alltid de mönster som förväntades då hypoteserna skapades. Det behöver nödvändigtvis inte vara specifikt frånvaron i sig som är den orsakande faktorn till föräldrars mående, utan som har presenterats i diskussionen, är det specifika konsekvenser av frånvaron som visar sig ha en viss påverkan på föräldrarnas mående eller vardag.

Resultatet indikerade att majoriteten upplevde deras barn som frånvarande flera gånger i veckan. Som tidigare nämnt tyder detta på att skolfrånvaro är ett problem, en slutsats som stämmer överens med tidigare forskning. Samtidigt kan resultatet tolkas som att barnens frånvaro i sig inte har en direkt påverkan på föräldrar, utan snarare de effekter som följer av barnens frånvaro; såsom kontakt med myndigheter eller begränsningar i vardagslivet. I enlighet med detta uppgav föräldrar som ofta hamnade i konflikt med barnen ett sämre mående än föräldrar som sällan eller aldrig hamnade i konflikt. Det betonar att konflikter mellan föräldrar och barn har en roll i föräldrarnas upplevda mående.

Faktorer som kommunikation och stöd, från myndigheter eller anhöriga, har nödvändigtvis inte den skyddande effekt som vi initialt förväntade. Föräldrar som kommunicerar på ett bredare sätt om skolan, och som dessutom kommunicerar i större utsträckning med andra om deras barns skolfrånvaro, upplever ett sämre mående än föräldrar som kommunicerar i mindre utsträckning. Analysen visar därmed inget samband mellan orsak och verkan. En möjlig tolkning av resultat och slutsats är att ökad kommunikation snarare är ett tecken på en mer problematisk situation för föräldrarna och deras barns frånvaro, än en strategi för ett förbättrat mående hos föräldrarna. Vidare att kontakt med myndigheter aktualiseras först när problematiken blivit mer omfattande och en större belastning för föräldrarna.

Föräldrar med två eller fler barn upplevde i viss mån sämre mående än föräldrar till ett barn. Föräldrar med ett barn upplevde sig kommunicera mer om skolan än de föräldrar som har fler

barn. En potentiell tolkning är att föräldrar med ett barn kommunicerar mer om skolan på grund av att ensam barn inte har syskon att kommunicera med i hemmet. Föräldrar med två eller fler barn kanske kommunicerar mindre med sina barn då barnen ofta kommunicerar med varandra istället. Det visade sig att föräldrarnas kunskap om vad deras barn gör när de är frånvarande inte har någon stark koppling till föräldrarnas mående, men en skillnad mellan grupperna kunde urskiljas i vardagslivindex. Analysen visade att föräldrar som har ett eller flera barn med ogiltig frånvaro upplever sig må bättre än föräldrar som uppger att de inte har barn med ogiltig frånvaro. Det till synes paradoxala resultatet kan bero på att föräldrar som uppger att de inte har barn med ogiltig frånvaro kan vara ovetandes om det. Det finns även en möjlighet att föräldrar som är medvetna om deras barn ogiltiga frånvaro kommunicerar på ett bättre sätt med varandra, eller hanterar situationen effektivare.

Sammanfattningsvis tyder undersökningen på att föräldrars upplevda mående, till följd av deras barns frånvaro, inte kan förstås genom enskilda faktorer; precis som förklaras i teorin (Bronfenbrenner 1977; Cox & Paley 1997). Studien bidrar med nya perspektiv på hur skolfrånvaro kan förstås som familjerelaterad problematik, snarare än ett skolrelaterat fenomen. Framtida forskning kan utveckla vår kunskap om denna problematik genom kvalitativa studier, för att fördjupa förståelsen av föräldrars upplevelser och belysa bakomliggande faktorer som vår kvantitativa analys indikerar på.

7 Referenser

- Alanko, Katarina, Patrik Söderberg, Martin Lagerström, Mikko-Jussi Laakso & Niina Junttila (2025) The Association Between Social Outsiderhood and School Absence is Mediated by Internalizing Symptoms *School Mental Health*, 17: 1041–1053
- Bronfenbrenner, Urie (1977) Toward an experimental ecology of human development *American Psychologist*, 32 (7): 513–531
- Bryman, Alan (2018) *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber AB
- Chen, Xiao, Zhonghuan Zu, Huiqin Chen & Ruyi Ding (2025) Network Approach Reveals that School Adaptiveness, Not Parenting Style, is the Central Connector to Adolescent's School Refusal Behavior *Chinese Political Science Review*, 10 (2): 268–288
- Cox, Martha & Blair Paley (1997) Families as systems *Annual Review of Psychology*, 8 (1): 243–267
- Cronin, Sarah, Emily Becher, Kris Schmiesing Christians & Stephanie Debb (2015) Parents and stress: Understanding experiences, context, and responses *University of Minnesota Extension, Children, Youth and Family Consortium* (5): 1–16
<https://hdl.handle.net/11299/172384>. [Hämtad: 2025-11-25]
- Djurfeldt, Göran, Rolf Larsson & Ola Stjärnhagen (2018) *Statistisk verktygslåda 1: samhällsvetenskaplig orsaksanalys med kvantitativa metoder*. Lund: Studentlitteratur AB
- Eldén, Sara (2020) *Forskningsetik: Vägval i samhällsvetenskapliga studier*. Lund: Studentlitteratur AB
- Finning, Katie, Obioha C. Ukoumunne, Tamsin Ford, Emilia Danielsson-Waters, Liz Shaw, Ingrid Romero De Jager, Lauren Stentiford & Darren A. Moore (2019) The association between child and adolescent depression and poor attendance at school: A systematic review and meta-analysis *Journal of Affective disorders*, 245: 928–938
- Grandjean, Maëlle, Giulia Spagnulo, Laura M. Vowels & Joëlle Darwiche (2025) Parental burnout and child well-being *Journal of Family Psychology*, 39 (6): 767–777

Lindholdt, Louise, Katrine Svendsen, Kathrine W. Rothuasen & Bodil H. Bech (2024) Social well-being and problematic school absence among Danish adolescents: A nationwide cross-sectional study *Scandinavian Journal of Public Health*, 52: 660–667

Putkuri, Tiina, Irene Latva-Korpela & Mikko Häkkinen (2024) Support needed by parents when a child's mental well-being is threatened—A qualitative study of views of experts-by-experience *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 38 (4): 1061–1071

Skolinspektionen (2016a) *Omfattande frånvaro*. <https://www.skolinspektionen.se/beslut-rapporter/publikationer/kvalitetsgranskning/2016/omfattande-franvaro/> [Hämtad: 2025-11-25]

Skolinspektionen (2016b) *Omfattande ogiltig frånvaro i Sveriges grundskolor*. <https://www.skolinspektionen.se/globalassets/02-beslut-rapporter-stat/granskningsrapporter/tkg/2016/langvarig-franvaro/omfattande-ogiltig-franvaro-kvantitativ-rapport.pdf> [Hämtad: 2025-11-25]

Skolverket (2024) *Många elever har en omfattande frånvaro*. <https://www.skolverket.se/om-skolverket/nyheter-och-pressmeddelanden/nyheter/nyheter/2024-11-21-manga-elever-har-en-omfattande-franvaro> [Hämtad: 2025-11-25]

8 Bilagor

8.1 Familjeliv inlägg

Undersökning, Föräldrar till barn med frånvaro

Hej!

Vi heter Theodor Bronge & Mika Kindstrand och vi är socionomstudenter vid Lunds universitet. Vi håller för tillfället på med vår kandidatuppsats och gör en enkätundersökning för föräldrar. Syftet med vår undersökning är att se om föräldrar påverkas av sina barns skolfrånvaro. Enkäten tar ungefär 10 minuter att besvara, är anonym och kommer inte att samla in några personuppgifter. Enkäten ställer frågor om upplevelser hos föräldrar. Vi är tacksamma för alla svar vi får, desto fler svar desto tydligare kan samband bli gällande föräldrars välmående.

Länk till enkät: <https://survey.mailing.lu.se/survey/61877>

Har ni fler frågor kan ni nå oss via mejl:

Theodor Bronge
Socionomstudent vid Lunds universitet
th4757br-s@student.lu.se

Mika Kindstrand
Socionomstudent vid Lunds universitet
mi7654ki-s@student.lu.se

Tack på förhand!

8.2 Samtyckesformulär i enkät

Samtycke till deltagande i examensarbete vid Samhällsvetenskapliga fakulteten

Jag samtycker till att medverka i "Barns skolfrånvaro och dess inverkan på föräldrar"

Hej!

Vi är två socionomstudenter vid Lunds universitet som gör vår kandidatuppsats. Vi ska utföra en undersökning om föräldrars uppfattningar av hur barns skolfrånvaro påverkar dem. Enkäten är anonym och inga personuppgifter kommer att samlas in i enkäten. Enkäten tar ungefär 10 minuter att besvara och vi är tacksamma för samtliga svar. Du kan avsluta enkäten när du vill. All data kommer att raderas efter uppsatsarbetet är klart och har godkänts. Uppsatsen kommer att publiceras i LUP student papers efter godkännande.

Tack på förhand!

Theodor Bronge
Socionomstudent vid Lunds universitet
th4757br-s@student.lu.se

Mika Kindstrand
Socionomstudent vid Lunds universitet
mi7654ki-s@student.lu.se

Genom att trycka på knappen "Jag samtycker" nere till höger så samtycker du att medverka i undersökningen "Barns skolfrånvaro och dess inverkan på föräldrar".

8.3 Enkät

1. Har du barn?

- ☐ Ja
☐ Nej

2. Hur många barn har du som är under 18 år och går i grundskola/gymnasium?

0

1

2

3

Fler än 3

3. I allmänhet, vad pratar du och dina barn om när ni pratar om skolan?

- ☐ Kompisar
☐ Betyg
☐ Lärare
☐ Skolmiljö
☐ Prov/läxor/uppgifter
☐ Saker dina barn tycker om med skolan
☐ Saker dina barn inte tycker om med skolan
☐ Frånvaro (Med frånvaro menas att något av dina barn inte deltar på lektioner enligt schema)
☐ Annat
☐ Vi pratar inte om skolan
☐ Vet inte/Vill inte svara

4. Upplever du att något av dina barn är frånvarande från skolan? (Med frånvaro menas att något av dina barn inte deltar på lektioner enligt schema)

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Vet inte/Vill inte svara

5. Hur ofta uppskattar du att något av dina barn är frånvarande från skolan? (Har du flera barn som du upplever är frånvarande, vänligen uppskatta sammanlagda frånvaron)

- ☐ Flera gånger i veckan
☐ Någon enstaka gång i veckan
☐ Någon gång i månaden
☐ Sällan
☐ Aldrig
☐ Vet inte/Vill inte svara

6. Hur många av dina barn vet du om har ogiltig frånvaro?

0
▼

1
▼

Fler än 1
▼

Vet inte/Vill inte svara
▼

7. Har du kontakt med myndigheter på grund av ditt/dina barns skolfrånvaro? (Till exempel skolan, CSN (Centrala studiestödsnämnden), Socialtjänsten)

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Vet inte/Vill inte svara

8. Upplever du att dina/ditt barns skolfrånvaro påverkar ditt vardagsliv på något av följande sätt?

	Vet inte/Vill inte svara	Aldrig	Ungefär 1 gång i månaden	Ungefär 2-3 gånger i månaden	Ungefär 1-2 gånger i veckan	Ungefär 3-4 gånger i veckan	Varje dag
Stanna hemma från jobbet (Vabba)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gå ner i arbetstid	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ta ledigt från jobbet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Jobba hemifrån	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Inte tid att socialisera sig (Till exempel träffa vänner)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Inte tid för fritidsintressen (Till exempel träna)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. På en skala 1 till 5: I din föräldraroll, och i relation till dina barns skolgång, i vilken utsträckning upplever du följande känslor?

	Vet inte/Vill inte svara	1. Inte alls	2. Lite	3. Måttligt	4. Mycket	5. Väldigt mycket
Sorg	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ilkska	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Irritation	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hopplöshet	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. På en skala 1 till 5: I din föräldraroll, och i relation till dina barns skolgång, i vilken utsträckning upplever du följande?

	Vet inte/Vill inte svara	1. Inte alls	2. Lite	3. Måttligt	4. Mycket	5. Väldigt mycket
Att tiden inte räcker till	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Att du påverkas negativt psykiskt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Att du påverkas negativt fysiskt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Att det är svårt att sköta ditt jobb	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Att du har svårt att somna	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Att din hälsa påverkas negativt	☐	☐	☐	☐	☐	☐

11. Vilka pratar du med, om inte dina barn, gällande dina barns skolfrånvaro?

- ☐ Vänner
- ☐ Dina barns vänner
- ☐ Andra föräldrar
- ☐ Skolan
- ☐ Dina föräldrar
- ☐ Myndigheter
- ☐ Annan släkt
- ☐ Partner/Ex-partner
- ☐ Ingen
- ☐ Vet inte/Vill inte svara

12. Leder ditt/dina barns skolfrånvaro till konflikter inom familjen?

- ☐ Nej, aldrig
- ☐ Ja, men sällan
- ☐ Ja, ibland
- ☐ Ja, ofta
- ☐ Vet inte/Vill inte svara

13. Vet du vad dina barn gör när de är frånvarande från skolan?

- ☐ Ja, alltid
- ☐ Ja, oftast
- ☐ Ja, ibland
- ☐ Nej
- ☐ Vet inte/Vill inte svara