

En alternativ hierarki: incels, maskulinitet och värde

*En socialantropologisk studie om hur incels konstruerar
och organiserar maskulinitet och socialt värde*

Aurora Wallenskog Sandberg



LUNDS
UNIVERSITET

Avdelningen för socialantropologi
Sociologiska institutionen, Lunds universitet
Kurskod: SANK03
Termin: Vårterminen 2026
Handledare: Sara Kauko
Omfång: 16 658 ord

Abstract

This thesis examines how incels on an internet forum construct and organize masculinity and social value in relation to it. Based on observations in the biggest incel forum in the incelosphere, it aims to unravel aspects of how they create their online social reality. Using Connell's masculinity theory and the theory of value and hierarchy by Haynes and Hickel, this thesis intends to shed light on the importance of these dimensions in the formation of incel culture. Findings of this study suggest that the social system constructed on the incel site is deeply connected to the members masculine expressions, and that their construction of masculinity simultaneously generates social value in a way that reinforces their ideology. It will be argued that this is one purpose of the system, since its members gather to fulfill the social needs that they often express they cannot find offline.

Abstract

Den här uppsatsen undersöker hur incels på ett internetforum konstruerar och organiserar maskulinitet och socialt värde i relation till det. Baserat på observationer i det största incelforumet i incelosfären, ämnar den att utreda aspekter av hur de skapar sin sociala verklighet online. Med hjälp av Connells maskulinitetsteori och teorin om värde och hierarki av Haynes och Hickel granskas vikten av dessa dimensioner i konstruktionen av incelkultur. Studiens resultat tyder på att det sociala system som konstruerats på forumet är djupt kopplat till medlemmarnas maskulina uttryck, och att deras konstruktion av maskulinitet samtidigt genererar socialt värde på ett sätt som förstärker ideologin. Det kommer att argumenteras för att detta är ett av systemets syften, eftersom användarna samlas för att uppfylla sociala behov som de ofta uttrycker inte blir tillgodosedda offline.

Nyckelord: Incels, socialantropologi, maskulinitet, socialt värde, hierarki

Innehållsförteckning

Appendix	
1.0 Inledning	1
1.1 Problemformulering, syfte och frågeställningar	1
1.2 Disposition	2
2.0 Bakgrund	3
2.1 Incels och deras världsåskådning	3
3.0 Tidigare forskning	5
3.1 Forskning på incels maskulinitet	5
3.2 Forskning på incels interna hierarki	7
4.0 Teori	10
4.1 Maskuliniteter och hegemonisk maskulinitet	10
4.2 Kritik och hybrid maskulinitet	12
4.3 Incels och maskuliniteter	13
4.4 Värde och hierarki	14
5.0 Metod	16
5.1 Fältet och avgränsning	16
5.2 Insamling av material	17
5.3 Positionering och etik	18
6.0 Från värde till social form	20
6.1 Incels hierarki som social form	20
6.2 Incelvärden	24
7.0 Den förnekade maskuliniteten	30
7.1 Den maskulina sexualiteten	30
7.2 Den maskulina våldsamheten	32
8.0 Den givna maskuliniteten	36
8.1 Rationalitet	36
8.2 Moral	38
8.3 Självrespekt	38
9.0 Resultatdiskussion	41
Referenslista	43

Appendix

I detta appendix listas och förklaras, i alfabetisk ordning, samtliga “incelbegrepp” som uppkommer i uppsatsen. Förklaringarna är främst baserade på mina egna observationer men utöver det har även Incels Wiki, incels encyklopedi, använts för att sammanställa listan (Incels Wiki, 2026).

Ascend - När en incel förlorar oskulden eller uppnår en sexuell/romantisk relation.

Cope - Att förneka en smärtsam verklighet genom att tro på något falskt.

Cuck - En man vars partner är otrogen mot honom. Det används ofta som en avmaskuliniserande förolämpning.

Dickpill - Tron att det inte är möjligt att attrahera en kvinna om man har en liten penis.

Escortmaxxer - En incel som söker så mycket betalsex som möjligt för att han inte har tillgång till sex annars.

Facepill - Tron att ens ansiktes konventionella attraktivitet är avgörande för att attrahera en kvinna.

Fakecel - En person som påstår sig vara en incel men som är sexuellt aktiv.

Foid - Ett nedsättande ord för kvinnor. Det är en förkortning på “femoid”, som är en ihopsättning av “female”, och “-oid” (som i "android" och “humanoid”). Ordet implicerar att kvinnor inte är fullt mänskliga.

Foid worshipper - En man som idealiserar kvinnor.

Framepill - Tron att kroppsbyggnad är avgörande för att attrahera en kvinna.

Gymmaxxing - Att bygga så mycket muskler som möjligt i ett försök att attrahera en kvinna.

Heightism - När någon utsätts för diskriminering på grund av att hen är kort.

Hypergami - Tron att kvinnor endast vill ha sexuella/romantiska relationer med män som är mer fysiskt attraktiva än dem själva, eller har mer pengar och status.

Incel - Någon som lever i ofrivilligt celibat. Det är en förkortning av “involuntary celibate”.

Incelosfären - Nätverket av hemsidor och forum där incels interagerar.

IQcel - En man som är en incel på grund av att han har lågt IQ.

Just be white (JBW) - En fras som implicerar att kvinnor endast är attraherade av vita män, så om en incel inte är vit är hans beteende irrelevant i hans försök att attrahera kvinnor.

Locationmaxxing - Att byta lokation i ett försök att öka sina chanser att hitta en partner. Det syftar oftast till att flytta utomlands till ett land där man tror att ens etnicitet anses vara mer attraktiv.

Looksmatch - Två personer från motsatt kön som är på samma nivå av fysisk attraktivitet.

Looksmaxxing - Att förbättra sitt utseende så mycket som möjligt.

Low tier normie - En person som har under genomsnittlig attraktivitet.

Manosfärincel - En man som lever i ofrivilligt celibat och är en del av manosfären.

Mog - Att använda sitt utseende för att demonstrera sin genetiska överlägsenhet över en mindre fysiskt attraktiv man och därav etablera dominans.

Normroaches - Ett nedsättande ord för normies. Det är en sammansättning av orden "normies" och "cockroaches".

Racepill - Tron att kvinnor endast blir attraherade av vita män.

Ragebaiting - Att skriva provocerande saker online för att göra folk arga.

Rope - Att begå självmord. Ordet härstammar från självmordsmetoden självhängning.

Shitposting - Att avsiktligt skriva inlägg med dåligt innehåll för att provocera andra.

Simp - En nedsättande term för en man som idealiserar en kvinna/kvinnor generellt. Det kan också syfta på en man som är snäll och undergiven genemot kvinnor för att få tillgång till sex.

Soy - En nedsättande och emaskulerande term för män som är anti-incels. Det kommer från tron att soja sänker testosteron.

Volcel - Någon som lever i frivilligt celibat.

1.0 Inledning

Incels är en subgrupp som utvecklats de senaste par decennierna. Den utgörs av män som anser att de inte har tillgång till sexuella relationer med kvinnor. Deras uppkomst har främst skett digitalt, både som ett resultat av nutida problem, som att ensamheten stiger, men samtidigt har de ideologiska rötter från långt tillbaka. Gruppen har fått mycket medieuppmärksamhet på grund av associationer med ett antal terrordåd och de är välkända för misogyni och hyllande av dåden i diskussionstrådar. Detta har lett till att de blivit avstängda från de största onlineforumen och skapat sina egna hemsidor. Trots det är gruppen lika aktiv idag och visar inga tecken på att försvinna.

1.1 Problemformulering, syfte och frågeställningar

Incels blir ofta framställda av media som samhällets antagonister (Andersen, 2024, s. 479). Många studier har gjorts som bekräftar att forumen innehåller mängder av misogyni och våldsbejakande (Jaki et al., 2019, s. 240). Det har spridits en bild av incels som en homogen grupp som vill andra illa och i kombination med allmänhetens oro utsätts incels även för hån och förminskande. Samtidigt, om man lyssnar på vad dessa män kommunicerar, så är negativa aspekter av deras attityder en effekt av en smärtsam social situation. Subkulturen har inte utvecklats i ett vakuum och underliggande både deras lidande och konstruktionen av deras världssyn finns grundläggande mänskliga behov som inte blivit bemötta. De beskriver sig själva som nedvärderade av omgivningen på grund av orimligt höga standarder för män. Trots att samhället i stort innehar varierade uttryck för maskulinitet och sammanhang, så kommer dessa alltid med regler för vad som utgör socialt värde och legitimt genusuttryck. Resultatet blir att människor delas in i olika sociala fack, där de får behoven för dessa saker uppfyllda. I dagens samhälle blir vi allt mer isolerade och fler personer faller emellan. Det som sker då är att de drar sig till varandra, och skapar sitt eget värderingssystem.

Tidigare forskning har visat att incels generellt lider av sämre självkänsla som en konsekvens av deras livssituation och för att de inte uppnår maskulinitetsnormer (Justin et al. 2022, s. 117), och attraheras därav till forumen för att få bekräftelse (Helm & O'Malley, 2022, s. 1026). Väl på forumet förvärras problem som extremism och psykisk ohälsa (Totalförsvarets forskningsinstitut, 2020). Konstruktion av socialt värde och maskulinitet på forumet är därför mycket möjligt det som får nya personer att vända sig dit. Att undersöka systemet kan därför ge viktig insikt i deras sociala behov och hur de åtgärdar dem i dagsläget.

Syftet med denna studie är att bidra med kunskap från ett antropologiskt perspektiv, vilket det verkar finnas ett underskott av inom ämnet idag. Genom att undersöka incels direkt på forumet är min intention att ge ett jordnära perspektiv, som även kan belysa viktiga nyanser hos subkulturen. Detta för att motverka den förenklade bilden som ofta sprids av gruppen som homogen. I processen avser jag att även bidra med insikt i hur maskulinitet utvecklas på internet i dagens samhälle, då det är en liten del av en mycket större historisk process av genusskapande.

Studien ämnar att åstadkomma detta genom att besvara huvudfrågan: *Hur konstruerar incels på ett internetforum maskulinitet, och hur konstruerar och organiserar de socialt värde i relation till det?* För att svara på det kommer följande underfrågor att undersökas: *Vilken hierarki finns på internetforumet, hur konstrueras den och socialt värde?* och *Hur konstrueras maskulinitet, vilka egenskaper anses maskulina och värdefulla, och hur konstrueras och organiseras socialt värde utifrån det?*

1.2 Disposition

Följande kapitel kommer att utgöras av en bakgrund för att ge läsaren en grundläggande förståelse för incels och deras ideologi. Därefter, i **kapitel 3**, redogörs för tidigare forskning, med en generell beskrivning av kunskapsläget gällande incels och mer utförliga beskrivningar av de mest relevanta studierna funna. I **kapitel 4** redogörs de teoretiska ramverk som används i analysen. Teorin utgörs av Connells maskulinitetsteori, med ett par tillkommande kritiker och påbyggande koncept, och teorin om värde och hierarki av Haynes och Hickel. **Kapitel 5** undanröjer studiens metod, insamlandet av material och etiska överväganden. I **kapitel 6, 7 och 8** analyseras materialet och teorin appliceras för att svara på studiens frågeställningar. Där relateras innehållet även till litteraturen. Slutligen i **kapitel 9** finner ni en sammanfattning av studiens fynd och en avslutande diskussion med förslag om vidare forskning.

2.0 Bakgrund

För att ge läsaren en god uppfattning om ämnet krävs en grundläggande förståelse för subkulturens rötter och världsåskådning. Denna sektion kommer att beskriva och kontextualisera “incelosfären” (se appendix) genom att redogöra för dess relation till politiska rörelser samt dess världssyn och ideologi.

2.1 Incels och deras världsåskådning

Incels är en subgrupp som tillsammans med bland annat MRA (Men’s Rights Activists), PUA (Pick-up Artists) och MGTOW (Men Going Their Own Way), ingår under paraplytermen *manosfären*. Manosfären härstammar från *mäns frigörelse*, en rörelse från 70-talet med avsikt att lösa mäns problem på samhällsnivå. Den var inspirerad av feminism och till en början enbart positivt inställd till den, men snabbt avlägsnade sig en del av gruppen för att de motsatte sig feminismen. Den gruppen utvecklades till manosfären vi ser idag. När internet blev allmänt tillgängligt flyttade communityt mestadels online med effekten att det växt exponentiellt, samt delat upp sig i dessa subgrupper (Ging, 2019, s. 639). Det mest grundläggande som de har gemensamt är att de nästan enbart består av män, de kretsar kring dessa mäns intressen i relation till kvinnor, och den antifeministiska "redpill"-ideologin.

Namnet på ideologin är inspirerat av kultfilmen *The Matrix*, där huvudkaraktären Neo tvingas att välja mellan att ta det blåa pillret och fortsätta leva i en fridfull låtsasvärld, eller ta det röda pillret och se den förskräckliga verkligheten. På så sätt menar “redpillers” att de har valt att vakna upp till verkligheten om kvinnors omoraliska och ytliga natur och att feminismen kontrollerar och förstör samhället genom att sprida misandri. Redpill är en biologiskt deterministisk ideologi som menar att könen ska ha separata, traditionella könsroller där män är överordnade kvinnor. “Bluepillers” är hur de refererar till dem som inte delar deras världssyn, vilka de menar är för naiva och fega för att se sanningen.

Som en del av manosfären så delar incels detta synsätt, men de har även vidareutvecklat det. Incels har konstruerat en modell av vad de anser vara samhällets objektiva attraktivitetshierarki. Den är nästan enbart baserad på medfödda fysiska drag, men det är även antaget att ens placering i hierarkin avgör ens livssituation och personlighet. De har skapat olika karaktärer som representerar gruppen av människor med en viss placering. En “Chad” är en vit man som är högst upp. Utöver att anses attraktiv och maskulin blir han ofta beskriven som högljudd, aggressiv, självsäker och social. Han antas ha konstant tillgång

till sexuella relationer med kvinnor, vilka han behandlar dåligt. I mitten av hierarkin finns “normies”, som är medelmåttigt attraktiva män med tråkiga personligheter. Incels befinner sig längst ner i hierarkin.

Hypergami (se appendix) är ett populärt koncept inom redpill, och enligt incels har det i kombination med feminismen, som gjort kvinnor ekonomiskt självständiga och sexuellt frigjorda, resulterat i att incels lämnats ensamma på botten av hierarkin (Andersen, 2024, s. 484). De anser att de blivit förnekade en rättighet, sex, men även att de därför aldrig kan anses socialt acceptabla då de inte når en maskulinitetsstandard. Baserat på detta har incels, utöver att ha skrivit in sig på redpill, även skapat en egen ideologi: “blackpill”. Det innebär att incels är födda in i ett förtryck, att deras situation är permanent och att det är hopplöst att försöka uppnå en romantisk eller sexuell relation med en kvinna. De har även kommit på flera “pills”, vilka är som mindre versioner av blackpill för specifika egenskaper. Exempelvis om de anser att det inte går att “ascend” (se appendix) om man är kort, så har de tagit “shortpill”.

3.0 Tidigare forskning

Detta kapitel introducerar forskningsfältet och litteratur om incels interna hierarkier och maskulinitet. Eftersom incels är ett relativt nytt fenomen så har den mesta forskningen om ämnet tillkommit de senaste åren. De mest förekommande ämnena som undersöks är varför incels existerar som fenomen, subkulturens relation till manoscänan, incel-identiteten, deras maskulinitet, incels ideologi samt misogyni och våldsbejakande inom gruppen. I de flesta studier och i nästan alla de som redogörs för här, observeras incels på stora internetforum. Majoriteten av studierna jag hittat är sociologiska, kriminologiska eller psykologiska. Inom antropologin verkar ämnet understuderat. I en svensk kontext har jag endast hittat en väsentlig studie om incels, utförd av Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI). Baserat på den sammanställdes en rapport med syftet att öka förståelsen för incels kultur och mötesplatser online (Totalförsvarets forskningsinstitut, 2020).

3.1 Forskning på incels maskulinitet

Många studier om incels undersöker deras maskulinitet och om det inte är huvudfrågan så tas det ofta upp som en aspekt av analysen. *Hegemonisk maskulinitet* är ett vanligt förekommande koncept i litteraturen. Jag har valt att inkludera den kriminologiska artikeln av Thorburn et al. som utöver det använder koncepten *kränkt berättigande* och *hybrid maskulinitet*, ett begrepp som blir förklarat i min uppsats i kapitel 4. Deras studie undersöker konstruktionen av maskuliniteter, genus och våld bland incels online (Thorburn et al., 2023, s. 238). Artikeln är passande då den också använder Connells maskulinitetsteori och studien utforskar några av samma frågor som min och får fram flera liknande resultat.

Studien har funnit att incels använder inte endast sin biologiskt deterministiska världssyn för att förklara sin livssituation (Thorburn et al., 2023, s. 248) utan även för att uppleva intellektuell överlägsenhet över andra. De bygger gemensamma narrativ om sig själva, kvinnor, normies och Chads som både markerar gränserna till gruppen och höjer incels värde i relation till utgruppen. Normies blir exempelvis dumförklarade genom påståendet att de inte ser igenom kvinnors "omoraliska natur". Detta är en del av mönstret av deras hybrida maskulinitet då det förstärker den externa hegemonin genom att demonisera kvinnor och höjer sig själva i den interna hegemonin genom att sätta sig över normies. Samtidigt underkastar de sig Chads (Thorburn et al., 2023, s. 249). Artikeln beskriver det som att från incels perspektiv är Chad "alfahannen" och att de känner sig underlägsna på grund av hans

genetiskt determinerade hegemoniska status. Författarna benämner därför Chad som hegemonisk maskulinitet, med argumentet att incels definierar sig i motsats till honom, och hegemonisk maskulinitet är det som alla andra män positionerar sig runt (Thorburn et al., 2023, s. 244). Dock, som Lucy argumenterar, ska man endast applicera begreppet när man även förklarar de politiska mekanismerna bakom hur resten av systemet legitimerar den hegemoniska maskulinitetens makt (Lucy, 2024, s. 141). Detta saknas i deras analys och leder till en felaktig tillämpning. En mer ingående förklaring finns i kapitel 4, som handlar om teori, tillsammans med Lucys konceptualisering av Chad som jag utgår ifrån i min analys (Lucy, 2024, s. 139).

Andra fynd från studien inkluderar hur incels anser det förnedrande och demaskuliniserande att bli avvisad av kvinnor. Detta leder till att de utövar hatisk och våldsam retorik som hämnd, vilket Thorburn et al. konceptualiserar som kränkt berättigande (Thorburn et al., 2023, s. 244). Det är ett begrepp lånat från Kimmel som syftar på hur vissa män upplever mobbning, social isolation och romantiskt avvisande som kränkande av deras maskulinitet, vilket de ser som orättvist och förtjänat av bestraffning (Thorburn et al., 2023, s. 242). Baserat på liknande resultat i min studie finner jag det passande för incels. Jag kommer dock inte gå in i ett djupare teoretiskt utforskande av begreppet i uppsatsen, på grund av dess begränsade omfattning. Utöver det fann Thorburn et al. att incels har skapat en inverterad intern hierarki med den demaskuliniserade mannen överst, representerad av karaktären "truecel" (Thorburn et al., 2023, s. 244). För att klättra i den inverterade hierarkin deltar individer i självnedsättande diskussioner. Konversationerna kan bli till statustävlingar som fostrar en miljö som blir allt mer extrem. Detta leder i sin tur till att de annamar en gruppidentitet som uppmuntrar till våld och självmord (Thorburn et al., 2023, s. 248).

Min studie skiljer sig från denna genom att bidra med ett antropologiskt perspektiv och teoretiskt ramverk. Medan Thorburn et al. analyserar incels interna hierarki genom Connells teori använder jag Haynes och Hickels teori för det. Precis som Connells förstår den hierarki som holistiskt men skiljer sig i att fokusera på vikten av värden istället för på maktrelationer primärt (Haynes & Hickel, 2016, s. 4).

Den andra artikeln på maskulinitet som jag valt är Andersens från 2024, där han från ett kriminologiskt perspektiv undersöker hur incels online navigerar stigma, skam och förhandlar maskulinitet. Den använder främst Goffmans stigmatteori (Andersen, 2024, s. 472), men även hegemonisk maskulinitet och hybrid maskulinitet (s. 475). Andersen menar att incels misslyckas med att nå hegemoniska ideal för hypermaskulinitet, vilket leder till skam (Andersen, 2024, s. 473). Analysen är uppdelad i tre delar utefter hur han använder

Goffmans begrepp för att förklara hur de hanterar det. Jag kommer inte att förklara begreppen utan endast hans resultat. En vanlig strategi bland incels är att försöka passa in i majoritetssamhället genom att uppnå vissa maskulinitetsstandarder. Det kan exempelvis vara genom gymmaxxing (se appendix). En annan är att de agerar ut negativa karaktärsdrag på ett överdrivet sätt för att markera deras ställning som socialt separata. Detta är ett sätt att utmana det maskulina idealet (Andersen, 2024, s. 476). Den tredje strategin är att de belyser sin egen grupps speciella värden och bidrag. Det är ännu ett sätt att utmärka sig, men som överlägsna utgruppen (Andersen, 2024, s. 477). I min observation har jag sett allt detta och den här artikeln har varit hjälpsam i att förstå det. Speciellt eftersom jag undersöker organiseringen av socialt värde i relation till maskulinitet. Dessa beteenden kan ibland se ut som endast skapande av socialt värde och etablerande av status, men de är även relaterade till maskulinitet. Min studie skiljer sig från denna, liksom från alla artiklar som redogörs för i kapitlet, med att vara antropologisk.

3.2 Forskning på incels interna hierarki

I en kriminologisk studie, också utförd av Andersen, undersöktes hur incels förhandlar de sociala gränserna till sin grupp som svar på medias negativa bild av dem. Genom narrativ och kulturell kriminologisk teori analyserade han symboliska gränsdragningar utifrån definitioner skrivna på Incels Wiki (Andersen, 2023, s. 1081). Studiens relevans för mig ligger i hur gränsdragningen kategoriserar incels och i processen utmärker egenskaper som ger status inom gruppen. När Andersen analyserade incels syn på hur de skiljer sig från utgruppen identifierade han följande egenskaper som utmärkande för incel-identiteten: snällhet, intelligens, harmlöshet, rationalitet, självkontroll, självständighet, stolthet, självrespekt, opartiskhet, att vara en självständig tänkare och att inte vara känslostyrd (Andersen, 2023, s. 1092). I mina observationer har jag sett att uppvisandet av de flesta av dessa egenskaper ger incels högre status på forumet. Min studie tillför genom att relatera egenskaperna till maskulinitet.

Andersen fann även att incels drar gränser inom ingruppen utefter tre huvudområden, som avgör äkta incelhet. Två av dem är "våldsamma personer" och "nivå av inceldom" (Andersen, 2023, s. 1093). Med kategorin våldsamma personer syftar Andersen på hur incels enligt Incels Wiki tar avstånd från våld och de terrorattacker som associeras med gruppen. Detta är enligt Andersen på grund av att de ogillar medias tolkningar av dem som farliga och irrationella (Andersen, 2023, s. 1095). Nivå av inceldom syftar på hur svårt det är för en incel

att attrahera kvinnor. Deras inverterade sociala system belönar de som har negativa erfarenheter och personlighetsdrag eftersom det legitimerar deras incelstatus. Vilka egenskaper som gör det svårt att attrahera kvinnor finns det dock viss oenighet om och därför är det inte självklart vad som ger mest status (Andersen, 2023, s. 1094).

I sin analys av symboliska gränser har Andersen samtidigt identifierat relativt tydliga regler för vad som ger status och utgör incels interna hierarki. Studien har stor relevans för mig, dock är den baserat på färdiga regler och definitioner som skrivna på Incels Wiki. Det som står på den hemsidan är skrivet av en minoritet av incels och är färdigkonstruerade begrepp som inte nödvändigtvis säger mycket om processen och dynamikerna som ledde upp till dem, på forumen. Metoden är något problematisk då resultaten inte behöver spegla den praktiska sociala verkligheten. Den ger inte heller mycket utrymme för nyans, då man endast får höra en röst åt taget när det kan finnas varierade perspektiv bland incels, vilket han själv uppmärksammar i slutet av artikeln (Andersen, 2023, s. 1098). Eftersom min metod är att observera direkt på forumet undviks det problemet till stor del. Förhoppningsvis belyser min studies resultat potentiell nyans inom gruppen och hur konstrueringen av det sociala värdet går till mer praktiskt.

Schlaerth et al. utförde en sociologisk studie år 2024, på hierarkier inom incelsubkulturen online och hur gruppen övervakar sociala gränser, både mellan in- och utgruppen och mellan medlemmar (Schlaerth et al., 2024, s. 6). Författarna identifierade flera nivåer av informella hierarkier bland incels. Ideologiska skillnader utgör en makrostrukturell hierarki (Schlaerth et al., 2024, s.18), där ens ställning påverkas starkt av om man tillhör bluepill, redpill eller blackpill-ideologin. Bluepilled personer kallas "normies" och tillhör utgruppen. De är inte välkomna på forumen då de anses naiva och dåligt införstådda i allvaret i incels situation (Schlaerth et al., 2024, s. 13-14). Redpillers är en del av ingruppen men har låg social status då de inte har gett upp på att ascend. Deras hopp ses som naivitet, svaghet och vanföreställning. Det debatteras på forumet om ifall de kan kallas incels. Överst i hierarkin av ideologier finns blackpill (Schlaerth et al., 2024, s. 15).

En andra nivå av informell hierarki innefattar aktivitetsnivå på forumet då det anses att bidra till gruppen. På hemsidan kan man se bredvid användarens namn hur mycket den har postat och bidrar man inte riskerar man att få sin hängivenhet ifrågasatt (Schlaerth et al., 2024, s. 18). Kvaliteten på inläggen är också betydelsefull. Man blir värderad när man visar att man håller med gruppens normer och värderingar, samt att man tagit blackpill (Schlaerth et al., 2024, s. 20). Inlägg som uppvisar både hopplöshet och intellektualisering får högt beröm (Schlaerth et al., 2024, s. 16). Man får även högre status av att presentera sig själv med

låg självkänsla (Schlaerth et al., 2024, s. 20) och genom att få förolämpningar. Att förolämpa en annan incel för hans dåliga egenskaper kan bli en sorts relationsbygge då det bekräftar hans tillhörighet (Schlaerth et al., 2024, s. 23).

Författarna menar att självkänsla och social konkurrens är nyckelbegrepp för att förstå incels och deras hierarkier. I alla grupper används social konkurrens för att förändra sin status, och behovet av självkänsla motiverar medlemmar att anpassa sina beteenden för att klättra inom hierarkin. Brist på självkänsla brukar användas som en förklaring till att individer blir incels, men på forumen verkar de ha gott om det. Det kan verka motsägelsefullt men det är därför viktigt att förstå självkänsla hos incels i rätt kontext (Schlaerth et al., 2024, s. 10). Den här studien har varit hjälpsam med att identifiera makro-hierarkiet, som allt material i min analys relaterar till på något sätt. Många av dessa fynd ger även värdefull förståelse för hur hierarkin upprätthålls. Min studie bygger vidare på detta med ett annat perspektiv på incelhierarkin och inkluderar även hur konstruktionen av maskulinitet bidrar till den.

År 2025 utfördes en studie av Solopova et al. inom datorlingvistik. På ett incelforum analyserades lingvistiska mönster av incels som forskarna delat upp i 6 olika rankningar, främst baserat på aktivitetsnivå. De analyserade hur grupperna kommunicerade med varandra, deras språkliga särdrag, vilka affektiva attityder de hade och hur de relaterade till rang. Forskarna tränade även ett datorsystem för att kunna avgöra vilken rang en incel tillhör, baserat på språkbruk (Solopova et al., 2025, s. 1).

Trots att datorlingvistik och socialantropologi är brett skilda fält så har jag funnit studien hjälpsam. Den tyder, precis som studierna ovan, på att det finns en hierarkisk ordning som till stor del är baserad på hur mycket man bidrar genom att göra inlägg. De hittade även kvalitativa skillnader i hur incels kommunicerar beroende på rang (Solopova et al., 2025, s. 16). De fann även att hierarkin påverkar medlemmarnas beteende, exempelvis att de högre upp i ordningen var fientliga mot de längre ner (Solopova et al., 2025, s. 18) och kunde se till att få dem avstängda från hemsidan (Solopova et al., 2025, s. 17). Resultatet av det är att nya medlemmar uttrycker rädsla och tar mindre plats (Solopova et al., 2025, s. 18). Det visar på att hierarkin är baserad på faktisk auktoritet (Solopova et al., 2025, s. 17). Att två av studierna har visat på att incels status påverkas av hur många inlägg de skrivit, har gjort att jag varit uppmärksam på det under analysen.

4.0 Teori

Det här kapitlet kommer att redogöra för teorierna som används i studien. Först kommer en genomgång av Connells maskulinitetsteori, som i analysen kommer att ge ett ramverk för att förstå hur incels konstruerar maskulinitet. Den är vald för att jag anser att den erbjuder en nyanserad och realistisk helhetsförståelse för genus. Det tillkommer även ett par välkända kritiker av teorins nyckelkoncept, *hegemonisk maskulinitet*, och författarens svar på dem. Därefter beskrivs två ytterligare koncept, baserade på samma teori och i relation till incels. För att knyta maskulinitet till socialt värde har jag valt Haynes och Hickels teori om värde och hierarki. Den kommer att användas för att konceptualisera hur incels konstruerar och organiserar socialt värde och intern hierarki, baserat på ideologiska värderingar. Jag valde denna då den integrerar ideologi och skapande av socialt värde i hierarki genom holism. Det är ett gynnsamt sätt att förstå incels hierarki då den är så sammanvävd med blackpill och hur de får bli värderade i systemet är centralt för min problemformulering.

4.1 Maskuliniteter och hegemonisk maskulinitet

Teorin om maskuliniteter skapades av R.W. Connell, en sociolog från Australien och en pionjär inom maskulinitetsstudier. Den utvecklades främst i hennes bok *Masculinities*, där hon argumenterar att tidigare teorier om ämnet felaktigt utgått från maskulinitet som ett isolerat objekt, en maskulinitet, när det snarare borde betraktas som uttryck för en systematisk process, som skapar många olika maskuliniteter (Connell, 2005, s. 67).

I boken definieras genus som "ett sätt som sociala praktiker ordnas på. I genusprocesser organiseras vardagligt uppförande i relation till en reproduktiv arena, som är definierad av kroppsliga strukturer och den mänskliga fortplantningsprocessen" (min översättning, Connell, 2005, s. 71). Maskulinitet är konfigurationer av genuspraktiker. Connell trycker på att de är i konstant förändring, då varje individs maskulinitet är del av en större historisk samhällsprocess av genusskapande (Connell, 2005, s. 72). Trots att Connell inte anser att genus uppstår som en effekt ur kroppen så anser hon att den är betydelsefull i genuspraktiker. Kroppar blir både objekt för genuspraktiker men har även agens i skapandet av dem. Praktiken formar i sin tur strukturer som definierar kroppar. Detta mönster kallar hon *kropps-reflexiv praktik* (Connell, 2005, s. 61).

Relationerna mellan maskuliniteter påverkas konstant av maktstrukturer som centrerar vissa maskuliniteter och underordnar andra, samt underordnar kvinnor. Därav konceptet

hegemonisk maskulinitet. Hegemoni syftar på “den kulturella dynamik som en grupp upprätthåller en ledande social position genom” (min översättning, Connell, 2005, s. 77). Hegemonisk maskulinitet är den maskulinitet som för tillfället fyller funktionen att legitimera patriarkatet, lösningen på patriarkatets “problem”, och tas för att garantera kvinnors underordnade position (Connell, 2005, s. 77).

Connell identifierar även andra typer av maskuliniteter, definierade utifrån sina relationer till varandra (Connell, 2005, s.78). *Medskyldig maskulinitet* uppfyller inte normerna för hegemonisk maskulinitet men drar fördel av och bidrar till att upprätthålla patriarkatet. *Underordnad maskulinitet* ligger på botten i hierarkin bland män. Deras maskulinitet blir ofta inte sedd som legitim (Connell, 2005, s.79) och det kan leda till utsatthet. Homosexuella män går under den kategorin (Connell, 2005, s.78). Dessa maskuliniteter är alla inom genusordningen, medan *marginaliserad maskulinitet* syftar på när genusstrukturer överlappar med andra strukturer, som klass och etnicitet. Marginaliserad maskulinitet syftar till gruppen av män som då underordnas den förtryckande gruppen (Connell, 2005, s.80). Incels identifierar sig generellt som underordnad maskulinitet, då de anser sig förtryckta men fortfarande inom genusstrukturen. Man hade kunnat förstå det genom det antropologiska konceptet om nativ kategori. Inom gruppen identifierar de sig som förtryckta från ett emic-perspektiv men utgruppen gör det typiskt sett inte från ett etic-perspektiv.

Kollektiv maskulinitet syftar på när män agerar maskulint tillsammans så att gruppen i sin helhet bär maskuliniteten. Individens praktiker behövs självklart för det, men de betyder mer i kontexten av gruppen (Connell, 2005, s. 107). Detta kommer jag att applicera på incels grupp beteenden, i kombination med vad Connell kallar *protestmaskulinitet*. Det är en kollektiv praktik där man utövar ett överdrivet uttryck av maskulina konventioner för att göra anspråk på en manlig maktposition, som ett svar på en upplevelse av maktlöshet (Connell, 2005, s. 111). Det sista begreppet från Connell som kommer att användas för att analysera incels genuspraktiker är *kristendenser*. Det ska inte förväxlas med "maskulinitetskrisen" som den kallas, då ordet “kris” betyder att det finns ett system som kan bli hotat. Det kan enligt Connell inte hända med maskulinitet, då det inte är ett system utan konfigurationer av genuspraktik. Det kan dock ske att genussystemet hamnar i kris, och det kan leda till tendenser som kan påverka maskulinitet. Kristendenser behöver dock inte ha en utmanande effekt på hur maskuliniteten uttrycks, utan det kan tvärtom uppmuntra till återskapande av dominerande maskulinitet (Connell, 2005, s. 84).

4.2 Kritik och hybrid maskulinitet

Sedan konceptet hegemonisk maskulinitet har blivit populärt och välanvänt, har det också fått sin andel kritik. År 2005 skrev Connell en artikel tillsammans med Messerschmidt där hon adresserade några av de största kritikerna (Connell & Messerschmidt, 2005, s. 829). En kritik är att det grundläggande konceptet av hegemonisk maskulinitet är otydligt och att det i kombination med modellen med flera maskuliniteter resulterar i att de förvandlas till statiska typifieringar (Connell & Messerschmidt, 2005, s. 837). Detta är något som specifikt har hänt i studier på incels vilket lyfts i avsnittet nedan. Connell svarar på kritiken med att teorins syfte är att studera historiska processer och hur de skapar konstruktioner av genuskategorier, men att det är essentiellt att komma ihåg att maskuliniteterna utgörs av deras relationer med varandra snarare än fasta egenskaper eller beteenden (Connell & Messerschmidt, 2005, s. 837). Detta är relevant för hur vi förstår skillnaden mellan incels ideologiskt konstruerade typifieringar och faktiska maskuliniteter.

Teorin har även kritiserats för att maskulinitetens relationer till varandra är förenklade och otydliga. Demetriou menar att det finns en "extern hegemoni", som syftar på mäns institutionella dominans över kvinnor, och en "intern hegemoni", vilket syftar på den sociala dominans som en grupp män har över andra män (Connell & Messerschmidt, 2005, s. 844). Demetriou ansåg även att intern hegemoni beskrevs på ett för dualistiskt och "elitistiskt" sätt, där marginaliserade och underordnade maskuliniteter inte verkar påverka konstruerandet av hegemonisk maskulinitet. Istället menar han att hegemonisk maskulinitet lånar användbara aspekter av andra maskuliniteter för att försäkra sin dominerande status. Resultatet blir att den externa hegemonin försäkras genom en mer mångsidig och flexibel maskulinitet, skapad av en process av förhandling, appropriering och omformulering. Därav myntade han begreppet *hybrid maskulinitet*, som syftar på den blandningen av genuspraktiker som uppstått för att försäkra extern hegemoni. Symboliskt distanserar hybriden sig från hegemonin, vilket både döljer och fortsätter reproducera den (Connell & Messerschmidt, 2005, s. 844). Connell skriver att hon är övertygad av konceptet att maskuliniteter approprierar varandra och därav skapar en hybrid, men hon är tveksam på om det finns på nivån av hegemoni (Connell & Messerschmidt, 2005, s. 845). Hybrid maskulinitet kommer att utgöra en betydlig del av min studies konceptualisering av incels, vilket redogörs för i avsnittet nedan.

4.3 Incels och maskuliniteter

I artikeln *Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere* kontextualiserar Debbie Ging manofären i relation till Connells maskulinitetsteori. Hon använder Demetrious begrepp hybrid maskulinitet och anser att det appliceras till incels. Hon menar att de har konstruerat det med målet att fortsätta mäns förtryck av kvinnor (Ging, 2019, s. 642).

Enligt Ging är manofärens “geek masculinity” en hybrid maskulinitet då den anammar och förkastar olika element av hegemonisk maskulinitet. Vissa aspekter av hypermaskulinitet uppfylls, som att värdera intellekt över känslor. Andra aspekter, som sexuell framgång, förkastas. Det leder även till att de upplever sig som marginaliserade och blir ovilliga att erkänna sina privilegier (Ging, 2019, s. 642). Till detta hör incels, som också komplicerar konceptet om hegemonisk maskulinitet genom att inkorporera narrativ om offerskap (Ging, 2019, s. 638).

Om de anonyma individerna online tillhör hegemonisk, underordnad eller medskyldig maskulinitet offline är näst intill omöjligt att veta, men Ging menar att man ändå kan klassificera vissa av deras beteenden som hegemonisk maskulinitet. Detta för att online/offline är en falsk dikotomi och beteende alltid är kontextbaserat. Intentionen och effekten är, lika väl, att upprätthålla manlig kulturell dominans. Detta genom ett överdrivet sexistiskt uppträdande i kombination med en identitet som offer för feminism (Ging, 2019, s. 648).

I artikeln *Slippages in the Application of Hegemonic Masculinity: A Case Study of Incels* (2024) redogör Stu Lucy för hur vissa studier applicerat konceptet hegemonisk maskulinitet felaktigt på incels (Lucy, 2024, s. 127). Studierna har beskrivit incels koncept av ideal maskulinitet och “Chad” som representativt för hegemonisk maskulinitet, utan att förklara hur politiska mekanismer legitimerar dess makt (Lucy, 2024, s. 141). För att det ska vara hegemonisk maskulinitet så måste det legitimeras av resten av systemet (Lucy, 2024, s. 133). Istället menar Lucy att “Chad” är en arketyper, ihopsatt av toxiska egenskaper, som representerar dominant maskulinitet (Lucy, 2024, s. 139). Dominant maskulinitet syftar på egenskaper som anses definiera “en riktig man”, enligt populärkultur just där och då (Lucy, 2024, s. 134). Jag valde att inkludera detta och anamma Lucys perspektiv då han lägger fram övertygande argument. Min tanke i början av projektet var också att Chad var hegemonisk maskulinitet eftersom incels näst intill beskriver honom på det sättet. Det betyder dock inte nödvändigtvis att vi bör hålla med dem, då vårt utomstående perspektiv ska motiveras utifrån teorins principer främst.

4.4 Värde och hierarki

I artikeln “Hierarchy, Value, and the Value of Hierarchy” utvecklades denna teori av Naomi Haynes och Jason Hickel. Genom att utforska sociala hierarkier menar författarna att förstå hur värde skapas och hur olika värden organiseras hierarkiskt i relation till varandra, då vissa anses viktigare än andra (Haynes & Hickel, 2016, s. 2). Författarna har tagit inspiration från Louis Dumont när det kommer till hur de relaterar social form och värden till varandra, och hur de insisterar på att arrangemang av värde är hierarkiskt (Haynes & Hickel, 2016, s. 5).

Enligt Dumont är hierarki och holism oskiljaktigt kopplat, på grund av vad han kallar “hierarkisk omfattning av motsats”, vilket syftar på relationen mellan delar av hierarkin och dess helhet. Delarna konstrueras, och är identiska med, helheten, samtidigt som de också står i motsats till den (Haynes & Hickel, 2016, s. 2). Därav förutsätter en helhet att en hierarki finns. Dumonts hierarki är i grunden ideologisk, uppbyggt av värden med ideologiskt ursprung, snarare än socialt eller territoriellt. Haynes och Hickel särskiljer dock hierarki som en värdemodell och socialt hierarki vilket de refererar till som “hierarki som en social form” (Haynes & Hickel, 2016, s. 4).

Författarna använder den modellen, ideologisk holism, för att förstå hierarkier av värde, men har valt att inte definiera hierarki som social form utefter hierarkisk omfattning. Detta för att det, enligt Dumont, innebär att människorna som utgör gruppen väljer att organisera sig för gruppens bästa. Den definitionen går inte alltid att applicera och är inte nödvändig. Istället definierar de hierarki som social form med skillnad, asymmetri och oftast rang (Haynes & Hickel, 2016, s. 4). Haynes och Hickel skiljer också på hur vissa hierarkier är baserade på en tro att det finns någon ontologisk skillnad mellan personer av olika rang, medan andra hierarkier är baserade på ontologisk ekvivalens. Det sistnämnda innebär i teorin att placeringarna i hierarkin är öppna för vem som helst (Haynes & Hickel, 2016, s. 5).

Ordet “värde” använder de på två olika sätt: *värde som verb*, och *värde som substantiv* (Haynes & Hickel, 2016, s. 6). Värde som ett verb refererar till processen att värdera. Värde som ett substantiv refererar till vad som anses som “bra” eller “det goda”. Det kan vara moraliskt, men det är främst socialt och syftar på åsikter om vad en bra social och relationell värld är (Haynes & Hickel, 2016, s. 10). Med det “goda” värdet går man från att något bara är, till hur det borde vara, och från att skilja mellan saker till att värdera dem. Därför är det värde som substantiv som påbörjar processen att värdera, värde som verb. Hierarkin av värden som substantiv är därför ansvarig för gruppens konstellationer av ett stort omfång av saker, som relationer, ritualer eller objekt. Hur värden är organiserade kan förändras med

tiden, och det kan även finnas flera värden som konkurrerar om högre influens (Haynes & Hickel, 2016, s. 11). Genom uppsatsen kommer jag att referera till värden som substantiv bland incels som “incelvärden”.

Eftersom hierarkier är baserade på kulturens värden så kan det finnas en längtan efter dem hos en grupp, då de hjälper dem att uppnå det som de värderar. När en hierarki blir hotad så kan det hända att individer vill försvara och upprätthålla det. Författarna refererar till Meyers och Geschieres begrepp *kulturell slutenhet*, som syftar på att längta till former av social ordning som kretsar kring hierarkins värde, antingen som social form, ideologi, eller nostalgi för ett förflutet man idealiserar (Haynes & Hickel, 2016, s. 7). Det kan också drivas av att västvärlden kännetecknas av ojämlikhet och stratifierad social ordning, vilket vissa har skildrat som en “naturlig hierarki” (Haynes & Hickel, 2016, s. 8).

5.0 Metod

Det här kapitlet kommer att redogöra för fältet och studiens metod, insamling av material och etiska överväganden.

5.1 Fältet och avgränsning

Incels har en så nära renodlad internetkultur som det går. Deras uppkomst och utveckling var online och de umgås typiskt sett aldrig offline. Ändå har de byggt en uppslukande gemenskap. Miller och Slater skriver att internet inte är något monolitiskt eller platslöst "cyberspace", utan en transformerande kommunikativ miljö där olika människor kan skapa ett hem. Där kan de både hitta sig själva och forma miljön i sin egen avbild (Miller & Slater, 2000, s.1). Detta stämmer väl in på incels. Därför var det ett självklart beslut att undersöka incels på internet för att se hur de konstruerar sin sociala värld.

Den här studien avser att undersöka incels som subkultur online och jag vill därför understryka att jag inte använder deras egna definition av vad incels är, som enligt Incels Wiki är "individuals who can not engage in romantic or sexual relationships despite a desire to. The term mainly refers to men [...]" (Incels Wiki, 2026). Där beskriver de incels som en förtryckt grupp och att de uttryckligen inte är en subkultur (Incels Wiki, 2026). Den här studien undersöker dock den subkultur som har skapats av "manosfärincels" (se appendix).

Incelosfären sträcker sig över ett stort antal hemsidor, mestadels forum. För enkelhetens skull och på grund av tidsbegränsningen för detta projekt valde jag att avgränsa mig till endast en hemsida. Jag behövde inte söka länge för att upptäcka incels.is, deras största, mest aktiva och helt egna forum (Incels Wiki, 2026). Hemsidan hade 38 695 medlemmar den 12 maj 2026 (Incels.is, 2026). Den skapades som en direkt följd av att deras huvudgrupp på Reddit.com blev bannad på grund av, enligt Incel Wiki, "politiskt inkorrekta beteenden" såsom uppmuntrande till terroråd (Incels Wiki, 2026). För att bli medlem på incels.is måste man vara en heterosexuell cis-man, över 18 år och en incel. Endast medlemmar kan skriva inlägg, men utöver det är det ett "öppet forum", vilket innebär att vem som helst kan läsa trådarna.

Jag övervägde att använda ett forum där jag kunde interagera med medlemmarna utan att ljuga om min identitet, då det hade varit oetiskt. Dock så är incels kända för att vara misstänksamma och i vissa fall även hotfulla mot utomstående, särskilt kvinnor. Många fall

har observerats av att manoscifarens "nördfång", inkluderat incels, har trakasserat kvinnor de ogillat online (Ging, 2019, s. 646), och det var inte en risk jag var bekväm med att ta. För att genomföra intervjuer hade jag också behövt lägga ut min identitet på forumen, eftersom incels är svåra att identifiera och nå offline. Därför valde jag bort även det, trots att det hade utgjort värdefullt material för min studie. Metoden jag landade i är online-observation utan att interagera. Jag var alltså inne på hemsidan och observerade deras interaktioner med varandra utan att skriva något själv. Det är att utföra netnografi utan den interaktiva delen. Netnografi är en metod skapad av Robert V. Kozinets specifikt för att göra värdefull forskning på internet. Den är kvalitativ och baserad på etnografi, men inkluderar även ytterligare tillvägagångssätt som är anpassade efter internetplattformar, som att undersöka hemsidor, fördjupa sig i materialet och ladda ner och spara sitt material (Kozinets, R.V., 2020, s. 14). Jag bestämde mig för att undersöka incels.is både för att den är störst och för att alla där är incels. För enkelhetens skull antog jag att de inte ljugit om deras identitet i registreringen. På en hemsida som inte var incel exklusiv hade jag behövt överväga om varje individ som skrev var en incel eller inte.

5.2 Insamling av material

När man går in på hemsidan kan man välja mellan olika kategorier av trådar. Det insamlade materialet kommer mestadels från kategorin "Inceldom discussion" som beskrivs på hemsidan som: "Talk about inceldom, coping strategies, and anything else related to involuntary celibacy." (Incels.is, 2026). Några trådar är från "Must-Read Content" som beskrivs som: "Discover the most noteworthy and thought-provoking threads made by our members here." (Incels.is, 2026). På grund av tidsbegränsningen riktade jag in mig på dessa då jag ville prioritera ämnen som berörde incelhet. Därav valde jag bort kategorierna för orelaterade ämnen, även fast de också hade gått att använda för att studera sociala dynamiker.

Diskussionstrådarna valde jag baserat på om deras titel verkade beröra ett relevant ämne. När jag samlade in materialet läste jag först igenom tråden för att sen ladda ner sidans länk på min dator. Jag sorterade in trådarna i olika kategorier efter teman som formades under processen. Totalt blev det ungefär 270 trådar. Antalet kommentarer det finns i varje enskild tråd varierar, allt från 3 till över 100, men majoriteten har runt 20 stycken. De flesta av trådarna hade skapats nyligen när jag samlade in materialet, vilket var under mars och april 2026. Vissa av dem gick jag tillbaks till flera gånger för att få se utvecklingen i

kommentarsfältet. Att hitta innehåll som var relevant var enkelt, men kommentarer kunde ibland vara svårtolkade. När man inte läser av ton eller ansiktsuttryck kan det vara otydligt när någon är sarkastisk. Eftersom att jag inte interagerade med dem kunde jag inte heller ställa frågor för att försäkra mig om betydelser.

Gällande hur jag presenterar materialet så har jag valt att inte censurera stötande språk och yttringar som förekommer i uppsatsen. *E-Bile* är ett begrepp myntat av Emma A. Jane, som refererar till det sexistiska språkbruk som grupper av män skapar och brukar online (Jane, 2014, s. 558). Incels använder sig mycket av E-Bile och har även sina egna sexistiska ord och uttryck som de skapat. Jane menar att vi inte bör censurera sådant språk, eftersom att det innehåller semantiska nyanser som inte går att ersätta med mer generiska och mindre provocerande synonymer (Jane, 2014, s. 559). Hur de väljer att uttrycka sig är också en betydande del av deras kultur. Omskrivning hade kunnat leda till en mindre autentisk representation av dem, och därav hade trovärdigheten i min studie minskats.

5.3 Positionering och etik

I etnografisk forskning måste man alltid överväga frågor om maktrelationer, vilka ofta är länkade till frågor om sociala klyftor (Davies, 2008, s. 120). Som en högutbildad, vit kvinna från Sverige kommer jag från en helt annan position i relation till dem, både i samhället och när jag går in på deras forum. Detta medför att jag har ett annat perspektiv. När jag läser och konceptualiserar deras konversationer är det utan att dela majoriteten av erfarenheterna de har och med ett annat teoretiskt ramverk. Delar av min teori följer även feministiska principer, vilka de motsätter sig. Min förståelse skiljer sig starkt från deras och det kan då vara problematiskt och missvisande att försöka pressa in andra perspektiv och upplevelser in i ens egna förståelse. Därför har jag gjort en medveten ansträngning att förstå dem på deras villkor. Deras upplevelser ska alltid även respekteras som legitima. Det är viktigt för att framställa dem på ett respektfullt sätt, men även för validiteten i min studie då man aldrig kan närma sig att förstå en grupp om det inte är utifrån deras egna, interna logik.

Länder som tillhör västvärlden, som Sverige, brukar de flesta anse vara mer eller mindre jämställda, men enligt många incels är de matriarkala. Enligt incelsideologi har jag en maktposition över dem på grund av att jag är en kvinna. Det är även en faktor värd att överväga gällande positionering, även fast jag från ett utomstående perspektiv inte ser det så. Deras ideologi anser mig också vara en antagonist. Det starka innehållet på forumet har väckt

ett brett spektrum av känslor inom mig under undersökningens gång. Stundvis har jag haft negativa känslor som reaktion på misogyni. Ju mer min förståelse för incels ökade under studiens gång, desto mindre stötande upplevde jag materialet. Med tiden blev jag också emotionellt avtrubbad. På grund av detta måste jag överväga hur mina könade erfarenheter och reaktioner kan påverka min analys av materialet. Jag skulle kunna både under- och överdriva skadliga misogyna mönster, liksom männens återberättelser av sina smärtsamma könade erfarenheter.

Misogynin är, som nämnt i första avsnittet, en av anledningarna att jag valde bort interaktion, då det kan utgöra en risk för mig. Trots det så är det problematiskt att jag inkluderar dem i min studie utan informerat samtycke. Kozinets kallar det för *samtyckesglappet*, när respondenterna i studien inte kan samtycka (Kozinets, 2020, s. 172-175). Det är alltid viktigt, men extra viktigt just därför, att hantera materialet med omtanke och respekt. För att värna om respondenternas anonymitet har jag därför valt att inte inkludera användarnamn eller direktlänkar till empirin.

6.0 Från värde till social form

Detta kapitel kommer att använda Haynes och Hickels teori för att undersöka vilken social hierarki som finns på forumet, konceptualiserat genom begreppet hierarki som social form, och hur den konstrueras. Det kommer även att identifieras två centrala incelvärden (Haynes & Hickel, 2016, s. 4). Del 6.1 kommer att identifiera incels hierarki som social form och vilka sociala regler och tankegångar som ligger bakom det. Som ingreppsvinkel används tre incelkoncept: Chad, truecel och fakecel. Dessa symboliska figurer markerar nyckelpunkter i incels hierarkiska modeller, och med hjälp av dem kan vi förstå incels narrativ och principer. Därefter, i del 6.2, kommer vi att titta på hur incels använder symbolik, regler, och incelvärden som verktyg för att organisera status emellan sig i trådarna, vilket utgör de underliggande processerna bakom hierarkin.

6.1 Incels hierarki som social form

The Truecel

Det kan ske att incels kallar sig själva “truecel”, men huvudsakligen syftar det på en karaktärstyp snarare än en specifik person. Truecel är en typifiering av en ideal incel, sammansatt av egenskaper som anses utgöra incelhet. Vad det är för karaktärsdrag och egenskaper kan variera. Det kan handla om att ha autism, vara kort eller att vara konflikträdd. Ordet kan användas som ett verktyg för att framföra ett argument eller göra en poäng. Genom kapitlet kommer det att framträda hur idén om truecel agerar som en symbolisk, kollektiv ledstjärna, som gruppen använder sig av för att organisera hierarki och individers status.

Truecels och Chads

Som Lucy påpekade är inte “Chad” en maskulinitet utifrån Connells teoretiska ramverk, utan snarare en arketyper som representerar dominant maskulinitet (Lucy, 2024 s. 134). Likadant anser jag att det gäller för konceptet truecel, men att det representerar, liksom Thorburn et al. fann i sin studie, ett demaskuliniserat ideal (Thorburn et al., 2023, s. 248). Enligt incels existerar Chads och truecels på motsatta sidor av samhällets statushierarki. Chads blir socialt värderade i majoritetssamhället på grund av deras konventionella maskulinitet. En truecel är därför, i teorin, definierad av allt som inte anses vara maskulint, som därför blir undervärderat. Enligt incels ideologi är maskulinitet och socialt värde alltså likställda. Jag har

sett detta i hur de ideligen beskriver sig själva, individuellt och kollektivt, som “worthless” och “subhuman”. De alternerar mellan att mena det från majoritetssamhällets perspektiv, till hur de känner över sig själva. Det jag har observerat, som stämmer överens med tidigare forskning, är att incels har konstruerat en inverterad social hierarki, där de konkurrerar med varandra om ett ideal av “dålighet” (Schlaerth et al., 2024, s. 23; Andersen, 2023, s. 1094). Det kan verka motsägelsefullt, men det är viktigt att komma ihåg att de refererar till två olika, parallella hierarkier: samhället externa och incels interna. Detta är essentiellt för att förstå incels som, liksom många grupper enligt Haynes och Hickel, hänger ihop genom ett värdesystem som är konstruerat för att särskilja sig från utgruppens värdesystem (Haynes & Hickel, 2016 s. 14).

I en populär tråd har trådskaparen gjort ett test som avgör hur mycket av en incel man är: “Incel Calculator”. Där kan man tydligt se hur incels konstruerar hierarki som social form genom att etablera skillnad, asymmetri och slutligen rang (Haynes & Hickel, 2016, s. 4). I testet väljer man mellan olika egenskaper och nivån man har av dem, vilket resulterar i ett personligt slutpoäng, “mogscore” (se appendix), som avgör vilken av olika kategorier man tillhör. Egenskaperna är bland annat nivå av konventionell fysisk attraktivitet, social självsäkerhet och inkomst. Här sätts bokstavligen “Gigatruecel” och “Gigachad” som varandras motpoler på spektrumet av poäng. Poängen symboliserar hur uppskattad man blir som man av samhället, vilket likställs med ens chanser med kvinnor. Ju lägre poäng man får, desto mer incel är man. Testet har tre olika nivåer av incelhet: “Incel”, “Truecel” och “Gigatruecel”.

Eftersom testet fick mycket positiv återkoppling så tolkar jag det som ett användbart exempel på hur incels tänker när de organiserar sig. De flesta kommenterar endast deras slutpoäng eller vilken etikett de fått. Det uppstår ingen märkbar status mätning mellan medlemmar baserat på ens resultat. I kommentarerna diskuteras även egenskaperna som testet inkluderar och hur mycket varje egenskap borde påverka ens poäng. Det här återspeglar två av Andersens fynd: att status delas ut baserat på hur många oattraktiva egenskaper man har, och att det finns oenighet om vilka det är (Andersen, 2023, s. 1094). På grund av det får trådstartaren många kommentarer om hur han kan förbättra testet och han svarar artigt och lyhört.

Truecels och fakecels

Precis som Chads är truecels motpol på en upplevd extern hierarki, så är "fakecels" ytterligare en typifiering, och motpolen till truecels på den interna hierarkin. De beskrivs vanligtvis som att de har tillgång till sex egentligen men är kräsna, vilket anses som orättvist privilegi, eller att de är naiva som fortfarande tror att de kommer att ascend, och hellre klamrar sig fast vid vanföreställning än att hänge sig till gemenskapen. Som tidigare forskning visat har jag även observerat att ordet används för att vakta gränserna till gruppen (Schlaerth et al., 2024, s. 15). Det kan användas för att avvisa någons argument, diskvalificera dem från gruppmedlemskapet eller få den avstängd från hemsidan. Ordet kan även användas för att demonstrera sin egen incelstatus genom att markera gränsen och implicera att man är på ingruppens sida. Kommentaren nedan skrevs i en diskussion om generellt oschysst beteende på forumet. Utan att förklara varför, drar en incel slutsatsen att det är fakecels som är ansvariga för det: "Most of these ragebaiting is spread by fakecel normie infiltrators".

I en annan tråd beskriver trådstartaren olika nivåer av incelhet, och använder dem för att förklara varför det finns så många fakecels på forumet. Trådstartaren fick beröm av många personer som håller med analysen. Han presenterar fyra nivåer av incelhet. "Low tier normie" beskrivs som en "average man" som har det något svårare att attrahera kvinnor på grund av ospecificerade problem. Han kan vara oskuld men har en chans att ascend med sin "looksmatch" (se appendix). "Failed normie" beskrivs som en nivå ner på den externa hierarkin, och har större problem med att attrahera kvinnor och sliter även med att socialisera. Han har en liten, men existerande chans att ascend med sin looksmatch. Trådstartaren benämner båda som fakecels. Utöver det har han kategorierna "Incel" och "Truecel", där den sistnämnda är en mer extrem version av den förstnämnda. Utmärkande för dessa är att de har många oattraktiva egenskaper, främst fysiska, ingen eller liten chans att ascend och lever ett svårt liv till följd av det. Här är en del av trådskaparens beskrivning av en truecel:

[...] A truecel essentially cannot go outside without being harassed. There is no point in any form of looksmaxxing. If they haven't roped yet, truecels no longer care about their own wellbeing and hygiene, and they live in messy dirty environments, waiting to physically die as well, as spiritually they've been dead since birth.

Anledningen till att forumen är fyllda av fakecels, enligt trådskaparen, är för att de två första nivåerna tekniskt sett är incels, då de är oskulder. Detta visar hur statusen som incel handlar om mer än situationen som definierar ordet. Ens incel status avgörs av att det ofrivilliga celibatet är permanent, samt medfödd, då den näst intill måste vara en konsekvens av ens

utseende. Hopplösheten, som är så central för blackpill, måste vara motiverad för att tjäna stämpeln av äkthet. Den kopplas till ens fysiska kropp, vilket är relaterat till aspekten av biologisk determinism i deras ideologi. Jag vill därför påstå att incels hierarki är ett exempel på vad Haynes och Hickel menar, att vissa hierarkier är baserade på en uppfattning om ontologiska skillnader (Haynes & Hickel, 2016 s. 5). Etiketterna är inte öppna för vem som helst, inte situationsbaserade, utan incels av olika nivåer ses som fundamentalt olika med skild ontologisk status. Följande citat från en annan tråd visar på den uppfattningen: “Sometimes it feels like my inceldom is so foundational it is ontological in its nature. The worst part is the quiet voice in your head that still whispers 'maybe if I just try harder...' even after decades of proof.” Nedan finns ännu ett exempel från en annan konversation, som handlar om hur hemskt livet är för en incel:

Inceldom is more than just 'being ugly,' and that's something that normroaches can't comprehend. When you're an incel, you're a LOSER that society will never accept. You are undesirable not only to every single living thing around you, but to Fate herself. The universe will never accept you no matter what you do.

Som exemplifierat både genom tråden om incelnivåer och den med inceltestet, så brukar incels explicit dela in sig och varandra i rankade kategorier med hårda gränser, vilket utgör en tydlig hierarki som social form (Haynes & Hickel, 2016 s. 4). Diskussioner om vilka de avgörande reglerna bör vara är populära. Därigenom har jag observerat en social hierarki som, utöver vad som har redogjorts för ovan, även är baserad på vilken av pillideologierna man tror på och hur aktiv man varit på forumet, vilket även blivit observerat innan i tidigare forskning (Schlaerth et al., 2024, s. 15; Solopova et al., 2025, s.17). Baserat på hur inceltestet och incelnivåerna blivit designade och hur de beskriver incelheter som att vara “worthless”, ser det ut som att den underliggande principen som de organiserar hierarkin utefter är: desto mindre värdesatt du blir av majoritetssamhället, desto mer värdesatt blir du inom incelgruppen. Stämmer det dock att de här uttalade hierarkierna och reglerna är vad som avgör enskilda incels status i praktiken? Nästa sektion kommer att undersöka individuella incels beteenden och de bemötanden de får, och hur det relaterar till incelvärden och effekten av det i stort.

6.2 Incelvärden

Sympati och status

Det finns många trådar där incels ventilerar sina smärtsamma erfarenheter. Oftast tillkommer en förklaring av hur ens egen negativa egenskap i kombination med samhällets hårda dömande, ledde till händelseförloppet som ett oundvikligt öde. Det blir generellt bemött med sympati i form av kommentarer, såsom "Brutal", och att andra incels börjar dela sina historier. Trådarna låter användarna ventilerar sina känslor och bli bemötta med förståelse och gemenskap. Resultatet blir även, oavsett om det är avsiktligt eller inte, att de individuellt etablerar status som incels.

Sympati är onekligen ett incelvärde. Det förekommer över hela forumet och är ett av de främsta sätten de tilldelar bekräftelse. Haynes och Hickel skriver att värden som subjektiv länkas till ideologi, och incels ideologi medför ett narrativ om offerskap. Värden som subjektiv är vad som anses som "det goda", och det är ofta hur man tycker att en bra social värld borde vara (Haynes & Hickel, 2016, s. 10). Blackpillideologins narrativ om offerskap, lidande och en obrydd värld, håller ihop incelkulturen då de finner tröst och gemenskap över att det är fel. Sympatin blir därför ett grundläggande värde, men enbart när det ges till ingruppen, inte utgruppen. Som Haynes och Hickel skriver så är värden grundläggande till hierarkin som social form (Haynes & Hickel, 2016, s. 7). Processerna att visa sympati för andra och att visa sig själv värdig av den, placerar slutligen de incels som det anses mest synd om högst upp i hierarkin.

Idén om incelhet som ett verktyg för status

Typifieringen truecel är ihopsatt, inte endast av egenskaper, utan också av incelvärden. Det är värdena som egenskaperna visar på som ger truecel sin status som en ideal figur på toppen av hierarkin. Genom processen av att individer associerar sig med truecel, tar de del av det sociala värdet och ökar inte bara sin egen status, utan gruppen som helhet organiserar sig runt och rör sig mot incelvärdena. På det sättet hjälper hierarkin gruppen att uppnå det som den värderar (Haynes & Hickel, 2016, s. 7).

Oftast kallar incels inte sig själva för truecels från ingenstans, utan det blir implicerat. Det finns många trådar vars syfte är att etablera den statusen genom en egenskap som man ger benämningen till. "Truecel trait: ..." eller "Incel trait: ..." används synonymt som början av namn på dessa trådar. Varje gång det dykt upp handlar det om en egenskap trådskaparen själv har. Ett exempel är tråden: "Incel Trait: You Fuck Up Literally EVERYTHING", som handlar om hur trådskaparen råkade välla en lampa och attribuerar sin klumpighet till

“incelhet”. Beteendet att etablera status genom självförminsande diskussioner och att definiera sig genom “truecel”-drag observerades även av Thorburn et al. Som han konstaterade är truecels form flytande, då individen anpassar konceptet efter sig själv (Thorburn et al., 2023, s. 248). Uttrycken används ofta för att göra en poäng om att något borde bli värderat i det sociala systemet, ofta tillsammans med en historia om hemska erfarenheter eller med resonemang som bygger på den gemensamma ideologin.

Som beskrivet i kapitel 2 finns det ett flertal mindre “pills”, utöver blackpill, och det är ett vanligt ämne att diskutera vilket som är det “mest brutala”. Dessa trådar blir därför snabbt statustävlingar, där incels egna negativa egenskaper presenteras som de värsta tänkbara. Här är ett exempel på ett inlägg som argumenterar att “dickpill” (se appendix) är det värsta:

Sex with a small penis is not sex. Coitus is only possible with a big penis [...]
Having a small penis is the only true qualifier of a truecel. Everything else just exacerbates the truecel condition, having a small penis is the only thing which truly defines it. Ascension is physically impossible with a small penis.

Här kan vi se hur personen resonerar sig fram till att hans egenskap gör honom till mest “Truecel”, vilket ger ett högre socialt värde. Han gör det genom att koka ner incelheten till ett nyckelkoncept: att tillståndet av ofrivilligt celibat görs permanent genom att vara en konsekvens av ens kropp. Det relaterar till det som etablerades i första delen av kapitlet, att incelstatus är sett som ontologiskt. Detta urskiljer en “äkta” incel från någon som endast är oskuld, vilket gör den mer förtjänt av sympati. Därför menar jag att personen refererar till ett incelvärde som jag kallar “absoluthet”. Oftast gör incels anspråk på det genom att knyta situationen till ens oföränderliga, fysiska attribut, vilket gör att hjälplösheten i celibatet blir permanent och hopplösheten rättfärdigas. Värdet av absoluthet syns dock även på andra sätt. De kulturella värdena är alltid kopplade till ideologi (Haynes & Hickel, 2016, s. 4) och i det här fallet kommer det från deras tendenser till dikotomiskt tänkande. Blackpill går ut på att dela in människor i fack och beskriva bestämda regler på hur de funkar, baserat på biologisk determinism. Därför får incels även status av att relatera till värdet absoluthet genom att skriva saker som “AWALT” (All Women Are Like That). Absoluthet översätts på det sättet till objektiv sanning genom linsen av biologisk determinism. Detta skänker legitimitet till individer och samtidigt till ideologin i sin helhet.

Det här applicerar de även till varandra. I samma tråd kan man se ett exempel på det som Schlaerth et al., upptäckte om att förolämpningar kan erbjuda tillhörighet, då de

legitimerar ens incelstatus (Schlaerth et al., 2024, s. 23). I ett inlägg diskuterar en incel vilket pill som är värst och säger att han själv har ett dåligt ansikte (“facepill”), en dålig kroppsbyggnad (“framepill”) och en liten penis (“dickpill”). Hans samtalspartner svarar: “I would say your penis is your biggest flaw”. Narrativet tillskriver både incelvärdena absolutitet och sympati till honom vilket ger honom socialt värde.

Värden och värderande

När incels diskuterar och framför resonemang för att demonstrera sin status och grupptillhörighet, så påverkas de inte endast på en individuell nivå utan även kollektivt. Som Haynes och Hickel skriver så transformerar gruppens värden konstellationerna av relationer och beteenden (Haynes & Hickel, 2016, s. 10). Gruppen använder incelvärden för att motivera sättet de använder värde som verb: hur de värderar sig själva, varandra och allt de pratar om (Haynes & Hickel, 2016, s. 11). I den processen etableras även vilka värden som är de viktigaste, vilket återigen försäkrar ideologin, individens status och hierarkin som social form.

Mönstret syns tydligt i trådar vars syfte är att teoretisera om incelhet. Ett exempel på en sådan tråd är: “Are we actually ugly or only cause society tells us so?” där trådskaparen tar upp hur det finns och har funnits kulturer med helt andra skönhetsideal än deras idag, och ställer frågan om det hade kunnat vara möjligt för incels att anses attraktiva i framtiden. Frågan ställs genuint och öppet, och verkar inte nödvändigtvis ta ställning emot blackpill men den ifrågasätter en aspekt av ideologin genom att föreslå att skönhet inte skulle vara objektivt. Majoriteten svarar med att argumentera hårt för att incels är objektivt fula, vilket speglar deras etablerade ideologi och till incelvärdet absolutitet. Vissa driver med trådstartaren. Resultatet blev upprätthållande av ideologin och nedsättande beteende mot trådstartaren.

De incels som får bättre respons brukar bygga sina argument på den gemensamma ideologin blackpill istället för att ifrågasätta den. De mest uppskattade inläggen dock, är de som även påkallar incelvärden. Enligt min observation stämmer därför det som Schlaerth et al. fann, att inlägg av bra kvalitet är de som anses både intellektuella och relaterbara (Schlaerth et al., 2024, s. 20). Jag har funnit få belägg på det som Solopovas et al. studie antytt, att de minst aktiva medlemmarna automatiskt får sämre respons (Solopova et al., 2025, s. 18). Dock så blir deras inaktivitet snabbt använd som en förolämpning om de motsäger sig blackpillideologin.

Sympatins begränsningar

Det här avsnittet kommer att återgå till frågan som ställdes i slutet av sektion 6.1. Enligt incels utgörs incelhet i teorin av det som inte värderas av samhället, vilket därför blir värderat på forumet. Det har visats att det delvis är sant, men det finns undantag.

I tråden “A am absolutely disgusted at being brown” ger trådskaparen en detaljerad beskrivning av sin upplevelse av internaliserad rasism och lidandet det skapar hos honom. Han bifogar även två bilder som propagerar för vit makt. Trots att inlägget följde samma format som vanligtvis får beröm och sympati, med ett tema på självhat baserat på ens medfödda egenskaper och omvärldens negativa reaktion på dem, så var de flesta kommentarer istället fyllda med förminskande och rasism. Vissa svarade att “racepill” (se appendix) inte är en stor grej, att han borde bli bannad för att det är irriterande att han tar upp ämnet, och en hel del svar hånade honom och kallade det ett “pity party”. Ett exempel av många hatiska svar: “Please consider killing yourself so I am spared from having to see your cuckold self-hating pity party threads in my feed daily.” Någon gång efter detta blev trådskaparen bannad, tyvärr finns det ingen information om varför.

Den huvudsakliga anledningen till beteendet ligger såklart i det mycket större problemet av rasism, och en meningsfull förståelse av det går utanför de teoretiska ramarna för denna studie. Här kommer jag snarare att fokusera på hur ideologin, incelvärden och maskulinitet deltar i att skapa det här bemötandet. För varför blir en incelegenskap, som att bli fördömd av samhället, i kombination med ett standard incelbeteende, som att ventilerar negativa känslor, bestraffat istället för belönat? Baserat på detta hade man kunnat tro att incels generellt inte erkänner rasism som ett problem. Vad både jag och Andersen dock har observerat, så är det ofta inräknat som en giltig förklaring för incelhet (Andersen, 2023, s. 1094). Det är till exempel en del av inceltestet, där man kan välja om huruvida kvinnor där man bor anser att ens etnicitet är attraktiv eller inte. Utöver det är racepill ett brett accepterat pill och uttrycket “Just Be White” (se appendix) används frekvent. Det finns alltså en bred uppfattning på forumet om att samhället värderar vithet över icke-vithet, men samtidigt finns en vanligt förekommande attityd om att man inte ska klaga på det. Hur kommer det sig?

För att svara på frågan vill jag gå tillbaka till rötterna i incels världsåskådning. Konceptet som utgör pill ideologierna är att man ser “the matrix”, det som inte resten av samhället ser. De utvecklades som ett svar på feminism, och mer specifikt som ett svar på den feministiska idén att män är privilegierade, så redpill- och blackpill-ideologierna menar att det är en bluff och att män är de “riktiga offren”. Alltså, pillideologierna är baserade på

principen att man ser förtryck där resten av samhället ser privilegium. Detta är grunden till incelvärdet "klarsynthet" som kommer att redogöras för i kapitel 9. Det är också en del av strategin som skapat den hybrida maskuliniteten, såsom Ging identifierat hos incels. Incels presenterar sig själva som marginaliserade eller underordnade maskuliniteter, när de egentligen anammat det narrativet för att upprätthålla genushierarkin (Ging, 2019 s. 651).

Konsekvensen är att deras sympati huvudsakligen är reserverad för det som majoritetssamhället inte ser som ett problem. På forumet finns massvis med trådar om hur incels är förtryckta, med talande titlar som: "Deprived of my male right is oppression.", "Incels are the most oppressed group in the world", "Not being allowed to r@pe is a form of oppression. There I said it." och "Incels are persecuted and oppressed in the UK". Ett vanligt argument är att sex är en rättighet och att staten inte åtgärdar problemet. Trådarna jag har sett har alla fått mycket bra respons. Det relaterar till Andersens studie där han visar på hur de överdriver karaktärsdragen som skiljer dem från normen, genom att bland annat överskatta stigmatisering. Detta för att hantera skam från upplevelsen av underordnad och bristande maskulinitet (Andersen, 2024, s. 476). Det gäller även när de blivit utsatta för nedsättande och kränkande beteenden på grund av fysiska attribut, och samhällsdiskursen bagatelliserar det. Nedanstående citat kommer från en tråd där trådstartaren argumenterar att "heightism" (se appendix) är ett förtryck:

If progressives weren't superficial hypocrites, they would recognise heightism as a legitimate form of discrimination. They would never attempt to trivialise the socioeconomic ramifications of height. Even the casual bullying and microaggressions short men face would be recognised as abuse.

Enligt Haynes och Hickels lånade begrepp "hierarkisk omfattning av motsats" står alla kulturella värden i motsats till varandra och är samtidigt identiska med helheten de skapar (Haynes & Hickel, 2016, s. 2). I detta kapitel har incelvärdena sympati och absolutet identifierats. Båda är grundläggande och oskiljaktiga för helheten av incelkultur. De erbjuder på olika sätt gemenskap och legitimitet för en grupp människor som stått inför smärtsamma upplevelser och utanförskap. Värdena uppkommer från ideologin och framträder genom aktiviteter, resonemang och argument när individer påkallar dem för att tillskriva sig själva socialt värde. I processen transformerar de constellationerna av relationer och handlingar som upprätthåller hierarkin som social form, där individer som symboliserar värdena antar de högsta statuspositionerna. Som tidigare forskning också visat demonstrerar det här hur social konkurrens och incels upplevelse av självkänsla är nyckelkoncept i skapandet av den interna

hierarkin (Schlaerth et al., 2024, s. 10). Hierarkins grundprinciper av att status delas ut bland annat baserat på huruvida det är synd om en, och huruvida det är på grund av ontologisk skillnad, är oskiljaktiga från incelvärdena.

Andra nyckelinsikter från kapitlet är att de får status av att underhålla och inte ifrågasätta blackpill, hur de sammanför incelvärden i konceptet “truecel” och hur de använder sig av det, samt att värdet av sympati har sina begränsningar till följd av deras ideologiska grund. En följd av det är att de uttalade beskrivningarna på forumen av hur deras sociala system är utformat inte alltid speglas i beteendet i trådarna. Det har även visat på hur incels inte är en homogen grupp, då en andel utövar beteenden som klassificeras som hybrid maskulinitet, samtidigt som en andel tillhör marginaliserad maskulinitet. Detta, bland annat, komplicerar deras sociala system. Min slutsats är att incels inte har en tydlig linjär hierarki i praktiken, vilket skiljer sig från resultaten från tidigare studier (Schlaerth et al., 2024, s. 18; Andersen, 2023, s. 1094; Solopova et al., 2025, s. 1).

7.0 Den förnekade maskuliniteten

Med det föregående kapitlet som bakgrundsförståelse för hur incels konstruerar och organiserar socialt värde, kommer detta och nästa kapitel att undersöka hur maskulinitet konstrueras och dess effekter. Som Ging teoretiserat så tillhör incels en hybrid maskulinitet som avfärdar vissa traditionella markörer för maskulinitet men istället gör anspråk på andra (Ging, 2019, s. 642). Som incel finns det per definition vissa maskulinitetsmarkörer som är onåbara för en. I det här kapitlet kommer jag att undersöka hur incels konstruerar sin maskulinitet runt om dessa utmaningar och som svar på dem. Det kommer även att demonstreras hur incelvärden relaterar till maskuliniteten och hur det bidrar till vilka maskulina egenskaper som incels får status av att demonstrera.

Connell anser att det finns tre vanligt förekommande hanteringsstrategier för män när de inte lyckas nå hegemoniska maskulinitetsnormer. Den första är att anstränga sig mer, vilket i incels sociala värld kan motsvara beteenden som till exempel looksmaxxing och gymmaxxing. Detta är dock något som incels generellt ser ner på, då det implicerar att man har ett hopp om att lyckas och därför inte är tillräckligt blackpilled. Den andra strategin är att omformulera sin definition av maskulinitet för att den ska bli enklare att uppnå för en själv. Det tredje sättet att göra det är att ogiltigförklara systemet. Connell skriver att oavsett vilken teknik man väljer för att hantera “problemet”, så är det i alla fall inte möjligt att ignorera att man inte uppfyller standarden (Connell, 2005, s. 55). Det här kapitlet kommer att visa på hur de använder sig av den andra och tredje strategin.

7.1 Den maskulina sexualiteten

I en tråd nämnd “Life is about sex, sex is everything” skriver trådstartaren ett långt inlägg, i poetisk stil, om hur alla aktiviteter som alla människor gör motiveras av deras sexualdrift. Tråden översvämmas av instämmande och kortfattade bidrag som bygger vidare på teorin. Forumet är fyllt av trådar om sex, attraktionen de känner till kvinnor och lidandet av sexuell frustration. Som incel är man per definition “förnekad” en av de största markörerna för maskulinitet. Hur etablerar incels sin maskulinitet, trots det? Jag tolkar det som att incels konstruerar sin maskulinitet runt sin inneboende sexuella drift, istället för runt sexuella erfarenheter. Utöver det skapar de ett narrativ kring bristen på sexuella handlingar som rationaliserar bort deras agens i situationen och även “ansvaret” för den.

Som Connell skriver ses maskuliniteten som något som uppkommer från kroppen, antingen inneboende i den eller ett uttryck av den (Connell, 2005, s.45). Nedan är ett citat från en incel som svarar på en anklagelse om att man inte kan hata kvinnor och känna åtrå till dem samtidigt. Det demonstrerar tankesättet att sexualdrift är maskulint: "Wanting to fuck foids the most normal thing a man can feel. it's simply the essence of being male. Not being a soy foid worshipper doesnt mean you lose all attraction to the female body." Ett ytterligare exempel finns i tråden "Getting horny ruined our lives" där trådskaparen beskriver hur orsaken till deras livssituation och incelhet är det sexuella drivet. Han börjar med en vackert formulerad, nostalgisk återberättelse av hur glad och oskyldig han var som barn, för att sedan beskriva skiftningen vid puberteten:

[...] But when you get that boner, it all goes downhill from there. ITS LITERALLY LIKE, I AM A MAN NOW AND I WANT TO PIN A WOMAN DOWN A PUMP MY DICK INTO HER VAGINA. It feels like if you don't fuck when you want to fuck, your entire family will get run over by a train.

Den här tråden får också massor av beröm och instämmande. Det finns ett återkommande narrativ om hur man som incel är ett offer, inte bara för samhället, utan för sin egen kropp. Det cementerar incelheten som permanent och ofrivillig och nyttjar incelvärdet absolutet. Trots vikten av narrativet ska man inte tolka det som sociala konstruktioner som "läggs ovanpå" neutrala, passiva kroppar. Mönstret här, av kroppen som objekt men även agent, är ett exempel på kropps-reflexiv praktik (Connell, 2005, s. 51). Den har en oförneklig roll i situationen, där sexuella känslor och reaktioner genererar respons hos individerna, som sedan utför socialt beteende baserat på dem. Kroppar är delaktiga i att generera incels identiteter, uppföranden och kultur (Connell, 2005, s. 60). De praktikerna skapar i sin tur strukturer som påverkar kroppar vidare (Connell, 2005, s. 52), som demonstrerat i följande citat: "Saints may overcome it, but living in a hyper sexual world is another thing entirely."

Även om den sociala världen är delvis skapad av kroppen, betyder inte det att den är begränsad av dess fysiska logik (Connell, 2005, s. 65). Den sociala världen är snarare en fantasi som involverar kroppen, som dessutom är essentiell för blackpill. Incels fantasi om att ascend med en kvinna handlar om mer än det fysiska. Det är en social övergång till en höjd status, bekräftad maskulinitet och att sluta vara en incel. På grund av detta finns en stark enighet i gruppen att sex mot betalning inte räknas som att ascend. Vissa incels säger att det inte är sex: "no, escortmaxers are incels. And paid sex is not true sex.". Enligt incels världssyn är betalsex att kvinnan utnyttjar dig då hon använder ditt behov av sex för att få

pengar. Här är ett citat som visar på det tankesättet i kombination med övertygelsen att män har rätt till sex: "I can't lie to myself, I KNOW that I'm paying like a cuck for something that is my right to have, from the moment I text the girl I'm already feeling awful for begging for something that I DESERVE."

Det har även med maskulinitet att göra, då att få en kvinna att vilja ha sex anses som bekräftelse på ens maskulinitet. Att incels blir avvisade blir också ett hot mot maskuliniteten (Connell, 2005, s. 54) och det är en vanlig åsikt på forumet att det är förnedrande då det tolkas som att bli dominerad av kvinnan, vilket också observerades av Thorburn et al. (Thorburn et al., 2023, s. 244). Detta kan vara en av anledningarna att incels ideologi är baserad på definitiva, okontrollerbara regler om mänsklig sexualitet och kvinnor. Enligt Connell är den tredje strategin som män kan använda när de inte uppfyller maskulinitetsnormerna att ogiltigförklara systemet (Connell, 2005, s. 55). Incels förklarar varför de inte har sexuella erfarenheter genom att konstruera en ideologi som målar upp en *orättvis spelplan*.

Den här sektionen har visat hur incels konstruerar maskulinitet runt deras sexuella drift, genom en process som inkluderar både deras kropp, fantasi och sociala markörer. Hög sexualdrift framgår tydligt som en positivt ansedd maskulin egenskap på forumet. I processen av genuspraktik relaterar de även till incelvärde absolutet. Detta genom ett narrativ som målar upp incelhet som en ostoppt konsekvens av deras maskulina sexualitet. Slutligen tog vi en titt på blackpillideologin genom linsen av Connells argument, att de förnekar systemets legitimitet som en konsekvens av att de inte når förväntade maskulinitetsnormer.

7.2 Den maskulina våldsamheten

Forumet är fyllt av fantasier om våld mot kvinnor, inkluderat kontroll, sexuellt våld, ägande och hebefili. Kommentarer som uppmuntrar till att våldta, slå och döda kvinnor är standard i trådarna. Utförligt hyllande av mördare förekommer. Många trådar går ut på att gemensamt dagdrömma om en "rättvis värld", där incels kontrollerar och våldför sig på kvinnor på en global nivå. Här är ett exempel från en sådan tråd med namnet "Men shouldn't change for women. Women should change for US.". Trådstartaren inleder med detta:

[...] WOMEN ARE INFERIOR. They are OBJECTIVELY INFERIOR. I want to take their "red flags" and sodomize them with them in a rape dungeon. I want to print a giant collection of actual red flags and shove as many as them as possible up women's asses. [...]

HOW IS THIS SHIT ACCEPTED? HOW?! How are these inferior sacks of flab considered the standard by which men are judged, and we need to prove ourselves worthy of them? [...] FUCK FUCK FUCK FUCK FUCK FUCK FUCK FUCK FUCK FUCK

Den här tråden fick bara tre kommentarer av incels som höll med. En av dem kallade det "wishful thinking". När det är fler som kommenterar brukar de addera egna inslag och idéer för att bygga vidare på trådskaparens våldsfantasi. Trådarna brukar antingen vara ventilation, som ovan, eller diskussioner om hur man skapar ett bra och rättvist samhälle. Ett återkommande format på fantasierna är att kvinnor blir sexslavar som tilldelas till män av staten. Dessa narrativ om våld och kontroll genererar nästan endast positiva svar och beröm.

Incels skriver ofta på forumet att de inte är farliga offline, trots all våldsglorifiering i trådarna. De beskriver oftast sig själva individuellt som isolerade, tystlåtna och ofarliga och att det de skriver på internet är saker de aldrig hade agerat ut. Deras kollektiva beteende online blir dock högljutt och hotfullt. Detta är något av det tydligaste exemplen på kollektiv maskulinitet på hemsidan, då den gemensamma praktiken bär maskuliniteten och erbjuder en kontext som ger varje individs genusuttryck mer mening (Connell, 2005, s. 107).

Från mitt perspektiv är det även ett exempel på protestmaskulinitet. Det här är en kollektiv praktik där incels genom överdrivna genusuttryck gör anspråk på en könad maktposition, i det här fallet genom att hotfullt fantisera om världsdomination, som ett svar på maktlöshet. Enligt Connell sker detta med underordnade och marginaliserade maskuliniteter, som ett svar på utmaningarna som deras position leder till (Connell, 2005, s. 111). Även om vi inte kan veta om männen som skriver här är marginaliserade, så vet vi att de upplever sig själva som det. Utöver det delar de konstant med sig av hemska erfarenheter av maktlöshet, såsom utsatthet för mobbning. På grund av det kategoriserar jag det här beteendet som protestmaskulinitet, då upplevelsen av maktlöshet i detta fall fyller samma funktion.

Biologisk essentialism är grundläggande för incels världsåskådning och deras motiveringar är ofta kopplade till idén om en "naturlig hierarki". Det kan vara på grund av det Haynes och Hickel skrev om att västvärlden har en historia av ett högst stratifierat hierarki, vilket vissa har porträtterat som naturligt (Haynes & Hickel, 2016, s. 8). Deras längtan till det är en typ av kulturell slutenhet, både i det att de vill ha ett samhällshierarki som för dem mot deras värden, men även i hur de konstant idealiserar patriarkatet från förr (Haynes & Hickel, 2016, s. 7). När systemet då utmanas, som av feminism, vill incels försvara det då de anser att de förlorat sin dominanta, maskulina roll i det "naturliga

hierarkiet” som deras rättighet som män. Rättvisa är därför ett motiverande värde och jag klassificerar det som ett incelvärde då det har en djup grund i ideologin. Nedan exemplifieras tankesättet: “Yes, i believe men should be allowed to rape feminists/lesbian foids so they know which gender is the dominant one. Man on man rape should be punished with castration, however.” Beteendet relaterar även till Connells begrepp “kristendenser”. När genussystemet utmanas, som av feminism, kan kristendenserna uppmuntra män att utagera dominerande maskulinitet (Connell, 2005, s. 84)

Personen i citatet nedanför tolkar jag som att han anser att det finns en koppling mellan moral och att bibehålla sin maskulinitet. Att det finns ett värde i att vara i sin “naturliga roll” som det dominerande könet. På det sättet blir dominans inte endast en markör för maskulinitet, utan även ett moraliskt värde. I en tråd beskriver han en detaljerad fantasi om att våldta en tonårstjej och göra henne gravid. Efter det skriver han:

Now, while the average person would likely berate me for thinking of "depraved" things such as these. [...] I would argue that other things are far more degenerate than thinking about raping a youthful virgin. For example, being transgender is more degenerate, being homosexual is more degenerate, in fact emasculation of any kind such as submitting yourself to another man is actually far more degenerate than thinking about rape.

Det förekommer också, dock jämförelsevis sällan, trådar där någon skriver att de är negativa till uppmaning till våld på hemsidan. Trådstartaren gör det vanligtvis tydligt att anledningen inte är att han vill försvara kvinnor och att han också hatar kvinnor, men för att han anser att prat om våld ger incels ett dåligt rykte. Det kan också anses irriterande, eftersom det är så mycket av det och kallas "ragebait" (se appendix) och “shitposting” (se appendix). Jag har endast sett en tråd, “A Warning: Advocating for rape will only hurt incels.”, där trådstartaren också nämner anledningen att våldet är dåligt. Han får en del positiv respons och några negativa kommentarer. Därefter hamnar han i en argumentation med en annan incel om huruvida hebefili är moraliskt försvarbart och “naturligt”, eller inte. Det här säger han i det första inlägget:

[...] regressive barbaric advocacy for rape and pedophilia will show us to be a barbaric movement that cannot stand in the face of modern society. Rape is bad, for everyone, no matter if it is male on male, male on female, or female on male it is destructive, ruins the human psyche.

Det Andersen kom fram till genom sin analys av Incels Wiki om att incels tar avstånd från våld, stämmer generellt inte på incelforumet. Skillnaden i resultatet har möjligtvis att göra med att hans val av material, då det uttalade påståendet på Incels Wiki är skrivet av en eller ett mindre antal personer och inte representativt för incels i stort. I praktiken verkar de flesta som skrivit på det här forumet inte dela den meningen. Det avståndstagande från våld som finns är dock huvudsakligen motiverat av samma anledning som han fann: Att inte gilla hur media dömer incels på grund av det (Andersen, 2023, s. 1095). Jag konceptualiserar det som en aspekt av hybrid maskulinitet då de vill ta avstånd från hegemonisk maskulinitet genom att föreställa sig själva som offer. De vill dock samtidigt uttrycka sig aggressivt för att upprätthålla hegemonin (Ging, 2019, s. 642). Baserat på vad jag har sett, så är det olika individer som intar de olika ställningarna. Det kan också förstås som två narrativ som krockar inom samma ideologi: offerskapet som vädjar till incelvärde sympati och ilska motiverat av incelvärde rättvisa.

Efter att ha undersökt hur incels konstruerar maskulinitet runt sexualitet och våldsamhet, har jag identifierat hur de bygger på incelvärdena absoluthet och rättvisa. Vissa incels menar att de har en biologisk rättighet att vara överordnade kvinnor och ha tillgång till sex, vilket leder till att de konstruerar aggressiv kollektiv- och protestmaskulinitet, i rättvisans namn. Som Andersen fann i sin studie verkar incels använda fientlighet för att göra motstånd mot hegemonisk maskulinitet för att uppleva sig själva som mer maskulina (Andersen, 2024, s. 486). Det finns även incels som motsätter sig detta, vilket återigen visar på hur gruppen inte är enhetlig. All överväldigande bekräftelse och beröm som en misogyn och/eller våldsglorifierande incel får i jämförelse dock, visar på vilket narrativ som är föredraget på forumet. Därför anser jag att de uttrycker sin maskulinitet genom en egenskap av fientlighet, som blir högt belönat. Det är dock kritiskt att man förstår det i kontexten av moral. De uttrycker även högt sexualdriv som en maskulin egenskap och när de konstruerar sin maskulinitet runt deras sexuella frustration så påkallas även incelvärde sympati. Båda dessa beteendemönster är grundade i och tillför till blackpillideologin.

8.0 Den givna maskuliniteten

I detta sista kapitel i analysdelen undersöks de maskulina egenskaper som incels hybrida maskulinitet gjort anspråk på utan att bli utmanade i (Ging, 2019, s. 642). För varje egenskap som redogörs för identifieras även ett tillhörande incelvärde. Genom kapitlet uppenbarar det sig hur intimt kopplade värdena i blackpill är med incels konstruktion av maskulinitet. Dessa värden ger status i gruppen för individer, samtidigt som de vidareutvecklar en ideologi som erbjuder incels en chans att göra anspråk på maskulinitet. Precis som en tidigare studie har mina observationer visat på att blackpill värderas högt och att incels får status genom att ha tagit pillret (Schlaerth et al., 2024, s. 15). All maskulinitet som inkorporeras tillsammans med ideologin bidrar därför även till hur individernas värde organiseras.

8.1 Rationell, klarsynt och självständig

Som tidigare studier har visat så har jag märkt att incels värderar generellt intelligens högt. På forumet finns det många olika trådar med incels som diskuterar och teoretiserar. De gör ofta egna teorier och det är inte ovanligt att de refererar till akademiska texter, filosofer och vetenskapliga studier. De får komplimanger för sina resonemang, speciellt om de också involverar incelvärden. Kommentaren "High IQ post" används ofta, som även Schlaerth et al. konstaterat i sin studie (Schlaerth et al., 2024, s. 16). Incels ideologi är en stor del av deras kultur och värdet av rationalitet är djupt rotat i ideologin. Därför klassificerar jag det som ett incelvärde, som dessutom speglar klassisk traditionell maskulinitet i att värdera tanke över känsla.

Att ta blackpill och alla andra pills, innebär att man ser verkligheten som resten av samhället inte ser. Det implicerar att om man inte tror på ideologin så missar man någonting, man är inte klarsynt. Att vara klarsynt, modig nog att se verkligheten, identifierar jag som ett incelvärde. Det implicerar även att den som vågar ta pillret är en självständig tänkare. Utgruppen, både normies som tagit det blåa pillret och speciellt kvinnor, beskrivs ofta som att de har flockmentalitet. Blackpill symboliserar därav även incelvärdet självständighet. Det bör även noteras att principen att man självständigt ska våga ifrågasätta tankesystem främst gäller när man legitimerar blackpill. Som visat i sektion 6.2, genom exemplet från tråden "Are we actually ugly or only cause society tells us so?", så riskerar man åtlöje på forumet om man utforskar ett tankespar som skulle kunna utmana ideologin.

I en tråd med namnet “Incels are the most intelligent people in history.” skriver trådstartaren om hur incels kan se igenom allt, till och med sin egen biologiska programmering. Han lägger in små, sarkastiska skämt i texten, men jag tolkar det ändå som ett seriöst ställningstagande. Flera personer kommenterar att det stämmer. Någon kommenterar: “The most intelligent people of all time believed lies and put faith above reason many times. The blackpill is ultimate reason at the expense of our sanity.” I detta citat använder han sig av både värdet klarsynthet och ber om sympati. Som konversationen över demonstrerar, så finns det en syn på forumet att incels är mer intelligenta än andra. Dock varierar det beroende på vilken slags intelligens man menar. Klarsynthet tycker många att incels har mer av. När det gäller intelligenskvot finns det en varierad uppfattning. Båda dessa ställs i kontrast till femininitet, då kvinnor ofta blir beskrivna som mindre intelligenta och mindre självständiga tänkare. En incel genomförde en undersökning på forumet, med 30 deltagande incels, som visade att 73% tror att kvinnor generellt har lägre IQ än män. Detta målar upp intelligens som något som inte enbart är en beundransvärd egenskap, utan en maskulin sådan. Detta stämmer överens med Gings uppfattning om “geek masculinity”, som en hybrid maskulinitet som gör anspråk på intelligens som ett drag från hegemonisk maskulinitet (Ging, 2019, s. 642). Det finns dock även en annan sida till glorifierandet av intelligens som andra studier, som Andersens, inte identifierade (Andersen, 2023, s. 1092).

Det finns en grupp på forumet som kallar sig “IQcels”, vilket innebär att de anser sig ha lågt IQ och att det utgör ett extra hinder för att ta sig ur sin incelhet. Som konstaterat i kapitel 1 innebär egenskaper som utgör ett hinder en källa till status. Diskussionerna är alltså tvetydiga. Nedan är två kommentarer från en diskussion om ifall incels är smartare än andra: “Yes. Women are not attracted to smart men.” och:

I think we are more aware but that doesn't necessarily mean we are smarter The average person is definitely more intelligent and functional then I am but They are mostly oblivious to the harsh reality of life because they are just programmed to ignore it and cope which I cant do

Båda resonemangen motiveras utifrån samma ideologi men refererar till olika värden i den, och två olika typer av intelligens. Det ena resonemanget inkluderar maskulinitet och incelvärdena: rationalitet, klarsynthet och självständighet. Det andra utgår från ett narrativ om offerskap, där ens status som incel cementeras i mellanrummet mellan ens egen biologiska kropp och samhällets dömande system. Det sistnämnda narrativet påkallar incelvärdena absolutitet och sympati.

8.2 Moral

“We have been treated like shit our entire lives so we don't want to treat ppl the way we got treated. We legit have the best personalities around yet we are the loneliest. Hence proving the blackpill”. Citatet är ett av svaren i en tråd med namnet “Ironically, the kindest persons I know are incels”. De flesta, men inte alla i kommentarsfältet håller med om att incels är snällare än andra. Generellt finns ett starkt narrativ på hemsidan om att incels är bättre personer än resten av samhället och speciellt kvinnor och Chads.

Varför de anser att Chads är omoraliska diskuteras inte så mycket, men ett återkommande tema på forumet är skälet till kvinnors omoraliska natur. Flera av trådarna jag läst har menat att förklara “varför kvinnor är onda”. Ett vanligt argument är baserat på tron att kvinnor blir attraherade av manliga mördare istället för incels som målas upp som det snälla alternativet. Andersens slutsats att incels syn på sin moral vilar på tropen “Nice guys finish last” verkar stämma (Andersen, 2023, s. 1092). Det kan verka motsägelsefullt när det samtidigt är så vanligt med glorifierandet av våld och fientlighet. Detta är dock en del av mönstret i den hybrida maskuliniteten, där de gör anspråk på offerrollen men upprätthåller extern hegemoni (Ging, 2019, s. 638). Andersen fann i sin studie hur incels föreställer sig själva som “nice guys” för att rättfärdiga att kvinnor borde ha sex med dem (Andersen, 2024, s. 487). När kvinnorna inte vill anses de vara skyldiga till incels hat. Det är starkt relaterat till värdet rättvisa. Thorburn et al. fann också detta beteende i sin studie, och förstod det genom begreppet kränkt berättigande (Thorburn et al., 2023, s. 244).

Det finns även många andra argument och narrativ för att förklara varför kvinnor skulle vara omoraliska. Med förklaringar som det i citatet nedan kan vi se hur incels konstruerar sig själva som goda i kontrast mot kvinnor, med hjälp av biologisk essentialism. Därför är moral både ett generellt värde för incels men även maskulint. ”[...] A man's reproductive success is tied to the success of his group while a woman will just fuck the stronger tribe if they are conquered. This means that men are more willing to sacrifice for ideologies and their in-group.”

8.3 Självrespekt

I tråden “You don't hate women.” beskriver trådstartaren i en anklagande ton hur de flesta på hemsidan bara låtsas hata kvinnor, när de i själva verket hade avgudat dem om de hade fått

kvinnlig uppmärksamhet. Det avslutas med att han övertygande hävdar att han *hatar* kvinnor, *på riktigt*. Detta resulterade i över 100 kommentarer från incels, som försäkrade trådstartaren att de också verkligen hatar kvinnor. De fick status när de lyckades övertyga varandra om det. Några få kommentarer framförde en annan syn, till exempel:

“I love women, I want to fuck women, I want to cuddle with women, I want to create children with women, I want to live a long and happy life with a woman that I love. But 99% women are just so evil and hypergamous so I have no choice.”

På detta svarade trådstartaren: “I just don’t understand having such little pride or self esteem that you would willingly love something that YOU KNOW does not love you back or gives a shit about you”. Notera hur även när den första mannen skriver att han älskar kvinnor, tillägger han ändå att nästan alla kvinnor är onda. Trådstartarens svar framför ett vanligt förekommande synsätt hos incels: att kvinnohat handlar om självrespekt. Incels uttrycker ofta att alla kvinnor hatar dem, till exempel genom att säga att de ser dem som "cockroaches". Som konstaterat i avsnitt 8.1 ses avvisande från kvinnor som en dominans av mannen. Om man inte hatar dem som svar, så är man en “simp” (se appendix). På det sättet är hatet ett försök att upprätthålla den externa hegemonin (Ging, 2019, s. 648) och producerar ett incelvärde av självrespekt som de konstruerar sin maskulinitet runt. Att vara en simp anses omanligt, som exemplifierat nedan i en annan kommentar från trådstartaren: “I genuinely think simps who only care about fucking women are 100 times more gay and faggot-coded than literal homosexuals. It’s pathetic, gay people are more straight than foid worshippers.”

Trådstartaren får många uppskattande kommentarer för sin tråd, men även anklagelser för att vara en “volcel” (se appendix), eftersom att han inte vill ha något med kvinnor att göra. Detta leder till flera argumentationer. Detta är för att två incelvärden krockar: den maskulina självrespekten, och sympatin som rättfärdigas av offerrollen. Man måste vilja ha sex med kvinnor för att räknas som ofrivilligt celibat. Som incel blir man därför förväntad att vilja ha kvinnor sexuellt samtidigt som man hatar dem. Att uttrycka båda, separat eller tillsammans, tolkas som uppvisande av maskulinitet och ger status, samtidigt som det upprätthåller hierarkin och ideologin. Synen att kvinnohat är maskulint gör också att de presenterar normies som icke-maskulina, de är alla “simps” och “cucks” (se appendix). Delvis för att de är snälla mot kvinnor de har sexuella relationer med, men det anses även vara dålig självrespekt att vara med en kvinna som inte är oskuld vilket de flesta kvinnor inte är. Det kommer från idén att hon har blivit “tagen” av en annan man innan. Det här citerat

kommer från en av många trådar där ämnet diskuteras: “Fucking/Dating/Marrying non-virgin women should be out of the question for any self-respecting man.”.

Resultatet av det här blir extra komplikation av konceptet att ascend, som är menat att representera en frigörelse från förtrycket. Jag har sett flera incels skriva att om de hade uppnått en sexuell eller romantisk relation, så hade de “ändå bara blivit en cuck”. Vissa går så långt som att säga att det är bättre att vara en incel än en normie, då man som incel åtminstone har stoltheten i behåll. Min slutsats är att självrespekt är ett starkt, maskulint incelvärde, som demonstreras i citatet nedan:

I have more pride than nearly every man. I refuse to play this rigged game. No women have ever given the slightest care about me. I am as desperate for love as anyone. Yet, I refuse to play this simp game. At some level, I feel like a strong God being like this, which is bananas.

Det här kapitlet har utforskat hur incels konstruerar maskulinitet genom att visa upp traditionellt maskulina egenskaper och visat hur de alla är relaterade till blackpillideologin. Alla incelvärden som åberopas genom att de maskulina egenskaperna uttrycks såsom rationalitet, självständighet, klarsynthet, självrespekt, rättvisa och moral, är alla grundläggande principer inom incels ideologi. Blackpill är på det sättet en bärare av incelvärden men även maskulinitet. Som vi såg i kapitel 6 får incels även status för att gå med på ideologins narrativ i sig men det visar även upp respekterade maskulina egenskaper. Vi har också sett hur de använder både maskuliniteten och incelvärdena för att organisera sig mot utgruppen. Trots att incels beskriver sig själva som icke-maskulina, bekräftar min studie också det som tidigare forskning hittat, att incels även uttrycker en upplevelse av överlägsen maskulinitet i relation till andra män (Andersen, 2024, s. 484; Thorburn et al., 2023, s. 248). Egenskaperna vi har sett i detta kapitel stämmer även väl in med de som Andersen fann att incels identifierade sig med (Andersen, 2023, s. 1092).

9.0 Resultatdiskussion

För att inleda detta sista kapitel, som kommer att sammanfatta och diskutera studiens resultat, kommer jag att återberätta hur forskningsfrågorna hanterats och hur de har blivit besvarade. Huvudfrågan, “Hur konstruerar incels på ett internetforum maskulinitet, och hur konstruerar och organiserar de socialt värde i relation till det?”, blev besvarad genom två separata underfrågor. Den första var “Vilken hierarki finns på internetforumet, och hur konstrueras den och socialt värde?” och besvaras i kapitel 6. Incelforumets sociala hierarki undersöktes, konceptualiserat utifrån Haynes och Hickels teori om värde och hierarki (Haynes & Hickel, 2016, s. 4). Där upptäcktes det att den bakomliggande principen till incels statussystem är att ju mindre uppskattad man blir av majoritetssamhället, desto högre upp hamnar man i incels hierarki. Antalet negativa egenskaper spelar in, samt deras oföränderlighet, då status nivåerna är sedda som medfödda och ontologiska. Detta knyts till incelvärdena absolutitet och sympati, då den som det anses vara mest synd om får högst socialt värde.

Incelvärdena har sitt ursprung i ideologin och är centrala för hierarkin. Individuella incels får högre socialt värde när de påkallar incelvärden och den processen skapar ordningen. Detta gör de genom gemensamma narrativ, vilket förstärker ideologin på nytt och gör att blackpill är utmärkande för hög status. I slutet av sektionen ser vi hur den underliggande principen, att det som samhället inte värderar blir värderat där, inte alltid appliceras. Vad som ger status i teorin och i praktiken kan skilja sig åt och beror på vilken grupp av incels man syftar på. Min slutsats är att incels inte är en homogen grupp med en bestämd, linjär hierarki. Systemet är snarare baserat på tendenser och inte hårda regler, trots att det oftast inte presenteras så av incels på forumet. Detta är den största skillnaden i min studie och andra studier på incels interna hierarki. Andersen beskrev en tydlig hierarki baserat på hårda regler från Incel Wiki (Andersen, 2023, s. 1094) och Solopova et al. delade in incels i rankade grupper i ett dataprogram (Solopova et al., 2025, s. 1). Mitt resultat framkom av att jag fokuserade på att belysa variationer inom gruppen och prioriterade det över att beskriva en strikt hierarki då det tenderar att bli något förenklat.

Den andra underfrågan blev besvarad i kapitel 7 och 8. Den är som följande: *Hur konstrueras maskulinitet, vilka egenskaper anses maskulina och värdefulla, och hur konstrueras och organiseras socialt värde utifrån det?* Hur incels konstruerar maskulinitet beskrevs utifrån Connells maskulinitetsteori (Connell, 2005, s. 67) och konceptet hybrid maskulinitet (Ging, 2019, s. 642). Kapitel 7 undersökte hur de agerar gällande områden där maskulinitetsideal inte uppnås och kapitel 8 fokuserar på de områden där de gör det. De

maskulina egenskaper som identifierats som socialt värdefulla är: hög sexualdrift, rationalitet, klarsynthet, självständighet, moral, självrespekt och fientlighet. Alla dessa är djupt bundna till incelvärden, som i sin tur är oskiljaktiga från blackpillideologin. Att visa på dessa egenskaper låter incels uttrycka sin maskulinitet och samtidigt bli socialt värderade och få högre status. Detta förstärker i sin tur ideologin på nytt.

För att återgå till huvudfrågan har studien utforskat både konstruktionen av maskulinitet och hur socialt värde konstrueras och organiseras och deras relation har framträtt under studiens gång. Det har framgått hur intimt kopplade de är, då maskulinitet och socialt värde ofta konstrueras tillsammans och motiveras av varandra. Incels nyttjar ideologin och incelvärden för att konstruera maskulinitet. Det som anses som maskulint är djupt förankrat i incels ideologi samt bidrar till den och deras sociala hierarki. Ideologin ger även individuella incels möjlighet att uttrycka och etablera sin maskulinitet i ett ramverk designat utefter deras livssituation. Vi har även sett exempel på hur incels organiserar socialt värde på olika sätt när incelvärden och resonemang krockar. Resultatet av detta är att jag inte kan ge ett entydigt svar på hur det organiseras, då det varierar. Dock har studien identifierat tydliga tendenser.

Med en bakgrundsförståelse i hur incels återkommande uttrycker att de känner sig undervärderade i samhället som en konsekvens av att de inte uppnår maskulinitetsnormerna, så kan man ana forumets betydelse för många. När vårt samhälle skapar regler för vad som utgör maskulinitet eller anses socialt värdefullt, finns det alltid de som upplever sig som misslyckade i de områdena. Dessa personer har då dragit ihop sig och konstruerat en social värld med egna definitioner av de kvaliteterna, i ett system som är utformat efter deras situation och förutsättningar. Så länge normerna för maskulinitet och värde inte förändras i samhället som stort, ser jag därför ingen anledning att incelgemenskapen som vi ser den idag skulle försvinna eller förändras drastiskt. Det är ett djupt mänskligt beteende, för olika individer med liknande behov att samlas och skapa ett system som tillfredsställer behoven kollektivt. Det är en effektiv strategi. I det här fallet, på ett internetforum.

För vidare forskning hade det varit gynnsamt att fortsätta utforska ämnet genom intervjuer med incels. Det hade gett en helt annan möjlighet att upptäcka vad de faktiskt upplever som maskulinitet och socialt värde på forumet och hur det påverkar dem. Jag kan bara teoretisera om värdesystemets betydelse och attraktionskraft. Genom att fråga hade det funnits en möjlighet att få det bekräftat, utvecklat och annan värdefull förståelse för incels. Det hade även kunnat lyfta oväntade aspekter av incelhet som inte framträder på forumet.

Referenslista

- Andersen, J. C. (2023). The Symbolic Boundary Work of Incels: Subculture Negotiation of Meaning and Identity Online. *Deviant Behavior*, 44(7): 1081–1101. DOI: <https://doi.org/10.1080/01639625.2022.2142864>
- Andersen, J. C. (2024). To Alleviate Stigma: How Incels Negotiate Masculinity Online. *Men & Masculinities*, 27(5): 472-491. DOI: <https://doi.org/10.1177/1097184X241285447>
- Connell, R. W. (2005). *Masculinities*. 2nd edn. Cambridge: Polity Press.
- Connell, R. W., & Messerschmidt, J. W. (2005). Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept. *Gender and Society*, 19(6): 829-859. DOI: <https://doi.org/10.1177/0891243205278639>
- Davies, C. A. (2008). *Reflexive ethnography a guide to researching selves and others*. 2nd ed. London ; New York : Routledge.
- Fernquist, J., Kaati, L., Pelzer, B. Asplund, C. K., & Akrami, N. (2020, 28 februari). *Hope, cope and f. Incels i digitala miljöer*. (FOI Memo:7040). Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI). <https://www.foi.se/rest-api/report/FOI%20Memo%207040>
- Ging, D. (2019). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4): 638–657. <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>
- Haynes, N. & Hickel, J. (2016). Hierarchy, Value, and the Value of Hierarchy. *Social Analysis*, 60(4): 1-20. DOI: 10.3167/sa.2016.600401
- Incels.is. (u.å). *Welcome to Incels.is - Involuntary Celibate Forum*. Hämtat den 12 maj 2026 från <https://incels.is/>

Jane, E. A. (2014). 'Back to the kitchen cunt': Speaking the unspeakable about online misogyny. *Journal of Media & Cultural Studies*, 28(4): 558-570. DOI: <https://doi.org/10.1080/10304312.2014.924479>

Justin, K., Shepler, D., & Kinel, J. (2022). She's Just Not That Into Me: Sexual Self-Concept Among Heterosexual Men Who Identify as Involuntary Celibates. *Journal of Social, Behavioral, and Health Sciences*, 16(1): 117-133. DOI: <https://doi.org/10.5590/JSBHS.2022.16.1.09>

Kozinets, R.V. (2020). *Netnography : the essential guide to qualitative social media research*. 3rd edn. London: SAGE.

Lucy, S. (2024). Slippages in the Application of Hegemonic Masculinity: A Case Study of Incels. *Sage Journals*, 27(2): 127-148. DOI: <https://doi.org/10.1177/1097184X241240415>

Miller, D., & Slater, D. (2000). *The Internet : an ethnographic approach*. 1st edn. London: Routledge.

O'Malley, R., & Helm, B. (2023). The Role of Perceived Injustice and Need for Esteem on Incel Membership Online. *Deviant Behavior*, 44(7): 1026–1043. DOI: <https://doi.org/10.1080/01639625.2022.2133650>

Schlaerth, C., Puhmann, A., Bossard, E & Setting, R. (2024). Subcultural Hierarchy and Policing amongst Incels in Online Forums. *Qualitative Sociology Review*, 20(2): 6-28. DOI: <https://doi.org/10.18778/1733-8077.20.2.01>

Solopova, V., Popa-Wyatt, M., & Berškytė, J. (2025). Exploring incel group dynamics: a computational study of hierarchy and group- boundary policing. *Journal of Computational Social Science*, 8(27): 1-25. DOI: <https://doi.org/10.1007/s42001-024-00357-5>

Thorburn, J., Powell, A. & Chambers, P. (2023). A world alone: Masculinities, humiliation and aggrieved entitlement on an incel forum. *The British Journal of Criminology*, 63(1): 238-254. DOI: <https://doi.org/10.1093/bjc/azac020>

William. (u.å). *Incel*. Incels Wiki. Hämtat den 12 maj 2026 från <https://incels.wiki/w/Incel>

William. (u.å). *Incel Glossary*. Incels Wiki. Hämtat den 13 maj 2026 från https://incels.wiki/w/Incel_Glossary