

SOCK10: Kandidatuppsats, 15 hp

Datum: 2025-06-05

Lunds Universitet

Sociologiska institutionen

Avdelning för sociologi

VT26

Ung, individualiserad och fri

Unga kvinnors syn på romantiska relationer och livet som ett
projekt

Ellen Hövel och Nour Boussetta Svensson

Handledare

Kristoffer Berglund



Abstract

Kandidatuppsats: SOCK10, 15hp

Titel: Ung, individualiserad och fri: Unga kvinnors syn på romantiska relationer och livet som projekt.

Sidantal: 36

Författare: Ellen Hövel, Nour Boussetta Svensson

Handledare: Kristoffer Berglund

Datum: 2026-06-05

Sammanfattning:

Denna studie undersöker unga svenska kvinnors syn på romantiska relationer i förhållande till självständighet och risk. Studien syftar även till att undersöka hur unga kvinnor konstruerar livet som ett projekt. Semistrukturerade intervjuer genomfördes med nio unga kvinnor.

Kvinnornas berättelser förstås utifrån Beck, Beck-Gernsheim och Giddens individualiseringsteorier samt West och Zimmermans teori om hur kön skapas genom sociala interaktioner. Resultatet visar att unga kvinnors utvärdering och optimering av livet kan liknas vid ett projekt. Romantiska relationer ingår i projektet och utvärderas därefter.

Intervjuerna visar även att unga kvinnor navigerar livet och relationer efter starka ideal av självständighet. Detta syns i deras värdering av utbildning och framtida karriär, stabilitet i sitt livsprojekt samt i deras oro för att bli uppslukade av en relation och förlora sin autonomi.

Samtidigt visar resultatet på en kontrast mellan unga kvinnors strävan efter självständighet i sina livsprojekt och traditionella könsnormer som styr deras handlingsutrymme i den tidiga fasen av dejting. Studien visar även att unga kvinnor kalkylerar risker i relationer kopplat till självständighet och att det finns särskilda förutsättningar som behöver vara uppfyllda innan en relation utvecklas till, exempelvis, samboskap.

Denna studie bidrar till en ökad förståelse för hur unga svenska kvinnor navigerar romantiska relationer utifrån individualiserade ideal. Rekommendationer för framtida forskning inkluderar att undersöka hur unga kvinnors syn på relationer har förändrats över tid, jämföra kvinnor och mäns syn på självständighet i relationer samt spänningen mellan den nya individualiserade kvinnan och de gamla traditionella könsnormerna.

Nyckelord: Unga kvinnor; Självständighet; Romantiska relationer; Individualisering; Könsnormer; Biografiskt projekt; Beck och Beck-Gernsheim; Giddens; West och Zimmerman

This study examines young women's views on romantic relationships in relation to independence and risk assessment. The study also aims to investigate how young women construct their lives as a project. Semi-structured interviews were conducted with nine young women. Their narratives are analysed through Beck, Beck-Gernsheim, and Giddens' theories of individualization, as well as West and Zimmerman's theory of how gender is reproduced through social interactions. The results indicate that young women's evaluation and optimisation of their lives resembles a biographical project. Romantic relationships are included in this project and evaluated accordingly. The findings also show that young women navigate life and relationships guided by strong ideals of independence. This is reflected in their prioritisation of education and future career, stability in their life project, and their concern about being consumed by a relationship and losing their autonomy. Simultaneously, the results reveal a tension between young women's pursuit of independence in their biographical projects and traditional gender norms that constrain their agency in the early stages of dating. The interviews further demonstrates that young women calculate risks in relationships linked to independence, and that specific conditions must be met before a relationship evolves to cohabitation.

This study contributes to a deeper understanding of how young Swedish women navigate romantic relationships based on individualised ideals. Recommendations for future research include examining how young women's views on relationships have changed over time, comparing women's and men's views on independence in relationships, and exploring the tension between the emerging individualised woman and persisting traditional gender norms.

Förord

Vi vill tacka de fantastiska kvinnor som deltagit i vår studie – utan er hade det inte blivit någon uppsats! Vi vill också tacka vår handledare Kristoffer Berglund som peppat och utmanat oss under arbetets gång.

Avslutningsvis vill vi tacka våra tjejkompisar! Alla diskussioner om dejting och relationer har lett fram till arbetet med denna uppsats.

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	1
1.1 Syfte och frågeställning.....	3
2. Tidigare forskning.....	4
3. Teori.....	7
3.1 Den individualiserade kvinnan.....	7
3.2 Risksamhället.....	9
3.3 Det rena förhållandet.....	10
3.4 Att göra kön.....	11
4. Metod och material.....	13
4.1 Intervjumetod & datainsamling.....	13
4.2 Urval.....	14
4.3 Analys av data.....	15
4.4 Etiska aspekter.....	16
5. Resultat och analys.....	17
5.1 Relationen ska förbättra kvinnans liv.....	17
5.2 Singelskap och ungdomstiden.....	19
5.3 The chaser vs getting chased.....	21
5.4 Riskbedömning i relationer.....	25
5.4.1 Rädsla för att förlora sig själv.....	25
5.4.2 Utbildning och karriär.....	27
5.4.3 Samboskap.....	29
5.5 Sammanfattning av analys.....	32
6. Diskussion.....	34
7. Litteraturförteckning.....	37
Bilagor.....	40

1. Inledning

Under hösten 2025 pågick det i sociala medier en stor debatt gällande heterosexuella relationer (Lerneby & Plåt, 2025). Diskussionen uppstod efter att Chanté Joseph publicerade en artikel i British Vogue där hon frågar sig "Is Having a Boyfriend Embarrassing Now?" (Joseph, 2025). Joseph menar att det har skett ett kulturellt skifte där det nu anses vara ocool att vara en kvinna med en pojkvän; kvinnor undviker exempelvis att lägga ut bilder på sina pojkvänner i deras sociala medie-flöden eftersom deras följare kan tycka att det är genant (2025). Hon påpekar att det idag anses mer eftersträvarsvårt för kvinnor att vara singel eftersom det innebär att kvinnan skapat en identitet utanför de heteronormativa ramarna, kvinnan är då fri att själv styra över sitt liv (Joseph, 2025). Forskning visar däremot att romantiska relationer fortfarande spelar en avgörande roll för västerländska kvinnors sociala status och att äldre kvinnors singelskap ofta kan mötas av samhällets ifrågasättande och ogillande (Pickens & Braun, 2018).

Relationers betydelse för unga kan förstås med Ungdomsbarometerns (2026) statistik som visar att relationer fortfarande spelar en central roll i ungas liv. Enligt deras generationsrapport, som bygger på svar från cirka 15 000 unga människor i åldern 15-24 år i Sverige, framträder det att dagens ungdomsgeneration i allt högre grad värdesätter trygghet, nära relationer och stabilitet (Ungdomsbarometern, 2026). Rapporten beskriver hur unga orienterar sig i en samtid präglad av ekonomisk osäkerhet, snabb teknikutveckling och upplevd framtidsoro, vilket tycks påverka deras livsval och ideal. Detta visar sig tydligt genom att relationer och familj har blivit en central del av ungas självbild. Ett av de vanligaste begreppen unga använder för att beskriva sig själva är "familjekär", som uppmäts till 32%, och bland unga kvinnor är andelen ännu högre och ligger på 44% (Ungdomsbarometern, 2026). I rapporten tolkas detta som ett uttryck för att unga söker trygghet i det personliga när omvärlden upplevs som osäker. Därav blir familj, nära relationer och social gemenskap emotionella ankare i en tid som känns osäker. Denna utveckling kan man även se i ungas framtidsvisioner. När unga får ange vad som är viktigt för att de ska bli nöjda med sin tillvaro i framtiden lyfter många fram traditionella, relationsorienterade mål. Att träffa "den rätte", gifta sig och skaffa barn har ökat markant i jämförelse med tidigare mätningar (Ungdomsbarometern, 2026). Särskilt intressant är att betydelsen av att träffa en långsiktig partner ligger mycket högt, samtidigt som äktenskap och barn återigen blivit ett

mer attraktivt ideal. I Ungdomsbarometern (2026) har de tolkat detta resultat som en längtan efter stabilitet, men också som ett tecken på en ökad betoning av mer traditionella och ibland konservativa värderingar bland unga.

Man kan även se till trender på sociala medier för att undersöka hur varierande kvinnoideal framställer romantiska relationers funktion i kvinnors liv. Trender såsom “girlboss” och “tradwife” reflekterar två olika femininitetsnormer (Byrne & Giuliani, 2025; Sykes, 2025). Begreppet “girlboss” härstammar från entreprenören Sophia Amoruso, grundaren av klädesmärket “Nasty Gal” (Byrne & Giuliani, 2025). Amoruso grundade märket 2007 och i sann “girlboss”-anda lyckas hon på egen hand bygga upp ett företag värderat till 100 miljoner dollar (Byrne & Giuliani, 2025). En “girlboss” framställs ofta som en kvinna som arbetar hårt, besitter många maskulina kvaliteter såsom aggressivitet och ambition och drivs av pengar och framgång (Byrne & Giuliani, 2025). Begreppet kom därför att associeras i medier med framgångsrika, entreprenöriella kvinnor, såsom Amoruso, och användes för att inspirera och stärka kvinnors självförtroende på arbetsmarknaden (Byrne & Giuliani, 2025). “Girlboss”-figuren är en kvinna som symboliserar tredje vågens feminism; hon är karriärsdriven och lyckas samtidigt ha ett tillfredsställande familjeliv (Sykes, 2025). Vi menar att detta går att jämföra med en sorts projektifiering av livet, där kvinnan ska kunna parera en framgångsrik romantisk relation och barnuppfostran med krävande arbetstimmar och en yrkesmässig utveckling. Hon blir projektledare för sitt eget liv.

Sociala medie-trenden #tradwife kan ses som en kulturell motreaktion till “girlboss”-kvinnan och tredje vågens feminism, där kvinnliga kreatörer istället skapar innehåll om livet som hemmafru (Çetin & Karakaş Aydınbakar, 2026). Många av dessa kreatörer tillhör gruppen “tradwives”, en förkortning av “traditional wife”, och förespråkar relationer där mannen försörjer kvinnan ekonomiskt och kvinnan fokuserar på att ta hand om hushållet, barnen och maken (Sykes, 2025). “Tradwives” presenterar en alternativ livsstil där kvinnan värnar om sina feminina kvaliteter genom att avstå från att delta på arbetsmarknaden och istället ägna sig åt hushållsarbete (Sykes, 2025). Den traditionella könsordningen i hemmet framställs som tillfredsställande för kvinnan och till och med stärkande, ett sätt att ta tillbaka makten över sitt liv och position i samhället (Çetin & Karakaş Aydınbakar, 2026). Kvinnans romantiska relation kan därför sägas vara central för en “tradwife” eftersom mannens inkomst är avgörande för hennes uppehälle och livsstil.

Unga kvinnor som tillhör generation Z, födda mellan 1997 och 2012, måste navigera i innehåll som beskriver dessa kontrasterande kvinnliga arketyper på sociala medier. Med denna bakgrund i de olika ideal som kretsar kring romantiska relationer anser vi att det är av intresse att undersöka vidare hur unga studerande kvinnor själva diskuterar romantiska relationer; spelar relationer en central roll i deras liv eller tycker de precis som Joseph (2025) att det är pinsamt att ha en pojkvän? Utifrån “girlsboss”-trenden är det även intressant att undersöka hur ideal som rör autonomi och självförverkligande avhandlas av unga studerande kvinnor. Vill unga kvinnor istället för att vara i romantiska relationer hellre värna om sin autonomi och personliga frihet och leva som singelkvinnor? Vi vill även undersöka Ungdomsbarometerns (2026) fynd ytterligare genom att fokusera på unga studerande kvinnors syn på relationer och livsmål.

1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med denna kvalitativa intervjustudie är att undersöka hur unga kvinnor ser på självständighet, autonomi och riskbedömning i romantiska relationer. Vidare syftar studien till att undersöka hur kvinnor konstruerar livet som ett projekt och vilken roll romantiska relationer spelar för konstruktionen av det självbiografiska projektet. Idén om livet som ett projekt utgör ramen inom vilken självständighet och utvärdering av risker förstås.

Genom att undersöka unga kvinnors personliga erfarenheter och resonemang gällande hur de navigerar relationer och självständighet i vardagen utifrån individualiseringsideal, ämnar studien att fördjupa det svenska forskningsfältet om kvinnors romantiska relationer.

Följande forskningsfrågor har vuxit fram ur syftesformuleringen:

- Hur ser unga kvinnor livet som ett projekt?
- Hur beskrivs relationen mellan självständighet och romantiska relationer?
- Hur kan unga kvinnors beskrivning av romantiska relationer förstås utifrån risk?

2. Tidigare forskning

Forskningen vi redogör för i detta avsnitt är i många fall nyligen publicerad, vilket är ett avsiktligt beslut av oss eftersom de kulturella fenomen som inledningen beskriver är relativt nya för 2020-talet. Samtida forskning är därmed relevant för att undersöka moderna unga kvinnors syn på romantiska relationer.

Forskning om unga kvinnors romantiska relationer har tittat på våld i nära relationer (Abbott et al., 2021; Chung, 2005), relationskompetens (Grandjean & Vowels, 2026), upplevelser av singelskap (Blair, 2017; Pickens & Braun, 2018; Samardzic et al., 2023) samt hur unga kvinnor pratar om att göra relationer (Samardzic et al., 2023). Den sammantagna bilden som framträder är att unga kvinnor upplever att heteronormativa könsroller påverkar deras förväntningar på romantiska relationer samt hur de navigerar dessa relationer. De utvecklar strategier för att manövrera relationer vilket kan leda till ett ökat emotionellt arbete och upplevelsen att de förlorar sig själva och sin autonomi. Det framkommer även att många unga kvinnor värderar sina studier och möjligheten att vara karriärsdrivna högre än romantiska relationer. Hur detta förhåller sig i Sverige är dock förhållandevis understuderat vilket tyder på ett forskningsgap där vår studie tar vid.

Vidare har forskning visat att heteronormativa könsroller har stor påverkan på hur unga personer upplever intima relationer samt vilka förväntningar de har på relationer (Abbott et al., 2021; Samardzic et al., 2023). Studierna tyder på att könsroller uttrycks i relationer i form av att kvinnan ofta förväntas följa mannens initiativ och vilja för att inte uppfattas som klängig eller krävande (Abbott et al., 2021; Pickens & Braun, 2018). Kvinnor utvecklar olika strategier för att försäkra sig om att dejtingfasen fortgår, genom att exempelvis vara lyhörda och inte ifrågasätta männens beteende (Pickens & Braun, 2018). Att vilja definiera relationen eller ställa frågor om var dejtandet är på väg innebär att kvinnan riskerar negativa gensvar från männen eller i värsta fall att relationen tar slut (Pickens & Braun, 2018). Samtidigt visar studier att många unga kvinnor presenterar det som en personlig preferens att mannen bör ta initiativ och att de själva aldrig skulle vilja göra det (Abbott et al., 2021).

Samardzic et al. (2023) beskriver även i deras studie hur samhällseliga normer för hur kvinnor ska vara i relationer delvis har förändrats med globala rörelser såsom #MeToo och #Timesup,

vilket tyder på att det finns en spänning i dejtingritualer mellan moderna och traditionella ideal som kvinnor tvingas navigera. I relation till detta visar forskning att svenska kvinnor i lägre utsträckning anpassar sig till feminina normer i jämförelse med amerikanska och kanadensiska kvinnor (Kling et al., 2017). Denna skillnad gör det intressant att undersöka huruvida heteronormativa idéer om mannens initiativtagande och kvinnans passiva ställning i dejting efterföljs av svenska kvinnor.

Den forskning som undersöker unga kvinnors syn på relationer och singelskap visar att många unga kvinnor upplever en stark önskan att skapa karriärer och uppnå ekonomisk självständighet samt att karriären är starkt kopplat till känslan av självförverkligande (Bay-Cheng & Goodkind, 2016; Blair, 2017; Loh et al., 2024). En amerikansk studie fann att universitetsstuderande kvinnor till och med värderar akademiska- och karriärmässiga framgångar högre än romantiska relationer, samt att dessa kvinnor värderar relationer där de bibehåller sin autonomi och självständighet (Blair, 2017). Kvinnorna i studien positionerade sig som oberoende och karriärsdrivna och menade att en partner bör stötta kvinnan till att nå personliga mål och utvecklas (Blair, 2017). Singelskap kan därför bli till något positivt eftersom det tillåter unga kvinnor att helhjärtat fokusera på personliga mål (Bay-Cheng & Goodkinds, 2016). Apostolou och Christoforous grekiska studie stödjer detta fynd ytterligare då de finner att singelskapets fördelar främst beskrivs som "More time for myself," "Focus on my goals," och "No one dictates my actions" (2022, s. 403).

Vissa studier har dock uppmärksammat att singelskapet betraktas som en socialt accepterad fas och ett tillfälligt undantag från förväntan att kvinnor ska ingå i relation, medan singelskap det med åldern uppfattas som avvikande beteende (Pickens & Braun, 2018; Samardzic et al., 2023).

Annan forskning som delvis undersöker unga kvinnors syn på självständighet i romantiska relationer är Wolfinger et al. (2026) som studerar unga personers inställning till planering av ekonomi i relationer. Studien fann att kvinnor generellt sett föredrar separerad ekonomi, då det finns en rädsla för att bli för beroende av mannens inkomst (Wolfinger et al., 2026). Kontroll över den personliga ekonomin kan bli ett sätt för kvinnor att bibehålla sin självständighet och agens (Wolfinger et al., 2026). Grandjean och Vowels (2026) studie undersöker mer emotionella aspekter av självständighet och fann att det emotionella arbetet

och vårdandet av relationen kan leda till att kvinnor upplever att de förlorar sig själva och sin autonomi.

Fortsättningsvis visar forskning att kvinnor anser att kommunikation är en av de viktigaste faktorerna för ett hälsosamt förhållande (Samardzic et al., 2023). Önskan att kommunicera står dock i kontrast till normer om att kvinnan förväntas vara tyst och medgörlig (Samardzic et al., 2023). Kvinnor kan utveckla olika strategier för att manövrera relationer, exempelvis kunskap om mäns beteende i relationer och användandet av emotionellt arbete som ett verktyg för att arbeta på relationen (Chung, 2005). Chung (2005) fann att unga kvinnor ansåg sig ha större emotionell intelligens än män och kan använda intelligensen till sin fördel i relationen, samtidigt som det innebär att skulden för misslyckande i relationer hamnar på kvinnan. Unga kvinnor kan samtidigt uppleva deras arbete med att upprätthålla och vårda en relation som både emotionellt och mentalt tröttsamt (Grandjean & Vowels, 2026). En negativ konsekvens kan vara att kvinnor upplever att de uppoffrar för mycket av sig själva för relationens skull (Grandjean & Vowels, 2026).

Forskningen som presenterats i detta avsnitt är av relevans för vår studie eftersom vi undersöker liknande teman vilket kan tillåta en jämförelse av resultat; ser svenska unga kvinnor liknande på frågor som rör självständighet kopplat till karriär, studier och relationer? Flera studier tyder på att heteronormativa könsnormer påverkar hur kvinnor ser på romantiska relationer och dejting vilket stärker vår uppfattning om att det behövs liknande studier i Sverige för att undersöka hur unga svenska kvinnor förhåller sig till dessa ideal. Vi vill dessutom fördjupa forskningsfältet, som ofta utgår från ett post-feministiskt perspektiv, genom att introducera teorier om individualisering som grund för analysen.

3. Teori

Detta avsnitt beskriver uppsatsens teoretiska utgångspunkter. Först beskriver vi grundteorin för analysen – Becks teori om det senmoderna individualiserade samhället som vi också kompletterar med hans teori om risksamhället. För att ytterligare fördjupa teorin om hur den individualiserade kvinnan ser på relationer har vi valt att använda Giddens teori om det rena förhållandet. Till sist diskuterar vi hur West och Zimmermans teori om att göra kön bidrar med ett mikrosociologiskt perspektiv på hur romantiska relationer präglas av könsnormer och en ojämlik könsordning.

3.1 Den individualiserade kvinnan

Beck och Beck-Gernsheim (1995) menar att det senmoderna samhället har genomgått en strukturell förändring, där relationer numera präglas av individualism. Deras teori om den individualiserade kvinnan i relationer ligger till grund för studiens analys. De traditionella normerna kring kärlek, äktenskap och familjebildning har försvagats vilket gjort att individen måste i allt större utsträckning själv förhandla fram sitt liv och sina relationer. Beck och Beck-Gernsheim (1995) beskriver detta som att människor idag skapar sina egna självbiografier, där individen kan forma sitt egna liv istället för att styras av traditionella faktorer såsom religion, klass och kön.

Kvinnans roll var tidigare starkt knuten till hemmet, omsorgsarbete och familjen medan mannen ansvarade för arbete och försörjning. Beck och Beck-Gernsheim (1995) menar att modernisering, utbildning och välfärdsstatens utveckling har möjliggjort kvinnans frigörelse. Framför allt har kvinnors ökade utbildningsnivå och deltagande på arbetsmarknaden gjort det möjligt för dem att bli ekonomiskt och socialt självständiga. Detta utgör det första steget i individualiseringsprocessen, där det andra steget är att de fasta strukturerna i det förmoderna samhället har ersatts av valfrihet och autonomi. De menar att försvagandet av traditionella strukturer har haft särskilt stor påverkan på kvinnans ställning och hennes syn på romantiska relationer (Beck & Beck-Gernsheim, 1995). När kvinnan inte längre behöver följa mannens vilja eller ta sig an rollen som hemmafru ställs hon inför en typ av existentiell kris med många nya val; Vem är jag? Vad är syftet med mitt liv? Vilken väg ska jag ta? (Beck & Beck-Gernsheim, 1995). Individualiseringsprocessen kräver större reflexivitet av kvinnor eftersom denna process frigjort kvinnan från hemmet; männen kan sägas ha haft större

möjligheter att påverka sin självbiografi gällande exempelvis arbete, val av partner och utbildning. Beck och Beck-Gernsheim (1995) skriver att kvinnans position av valfrihet är ny, men när vi utför denna studie idag i Sverige, 30 år efter publiceringen av teorin, så är kvinnans möjlighet till karriär och utbildning istället en självklarhet. Vi använder därför Beck och Beck-Gernsheims (1995) individualiseringsteori som en utgångspunkt för analysen, samtidigt som vi bör vara medvetna om att kvinnans förändrade ställning inte längre kan ses som ett nytt fenomen för de unga kvinnor vi intervjuar. Vi använder teorin för att undersöka hur unga kvinnor idag förhandlar sin självbiografi. Individens eget bestämmande gällande sin självbiografi är central för vår analys då den tillåter oss att se unga kvinnors beskrivningar av relationer och självet i termer av ett projekt; relationer blir en del av projektet "Livet" och något unga kvinnor arbetar med och utvärderar på samma sätt som man förhåller sig till karriären och arbetsmarknaden. Beck och Beck-Gernsheims (1995) teori gör det möjligt att djupare analysera hur unga kvinnor granskar självet och romantiska relationer utifrån idéer om självförverkligande och utveckling.

Kvinnans nyfunna möjlighet till självförverkligande och att utveckla egna ambitioner har delvis lett till mer instabila kärleksrelationer (Beck & Beck-Gernsheim, 1995). Relationen byggde tidigare på att mannen utvecklade sin potential medan kvinnan förväntades anpassa sig efter honom och ta ansvar för hem och barnomsorg. Relationens stabilitet upprätthölls därmed ofta på bekostnad av kvinnans egna behov och intressen. När kvinnor numera i högre grad prioriterar sig själva och sina egna önskemål förändras också deras förväntningar på kärlek och relationer. Om relationen till en man inte uppfyller kvinnans emotionella behov är kvinnan därför mer benägna att lämna relationen. Beck och Beck-Gernsheim (1995) problematiserar även individualiseringsprocessens påverkan på romantiska relationer då de menar att individualiseringen av kvinnan delvis lett till att relationer är mer instabila; hon behöver inte längre nöja sig utan kan skilja sig om hon inte känner sig tillfredsställd.

De menar att denna individualiseringsprocess har gjort att kärlek och relationer har fått en allt större roll i människors liv, vilket beskrivs som en typ av person-relaterad stabilitet (Beck & Beck-Gernsheim, 1995). När traditionella institutioner såsom religion, klasstillhörighet och fasta könsroller förlorar sin betydelse blir kärleken istället en central källa till identitet och syfte. På grund av individualiseringen letar individen idag efter någon att älska och någon att dela sina emotioner med för att själv må bra (Beck & Beck-Gernsheim, 1995).

Beck och Beck-Gernsheims (1995) syn på att de traditionella förväntningarnas försvagade ställning i samhället och uppkomsten av den reflexiva individen kan användas för att analysera hur unga kvinnor förhandlar och konstruerar sin självbiografi i romantiska relationer. Utifrån deras teori förstås självständighet innebära både frihet och ansvar, då unga kvinnor idag reflexivt fattar egna beslut och navigerar mellan olika livsval utifrån egna önskemål och behov. Genom att använda Beck och Beck-Gernsheims (1995) teori tolkar vi därför självständighet som ett resultat av det moderna samhällets ökade fokus på individen och självförverkligande. På grund av individualiseringsprocessen kan den moderna kvinnan inte längre förlita sig på gamla traditioner eller institutioner för att ta sina beslut; självständiga beslut är således något hon själv måste förhandla och utvärdera utifrån sina egna behov och drömmar (Beck & Beck-Gernsheim, 1995). Självständighet kan därmed även sägas stå i kontrast till traditionella normer om femininitet som menar att kvinnor förväntas vara lyhörda, inkännande och prioritera andra personers behov framför sina egna (Beck & Beck-Gernsheim, 1995). Den moderna, självständiga kvinnan måste därför navigera mellan det individualiserade självet och förväntningarna om att reflexivt planera och strukturera både identitet och sitt liv, samt de könsnormer om vilka kvaliteter kvinnor bör besitta.

3.2 Risksamhället

Beck (1992) menar att med individualiseringsprocessen av individen har det även skett en förändring i hur människor uppfattar och tolkar risker i samhället. Beck (1992) bygger denna idé på teorin om reflexiv modernisering, vilket han beskriver som att moderniteten har börjat rikta kritik mot sina egna konsekvenser. Teknik och vetenskap, som tidigare setts som lösningen på samhällsproblem, blir samtidigt källor till nya osäkerheter och risker. Samhället har gått från ett industrisamhälle till ett risksamhälle där frågor om säkerhet och miljö blir centrala, både socialt och politiskt (Beck, 1992).

En viktig del av Becks (1992) teori är hur risksamhället påverkar individen. De traditionella strukturerna och de fasta livsmönstret som tidigare funnits har kraftigt försvagats i det moderna samhället. Tidigare hade individen en tydlig plats i samhället med roller att uppfylla men i det nya risksamhället ligger det stor vikt i att individen själv formar sitt eget liv och sitt identitetsskapande. Händelser som tidigare uppfattats som 'ödet', exempelvis ekonomiska problem eller social utsatthet, framställs idag istället som individens eget ansvar och personliga misslyckanden. Arbetslöshet, skilsmässa eller misslyckanden i utbildning tolkas

därför ofta som resultat av individens egna beslut snarare än som konsekvenser av samhälleliga strukturer (Beck, 1992). Riskerna är inte längre något som endast drabbar specifika grupper utan alla måste förhålla sig till dem, även om vissa grupper fortfarande är mer utsatta än andra (Beck, 1992).

Becks (1992) teori om risksamhället är relevant för vår studie då den beskriver en process där ökat kalkylerande av livsval har blivit centralt i alla människors liv. Det konstanta övervägandet av risker är en typ av allmän tendens som även påverkar romantiska relationer. Därför är risksamhället relevant för att analysera hur unga kvinnor kalkylerar risker, samt resonerar kring för och nackdelar med romantiska relationer. Genom att se dessa nackdelar som 'risker' som unga kvinnor måste förhålla sig till i romantiska relationer ger det en fördjupad förståelse för hur riskbedömning ser ut för deltagarna.

3.3 Det rena förhållandet

Beck och Beck-Gernsheims (1995) teori om individualisering och romantik överlappar med Giddens (1992) teori om moderna individualiserade relationer. Båda teorierna utgår från individualiseringsprocessen och dess påverkan på modern reflexivitet och romantiska relationer.

Giddens (1992) teori om det rena förhållandet används här för att komplettera Beck och Beck-Gernsheims (1995) syn på individualisering och relationer, eftersom det utgör ett specifikt begrepp för att förstå moderna relationer med. Då kvinnor inte längre ser giftermål som det enda möjliga utfallet för tvåsamhet kan de istället se kärlek i termer av relationer. Denna moderna relation kallar Giddens (1992) för det rena förhållandet vilket kännetecknas av sociala förhållanden som bygger på frivillighet och ömsesidighet samt att parterna kan avsluta relationen när man inte längre upplever sig få ut något av den. Man är i relationen för relationens skull och om det inte känns tillfredsställande så avslutas den. Det rena förhållandet utgör därför en omstrukturering av intimitet, då relationer idag ofta styrs av attraktion och personliga preferenser snarare än traditionella strukturer såsom familj. Giddens (1992) teori om det rena förhållandet kan användas i denna studie för att förstå hur unga kvinnor ser relationer och dejting som något som är beroende av personlig tillfredsställelse och att relationen ska vara värd kvinnornas tid.

En följd av det rena förhållandet är demokratiseringen av intimitet (Giddens, 1992). Demokrati i relationer, att båda parter bestämmer och diskuterar villkoren för relationen, illustrerar de ideal som kännetecknar det rena förhållandet. Intimitet i det senmoderna samhället innebär alltså att öppna upp sig för en annan person och förklara vilka rättigheter och skyldigheter man har gentemot varandra. Kommunikation är därför ett viktigt verktyg i det rena förhållandet. Han lyfter även autonomi, som kännetecknas av förmågan för självreflektion och självbestämmande, som den viktigaste förklarande faktorn av demokratiseringen av intimitet. Autonomi kräver personliga gränser vilket också förebygger att personer i en relation inte blir beroende av varandra. Giddens (1992) beskrivning av autonomi belyser hur gränsdragning är en central process för moderna relationer som framhåller vikten att ta fria och självständiga beslut.

3.4 Att göra kön

För denna uppsats belyser West och Zimmerman (1987) hur könsnormer reproduceras genom individers sociala interaktioner. Deras teori om att göra kön kompletterar Giddens (1992) samt Beck och Beck-Gernsheims (1995) teorier om individualisering och senmoderna relationer med ett mer mikrosociologiskt perspektiv på hur könsroller utstakar sig. Teorin konkretiserar vad som sker i praktiken i mötet mellan människor och hur görandet av kön innefattar alla individer (West & Zimmerman, 1987). Ur detta perspektiv är alltså kön något som alla människor gör; en sorts rutin och ett utförande som sker i sociala interaktioner. Människors beteenden i interaktioner förväntas reflektera deras kön och synliggöra deras kön för andra personer. Teorin är relevant för studien då den tillåter oss att undersöka hur deltagarna gör kön under dejting i praktiken och inte bara vad de tänker kring könsnormer. På grund av teorins interaktionistiska karaktär är den mycket användbar för att undersöka hur kön färgar sociala interaktioner i dejting och relationer. Trots att vi analyserar deltagarna som individualiserade kvinnor utifrån Beck och Beck-Gernsheims (1995) samt Giddens (1992) perspektiv, så menar vi att deltagarnas beteenden präglas av de könsnormer som West och Zimmerman (1987) beskriver. Vi anser därför att teorin om att göra kön är väsentlig för att analysera heterosexuella relationer eftersom interaktionerna sker inom heteronormativa ramar.

West och Zimmerman (1987) poängterar att processen att göra kön skapar skillnader mellan män och kvinnor och att dessa skillnader inte behöver vara naturliga eller biologiska.

Parallellt till att Giddens (1992) lyfter fram vikten av kommunikation i relationer, så kan teorin om att göra illustrera de könsroller som uppstår under ett samtal, där kvinnan ofta förväntas ställa mer frågor och anstränga sig för att göra sig hörd. Trots att människors roller överlag kan skifta beroende på social situation så kvarstår personens könskategori vilket oundvikligen kommer att påverka interaktionen (West & Zimmerman, 1987).

Könsroller påverkar inte bara hur människor för konversationer utan kan även bli till kroppsliga gestaltningar såsom förväntningen att kvinnan ska utföra mer hushållsarbete än mannen; uppdelningen av hushållsarbete konkretiserar vad det innebär att vara fru och make (West & Zimmerman, 1987). Könsroller är därmed inte abstrakta idéer utan görs konkreta genom personers handlande och beteende. Görandet av kön kan således reproducera och legitimera en ojämlik social ordning mellan könen, där mannen förväntas vara dominant och kvinnan undergiven. Denna makthierarki baserad på kön framställs som ett naturligt sätt att organisera det sociala livet (West & Zimmerman, 1987). Avslutningsvis, West och Zimmerman (1987) bidrar med en mikrosociologisk grund för interaktionen mellan könen som lyfter fram att interaktionerna, individualisering till trots, inte sker i ett normativt vakuum utan påverkas av rådande könsnormer.

4. Metod och material

Detta avsnitt redogör för de metodval som ligger till grund för genomförandet av denna studie. Inledningsvis presenteras intervjumetoden samt datainsamlingen, därefter studiens urval, sedan hur datan har analyserats och till sist etiska aspekter som tagits i beaktning under utformningen av denna studie.

4.1 Intervjumetod & datainsamling

Denna studie utgår från en kvalitativ metod med semistrukturerade intervjuer. Bryman (2018) menar att kvalitativ metod är fördelaktig när man vill förstå mening och sociala processer bakom beteenden istället för statistiska mått. Eftersom studien undersöker unga kvinnors syn på och upplevelser av romantiska relationer utifrån olika aspekter, valdes därför kvalitativ metod.

Semistrukturerade intervjuer ansågs som den mest passande intervjumetoden eftersom den erbjuder intervjuaren flexibilitet att kunna ställa följdfrågor och utveckla intervjupersoners svar, samtidigt som man har en intervjuguide för att strukturera teman som man vill fånga in (Bryman, 2018). Den semistrukturerade intervjun ställer å andra sidan vissa krav på intervjuarens förmåga att följa upp och utveckla intervjupersoners svar, men det kan därmed också leda till nyanserade svar.

Intervjuguiden utformades med grund i forskningsfrågorna, Beck och Beck-Gernsheims (1995) teori om individualisering samt West och Zimmermans (1987) teori om att göra kön. Intervjuguiden strukturerades för att täcka följande ämnen: individualisering i relationer, självständighet och autonomi samt familjebildning i framtiden. Följdfrågor användes beroende på hur välutvecklade deltagarnas svar var. Efter en första pilotintervju justerades intervjuguiden och frågor för att bättre fånga in de olika temana.

Totalt genomfördes nio semistrukturerade intervjuer. Sju av intervjuerna genomfördes på plats med intervjupersonen i avskilda och lugna rum och två genomfördes digitalt som videomöten. Intervjuerna spelades även in efter att ha erhållit muntligt samtycke från intervjupersonen. Mötena var i genomsnitt 50 minuter långa, men varierade mellan 35 och 70 minuter beroende på intervjupersonernas svar och antalet följdfrågor som användes för att fördjupa ämnet. Denna längd ansågs vara lämplig för att få välutvecklade svar och

innehållsrik data. Ljudfilerna från intervjuerna transkriberades sedan manuellt, för att sedan raderas för att värna om intervjupersonernas anonymitet och integritet.

4.2 Urval

Urvalet består av unga kvinnliga studenter vid Lunds Universitet som dejtar män. Studien utesluter lesbiska relationer eftersom vi inte gör en jämförande analys av lesbiska och heterosexuella romantiska relationer. Anledningen till att studien intresserar sig för universitetsstuderande är att det finns ett gap i den svenska forskningen om gruppens syn på relationer, samt att vi anser att deras akademiska bakgrund kan ha en påverkan på deras upplevda självständighet i förhållande till relationer. Dessutom ansågs det fördelaktigt att välja denna grupp eftersom författarna till studien själva studerar vid Lunds Universitet och populationen var därför lättåtkomlig att kunna intervjua.

Totalt intervjuades nio kvinnliga studenter från olika universitetsprogram mellan åldrarna 21-26 år. Deltagarna har varierande erfarenheter av romantiska relationer, där "Ines" och "Julia" är i långvariga relationer, "Alma", "Wilma", "Clara", "Nelly" och "Alicia" har erfarenhet av längre relationer men är singlar nu och "Tuva" och "Märta" har erfarenheter av dejting men inte någon längre relation. Denna variation bedömdes relevant för att få en bredare förståelse av unga kvinnors syn på romantiska relationer och självständighet.

På grund av studiens tidsbrist rekryterades intervjupersoner genom ett målinriktat bekvämlighetsurval (Bryman, 2018). Kvinnliga studenter på olika campus vid Lunds Universitet blev tillfrågade om att delta i en intervju efter att de informerats om studiens natur. Det var ett målinriktat urval eftersom deltagarna behövde vara kvinnliga universitetsstudenter samt ha erfarenhet av dejting. Det var inte ett krav att ha varit i en relation tidigare eftersom studien intresserar sig för kvinnornas förväntningar och idéer av relationer, vilket inte nödvändigtvis behöver vara förankrat i personliga erfarenheter. Studien valde även aktivt att exkludera studenter som studerar psykologi, sociologi eller beteendevetenskap eftersom dessa studieområden ansågs vara för lika författarna själva och det bedömdes som en risk för att svaren då skulle färgas av deras studier. Dessa studenter har ofta studerat könsnormer samt relationer ur ett strukturellt perspektiv vilket kan leda till svar som influeras av sociologisk teori snarare än personliga erfarenheter. Tre deltagare studerar ingenjörsprogram vid Lunds Tekniska Högskola, två deltagare studerar ekonomi och två

andra studerar statsvetenskap. En deltagare studerar humaniora och en annan studerar tekniskt basår.

Eftersom studien har ett begränsat urval med endast nio intervjuer går det inte att generalisera resultatet till en större population (Bryman, 2018). Generalisering inom kvalitativ forskning är dock ofta av teoretisk karaktär snarare än statistisk (Bryman, 2018). Syftet med denna studien är därför inte att dra generella slutsatser om hela populationen av unga kvinnor, utan att bidra till en djupare förståelse av hur unga kvinnor resonerar kring romantiska relationer och självständighet i dagens samhälle. Genom att relatera intervjupersonernas erfarenheter till tidigare forskning och sociologiska teorier kan resultatet av denna studie bidra till en bredare teoretisk förståelse av individualisering, genus och romantik i dagens samhälle.

4.3 Analys av data

Studiens abduktiva ansats innebär att arbetet har gått mellan empiri och teori. Vid starten av studien och utformandet av intervjuguiden fanns det en grundtanke kring teori och ämnen som ämnades att undersöka men efter en första analys av datan så kom nya teman upp vilket inspirerade valet av ny teori. Man kan därför se den abduktiva ansatsen som ett samspel mellan teori och empiri där forskaren kan gå fram och tillbaka mellan observationer och teori. Vidare tillåter den abduktiva processen forskaren att utmana tidigare teorier och utveckla nya hypoteser (Tavory & Timmermans, 2014).

Analysen av empirin skedde i flera steg; efter transkribering lästes samtliga intervjuer igenom ett flertal gånger. Efter att vi fått en övergripande bild av innehållet så påbörjades en första öppen kodningsprocess där vi identifierade större mönster såsom risker, självständighet och kommunikation med Beck och Beck-Gernsheims (1995) samt West och Zimmermans (1987) teorier i beaktning. Sedan lästes kodade mönster igenom på nytt och särskilda stycken och meningsbärande delar kodades till teman genom att jämföra likheter och skillnader i textmaterialet. Exempel på teman var "självständighet som kärnvärde", "rädsla för att förlora sig själv", "risker med samboskap" och "könsordning i dejting". Under denna kodningsprocess arbetade vi växelvis mellan teori och empiri. Då tillkom även Giddens (1992) teori om det rena förhållandet. Vi valde även att bortprioritera tema från intervjuguiden som berörde familjebildning och synen på föräldraskap eftersom detta ansågs göra studiens analys för bred.

4.4 Etiska aspekter

Enligt Bryman (2018) finns det fyra forskningsetiska riktlinjer som forskare bör följa och samtliga intervjupersoner informerades om dessa i början av intervjun. Dessa riktlinjer är informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet (Bryman, 2018). I denna studie informerades alla deltagarna vid den första kontakten om undersökningens syfte innan intervjuerna påbörjades. De fick även information om att deltagandet var frivilligt och att de när som helst kunde avbryta sin medverkan utan negativa konsekvenser. Innan intervjun påbörjades och intervjupersonerna fått ytterligare information om studiens syfte och annan information, fick de ge muntligt samtycke till att delta i intervjun och att den spelades in (Bryman, 2018). Eftersom studien behandlar personliga upplevelser och tankar kring romantiska relationer var det särskilt viktigt att deltagarna kände sig trygga och hade möjlighet att avstå från att besvara frågor som upplevs som känsliga. Därav var det viktigt att som forskare vara lyhörd och respektfull under intervjuerna för att skapa en så behaglig miljö som möjligt för intervjupersonerna (Luker, 2008).

För att säkerställa anonymitet anonymiserades intervjupersonerna i transkriberingen och resultat- och analysredovisningen (Bryman, 2018). Namn och andra identifierbara uppgifter har därför inte inkluderats i uppsatsen för att hålla det konfidentiellt. I studien benämns därför intervjupersonerna med fiktiva namn för att fortfarande kunna referera till citat. Det inspelade materialet och transkriberingarna har därför förvarats på ett sätt som bara är tillgängligt för forskarna. Intervjuerna som spelats in har endast använts i syfte för denna kandidatuppsats och kommer inte användas i andra sammanhang (Bryman, 2018).

5. Resultat och analys

I intervjuerna framkommer det fyra återkommande teman av hur deltagarna beskriver och kalkylerar romantiska relationer. Dessa teman är följande: självständighet i romantiska relationer, livet som ett projekt, könskodat initiativtagande i dejting samt riskbedömning i relationer. Vi analyserar hur deltagarna utvärderar och planerar för romantiska relationer utifrån behovet av självständighet och agens, samt utbildning och framtida karriär. Vi lyfter även hur singelskap kan vara något positivt för kvinnans självutveckling och hur ungdomsfasen är förenlig med singelskapet. Vi diskuterar dessutom könsnormers påverkan av vilken roll deltagarna antar i det tidiga dejtingstadiet, samt relaterar detta till deras allmänna inställning till självständighet. Avslutningsvis behandlas temat om risker och hur deltagarna kalkylerar för vilka risker som relationer kan innebära för deras självbiografi och agens.

5.1 Relationen ska förbättra kvinnans liv

Något som framkommer i sex av intervjuerna är önskan och förväntningen att romantiska relationer och dejting på något sätt ska förbättra eller bidra positivt till deltagarnas liv. Vi tolkar det även som att dessa sex deltagare pratar om det som en typ av övervägning; om en relation ska vara värd tiden som den kräver måste de känna att de får ut något av det i form av energi, glädje eller att livet känns lättare. "Nelly", som är singel, beskriver att hennes vänner går på många dejter som inte leder någonstans och att hon därför delvis anser att dejtande "verkligen kan vara slöseri med tid". Hon menar att det finns en större chans att hon kommer ha roligt med vänner än en dejt och därför prioriterar hon sina vänskapsrelationer högre än dejting för tillfället. "Märta", som också är singel, beskriver att hon vill ha ett tillfredsställande liv som singelkvinna, innan hon ingår i en relation. Både "Märta" och "Alicia" nämner att de vill att deras liv ska vara bra även utan en person och att om de väljer att prioritera dejting så ska de känna sig gladare av det. "Märta" beskriver även önskan att få ut något positivt av en romantisk relation:

[...] Om jag ska omprioritera min tid för att lägga den på en annan person, så vill jag ju att den personen, eller att den tiden, gör min vardag och tillvaro bättre. Att det känns värt att lägga ner tiden på personen. Jag tycker inte att, jag vill inte lägga ner min tid på något som inte tillför något till mitt liv. Alltså glädje eller syfte eller så.

“Märtas” citat kan ses som ett exempel på att relationer på något sätt ska förbättra deltagarnas liv. Även “Tuva” nämner att hon vill att en framtida partner ska göra hennes liv lättare men betonar också att hon vill göra detsamma tillbaka – det ska vara ett ömsesidigt utbyte.

En annan positiv aspekt som en relation kan bidra med är energi, "Ines" lyfter flera gånger hur hennes pojkvän bidrar positivt till hennes liv i form av livskraft. Hon berättar att motsatsen är att partnern skulle trötta ut henne vilket hon menar är negativt för en relation. Hon fortsätter att beskriva att hon känner sig gladare och uppfriskad när hon får komma hem till sin pojkvän. Beskrivningen att deltagarna vill få energi av sin partner är även förenligt med "Clara" som beskriver att hon vill leva som singel just nu eftersom hennes tidigare relation innebar för stor emotionell ansträngning och mycket ansvar. Hon menar att det tar för mycket tid att underhålla en relation vilket riskerar att ta tid från hennes vänner och andra saker hon prioriterar högt. Hon beskriver hur hennes tidigare relation inte ledde till en positiv förändring i hennes liv:

[...] Jag förenklade hans liv, men han förenklade inte mitt. Han försvårade mitt liv.

Hon berättar att hon inte vill att en partner ska bidra med en tyngd på hennes axlar eller göra så att livet känns “tuffare” men poängterar samtidigt att en relation inte behöver förenkla hennes liv. “Clara” är öppen för att relationer är tidskrävande men hon vill inte bli emotionellt nedstämd av partnern. Hon berättar vidare att hennes tidigare partner fick henne att känna sig inlåst i hans förväntningar och att detta uppfattades som en emotionell och mental tyngd. Vi tolkar det som att "Clara" vill känna sig fri att ta egna beslut utan att bli låst av sin partners förväntningar. Den tidigare relationen kan därmed sägas ha hotat hennes upplevda självständighet på grund av den emotionella ansträngningen.

De sex deltagarnas beskrivningar av relationer som ett utbyte av energi eller personlig tillfredsställelse, tolkar vi utifrån Giddens (1992) teori som ett exempel på hur deras relationer kan jämföras med det rena förhållandet. Den individualiserade kvinnan är själv ansvarig för att reflexivt strukturera sitt liv utifrån personliga behov och drömmar. Relationen ska därför vara något som bidrar till hennes liv. Det faktum att deltagarna diskuterar saker som att “jag vill inte lägga ner min tid på något som inte tillför något till mitt liv” (“Märta”) eller “han försvårade mitt liv” (“Clara”) tyder på att livet ses som något de vill och kan optimera. Vi tolkar det även som att deltagarna avslutar en relation om den inte känns

tillfredsställande vilket Giddens (1992) poängterar är en förutsättning för det rena förhållandet – ömsesidighet och möjlighet att avsluta relationen. Deltagarna ingår alltså inte i relationer för ekonomiska skäl utan på grund av emotionell tillfredsställelse. Däremot menar vi att det går att jämföra deltagarnas resonemang med en ekonomisk logik; de förväntar sig att romantiska ansträngningar ska leda till något positivt i deras liv, en typ av avkastning. Tid blir till en begränsad resurs som måste investeras klokt och därför blir det kvinnans ansvar att fundera på om hon har andra prioriteringar som bättre kan bidra till hennes självutveckling och personliga lycka, såsom vänskapsrelationer. Detta kan förstås utifrån Beck och Beck-Gernsheim (1995) beskrivning av den individualiserade kvinnans självbiografi. Vi tolkar det som att när livet ses som något som kan optimeras, förvandlas det till ett projekt som unga kvinnor ständigt måste utveckla och där relationer kan sägas ingå i projektet. Relationers roll blir att berika projektet. Vidare tolkar vi deltagarnas ständiga utvärdering av relationer som ett uttryck för unga kvinnors behov av självständighet eftersom de utgår från personliga preferenser och gör sina egna, självständiga val.

5.2 Singelskap och ungdomstiden

Sex av de singla deltagarna nämnde att de var öppna för att ingå i en relation, men att de inte söker aktivt efter det. "Clara" är den enda singeln som inte vill vara i en relation alls. "Nelly" berättar om att mötet med en framtida partner kan bero på slumpen:

[...] träffar man någon så träffar man någon. Jag har varit singel de senaste tre åren och liksom känner att det är också en tid som jag vill ta tillvara på.

Utifrån hennes citat tolkar vi det som att hon är öppen för en relation, men att hon vill njuta av tiden som singel. De andra fem singlarnas beskrivningar karaktäriseras också av idén om slumpen, eller som "Alma" säger: "[...] det händer om det händer. Om det känns bra så kommer jag att låta det hända, men just nu så känns det ändå ganska bra att vara singel." Denna syn på oförutsägbara romantiska möten delas av "Märta" som säger att hon inte dejtar aktivt men att "vad som händer får hända." I likhet med detta så berättar "Tuva" att hon hade tyckt det var kul att ha en partner men att det inte är något hon "sitter och längtar efter på nätterna". Även "Wilma" och "Alicia" delar denna inställning av öppenhet för en relation men att de inte dejtar aktivt. Deltagarnas tro på att "det händer om det händer" går delvis emot Becks (1992) teori om risksamhället. Beck (1992) menar att det moderna samhället i

allt större utsträckning lägger ansvaret för framtiden på individen, där människor förväntas fatta genomtänkta beslut och kalkylera risker snarare än att betrakta livshändelser som något som sker på grund av ödet och yttre omständigheter. Samtidigt som deltagarna kalkylerar risker i romantiska relationer (se 5.4), tolkar vi deras resonemang som att de antar en mer passiv hållning där kärlek och relationer delvis lämnas till makter utanför deras egna kontroll – ödet. Till skillnad från Becks (1992) syn på risksamhället, där individen förväntas styra och planera sitt liv genom aktiva val, framstår deltagarnas beskrivningar av kärlek som något mer spontant och oförutsägbart. När romantiska relationer beskrivs som “det händer om det händer”, tolkar vi det som att deltagarna, utöver sin rationaliserande syn, även har en romantisk syn på kärlek som inte går att planera fullt ut genom reflexiva val. Därmed placeras kärleken utanför individens ansvar och riskkalkylering, vilket delvis skiljer sig från Becks (1992) idé om att individen i risksamhället ständigt måste hantera och kontrollera sin egna livsbana.

Samtliga singlar diskuterade att dejting och relationer inte spelar en avgörande roll för hur meningsfulla deras liv känns idag. "Märta" illustrerar detta genom att beskriva hur hon har en uppbokad vardag som fylls av skolaktiviteter, vänner och studier och att hon inte upplever att hon saknar en partner. "Clara" som inte vill ha en pojkvän tycker det är roligare att få njuta av ungdomslivet och hänga med vänner. Ingen av singlarna nämner en enda gång att deras liv känns tomt eller att de saknar en partner. I linje med Giddens (1992) rena förhållande kan man säga att relationer inte porträtteras som en förutsättning för en tillfredsställande vardag utan som ett komplement till deltagarnas självständigt konstruerade liv. Som tidigare nämnt verkar deltagarna ingå i en relation för glädjens skull och inte för att det är en nödvändighet. Tidigare var relationer en ekonomisk nödvändighet för kvinnor och det kunde även vara en typ av yttre normkrav; de förväntades gifta sig med en man för att ses som fullständiga kvinnor. Därför menar vi att deltagarnas självständighet och position av valfrihet möjliggör relationer som skapas av ömsesidiga känslor istället för upplevd ofullständighet eller yttre förväntningar. I likhet med Beck och Beck-Gernsheims (1995) beskrivning av kvinnors förändrade ställning i samhället, så kan deltagarna välja partner fritt från traditionella ramar och regler.

Vi anser att deltagarnas inställning till dejting och relationer delvis beror på deras ålder. "Alma", "Nelly" och "Clara" beskriver uttryckligen att singellivet är förenligt med deras stadie i livet och att de vill utforska ungdomslivet. Deras beskrivningar var något som

förvånade oss då det kan tolkas som att en romantisk partner inte skulle gå att kombinera med utveckling av självet under tiden som ungdom. Inställningen att det är socialt accepterat att vara singel i ungdomen bekräftas även av andra studier som menar att kvinnor i äldre åldrar upplever större press på att ingå i en relation (Pickens & Braun, 2018; Samardzic et al., 2023). "Nelly" säger att hon vill ta vara på tiden just nu när hon har möjlighet att bo själv, göra exakt som hon vill, när hon vill utan krav. Beck och Beck-Gernsheims (1995) beskrivning av den individualiserade kvinnan som en aktör med agens över sitt liv och möjligheter att välja att följa sina drömmar framför romantiska relationer kan därför sägas vara en konsekvens av positionen som unga kvinnor befinner sig i. Vi förstår det som att deltagarna har ett utgångsläge av större självständighet och agens eftersom de endast förväntas förhålla sig till sig själva. Det kan därmed bli ansträngande att behöva planera sitt liv efter en annan persons behov. Detta kan även förstås med West och Zimmermans (1987) teori om att göra kön; i det individualiserade Sverige behöver unga kvinnor inte längre följa mannens vilja eller navigera sitt liv utefter romantiska möjligheter. Istället karaktäriseras den svenska unga kvinnan av autonomi, agens och möjligheten att följa sina egna mål.

5.3 The chaser vs getting chased

Den framhållna bilden av självständighet exemplifieras med deltagarnas beskrivningar av vikten att bibehålla agens, styra över sitt eget liv och välja en partner som bidrar positivt till deras liv. Sex av deltagarnas beskrivningar av initiativtagande i dejting målar dock upp en annan bild där friheten att ta egna beslut paradoxalt nog innebär att anta en passiv position. Dessa sex beskrev att de ofta vill att mannen ska ta initiativ till att visa intresse när de börjar dejta. Denna passiva hållning stämmer överens med tidigare forskning som tyder på att unga kvinnor upplever en förväntan att mannen ska initiera romantisk kontakt (Abbott et al., 2021 & Pickens & Braun, 2018). "Alicia" var den enda deltagaren som sa att hon inte har någon preferens för vem som ska ta initiativet och uttryckte att hon ofta tar initiativ. "Julia" och "Clara" diskuterade inte initiativtagande i dejting.

Den avvaktande hållningen kan enligt två deltagare bero på en rädsla för att bli avvisad. "Tuva" berättar att eftersom hon själv upplever en osäkerhet kring initiativtagande så väntar hon antingen på att hennes känslor ska gå över eller på att den andra personen ska ta det första steget. "Alma" bekräftar denna beskrivning genom att berätta att hon tidigare ofta har väntat på att mannen ska visa intresse eftersom hon inte vill bli avvisad. Hon berättar dock att

hon nyligen var den som tog första steget till att fråga ut en kille på dejt och att hon uppfattade det som stärkande.

Två av deltagarna beskriver uppvaktandet som sker under dejting i termer av att bli jagad, där mannen förväntas vara den som initierar kontakten. "Ines" berättar om när hon började dejta sin nuvarande partner:

E: [...] Hur gick det till då? Var det, vem var det som tog initiativ till att ses?

"Ines": Jag skulle nog säga i början så var det mest honom. För att jag ville, jag vill, jag gillade honom, men jag ville liksom inte typ göra för mycket i början. För att det hör, det känner jag att man hör mycket om och liksom att, att det kanske ibland gör att, mannen går ju åt andra hållet. Med tjejen, liksom. Ja, det är den här chaser eller the, eller vad kallas det? Ja, att någon är the chaser and someone was getting chased.

Idén om att mannen är den som ska jaga kvinnan upprepas av "Nelly":

Jag tror att det kan handla om lite såhär, alltså i mitt huvud om självrespekt och liksom självständighet. Att jag är såhär: Nej, alltså, jag kommer aldrig jaga en kille. Och då så etablerar det sig fast hos mig. Och då måste killen komma fram till mig liksom.

Både "Ines" och "Nelly" förtydligar att initiativtagandet förändras till att bli mer ömsesidigt i samband med att dejtingen fortgår eller när relationen etablerats, men är båda tydliga med att det är killen som förväntas ta det första steget. "Märta" beskriver idén om att bli jagad mindre explicit och förklarar det som att hon uppskattar om mannen tar initiativ först men att han samtidigt inte får vara "för på" eftersom hon kan vilja "ha lite avstånd och lite självständighet". Hon lyfter samtidigt att hon har tagit initiativet tidigare men att det är mer bekvämt när mannen tar det första steget.

En annan deltagare som höll med om idén att mannen bör ta initiativ var "Wilma" och hon förklarar att denna hållning bekräftas av hennes manliga vänner. De har berättat att de föredrar när kvinnan är mer passiv och mannen tillåts visa intresse först: "Många [manliga vänner] har också sagt att de inte vill ha det för enkelt så, straight from the source". "Wilma"

uttrycker det dessutom som att kvinnans passivitet är en förutsättning för att en relation ska etableras och utvecklas:

Egentligen är det ju ett val som båda gör. Men att initiativet tas av killen. Alltså man kan ju också göra det som tjej, men jag tänker. Jag vet inte hur ofta det funkar liksom, för att om han ville det, varför hade han då inte sagt det? Tänker jag. Eh, för att om man hamnar i en situationship så antar jag att tjejen har visat att hon vill ha något exklusivt. Typ att hon blir svartsjuk eller att hon vill bara ha honom till sig själv, att hon har liksom slutat vara med andra [killar]. Eh, och tjejer är ju mer benägna till att vilja ha relationer. Killar är mer benägna till att vilja ha sina dörrar öppna.

“Situationship” är en romantisk relation som präglas av tvetydighet och lågt engagemang – trots att det kan liknas vid en etablerad relation så är parternas skyldigheter och rättigheter i relationen sällan tydligt definierade (Langlais & Davidson, 2026). “Wilmas” och “Ines” beskrivningar framställer en bild av att mannen inte attraheras av en kvinna som visar för mycket intresse. Samtidigt är det värt att nämna att “Wilma” är den enda som explicit uttrycker det som att mannen har makten att definiera relationens natur, alltså om det är en etablerad relation eller en “situationship”. Av de fem andra som pratar om initiativtagande är det ingen som att makten att definiera ramarna för en romantisk relation ska vara hos mannen, utan istället pratar de om att de uppskattar när mannen tar initiativ i början av dejtandet.

Deltagarnas beskrivningar tyder på en viss könsordning i början av dejting där mannen förväntas leda och kvinnan agerar mer passivt. Passiviteten och kvinnans avvaktande ställning kan förstås med West och Zimmermans (1987) teori om att göra kön. Historiskt sett så har samhällseliga normer i Sverige positionerat män som dominanta och kvinnor som undergivna. Även om de kvinnor vi intervjuar idag lever i ett helt annat samhälle med andra förutsättningar så kvarstår traditionella drag vilket tyder på att könsnormer fortsätter att reproduceras genom individers beteende. Det finns särskilda attribut och beteenden som anses feminina respektive maskulina och individer förväntas att återskapa dessa (West & Zimmerman, 1987). Därför tolkar vi det inte som att deltagarnas syn på initiativtagande beror på att de medvetet anser att de återskapar sin traditionella femininitet genom passivitet i dejting. Däremot kan deltagarnas beskrivningar av dejting ses som en sorts ritual som präglas av könsnormer och där deltagarna antar den feminina rollen.

Vad som är intressant är att deltagarnas passiva position i dejting kan sägas gå emot deras tidigare beskrivningar av självständighet och viljan att vara oberoende av relationer.

Deltagarna upplever en önskan att bibehålla autonomi och inte ge upp kontrollen över sitt handlingsutrymme samtidigt som de genom att anta rollen som den uppvaktade passiva kvinnan överlåter kontrollen till mannen att bestämma riktningen för relationens start. Här argumenterar vi för att det uppstår en viss spänning mellan idealet om autonomi i det rena förhållandet (Giddens, 1992) som präglar romantiska relationer i senmoderniteten och traditionella könsnormer (West & Zimmerman, 1987) som dikterar könens förväntade roller i dejting. Den individualiserade kvinnan förväntas vara fri att ta självständiga val samtidigt som dessa val begränsas av könsnormer om maskulinitet och femininitet. Vi menar därför att individualiseringens framfart och dess sociala ordning som skapat den självständiga kvinnan har gått fortare än upplösningen av traditionella könsnormer kopplat till romantiska relationer.

I relation till detta kan man se "Almas" berättelse av initiativtagande som ett exempel på en positiv upplevelse av att ta ett medvetet steg ur normernas grepp. Hon berättar:

Men sen nyligen så [frågade jag ut en person] och det kändes så befriande för då blev det ändå fokus på "ja nu frågar jag utan den här personen" och såhär kommer jag inte bara, såhär, [...] "kommer han tycka om mig" utan kanske mer fokus på "kommer jag digga det här" eller såhär, ja. Och det känns ändå bra att ha ändrat lite på det perspektivet, nu är det jag som söker nånting och inte bara bli eftertraktad typ.

Vi tolkar "Almas" citat som att hon skiftar till en mer aktiv position där hennes personliga önskemål och begär hamnar i fokus snarare än mannens. Det faktum att hon beskriver känslorna efteråt som "så befriande" tyder på att rådande könsnormer uppfattas som något som begränsar hennes personliga autonomi. Hennes citat visar att ett självständigt agerande som leder till att hon bryter mot gamla normer faktiskt kan leda till en positiv upplevelse för unga kvinnor. "Almas" beskrivning väcker också frågor om vad som skulle hända om dejtinglandskapet förändrades till att tillåta kvinnlig autonomi, med normer som tillåter bägge parter att bestämma riktningen för dejting.

5.4 Riskbedömning i relationer

En del av arbetet med livet som projekt är utvärdering av risker som potentiellt kan störa livsprojektet; går det för fort fram? Hur vet jag om han är den rätte? Vi förvånades av att majoriteten av deltagarna reflekterade och planerade mycket för olika risker som eventuellt kan uppstå i relationer. Det var ingen deltagare som ville hoppa in i en relation med huvudet först och tänka på verkligheten senare; istället ville många planera och förbereda sig för risker. Utifrån Beck (1992) kan man argumentera för att den moderna individen behöver kalkylera risker även i privatlivet eftersom olycka ses som ett personligt misslyckande. I åtta av intervjuerna framkom det tydligt att de unga kvinnorna såg risker med romantiska relationer och de presenterade olika strategier för hur de hanterade dessa eventuella risker.

5.4.1 Rädsla för att förlora sig själv

En risk som lyftes var risken att förlora sig själv eller att bli för “uppslukad” av en relation. Idén om att bibehålla sin självständighet presenteras av fem deltagare på varierande sätt. “Märta” nämner samboskap som något hon vill vänta med innan hon tagit examen och fått bo ensam i några år. Hon menar att när hon väl flyttar ihop med en partner kan det leda till att de bor tillsammans resten av livet och att hon därför vill lära sig att bo ensam först, vilket vi tolkar som ett försök att utveckla sin självständiga förmåga innan hon ingår i samboskap. “Alma” beskriver det istället som en rädsla för att endast planera hennes liv utefter hennes partners önskningar:

Ja men asså såhär för man, jag känner att jag vill inte bli uppslukad i någonting. Eller att man blir, att man bara navigerar sitt liv utefter vad ens partner håller på med. Och hur man ska göra saker. Forma sitt liv tillsammans. Och såklart det, det är en viktig del av en relation också. Men man måste hitta en bra balans.

“Almas” beskrivning kan tolkas som en kalkylering av risker och där risken är att förlora sig själv och möjligheten att fatta självständiga beslut efter personliga preferenser. Hon visar en medvetenhet kring att det inte är möjligt att bara förhålla sig till självet i en relation, samtidigt som hon verkar se en risk som innebär att hon uppoffrar sin självständighet för partners skull. “Clara” resonerar liknande och lyfter vikten av att kunna göra självständiga livsval under studietiden, såsom att ansöka om utbytestermi och att dessa val inte får bero på hennes partners åsikt. Hon säger: “[...] det finns inte en tanke i hela världen på att jag inte

skulle åka [på utbyte] på grund av en kille.” Hon poängterar också att hon aldrig skulle vilja vara i en relation där hennes partner avstår från en utbytestermin på grund av henne, vilket även tyder på att självständigheten i relationen ses som något ömsesidigt. I likhet med “Claras” tankar så beskriver “Alicia” att hennes tidigare erfarenheter av relationer lett till att hon nu har en rädsla för att bli emotionellt beroende av en person och därmed försämra den egna handlingsförmågan. “Alicias” oro reflekterar därför ett behov av att både upprätthålla autonomi men också en önskan av att trivas med att själv behöva ta beslut. Fortsättningsvis reflekterar “Julia” över sin nuvarande relation och deras fyraåriga långdistansförhållande på ett sätt som tydligt illustrerar vikten av självständighet:

Alltså jag hade inte velat att han skulle flytta ner till Lund heller. Och det vet ju han om. Och jag tycker det är jättebra att vi har gjort våra egna separata grejer och liksom, för det här känns som en tid när man ska det. Och liksom få växa till sin egna person. Nu har vi liksom på något sätt fått göra det trots att vi är tillsammans, men liksom på våra egna håll och skapa våra egna umgängen och när man är liksom låtsassingel i Lund. [...] Men nu känner jag väl liksom att nu är jag redo för det här sambolivet.

Hennes positiva beskrivning av sig själv som “låtsassingel” signalerar att singelskap inte bara är en relationsstatus utan en livsstil där individen tillåts utveckla egna umgängen och en egen identitet. Hon poängterar även att “det här känns som en tid när man ska det” vilket återigen antyder att ungdomstiden har en särskild funktion i livet som fokuserar på personlig utveckling och autonomi. Vi menar att “Julias” citat illustrerar ett väldigt starkt ideal av självständighet, där romantiska relationer inte ska förhindra möjligheten till skapandet av identitet. Hennes citat accentuerar även den allmänna tendensen hos deltagarna att självutveckling ses som ett självbiografiskt projekt, eller som “Julia” säger: “få växa till sin egna person.” Det ska finnas en balans mellan att dela sitt liv med en partner och samtidigt tillåtas vara separata individer med egna liv. Deltagarnas behov av att bibehålla sin självständighet i en relation och att inte bli beroende av en partner stämmer överens med tidigare forskning som fann att universitetsstuderande kvinnor positionerade sig som oberoende och karriärsdrivna (Blair, 2017).

Den framhållna vikten av autonomi som lyfts fram av deltagarna illustreras av Giddens (1992) observationer om autonomi i relationer – där gränssättning blir en central förutsättning för att framgångsrikt kunna upprätthålla senmoderna relationer. Att misslyckas med att

etablera gränser utgör en risk (Beck, 1992), där man kan förlora det egna handlingsutrymmet. Deltagarnas önskan att den personliga självständigheten ska bevaras i relationen kan därför ses som ett sätt att värna om relationen; att smälta ihop med en annan person i alltför stor grad kan anses hota relationens stabilitet. Vi förstår oron att förlora autonomi som en konsekvens av individualisering; den individualiserade kvinnan både förväntas och tillåts sätta sina egna mål och ambitioner först och en partner ses inte som en nödvändighet. Tvärtom verkar det finnas många orosmoment kopplat till tvåsamheten. Vi tolkar det som att deltagarna vill ha möjligheten att utveckla sin självbiografi och att en partner inte får ta över det projektet.

5.4.2 Utbildning och karriär

Som tidigare nämnts i detta avsnitt kan man analysera att unga kvinnor såg på samboskap som ett hot mot sin självständighet och sin självbiografi. Något som framkommer i sex av intervjuerna är att deltagarna beskriver hur de vill etablera en stabil grund i sitt eget liv innan relationen tillåts bli mer seriös genom exempelvis samboskap eller äktenskap. Utbildning, examen och arbete framställs som centrala delar i att skapa denna trygghet. Att flytta ihop eller göra sig alltför beroende av en partner innan den egna framtiden känns säkrad upplevs av fem deltagare som riskfyllt. Exempelvis beskriver både "Alma" och "Alicia" att de inte vill att relationen ska gå för fort fram innan de hunnit forma sina egna liv och karriärer. Även "Tuva" nämner hennes studier, då hon berättar att hon tror att det är lättare att studera en master om hon inte har en relation, samtidigt som hon betonar att hon hade hoppats på att en framtida pojkvän hade kunnat ta lite av vardagsstressen från hennes axlar. Vikten av en examen lyfts även av "Märta" som berättar att hon inte vill flytta ihop med en kille innan hon tagit sin examen. "Ines" berättar att hon gärna vill bli sambo med hennes pojkvän men att det inte känns som ett självklart beslut eftersom han ska ta examen och framtiden är oförutsägbart. Att relationer ses som ett hot mot studierna nämns även av "Wilma" som berättar:

Jag tror att flytta ihop och sånt, hade jag helst blivit klar med min utbildning först. För jag känner att liksom- Det känns lite ostabilt att ha ett förhållande, för att börja ett liv när man inte riktigt har något konkret på plats, typ en examen. Och jag är rädd att liksom om någonting händer så kommer jag vara liksom förstörd på något sätt att jag inte kan fortsätta min utbildning. Så jag vill liksom säkra den innan något kommer i vägen.

Hon beskriver en romantisk relation som något potentiellt riskfyllt som i nuläget hade kunnat hota hennes utbildning och framtida karriär. Examen framstår som en form av trygghet som först måste säkras innan hon kan “börja ett liv” med en partner. När hon beskriver att det är “ostabilt” att påbörja en romantisk relation, samt påbörja ett liv tillsammans innan utbildningen är klar, framträder en förståelse av kärlek som något potentiellt störande för individens livsprojekt. I deltagarnas resonemang framställs deras utbildningar och karriärval som en trygghet i deras liv som de vill etablera innan de går in i en seriös romantisk relation; det ses som potentiellt riskfyllt vilket hade kunnat sätta deras framtidsplaner i ett osäkert tillstånd.

Vi blev under analysen förvånade över att relationer ses av deltagarna som något livsomvälvande och som måste senareläggas tills förutsättningarna anses vara optimala; är det inte möjligt att ingå i en relation innan man har avslutat en examen? Beslutet att flytta ihop är ingenting som de unga kvinnorna tar lättvindigt utan kräver noga övervägande, eller utifrån Becks (1992) teori, kalkylerande av risker. För att koppla tillbaka till tidigare analys om att livet tar sig uttryck av ett projekt kan även kvinnornas kalkylerande av rätt tidpunkt för relationer ses som ytterligare ett exempel på hur livet blir ett projekt. Genom att planera sin framtid och försöka få relationen att passa in i ramverket för sitt liv blir relationen återigen en aspekt av projektet. I förhållande till planeringen av livsprojektet så förklarar “Ines” att hon vill ha en fast anställning och ha jobbat i minst två till tre år innan hon gifter sig. “Clara” förklarar däremot att akademiska och karriärsmissiga mål väger tyngre för henne än önskan att gifta sig i framtiden:

Men jag tycker inte att själva att gifta sig är ett mål i mitt liv. Det är ett större mål i mitt liv att ta examen, att ha ett jobb som jag tycker om.

Vi tolkar hennes beskrivning, att ta en examen och skapa karriär som viktigare mål i hennes liv än äktenskap, som att hon prioriterar sitt eget självförverkligande före djupare romantiska relationer i nuet. Hennes citat illustrerar dessutom den allmänna tendensen att den individualiserade kvinnan konstant måste göra överväganden när det kommer till utbildning, karriär och romantiska relationer. Vi ser utbildning och arbete som centrala faktorer i att skapa självständighet, så till den punkt att romantiska relationer i ung ålder inte får överskugga deltagarnas möjlighet att uppnå personliga mål och självständighet. Vi tolkar det

därför som att utbildning och arbete framstår som något som först måste säkras innan en djupare relation kan prioriteras fullt ut. Samtidigt vill vi poängtera att kärlek inte avfärdas som oviktig, men att den behöver anpassas till individens livsprojekt snarare än tvärtom.

5.4.3 Samboskap

Som tidigare nämnt i analysen upplever deltagarna olika risker med samboskap. Dessa risker förklaras mer i detta avsnitt och de är följande: att förlora sitt personliga utrymme och frihet, samt när samboskapet sker för tidigt i en relation. Det framkommer i intervjuerna att det finns olika förutsättningar som behöver vara uppnådda för att underlätta övergången till samboskap med en partner.

När intervjupersonerna blev tillfrågade om de skulle vilja bli sambos med sin framtida partner/partnern de har nu svarade alla ja, men sju av dem hade ett kalkylerande tankesätt kring hur fort det skulle gå. Detta var något som förvånade oss då ingen sa att man kan ta det som det kommer eller att om det känns rätt så är det rätt att flytta ihop och bli sambos. Sju av nio intervjupersoner hade alltså en tydlig tidsram för när det skulle vara "okej" att flytta ihop med en partner där minst ett och ett halvt år var den mest förekommande tidsgränsen. Innan dess uppfattas av deltagarna som för tidigt eller som att relationen går för fort fram. Dessa sju deltagare ansåg dessutom att det var potentiellt riskfyllt att flytta ihop med en partner i vad som anses ett för tidigt skede i relationen. "Tuvas" beskrivning illustrerar detta, där hon ser samboskapet i rent juridiska termer:

För om jag tänker utifrån åldern jag är nu så tror jag att om jag började dejta någon idag så skulle jag nog inte flytta in med dem för typ ett och ett halvt år minst. Liksom absolut minst. För att det känns lite [förhastat]. Om man ska vara i ett liksom "legal kontrakt" med någon så måste man liksom känna till hur de är som person, om de är pålitliga att liksom betala hyra eller om de är liksom helt stökiga och liksom lämnar disk i tre veckor. Så skulle det kanske vara lite jobbigt [skratt].

Vi tolkar det som att "Tuva" tycker att det är viktigt att ta sig tid att lära känna en person för att kunna avgöra om det är någon hon hade velat bo tillsammans med. Även "Ines" beskriver det som att det viktiga är att hon vet hur partnern är i hemmet, exempelvis med städning, och att han går att lita på som sambo. Tre andra deltagare tog även upp att det var viktigt att båda

personerna i relationen har erfarenhet av att ha bott själva eller ha erfarenhet av att ha bott med någon annan. Exempelvis "Alma" berättar att det är viktigt att både hon själv och hennes partner har erfarenhet av att bo själva innan de flyttar ihop:

Jag tror ändå, jag vill veta att min partner har bott själv ett tag. Och jag vill känna att såhär jag är färdig med att bo själv också. För det är ju en väldigt stor omställning. Jag tror ju att, att gå från att dela ett hem tillsammans. Eller att gå från att bo ensam till att dela ett hem och en vardag tillsammans. Så jag tror, alltså ett tag, några år till och med skulle jag nog säga. Ett år känns lite för tidigt, om jag skulle flytta ihop med någon.

Att gå från ett självständigt boende till att dela hem och vardag med någon annan uppfattas av henne som en stor omställning, vilket gör att hon gärna vill vänta några år innan samboskap känns aktuellt. Hon berättar också att hon i hennes tidigare relation inte var redo att flytta ihop efter ett och ett halvt år. Även "Märta" ser på att flytta ihop för tidigt som problematiskt eftersom relationer behöver tid för att bli stabila. Hon betonar även vikten av eget utrymme och att det kan vara nyttigt för relationen att inte vara tillsammans konstant. Risken för att förlora sitt eget utrymme beskriver "Alicia" på följande sätt:

Så att jag hade velat, men jag tycker ändå att det är, man ger upp mycket av, av att bli sambos. Sin frihet, sin ensamhet eller sitt space. Det är ju inget eget längre. Då har man en massa delat space helt plötsligt.

Hon har en positiv inställning till potentiellt samboskap i framtiden, men hennes uttalande färgas samtidigt av orosmoment som rör uppoffring av sin personliga frihet och hennes egna utrymme. Även "Ines" tar upp att samboskap kan innebära att "[...] den friheten eller privathet som man hade förut från personen har man inte längre." "Ines" ser dessutom hennes egna och hennes partners olika vardagsrutiner och livsstilar, såsom skillnader i sömnvanor, dygnsrytm och vardagsmönster, som potentiella utmaningar i ett gemensamt boende. Samtidigt uttrycker även hon en positiv inställning till tanken på att bo tillsammans, även om det kräver anpassning och kompromisser. Vi anser att det finns en intressant spänning mellan önskan att flytta ihop med sin partner och idén om att samboskap kan innebära en uppoffring av parternas självständighet. När en relation utvecklas till ett samboskap ställer det nya krav som kan sätta den individualiserade kvinnans agens och möjlighet till personlig frihet på spel.

Fortsättningsvis tolkar vi deltagarnas beskrivningar av att samboskap som att de har vissa förutsättningar som behöver vara uppfyllda innan samboskapet kan börja, såsom tidsaspekten och att båda parter ska ha bott själva innan. Återigen visar deras beskrivningar på ett kalkylerande av risker som man vill kontrollera för att sambolivet ska bli så lyckat som möjligt. Inställningen kan därmed sägas vara mindre romantisk och snarare rationell. I synnerhet tolkar vi "Tuvas" explicita beskrivning av samboskap som ett "legal kontrakt" som ett exempel på det rationaliserade resonemanget. Att bli sambo med en person innebär inte bara att man flyttar ihop med en person som man är kär i, utan det innebär att man ska ingå i ett legalt kontrakt med den personen och därför är det viktigt att kunna avgöra att partnern är pålitlig.

Vi analyserar deltagarnas beskrivningar om samboskap utifrån Becks (1992) teori om risker och vi tolkar det som att intervjupersonerna försöker förhandla fram de bästa förutsättningarna för att övergången till samboskap ska ske friktionsfritt. Det går även att koppla detta tillbaka till idén om livet som ett projekt (Beck & Beck-Gernsheim, 1995), då deltagarna har en tydlig föreställning för hur det ska gå till samt i många fall en tidsram för relationens gång. Det noggranna planerandet är dessutom ett intressant fynd eftersom sju av deltagarna lever som singlar och ändå har en sorts plan i huvudet för hur de vill att det ska gå till med en imaginär partner. Det är i sig inte så anmärkningsvärt att de planerar inför sin framtid då de är unga och studerande och till exempel valt sina program utifrån vad de önskar jobba med i framtiden. Vi finner däremot intervjupersonernas kalkylerande och rationalisering av romantiska relationer i synnerhet intressant eftersom vi menar att kärleken är irrationell; det går inte att kontrollera eller förutspå hur den ter sig. Vi förstår denna spänning mellan rationalisering och kärlekens oförutsägbara natur med Beck och Beck-Gernsheim (1995) som beskriver att det finns en konflikt mellan kärlek och individualisering. Det senmoderna samhället präglas av krav på självförverkligande, utbildning och skapandet av sin egen självbiografi, vilket gör att individen förväntas planera sitt liv genom rationella val (Beck & Beck-Gernsheim, 1995). Även kärlek blir till något som den individualiserade kvinnan förväntas planera och utvärdera. Samtidigt framstår romantiska relationer som känslostyrda och osäkra, vilket gör att det riskerar att kärleken överskuggas av individens livsprojekt. Kärleken får stå tillbaka för karriären och samboskap sker sent, allt för att optimera förutsättningarna för den individuella självbiografen.

5.5 Sammanfattning av analys

En av forskningsfrågorna som denna studie utgick ifrån är: Hur ser unga kvinnor livet som ett projekt? Utifrån vår analys finner vi att unga kvinnor optimerar och utvärderar livet på ett sätt som liknas vid ett projekt. Romantiska relationer ingår i projektet och dessa relationer utvärderas flitigt. Idén om en rätt tid för samboskap, möjlighet till examen och arbete samt rädslan för att förlora sig själv i relationer är exempel på hur livsprojektet utvärderas i termer av risker. Kärleken framställs inte som oviktig, men får inte stå i vägen för den individuella självbiografin. Därför granskas relationer med en sorts ekonomisk logik, då de intervjuade kvinnorna upplever att relationer måste vara värda deras tid och engagemang. Deras romantiska ansträngningar ska generera ett positivt utbyte i form av energi eller känsla av tillfredsställelse. Vi tolkar det som att romantiska relationer ska motivera den investering som relationerna kräver av de unga kvinnorna och att det annars kan upplevas, enligt "Nellys" beskrivning, som "slöseri med tid". Unga kvinnor kan därför sägas bli projektledare för sina egna liv, där de måste utveckla och utvärdera romantiska relationer och andra aspekter såsom utbildning och karriär.

Vår andra forskningsfråga är: Hur beskrivs relationen mellan självständighet och romantiska relationer? Vi menar att de unga kvinnorna visar på starka ideal av självständighet, där romantiska relationer inte får stå i vägen för deras skapande av identitet och livsmål. Deras ständiga utvärdering och planering av sina liv och relationer är ett uttryck för deras agens och möjlighet att ta självständiga beslut. De är rädda för att uppoffra för mycket av sig själva i relationer eftersom de vill bibehålla sin självständighet och sitt handlingsutrymme. Därför ses singelskapet som något positivt som möjliggör personlig utveckling och självständiga val. Vi menar att Giddens (1992) om det rena förhållandet är grundläggande för att förstå hur unga kvinnor resonerar kring självständighet i relationer. Det faktum att relationer inte ses som en nödvändighet utan som något deltagarna väljer för glädjen skull, menar vi kännetecknar det rena förhållandet. Även teorin om den individualiserade kvinnan (Beck & Beck-Gernsheim, 1995) används för att förstå hur deltagarna är fria att självständigt följa sina egna behov och välja partner utifrån personliga preferenser. Vi menar samtidigt att man kan förstå intervjupersonernas position av självständighet som en konsekvens av deras ålder eftersom ungdomslivet tillåter individen att utgå från personliga behov och önskningar.

En ytterligare aspekt av de unga kvinnornas beskrivningar av självständighet i förhållande till romantiska relationer är rollerna som uppstår vid starten av dejting. Vi tolkar deras beskrivningar av att mannen förväntas ta initiativ vid dejting som ett uttryck för könsnormers påverkan på den individualiserade kvinnan. Trots att de lyfter vikten av autonomi och självständighet i andra aspekter av relationen, så framkommer det att de ofta antar en passiv position i början av dejtingfasen. Vi menar att detta är ett exempel på den spänning som kan uppstå mellan West och Zimmermans (1987) teori om traditionella könsnormer samt Beck och Beck-Gernsheims (1995) teori om individualiseringens framfart.

Den sista forskningsfrågan är: Hur kan unga kvinnors beskrivning av romantiska relationer förstås utifrån risk? Analysen visar att unga kvinnor kalkylerar risker i relationer utifrån aspekter som rör förlust av självständighet, samboskap och framtidsplaner. Vi tolkar det som att deltagarna upplever att det finns särskilda förutsättningar som bör vara uppfyllda innan en relation utvecklas till att exempelvis innebära samboskap. Examen, karriär eller att låta det ta sin tid lyfter vi som ett exempel på hur de intervjuade kvinnorna hanterar och försöker att bibehålla stabilitet i sina egna liv. Att bli klar med sin examen innan samboskapet påbörjas tolkar vi som ett sätt för de unga kvinnorna att försäkra sig om att deras plan kommer att gå i uppfyllelse och att framtiden kommer att förbli stabil.

Sammanfattningsvis besvaras forskningsfrågorna på följande vis:

- Unga kvinnor optimerar och utvärderar livet utifrån romantiska relationer, risker och framtida mål på ett sätt som liknas vid ett projekt.
- De unga kvinnorna visar på starka ideal av självständighet, där romantiska relationer inte får stå i vägen för deras skapande av identitet och livsmål.
- Unga kvinnor kalkylerar risker i relationer utifrån aspekter som rör förlust av självständighet, samboskap och framtidsplaner.

För den unga, individualiserade och fria kvinnan idag så ser sig relationer som något att optimera och utvärdera i termer av risk, möjlighet till självständighet samt livet som ett projekt.

6. Diskussion

Vår studie visar att individualiseringsprocessen inte bara är teoretisk utan att den tar sig uttryck praktiskt i deltagarnas liv i form av reflexivitet och ständig utvärdering. De unga kvinnornas individualiserade hållning, såsom deras önskan att prioritera personliga mål som exempelvis karriär och studier kan liknas med tidigare forskning (Bay-Cheng & Goodkind, 2016; Blair, 2017; Loh et al., 2024) som presenterat liknande tendenser hos amerikanska och australiensiska kvinnor. För att koppla tillbaka till de digitala trender som presenterades i inledningen så visar vår studie inga spår av de traditionella ideal som "tradwives" förespråkar. Istället slår mycket av studiens resultat an med "girlboss"-arketypen, såsom intervjupersonernas akademiska driv och behov av självständighet. Detta fynd är inte förvånande i sig eftersom Sverige är ett individualiserat land där unga kvinnor uppmuntras till självständighet och att skapa karriär. Deltagarnas beskrivningar kan även förklaras med tidigare svensk forskning som visat att svenska kvinnor anpassar sig i lägre grad till feminina normer jämfört med amerikanska och kanadensiska kvinnor (Kling et al., 2017). Vi menar också att de nya ideal som dykt upp, såsom "girlboss", illustrerar den förändring som skett sedan Beck och Beck-Gernsheim (1995) formulerade sin individualiseringsteori på 90-talet. Vi anser att framtida forskning bör studera hur svenska kvinnors syn på relationer har förändrats över tid för att se hur ideal kopplat till självständighet och individualisering skiljer sig åt mellan generationerna. Det hade även varit intressant att utföra vår studie av unga kvinnor under ett längre tidsspänn för att undersöka om ungdomen är en avgörande faktor för deras nuvarande syn på romantik och livet som ett projekt.

Det behövs dessutom mer forskning för att undersöka hur moderna relationer förändras av kvinnans ökade självständighet i form av utbildningsgrad och karriär. Det kan användas för att förstå vad som händer om en hel generation kvinnor drivs av nya mål där de inte längre prioriterar familjebildning och romantiska relationer högst. Forskning visar nämligen att antalet svenska kvinnor som vill ha barn har sjunkit från 91% år 2014 till 75% år 2025 (Obern et al., 2025) och vi anser att framtida forskning av unga kvinnor kan bidra till ökad förståelse för denna förändring.

Vårt resultat visade att de unga kvinnorna vill att män tar initiativ i dejting och vi analyserar hur könsnormer påverkar deras beteende. Vi anser därför att det hade varit analytiskt

intressant att jämföra kvinnor och mäns syn på romantiska relationer. Skiljer sig deras tankar om bibehållandet av självständighet åt eller finns det likheter? På vilket sätt reproducerar män könsroller i sina romantiska relationer? Vi hoppas kunna läsa mer om detta tema i framtiden.

I vår studie har vi funnit att singelskap är ett positivt självbiografiskt val som majoriteten av de singla deltagarna gör. Detta fynd kan stödjas med tidigare forskning som gjorts kring ämnet som visar att kvinnor ser många fördelar med att leva livet som singel eftersom det ger dem möjligheten att kunna satsa på sina karriärer och kunna fokusera på personliga mål (Bay-Cheng & Goodkinds, 2016; Apostolou & Christoforous, 2022). Däremot är detta resultat inte lika dramatiskt som Chantel Josephs (2025) uttalande om att det är pinsamt att ha en pojkvän men det tyder på att det inte anses avvikande för unga kvinnor att vara singlar. Istället finns det en mer positiv attityd kring singelskap då det tillåter unga kvinnor att utforska sin egen identitet och ger dem möjlighet att förverkliga sina drömmar oberoende av en partner. Något som hade varit intressant för framtida forskning kring ämnet är att utforska unga svenska kvinnors singelskap utifrån ett intersektionellt perspektiv för att undersöka om exempelvis socioekonomisk status eller akademisk bakgrund har en påverkan på synen på singelskap, samboskap och vikten av ekonomisk stabilitet.

I kontrast till Ungdomsbarometerens (2026) generationsrapport fann vi att de singla kvinnorna inte prioriterar romantiska relationer högst i deras liv. Värt att nämna är att Ungdomsbarometern delvis fokuserar på vikten av familjeband och vänskapliga relationer, vilket vår studie inte undersökte. Däremot menar vi att deltagarnas reflexiva utvärdering av partners och relationer kan jämföras med Ungdomsbarometerens (2026) fynd att unga vill "hitta den rätte" och att hitta en långsiktig partner. Deltagarnas beskrivning av ödet och att de är öppna för en relation om det händer, antyder att idén om "den rätte" lever kvar. Deltagarna vill inte slösa sin tid på meningslös dejting, men är positiva till att hitta en partner, vilket vi menar är ett uttryck för att man vill hitta en långsiktig partner som känns rätt för en.

Avslutningsvis har Beck, Beck-Gernsheim och Giddens teorier om individualisering som använts i studien varit av relevans för att kunna förstå och analysera unga svenska kvinnors syn på romantiska relationer och deras liv som projekt. West och Zimmermans teori används i teorin för att belysa hur könsnormer påverkar unga kvinnors beteenden i dejting. Genom att vi utför denna studien i ett svenskt sammanhang har vi kunnat bidra med nya perspektiv för att fylla det forskningsgap som vi identifierade i den tidigare forskningen. Studiens resultat

visade en spänning mellan den nya individualiserade kvinnan och de gamla traditionella könsnormerna, vilket hade varit intressant för framtida forskning att undersöka i större skala. Vi menar att det krävs mer forskning inom området för att skapa en bättre bild av hur unga svenska kvinnor navigerar romantiska relationer utifrån individualiserade ideal.

7. Litteraturförteckning

Abbott, K., Weckesser, A., & Egan, H. (2021). 'Everyone knows someone in an unhealthy relationship': Young people's talk about intimate heterosexual relationships in England. *Sex Education*, 21(3), 304-318. <https://doi.org/10.1080/14681811.2020.1801407> [Hämtad: 2026-05-05]

Apostolou, M., & Christoforou, C. (2022). What makes single life attractive: An explorative examination of the advantages of singlehood. *Evolutionary Psychological Science*, 8, 403-412. <https://doi.org/10.1007/s40806-022-00340-1> [Hämtad: 2026-05-14]

Bay-Cheng, L. Y., & Goodkind, S. A. (2016). Sex and the single (neoliberal) girl: Perspectives on being single among socioeconomically diverse young women. *Sex Roles*, 74(5-6), 181-194. <https://doi.org/10.1007/s11199-015-0565-y> [Hämtad: 2026-05-13]

Beck, U. (1992). *Risk society: Towards a new modernity* (M. Ritter, Övers.). Sage.

Beck, U., & Beck-Gernsheim, E. (1995). *The normal chaos of love*. Polity Press.

Blair, E. E. (2017). Partners for success? Undergraduate women's post-feminist constructions of intimate relationships. *Gender and Education*, 29(6), 671-690. <https://doi.org/10.1080/09540253.2016.1166184> [Hämtad: 2026-05-13]

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 3:e uppl. Stockholm Liber AB.

Byrne, J., & Giuliani, A. P. (2025). The rise and fall of the girlboss: Gender, social expectations and entrepreneurial hype. *Journal of Business Venturing*, 40(4), Artikel 106486. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2025.106486> [Hämtad: 2026-05-18]

Çetin, C., & Aydınbakar, A. K. (2026). Domesticity reloaded: When the tradwife becomes a brand. *Feminist Media Studies*. [förhandspublicerad online] <https://doi.org/10.1080/14680777.2026.2620772> [Hämtad: 2026-04-13]

Chung, D. (2005). Violence, control, romance and gender equality: Young women and heterosexual relationships. *Women's Studies International Forum*, 28(6), 445-455.
<https://doi.org/10.1016/j.wsif.2005.09.005> [Hämtad: 2026-05-05]

Giddens, A. (1992). *The transformation of intimacy: Sexuality, love and eroticism in modern societies*. Stanford University Press.

Grandjean, M., & Vowels, L. M. (2026). Investigating relational skills in emerging young adults from a gender perspective: A qualitative study. *Emerging Adulthood*, 14(2), 373-388.
<https://doi.org/10.1177/21676968251407727> [Hämtad: 2026-04-13]

Joseph, C. (2025, 29 oktober). Is having a boyfriend embarrassing now? *British Vogue*.
<https://www.vogue.com/article/is-having-a-boyfriend-embarrassing-now> [Hämtad: 2026-05-21]

Kling, J., Holmqvist Gattario, K., & Frisén, A. (2017). Swedish women's perceptions of and conformity to feminine norms. *Scandinavian Journal of Psychology*, 58(3), 238-248.
<https://doi.org/10.1111/sjop.12361> [Hämtad: 2026-05-19]

Langlais, M., & Davidson, F. (2026). Can I trust you without committing to you?: Examining situationships status, multimodal communication, and trust. *Sexuality & Culture*. 1-18.
[förhandspublicerad online] <https://doi.org/10.1007/s12119-026-10592-9> [Hämtad: 2026-05-19]

Lerneby, N. & Plåt, F. (2025, 5 november). "Nya virala trenden: Pinsamt att ha en pojkvän". SVT Nyheter. <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/nya-trenden-pinsamt-att-ha-en-pojkvan>
[Hämtad: 2026-05-21]

Loh, J., Johns, R., & English, R. (2024). Can 21st century women have the best of both worlds? Reality or dream? *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, 19(4), 309-329. <https://doi.org/10.1108/QROM-11-2023-2628>
[Hämtad: 2026-05-13]

Luker, K. (2008). *Salsa dancing into the social sciences: Research in an age of info-glut*. Harvard University Press.

Obern, C., Tydén, T., Sundström Poromaa, I., & Gyllenberg, F. (2025). Sexual behaviour, contraceptive use, and family planning intentions: 30 years of repeated cross-sectional surveys. *The European Journal of Contraception & Reproductive Health Care*, 30(3), 125–130. <https://doi.org/10.1080/13625187.2025.2470422> [Hämtad: 2026-05-05]

Pickens, C., Braun, V. (2018) “Stroppy Bitches Who Just Need to Learn How to Settle”? Young Single Women and Norms of Femininity and Heterosexuality. *Sex Roles*, 79, 431-448. <https://doi.org/10.1007/s11199-017-0881-5> [Hämtad: 2026-04-22]

Samardzic, T., Barata, P. C., Morton, M., & Yen, J. (2023). "It doesn't feel like you can win": Young women's talk about heterosexual relationships. *Psychology of Women Quarterly*, 47(1), 127–143. <https://doi.org/10.1177/03616843221135571> [Hämtad: 2026-04-13]

Sykes, I. (2025). From ‘girlboss’ to #stayathomegirlfriend: The romanticisation of domestic labour on TikTok. *European Journal of Cultural Studies*, 28(3), 830–848. <https://doi.org/10.1177/13675494241285643> [Hämtad: 2026-05-18]

Tavory, I., & Timmermans, S. (2014). *Abductive analysis: Theorizing qualitative research*. The University of Chicago Press.

Ungdomsbarometern. (2026). *Generationsrapporten 2026*. Ungdomsbarometern. <https://info.ungdomsbarometern.se/aktuellt/rapportslapp-generationsrapporten-2026>. [Hämtad: 2026-04-13]

West, C., & Zimmerman, D. H. (1987). Doing gender. *Gender & Society (Print)*, 1(1987):2, s. 125-151.

Wolfinger, E., Hanckel, B., & Huppertz, K. (2026). Anticipating gendered futures? Young adults' financial practices in relationships and work-family plans. *Journal of Gender Studies*, 35(4), 879-899. <https://doi.org/10.1080/09589236.2025.2513442> [Hämtad: 2026-05-14]

Bilagor

Intervjuguide

Introduktion

- Berätta om oss själva och studien
 - Vi är intresserade av unga kvinnors syn på dejting, relationer och familjebildning i relation till känslan av självständighet.
- Nu till det lite formella - det här har du rätt att förvänta dig av oss:
 - Du som intervjuperson kommer att vara helt anonym både i transkribering och själva studien. Vi kommer ändra ditt namn och om du berättar något som kan kopplas till dig så kommer vi att anonymisera det.
 - Denna intervju kommer att vara en del av vårt kandidatarbete och därmed också att publiceras som en offentlig handling.
 - Du har även rätt att dra tillbaka ditt samtycke och avbryta ditt medverkande fram tills att den är inlämnad den 27 maj 2026.
 - Vi kommer att radera den här inspelningen efter att arbetet är klart.
- Jag vill också poängtera innan vi drar igång att det inte finns något rätt eller fel svar på de här frågorna, du får reflektera hur mycket du vill - gå in på sidospår och tänka ofärdiga tankar högt. Det är fritt fram helt enkelt.
- Jag vill också påminna om att jag som privatperson nog kommer förstå vad du menar och fatta dina referenser - men för studiens skull så kommer jag att be dig att utveckla mycket.
 - Det kan ibland kännas som att jag ställer tusen följdfrågor, men det gör jag för studiens skull.
- Innan vi drar igång vill jag också säga att du har rätt att avbryta den här intervjun när som helst, eller ta en paus om du vill. Och om det är nån fråga som känns oklar eller konstig så behöver du inte svara. Det ska kännas bra för dig och om det inte gör det så är det bara att säga till.
- Har du förstått informationen om studien och vårt syfte?
- Har du några frågor innan vi kör igång?
- Samtycker du till att delta i intervjun och att den spelas in och används för studien?

Introduktion till intervjuperson:

1. Kan du berätta vad du heter och hur gammal du är?
2. Vill du berätta lite om din vardag just nu?
3. Berätta, pluggar du eller jobbar du?
 - a. Med vad? Vad tycker du om det?

Intro till dejting

4. Jag ska ju fråga dig lite mer om ungas syn på dejting och relationer, och jag tycker att det finns ju många olika serier som handlar om just det. Till exempel Love is blind och Gift vid första ögonkastet - känner du till dem?
 - a. Vilken av de här följer du mest?

- i. Vad tycker du om dem?
- b. Vad är det du gillar?
- c. Tar du med dig något från programmen?

Dejting - hur väljer de partner?

- 5. För att veta leta mer om dig vill jag fråga - vad är viktigast i ditt liv just nu?
 - a. Vilken roll har dejting eller romantiska relationer i ditt liv just nu?

- 6. Innan vi går in mer på dejting – dejtars du någon just nu, eller är du singel?

Om de är i relation:

- Hur länge har ni varit tillsammans?
- Hur träffades ni?" (öppnar upp för berättelse och beteende direkt)
 - *Kan du beskriva hur det gick till när ni började skriva med varandra?*

Om de dejtars/är i en gråzon:

- Hur länge har det pågått ungefär?
- Hur träffades ni?
 - *Kan du beskriva hur det gick till när ni började skriva med varandra?*

Om de är singel:

- 7. Dejtars du aktivt just nu, eller är det inget du tänker så mycket på?
- 8. (Om de inte dejtars alls:) Är det ett aktivt val eller har det bara blivit så?
- 9. Vad söker du efter när du dejtars?
 - a. Ex: en relation
- 10. Brukar du vara den som tar initiativ till att ses, eller väntar du?
 - a. Varför det?
 - b. "Det beror på" → följ upp: kan du ge ett konkret exempel? Vad gjorde du senast det hände?
- 11. Om du har använt dejtingappar förut - när bestämmer du dig för att ta bort appen när du träffar någon?
 - a. "Det beror på" → följ upp: kan du ge ett konkret exempel? Vad gjorde du senast det hände?
- 12. Vad krävs för att du ska bli intresserad av någon/ vilka kvaliteter?
 - a. Vad mer?
- 13. Hur bestämmer du om du vill fortsätta träffa någon eller avsluta det?
 - a. Vill du ge exempel på det?
 - b. Hur lång tid tar det innan du bestämmer dig?
- 14. Om du gillar någon men inte vet om de känner likadant – vad gör du då?
- 15. Har du någon rolig anekdot om dejting som du eller dina vänner brukar dra?
 - a. Följdfråga: vad finns det mer?

Progressiva normer vs tradition - självständighet och den starka individen

- 16. Vi tänker ett scenario där du och din kille har olika planer för midsommar. Hur gör du då?

- a. Varför då?
- 17. Ett annat scenario: din kille vill ses oftare än du egentligen har tid med. Hur hanterar du det?
 - a. Har du exempel på när det hänt med någon du dejtar?
- 18. Hade du velat vara sambo med din (framtida) partner?
 - a. Varför / varför inte?
 - b. Hur fort ska det gå innan man flyttar ihop?

Äktenskap + Familjebildning i framtiden - planera livet

- 19. Om du utgår från dig själv - finns det en 'rätt tid' i ditt liv för olika saker, som att träffa någon eller skaffa barn?
 - a. Finns det saker du känner att du 'vill hinna med' innan en relation blir mer seriös?
- 20. Påverkar tanken på att eventuellt ha barn hur du tänker på din karriär idag?
 - a. Kan du ge ett konkret exempel?
- 21. Hur gör du om du märker att du och någon du dejtar, eller är tillsammans med, har olika framtidsmål?
- 22. Skulle du vilja gifta dig? Varför, varför inte?
 - a. Tror du att den åsikten kan komma att ändras i framtiden? Varför?
- 23. Hade du velat bli förälder? Varför/varför inte?
 - a. Vad skulle det innebära för dig att vara förälder?
 - b. Har din syn på det förändrats, eller har du alltid känt likadant?
 - c. Finns det en ålder du har i huvudet för när du skulle vilja ha fått barn, om du ska ha?
- 24. Om du fick drömjobbet men det innebar mycket övertid eller resor - hur skulle du resonera om du samtidigt hade småbarn?

Avrundning

- 25. Hur tänkte du när du svarade på de här frågorna?
- 26. Var det något som var svårt att sätta ord på?
- 27. Finns det något som du tycker att jag borde ha frågat men som jag inte gjort?
- 28. Finns det något mer som du vill tillägga?



LUNDS UNIVERSITET
Sociologiska institutionen
Box 114, 221 00 LUND
www.soc.lu.se